



● 後勤研析

# 從野戰戰略觀點探討 1948年錦瀋會戰成敗之後勤因素

張簡建弘

## 提要

- 一、野戰戰略為大軍作戰在進入戰場決戰前所有的措施與作為，如何透過任務分析過程中的「廟算」精神，形成有利態勢與敵決戰。
- 二、戰爭動員是伴隨著戰爭而產生和發展起來的，只要進行戰爭，就需要進行戰爭動員，惟有透過動員才能獲得作戰所需的戰略資源。
- 三、錦瀋會戰由於戰場指揮官輕忽後勤因素所衍生的致命性，導致東北戰敗連鎖效應，殃及全面軍事潰敗，戰場指揮官的「用兵思維」與「後勤素養」成為敗仗的主要禍因。

關鍵字：野戰戰略、錦瀋會戰、後勤因素、後勤素養

## 壹、前言

在戰爭現象所存在的歷史時期，物資既是戰爭的基礎因素，也是戰爭的決定因素之一，物資不斷的影響戰爭的進行，也提供了生存持續力與戰鬥持續力<sup>1</sup>，物資即為戰爭過程中，所必須擁有的後勤資源與支援。作戰必須考慮後勤支援能量，後勤則應力求配合作戰需求，任何戰略決心下達時，均應考慮後勤的持續力<sup>2</sup>。也就是任何戰略與戰術問題都必須從後勤的觀點來解決，這樣才能決定何種措施為後勤資源所能勝任<sup>3</sup>。這是從數千年所發生的戰史中，所累積出來不變的定律，戰爭結合物資，作戰必須依賴後勤才能成為行動的事實。這歷史事實在二次世界大戰最後幾個月得到印證：共黨在華北的作戰基地轉移至東北這塊中國工業化程度最高的地區之一，並藉東北根據地補充急需的物資、工業成品，以及補給品，成功建立人民解放軍，並於1948年5月擊敗國軍，讓一支游擊武力，轉型為正規戰力<sup>4</sup>，關鍵就在於其「後勤為先」的概念，支持軍事作戰達成最後目標。

野戰戰略為大軍作戰，在進入戰場決戰前所有的措施與作為，如何透過任務分析過程中的「廟算」精神，貫徹大軍作戰首重安

全，以「不可能獲得之利，而欲抵消極可能獲得之害」的戒律，以形成有利的態勢與敵決戰；或於態勢不利時，重新調整部署再實施決戰。1948年錦瀋會戰為抗戰勝利後，國軍正值準備整軍經武之際，共軍即藉國際現實環境，接收日軍武器裝備，肆行據地叛變，致使國軍展開剿共之役，揭開三大會戰的首幕。作戰歷經一年餘載，時至終幕，東北50萬大軍從兵敗如山倒，至波及徐蚌、平津兩大會戰，再從軍事潰敗，連帶影響社會、經濟與政治不安，最終政權殞落。歷史對錦瀋會戰失利之處，文獻雖多有載述或點評，惟仍侷限於作戰範疇。故本研究將別於其他論述，以野戰戰略觀點，探討影響會戰失利的後勤因素，藉學術平臺，共襄盛舉，從戰史過程中歸納出更多的必然性，以呼應後勤理論的指導方針，提供國軍幹部酌參，亦或增進後勤素養。

## 貳、後勤理論回顧

### 一、後勤與國家經濟關係

國家發展與國防實力都源自國家經濟的穩定成長，而後勤發源於國家經濟，是國家經濟與戰鬥部隊間的橋樑，其主要規範是建

1 夏鎮九，《戰爭後勤動員概念》（北京：社會科學文獻出版社，西元1997年9月），頁4。

2 《聯合作戰-後勤教則》（臺北：國防部，民國98年4月），頁1-1。

3 《理論後勤》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年3月），頁73。

4 Bruce Elleman 李厚壯譯，《近代中國的軍事與戰爭》（臺北：時英出版社，民國91年2月），頁399。



立並支持戰鬥部隊的效能以對敵作戰<sup>5</sup>。戰略後勤為直接服務於戰略決策和戰役行動的後勤保障活動，國家後勤是為了保障本國武裝力量及其作戰，保障本國民用經濟及其承擔的國際義務而計畫，以及提供物資和服務的工作過程<sup>6</sup>。國家經濟發展一旦拮据或長期趨緩，將排擠國防預算支出，亦直接影響後勤支援對軍隊的供給。

## 二、後勤整備與戰爭圈關係

後勤整備為作戰任務初始前準備行動，須於作戰前完成所有後勤支援準備工作，而且隨作戰時間、武器裝備、兵力與作戰環境等因素不同，適時調整後勤整備的方向與作戰需求，因為戰爭規模與日俱增，部隊對時間、空間與後勤依賴的克服能力也增大，於是「戰爭圈」也隨之增大；「戰爭圈」愈廣，天候、氣象與敵情不同狀況愈多，部隊行動變數愈大，後勤支援複雜度越高<sup>7</sup>，影響戰爭勝負與生命財產的安全威脅更大。故戰前所要整備之後勤戰力應包括補給、保修、運輸、衛勤等軍、民物資之規劃與整備，充分的運用

一切資源，支援作戰<sup>8</sup>。

## 三、後勤支援與野戰戰略關係

野戰戰略為大軍運用野戰兵力，創造與運用有利狀況，以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役（會戰）目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果<sup>9</sup>。孫子兵法〈軍形篇〉「故善戰者，立於不敗之地，而不失敵之敗也，是故勝兵先勝，而後求戰；敗兵先戰，而後求勝。<sup>10</sup>」，如何開創勝兵先勝，先敵完成戰備與後勤支援的態勢，就是野戰戰略的精髓。因此，在策劃與運用時，對野戰戰略之基本指導事項，應考慮作戰目的、兵力、戰略目標、基地、作戰線與作戰方向、決戰地區、補給線等事項<sup>11</sup>。並對時間、空間與力量做精密的計算，以及最佳的配合與適切的運用，以利對敵決戰時形成有利的態勢<sup>12</sup>。野戰戰略之用兵著重於「造勢」與「用勢」，涵蓋了戰略指導與戰術指導兩個層面，而這兩個層面都須要以後勤支援作為強力的支持後盾，才能發揮用兵的效能。一言蔽之，「大軍未動，糧草先行」，後勤支援位於野戰戰略

5 《後勤與國防》（臺北：國防部聯合作戰研究督察委員會，民國51年11月），頁17。

6 孫秀德，《戰略後勤新探》（北京：國防大學出版社，西元1987年6月），頁3。

7 李傳薰，《戰爭指導》（臺北：三軍大學戰爭學院兵研所，民國73年8月），頁101。

8 《野戰後勤教則》（桃園：陸軍總司令部，民國90年7月），頁4-11。

9 余伯泉，《兵學言論集》（臺北：三軍大學，民國63年10月），頁50。

10 《孫子兵法註釋》（桃園：陸軍總司令部，民國78年3月），頁109。

11 《陸軍作戰要綱—大軍指揮（草案）》（桃園：陸軍總司令部，民國78年12月），頁4-1。

12 《國軍統帥綱領》（臺北：國防部，民國74年1月），頁1-21～1-22。

層次擔任先驅者的功能。

#### 四、後勤與作戰關係

戰爭中一切問題和狀況都是戰略、後勤與戰術要素及考慮事項的混合體，同時它們又受到有關的非軍事要素及因素的影響，只是程度各有不同。不論一個國家的戰略是攻勢或守勢，都一定要有後勤任務，而且在平時或戰時都必須隨時在執行<sup>13</sup>。任何戰力都是以一定的空間和時間型態存在的，對後勤戰力而言，既要經過一定時間積聚發展，又要以一定空間形式表現其存在，這樣才能增強後勤整體力量<sup>14</sup>。軍隊為作戰而建立，後勤能力與限制因素，直接影響作戰任務之遂行。故作戰必須考慮後勤支援能量，後勤則應力求配合作戰需求<sup>15</sup>。如果指揮官一旦把戰略、後勤，及戰術等要素看作單獨的或孤立的問題，那他就已失去了他的前途了<sup>16</sup>，畢竟，戰爭藝術與理論的運用，都無法在戰場上獲得的實證，簡言之，就是毫無運作軍事思維邏輯的能力。

#### 五、基地與作戰關係

作戰始於基地，為提供軍隊透過作戰線

直指作戰目標的戰力起點。基地能量直接影響作戰任務，因為它是建立與發展主要後勤設施之地區，戰略物資之集中地，大軍後勤持續力之根源，亦是形成戰略態勢的基礎<sup>17</sup>。基地能量越豐沛，後勤潛力越強，無論取攻勢或守勢，速戰速決，抑或持久作戰，均能支持作戰保持彈性。因為基地是各種作戰及後勤設施可供發展的特定地區，為作戰部隊之根據地，亦為補給線的起點<sup>18</sup>。軍隊藉基地能量發動攻勢，奪取戰略目標，在獲得戰略目標後，同時獲得了戰略物資，再擴展基地能量後，為下一作戰目標而作準備<sup>19</sup>，兩者互為作用，左右戰局發展。

#### 六、後勤與動員關係

「用兵不如用民」，是自古以來經戰爭洗禮後的實證理論，「用民」才是戰爭的基礎，它在這基礎上堆積戰爭時所需要的人力、物力與財力。任何一個國家戰爭後勤動員實現能力和潛力的大小，都直接影響戰爭後勤動員的結果。前者為能直接為戰爭提供的綜合物力財力；後者為經過轉化方為戰爭需求的綜合物力財力，尤其對於漫長持久的戰爭而

13 同註3，頁66。

14 同註6，頁120-121。

15 《陸軍野戰後勤教則》（桃園：陸軍總司令部，民國90年12月），頁1-1-2。

16 同註5，頁20-21。

17 同註11，頁7-7。

18 《陸軍後勤要綱》（桃園：陸軍總司令部，民國75年7月），頁2-4。

19 張簡建弘，〈從戰史例證論基地與作戰關連性之研究〉《後備動員半年刊》（臺北），第88期，民國102年10月，頁130。

言，現實與潛在的綜合物力財力更是決定後勤支援的基礎，也是戰爭勝負的關鍵<sup>20</sup>。畢竟，戰爭的需求貫穿戰爭的全般過程，除了要滿足戰爭初期的緊急需要外，同時要儘量疏散受敵威脅地區的重要工業生產能力，以及不斷增加新的物力動員生產建設，方能提供戰時所需的後勤支援<sup>21</sup>。

### 七、後勤補給與作戰計畫關係

孫子兵法〈軍爭篇〉「軍無輜重則亡，無糧食則亡，無委積則亡。」約米尼論述，作戰的基礎即在於「建立和組織作戰線、補給線、連絡線以及分遣兵力的交通線……，並使前線與後方基地之間，保持適當的交通工具」，才能確保大軍的整體運作與軍隊的安全<sup>22</sup>。在後勤思想與作為過程中，後勤是戰力的乘數，作戰時減少後勤反應時間與包袱，而將後勤支援投射於需求者，對戰力成長係項高潮指數<sup>23</sup>。補給管理，為軍事後勤系統在平時及戰時所需物資處理程序，相互關連之一環，其作業精神就是要「經濟」、「效率」、「實效」。當一個單位在執行存量管制以支援作

戰時，應著重於判斷倉儲是否需要補充；管制撥發與待撥發需要量；決定或判斷全國性的現有存量<sup>24</sup>。因此，策定作戰計畫必須考慮影響後勤支援能量與後勤潛力之後勤因素，方能持續支援軍事任務的遂行<sup>25</sup>。

### 八、補給線與作戰部隊關係

補給線為軍隊生存持續力與戰鬥持續力的生命線，不論在戰術或戰略（役）階層，都需要藉由補給線作為決戰的支撐。無補給線即無後勤，失去補給線則同時失去戰力。因此，同時開闢陸地、海上及空中補給線，對縮短補給時效與增長戰力有直接性的助益。尤其陸地大軍作戰之補給線，應以發揮多元運輸功能為原則，包括油管、水運、鐵路、公路、空運等多種運輸手段儘量派上用場<sup>26</sup>。尤其當作戰部隊與日增加，補給倉庫也隨之擴增時，對分散部隊實施整補時，更需要開設多條補給線，此時，交通線的暢通與安全維護便成為作戰勝負的關鍵。尤其在人口稀少，物資貧瘠的地區中，軍隊可能很難找到一切最需的物資。所以，軍隊不要遠離他們的補

20 同註1，頁18。

21 同註16，頁184。

22 胡敏遠，《野戰戰略用兵方法論》（臺北：揚智文化事業股份有限公司，民國95年4月），頁193。

23 葉我閩，〈從英阿福島戰爭看國軍勤支援之努力方向〉《國防雜誌》（桃園），第9卷第10期，民國82年10月，頁70。

24 《補給管理》（臺北：三軍大學，民國60年1月），頁1-3。

25 《聯合後勤教則》（臺北：聯合後勤司令部，民國96年12月），頁130。

26 同註11，頁7-7～7-10。



給基地，而且一定要攜帶充足的補給品，以便遭到頓挫時，可以退回他們的主要補給線<sup>27</sup>，以維持後續作戰時所需的生存持續力與戰鬥持續力。

### 九、後勤與戰略翼側關係

後勤作用於補給線始能發揮效能，靠近補給線之翼側為「戰略翼側」，應使之安全，決戰時尤然<sup>28</sup>。決戰時，主動攻擊敵之戰略翼側，除可使戰場優劣易位，改變作戰態勢，更能藉破壞敵之後勤支援，增加決勝公算。尤當兵力部署或因戰況交錯過程中，一旦已威脅敵補給線時，應持續壓迫敵軍，使其作戰正面與補給線平行，以求決戰；或直接截斷敵補給線後，再迫敵決戰<sup>29</sup>，使其全軍陷入不利的決戰態勢。在貫徹野戰戰略之用兵思想，作用於戰略翼側，對補給線受威脅時、被截斷後，以及已威脅敵補給線時，均有一定的行動指導<sup>30</sup>。

## 參、會戰緣起

民國34年8月10日，甫自結束對日八年抗戰，中共竟公然叛亂，在冀、熱、察邊區之共軍李運昌及冀、魯、豫邊區之林彪，在蘇俄掩

護，以及東北160萬民工支援下，陸續搶收東北日本及60萬偽滿軍武器裝備，襲佔當時淪陷重要城市，控領地區內重要戰略物資，為準備與國軍作戰先期完成戰備整備；同時破壞華北、華中、華東交通，阻撓國軍受降及接收，尤以控制華北為重點，圍困進入華北地區國軍部隊，使之與東北國軍隔離，至35年冬，東北地區之國軍戰力，呈現逐漸下降，攻勢趨緩，兵力分離的狀況<sup>31</sup>。再則無法掌握地區民、物力，國軍至此無力再實施後勤整備，後勤支援幾近中斷，嚴重影響作戰持續力。

民國36年，統帥部為紓解東北勘亂軍事困局，在更張「縮小光復後控制之地區，以遷就現有之兵力」及「歸併東北地區之軍政指揮機構，以統一權責」下，由參謀總長陳誠兼任東北行轅主任，加速軍事整建<sup>32</sup>。惟至年冬，陳因積勞成疾，改由衛立煌兼任東北剿共全責，時因人、物力動員不力，情勢陷入困境。翌年九月國軍精銳的50萬大軍，面對擁有70萬大軍的共軍優勢兵力，被迫分離於錦州、長春及瀋陽等三地，相互支援不易，就戰略態勢上處於不利狀況（會戰前一般態勢如圖一，國共雙方戰鬥序列如圖二、三）。

27 鈕先鍾，《戰爭藝術》（臺北：麥田出版社，民國85年8月），頁131。

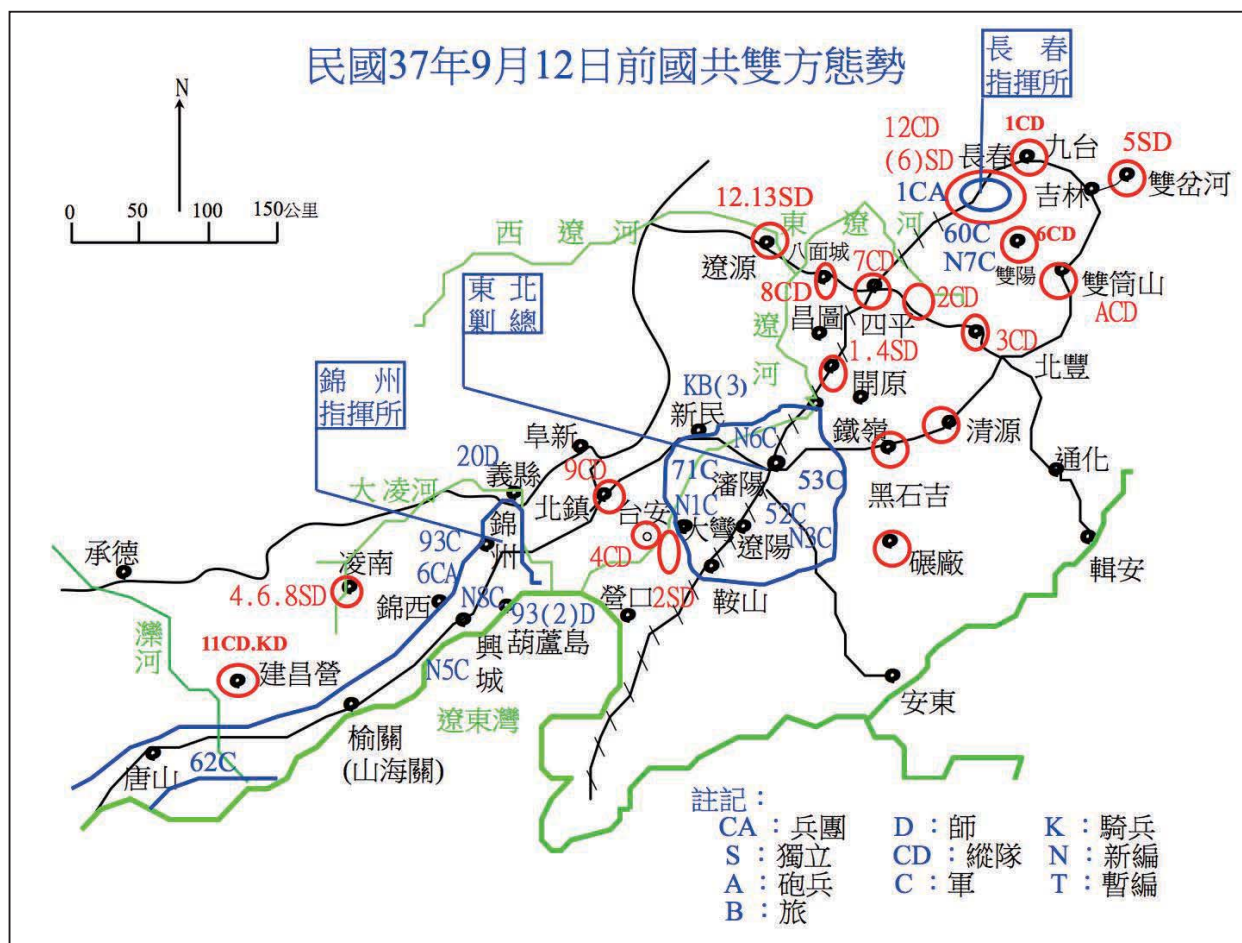
28 汪國禎，《余伯泉將軍與其軍事思想》（臺北：中華戰略學會，民國91年12月），頁204。

29 《陸軍軍隊指揮—戰略之部》（桃園：陸軍總司令部，民國64年7月），頁45。

30 同註29，頁44-46。

31 《中外重要戰史彙編（中冊）》（臺北：三軍大學，民國87年8月），頁196。

32 《戡亂時期國軍對匪作戰之研究》（臺北：國防部史政編譯局，民國78年7月），頁19-22。



圖一 錦瀋會戰戰前一般態勢圖(資料來源：同註32，附圖一)

## 肆、國共兩造後勤支援體系

### 一、國軍後勤支援體系

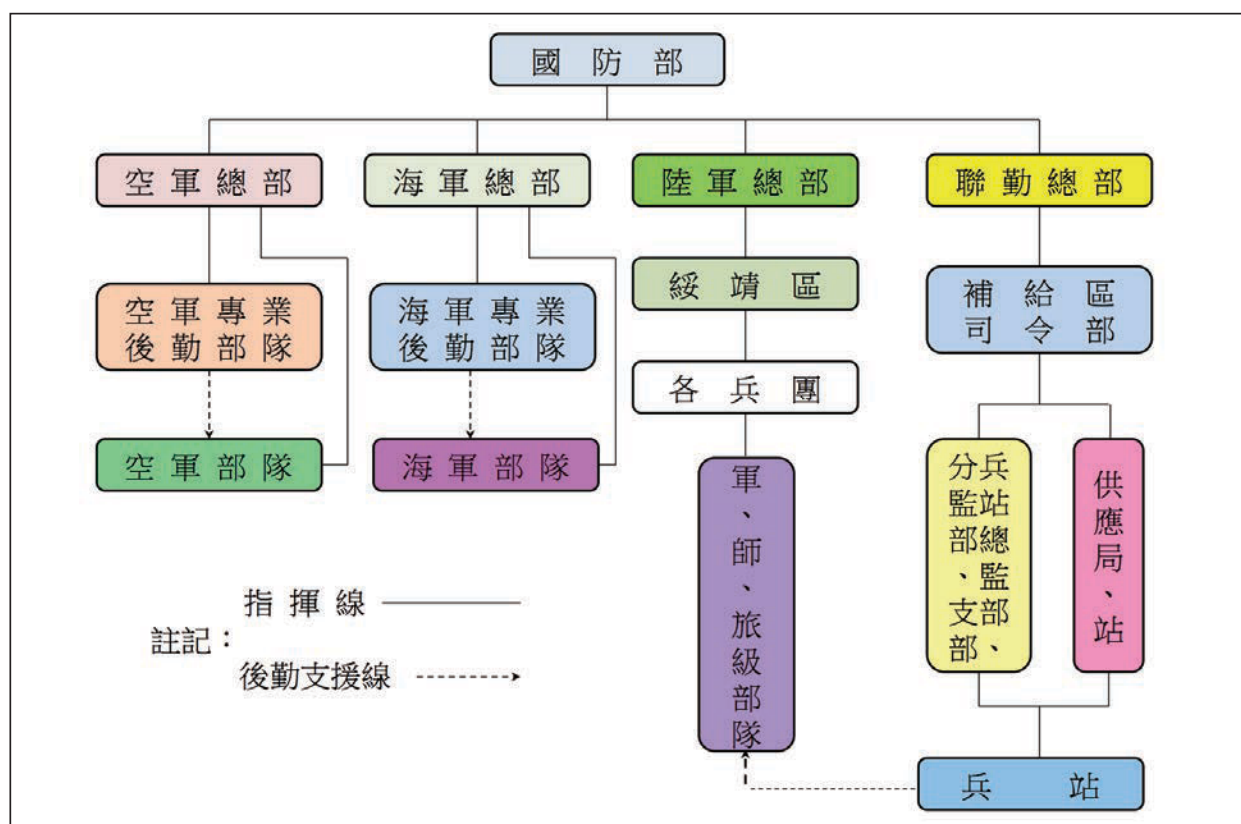
抗戰勝利後，國軍於35年5月成立國防部，下設陸、海、空軍及聯合勤務總司令部，以從屬性之後勤體制，統一軍事後勤支援工作。同時於各省(軍)區設省供應局，以地區支援方式，支援各省(軍)區之軍隊；另因共

軍叛亂，在長江以北及東北各省，則以補給司令部及地區各兵站機構，以利實施戡亂作戰(如圖四)。由於補給司令部在戰區作業，而供應則在後方作業，作戰期間，各供應站均授權予補給司令部指揮、掌握及運用<sup>33</sup>。唯至民國37年9月，東北國軍遭共軍優勢兵力壓迫，長春、瀋陽、錦州等重要城鎮被迫分割獨立，於相互支援之外，關內基地至各守備區之

33 《陸戰戰術學》(桃園：陸戰戰術學編纂委員會，民國91年10月)，頁7-144～7-147。







圖四 國軍後勤支援體系表(資料來源：同註32，頁7-149)

補給受阻，僅賴以空中有限運補實施支援，所有作戰所需戰耗，大都仰賴先期既有的存量，戰備存量隨戰時推移而下降，後勤支援難以滿足作戰全般需求。

## 二、共軍後勤支援體系

共軍於抗戰勝利後，利用接收日軍大量裝備，組成正規野戰兵團，各野戰兵團逐級組建相對應的後勤支援部隊，以支援部隊作戰。同時由「分散經營」朝向軍區整體之「後方供應」；另藉「就地取給」與「取之於敵」，

成為供應其後勤需求的次要來源。民國37年鑑於叛亂有利，為強化其後勤保障，中共中央決定成立軍委後勤部，以獨立性之後勤體制，指導各部隊建設、發展與運用，建立全軍統一之後勤支援體系，支援野戰兵團作戰<sup>34</sup>（如圖五<sup>35</sup>），因此，共軍各縱隊、師、旅級部隊、營、連級部隊，除編組有所屬部隊後勤支援作戰外，又具獨立性之後勤體制，由上級後勤機構對下級後勤機構實施層層支援，加諸運用地方民工協力支援，從戰前後勤整備

34 同註33，頁7-151～7-152。

35 圖五為共軍大軍區後勤司令部之後勤編組，並不包含共軍所動員編組之支前委員會之民工、輸具、人力、獸力、牲畜，以及所開設之二百多個供應站（資料引用同註31，頁155）。

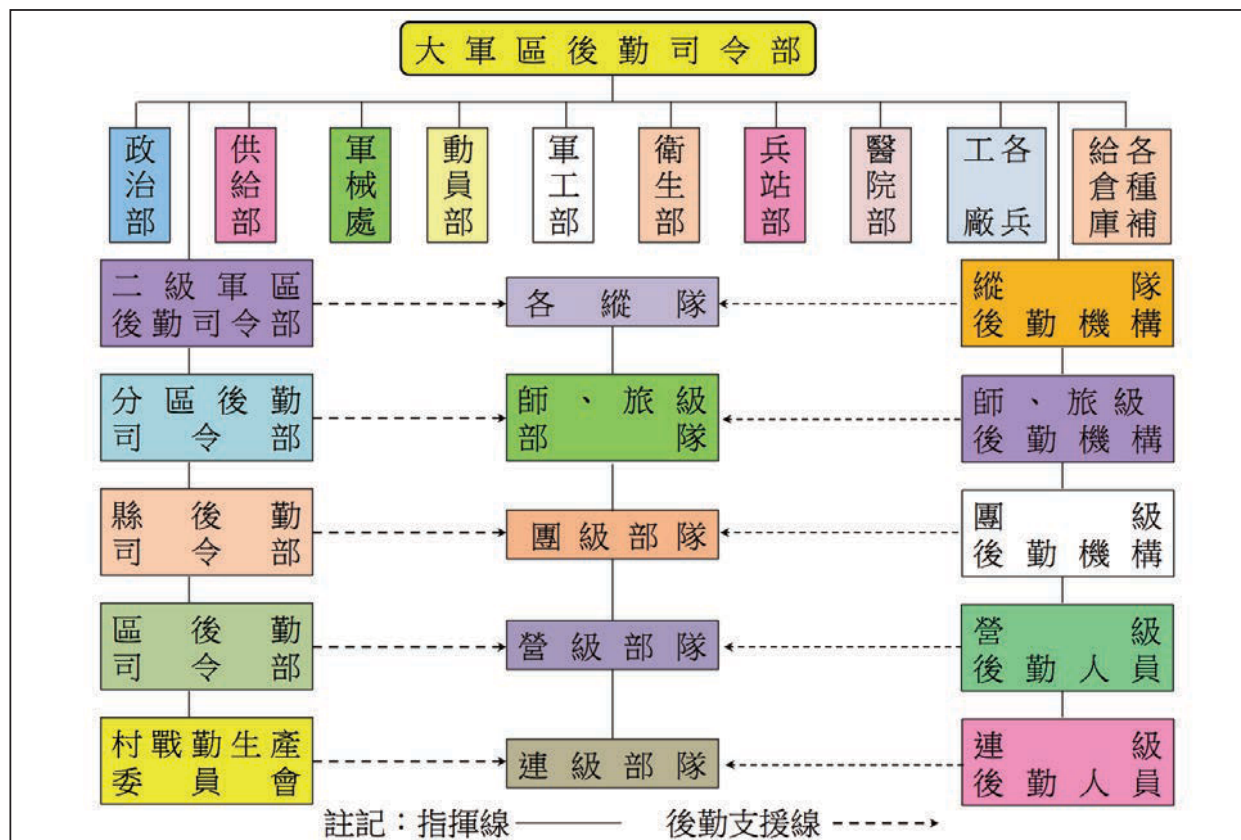
與作戰期間之後勤支援，所有整備、儲存、分配、需求與供應之鏈結關係，均較國軍維持其暢通性。

## 伍、會戰經過

### 一、錦州方面

民國37年春，共軍除以一部監視長、瀋兩城，主力於夏、秋兩季陸續向遼西轉移。錦州指揮所主任范漢傑即集中3個軍（新8軍、第93、5軍）的兵力於錦州城，第54軍集中於錦

西，任錦西、葫蘆島地區之守備因應。10月1日共軍以第1、2、3縱隊及砲兵縱隊南下，繼陷義縣後，再會合已到達之第7、8、9縱隊，以超出國軍5至6倍之絕對優勢兵力，圍攻錦州<sup>36</sup>。同時將原配置於瀋陽西方監視該城國軍之3個縱隊（第5、6、10縱隊）配置在法庫、彰武、大虎山一帶，擔任拘束瀋陽國軍南援的任務。另以熱河獨立第4、6、8師對興城、綏中兩地加以包圍，威脅其戰略翼側，企圖截斷國軍錦州至關內之交通線，續以第4、11縱隊，奪取塔山、高橋要點，拒止錦西、葫蘆島之國



圖五 共軍後勤支援體系表(資料來源：同註32，頁7-152)

36 《戡亂(四) 戡亂前期(上)》(臺北：三軍大學，民國78年11月)，頁59-60。

軍東進兵團，不能北上增援錦州，實行圍點阻援，以眾擊寡<sup>37</sup>。

當9月中旬進出錦州門戶義縣、綏忠、興誠次第失陷，錦州城孤立告急時，東北剿總仍堅不執行統帥命令向錦州實施合擊，並適時向關內戰略轉進，迄10月2日經多次折衝，始決心採「第四案<sup>38</sup>」準備行動，由瀋陽廖耀湘編組西進兵團五個軍，和「東進兵團<sup>39</sup>」於錦州與共軍決戰，惟西進兵團於7日方才行動，戰機已延遲多日<sup>40</sup>。

此役，10月1日義縣失守，共軍對錦州完成合圍時，2日范即奉最高統帥電示，可視狀況主動撤出錦州，轉移至錦西、葫蘆島地區。惟范誤信西進兵團短期可到達，乃以守待援，至7日西進兵團始編組西進，10日晚，西進兵團仍與錦州相距甚遠，當戰況逼近錦州城

時，范方決心向錦西轉進，欲與東進兵團夾擊塔山之共軍，相機再回師東進，協同西進兵團與共軍主力於錦州決戰，此一構想即遭衛立煌反對，並要求：「錦州堅守不動，以免影響大局。」迄14日止，當錦州城被突破，翌日全城淪陷，西進兵團仍被拘束於彰武、黑山一帶，東進兵團亦被阻絕於塔山<sup>41</sup>，錦州守軍就在指揮官不為與遲疑的決策中，失去創造與運用戰場有利機勢，尋求與敵決戰的契機，也讓錦州十餘萬大軍幾近全軍覆沒。

## 二、西進兵團方面

錦州於15日淪陷後，西進兵團至新立屯南北之線遂停止前進，東進兵團亦於18日停止東進，爾後廖兵團究竟應繼續西進，或撤至營口，抑或退回瀋陽「決策難定<sup>42</sup>」，致西進兵團徘徊於新立屯一帶，無所作為。此時

37 同註32，頁45-46。

38 9月中旬當整個東北情勢不利國軍時，依戰況發展，國軍先後計有四個行動方案，首先由統帥部擬案，準備放棄長、瀋，集中主力取捷徑向錦州前進，乘共軍圍攻錦州之際，與錦西西進兵團夾擊共軍主力，此舉亦可與華北戰場連聯繫，除可阻敵入關，另可調整部署後，再採攻勢規復東北。惟東北剿總衛立煌不同意此案，堅持固守瀋陽，利用工事阻敵，待北進兵團會師錦州後，再合圍共軍，此為第二案。但第9兵團廖耀湘力主，瀋陽兵團應沿中長路南下營口，經海運至葫蘆島，與北進兵團向錦州取勢，或由營口經路陸向錦州攻擊前進，此為第三案。最後因應情勢發展折中，瀋陽兵團一面固守瀋陽一面分兵向彰武攻擊，截斷共軍錦州後方連絡線，此為第四案（資料引用同註32，頁78-79）。

39 「東進兵團」為位於錦西之第54軍。

40 同註31，頁196。

41 同註31，頁197。

42 是時，國軍最高統帥部與東北剿總總司令衛立煌，以及西進兵團司令廖耀湘，對西進兵團爾後之行動，意見不一。統帥部認為共軍攻陷錦州後，傷亡慘重，未經整補，絕難再戰，西進兵團應繼續向錦州攻擊前進，協力錦西東進兵團殲滅錦州附近之敵，並規復錦州。衛立煌以為退回瀋陽堅守待援為上策。廖耀湘則認為以退至營口實施戰略轉進為宜。



長春方面情勢逆轉，第60軍於16日倒戈叛變，新7軍於18日投降，至22日全城淪陷<sup>43</sup>。

停滯於新立屯5日之久西進兵團，於20日開始行動，分以第71軍及新1軍207師向黑山發起攻擊，掩護主力向營口轉進。惟原位於錦州共軍主力業已到達戰場，陸續投入兵力，以其第7、8、9縱隊截斷國軍轉進至營口退路，第5、6縱隊亦截斷廖兵團東向瀋陽交通線。至此，共軍對西進兵團形成包圍態勢，26日兵團決心調整部署，改採守勢，27日各部隊實施轉進時，分遭共軍截擊，終致全軍覆滅<sup>44</sup>。

### 三、瀋陽、葫蘆島方面

錦州失陷後，瀋陽守軍為鞏固海運補給地，策應西進兵團作戰，即派遣52軍先期佔領營口。當西進兵團覆滅後，共軍以其優勢兵力次第由瀋陽外圍向核心城鎮攻擊，至11月2日陷敵。

瀋陽陷敵之日，第52軍放棄營口，轉進葫蘆島，東北戰區已全部淪喪，僅錦西、葫蘆島一隅之地，而入關之陸上交通線，亦已為敵截斷。國軍統帥部基於全般戰略考慮，決心將錦（西）葫方面之國軍，全部經由海上撤退，轉用其他戰區。撤退行動自11月5日開始，至9日晚全部撤退完畢<sup>45</sup>，總計撤運官兵達十

四萬餘人，軍品兩萬餘噸，近36萬大軍不是犧牲於東北戰場，就是投降入共，當精銳的東北國軍覆滅後，林彪即將整個東北野戰軍帶入中原，會師華東陳毅及西北劉伯承之部，助長日後共軍發動的徐蚌與平津會戰，致國軍軍事作戰全盤走向潰敗，大壁江山隨時間推移，一步一步落入共軍的囊中，此役之關鍵，令人震撼。國共兩造會戰過程後勤作為分析如表一。

## 陸、兩造會戰後勤因素影響作戰勝負綜合評述

### 一、共軍掌握動員能力（量），先期開創野戰戰略的有利態勢

現代戰爭動員因素左右作戰勝負，由物力動員所產生的後勤作業能力，在全程作戰過程中，是控制我方戰力穩定的重要因素<sup>46</sup>。況且戰爭動員是伴隨著戰爭而產生和發展起來的，只要進行戰爭，就需要進行戰爭動員。第二次世界大戰期間，波蘭、法國在很短的期間內就慘遭失敗，其中一個重要原因，就在於動員嚴重落後。蘇俄也由於臨戰動員過緩而在戰爭初期限於被動，但因其有較好的動員基礎，開戰一個月即動員兵力1,055人，徵召

43 同註31，頁198。

44 同註43。

45 同註32，頁61-61。

46 歐陽國南，〈論補給線在大軍作戰中的地位與功能〉《國防雜誌》（桃園），第20卷第7期，國防大學，民國95年1月，頁26-27。

表一 錦瀋會戰國共雙方後勤作為分析表

| 錦瀋會戰國共雙方後勤作為分析一覽表 |                                                    |                                          |                                                                                                     |
|-------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 區分                | 共軍                                                 | 國軍                                       | 分析                                                                                                  |
| 錦州                | 以熱河獨立第4、6、8師對興城、綏中兩地實施包圍、占領。另以第4、11縱隊，奪取塔山、高橋要點。   | 仍以既有基地存量支援錦州守軍作戰。                        | 1. 國軍仍以有限後勤支援應戰。<br>2. 共軍戰略指導，以圍點阻援，以眾擊寡構想，藉威脅國軍戰略翼側，以截斷國軍東北至關內之補給線，企圖以後勤因素，拖垮國軍整體戰力。               |
| 西進兵團              | 錦州淪陷後，共軍續以第7、8、9縱隊截斷國軍轉進至營口退路，第5、6縱隊亦截斷廖兵團東向瀋陽交通線。 | 10月15日錦州淪陷後，西進兵團方至新立屯南北之線。爾後向營口轉進時進退兩難。  | 1. 國軍冀望藉西進兵團側擊圍攻錦州之共軍各路縱隊，並截斷其補給線，惟因行動遲緩，被迫因後勤支援不濟而以守待援。<br>2. 共軍再次以截斷廖耀湘西進兵團補給線，致其兵喪失自營口轉進保留戰力之契機。 |
| 瀋陽葫蘆島             | 以其優勢兵力次第由瀋陽外圍向核心城鎮攻擊，至11月2日達成戰略目標。                 | 1. 後勤補給仍賴有限的空運支援。<br>2. 營口陷敵後，瀋陽被圍，東北淪陷。 | 共軍一路以截斷國軍補給線，致原本後勤支援不濟之國軍，加速敗仗事實。                                                                   |

資料來源：本研究綜合整理

預備役軍官65萬人，合計相當於原有兵力1.4倍，一年內動員了1,894萬人<sup>47</sup>。後續戰局才得以優劣易位，動員成為蘇俄戰勝的關鍵因素。

此役，共軍從作戰先期整備至作戰全程，在從屬性後勤體制之特性支援下，無不隨時隨處強化後勤支援與動員作戰，所投入之作戰部隊，從縱隊、師、旅、團級部隊，至營、連級部隊，除以所屬部隊後勤隨伴支援外，更責由大軍區後勤司令部所屬後勤機構，以層層節制之支援的方式，對作戰部隊實施雙重支援保障。況且共軍進入東北後，即時動員160萬民工組織「支前委員會」，除協力軍隊

佔據各個工業重鎮，接收日軍投降裝備外，更藉由所動員之民、物力，開設二百多個供應站，協助部隊就地徵糧補給、裝備保修、鐵公路（橋樑）搶修、軍品前運及傷員後送與醫療勤務等後勤支援，其動員力量的掌握與運用，實為兩造決戰，開創了有利態勢。

## 二、共軍以後勤因素，主宰對優先目標的選擇

野戰戰略實施各個擊滅敵人，優先選擇攻勢目標為：最危害我者、最易擊滅者、敵之主力、能直搗敵痛苦處者及能妨害敵集中或會師者<sup>48</sup>，以獲得決定性的戰果，任何選擇都與後勤因素息息相關。是役東北狀況，國軍

47 王文榮，《戰略學》（北京：國防大學，民國88年5月），頁394-395。

48 同註29，頁33。

被分別孤立於長春、瀋陽、錦州三個地區，兵力劣勢且分離，地區補給司令部各個設施，甚難再分割能量支援各守備部隊，而且後方基地能量無法補充地區補給司令部消耗需求，補給需求被迫陷入困境，戰略態勢極為不利。

共軍要優先擊滅何地國軍，也都有極大的成功公算，只是如何形成關鍵因素之「決定性戰果」，以及「每場戰役都要為下一場戰役做準備」的戰略思考而已。最後共軍選擇錦州為優先攻擊目標，係以後勤為主要考量因素，一旦奪取錦州，進而控領遼東灣沿岸港口，即可完全截斷國軍補給線及其退路，關閉東北大門，續以各個擊滅各地守軍部隊後，再挾東北豐富之戰略資源，整軍入關南下，策應華北、華中及華東等地區野戰軍會戰，既能開創決定性的戰果，又能為下一場戰役做準備，以後勤因素作為優先目標選擇，可謂相當正確的決策指導。

### 三、戰場指揮官嚴重缺乏後勤素養，致用兵藝術不符邏輯

指揮官負有指揮部隊執行任務之責。指揮的精神為軍隊組織賦予各級指揮官掌握與運用軍隊的權責，依指揮關係而產生責任，對下行任務分配與作戰指導，給予適切的支援；對上則須貫徹命令達成任務，按狀況報

告與意見具申<sup>49</sup>。指揮官同時須修得高兩級以上之學能，以期全軍戰術思想統一，上下互取默契<sup>50</sup>。故指揮官之決策影響戰爭勝負，應以豐富之兵學素養，指導部隊行動，主宰戰場。用兵時亦如孫子兵法〈軍形篇〉「故善戰者，立於不敗之地，而不失敵之敗也，是故勝兵先勝，而後求戰；敗兵先戰，而後求勝。」即為開創與運用有利狀況，在敵我強點與弱點之間藉勢互為轉換，以使決戰時獲得有利戰略態，就是野戰戰略的用兵精髓。

此役戰初，共軍完成後勤整備後，即以熱河獨立第4、6、8師攻占興城、綏中及建昌營等城鎮，翼側受威脅，補給線有被截斷之虞，況且剿總各地兵力分散，彼此無法相互連繫、支援。作戰期間由於戰爭面喪失，補給線已無作用，全靠基地存量以及有限的空投支援作戰，以長春保衛戰為例，3日空投不敷1日作戰所需<sup>51</sup>。在戰略態勢極不利狀況下，東北剿總仍不聽從統帥部指導，放棄長、瀋，集中主力向錦州前進，與錦西西進兵團夾擊共軍主力，亦或與華北戰場連聯繫，除可阻敵入關外，亦可沿補給線戰略退卻，經調整部署後，伺機再採攻勢規復東北。惟剿總堅持擬採固守待援策略，輕忽後勤因素所衍生的致命性，導致東北戰敗連鎖效應，殃及全面軍事潰敗，戰場指揮官的「用兵思維」與「後勤

49 《陸軍作戰要綱》（桃園：陸軍總司令部，民國88年1月），頁3-1～3-3。

50 《陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮》（桃園：陸軍總司令部，民國79年6月），頁1-32。

51 李啟明，《國軍後勤戰史第五冊》（臺北：國防部印製廠，民國80年6月），頁203。



素養<sup>52</sup>」成為敗仗的主要禍因。

#### 四、國軍進入戰場前未實施戰略態勢評析，以致在後勤限制下被迫決戰

戰略指導部隊行動方針，其精隨不外乎就是如何創造有利的態勢，因此，部隊進入戰場前必須先行評估戰略態勢，以使指揮官形成決策指導，完成戰略決心或戰略構想。其要領為評析當前「戰略狀況」所顯示之某一特定時空內，敵對雙方有關之兵（戰）力、兵力位置、後勤支援、補給線與影響爾後發展等主要因素所形成之優劣狀況，以理出「影響最大之有利或不利狀況」，循「創造與運用有利狀況」之理則，策定戰略構想，據以用兵，以達「勝兵先勝」的境地<sup>53</sup>。其中這四大因素，又與後勤支援息息相關，與敵準備決戰時，必須使後勤結合這四大因素，方能使決戰時態勢有利。

此役，國軍兵力居於劣勢，且分離於相互支援外，補給線有被截斷之虞，在有限的空

投運補及總體後勤能量不足下，地區補給司令部更難以作戰所需的後勤支援各守備區，大軍無後勤不能作戰，固守無後勤支援又何能固守，被迫於不利的狀況下實施決戰，固守只是加諸被共軍各個擊滅的速度罷了。

#### 五、國軍忽視補給線的運用，失去扭轉劣勢的契機

作戰不離後勤，從基地到作戰目標完成任務需經由作戰線之功能方能使然，補給線就是構成作戰線的一環。其中戰略後勤支援作戰，須根據戰略意圖和軍隊後勤現實狀況，對作戰部隊實施支援，包括：1.建立兵站網，實施分區支援。2.組織前進保障基地，實施前進支援。3.組織保障力量，實施配屬支援。4.組織戰略預備力量或快速保障部隊，實施應急支援等<sup>54</sup>，均須透過補給線運作才能發揮後支力。任何戰略與戰術問題都必須從後勤的觀點來解決，這樣才能決定何種措施為後勤資源所能勝任<sup>55</sup>。尤其在選定時特需

52 時任負責東北剿共高階指揮官均係出黃埔，早期黃埔成立與軍事訓練迫於時勢所須，在短期訓練後即投入作戰，一連串作戰起於東征、北伐，再經抗戰，而進入剿共，各階層之指揮官隨戰場歷練及戰功而被任命更高階之指揮官，甚少歷練幕僚（教）職。因此，就有黃埔從沒有坐辦公室的將軍之說，因為黃埔自始就強調戰地經驗和砲火的洗禮，但是這些久經沙場的軍人，除適合擔任戰地指揮官之外，其他均非所長，他們嘲笑行政職務，並以輕視的神態看待軍事學校的教職人員，稱教職人員為落伍分子，作戰指揮官對後勤素養，可謂一片空白。F.F.Liu著，梅寅生譯，《中國現代軍事史》（臺北：東大圖書股份有限公司，民國75年4月），頁61。

53 同註28，頁199-200。

54 同註47，頁415-416。

55 同註3，頁73。

注重與作戰正面能夠儘量保持垂直或鄰接友軍，以形成良好的安全掩護，並且有暢順的交通網（包括海、空設施）提供勤務支援運補，以及遠離敵之兵團，避免戰略翼側受到威脅而影響決戰契機<sup>56</sup>。

任何軍隊作戰，都必須依賴後方基地及其與之相聯絡的補給線才能生存。軍隊組織越大，對後方基地的依賴程度越強。後勤補給與各項設施的建立與支援重點是以作戰計畫為依據，須考量整個作戰地區的特性，將後勤支援置於作戰重點方面，才有利於任務的達成<sup>57</sup>。二次世界大戰蘇德戰爭期間，盟國為支援蘇俄，共開闢了3條後勤補給線，一條是由太平洋到達蘇俄遼東地區，第二條通過伊朗鐵路通向蘇俄高加索地區，再就是北極航線，北極航線最短，貨運量占原輸物資的四分之一<sup>58</sup>。德國在戰場上卻最終遭到慘敗，其原因中之最，後勤保障與補給線問題就是一個重要的困難<sup>59</sup>。抗日期間，共軍的游擊戰略，曾成功地迫使日本部署大批兵力保護其漫長的補給線，係共軍不斷地騷擾日軍後方，包括「破壞鐵路、公路、以及電報線、伏擊輜重部隊，並對日軍掌握的一切設施發動奇

襲。<sup>60</sup>」當國軍準備進入東北日軍武器裝備與重要設施時，共軍又四處破壞華北鐵、公路交通及設施；錦瀋會戰前夕，進一步派兵攻占興城、綏中及建昌營等城鎮，其著眼均在於切斷東北與華北間之聯絡，藉截斷國軍補給線，以中斷戰略物資投入東北戰場。共軍一連串之戰略企圖，國軍毫無察覺與應變，早已陷入未戰先敗的窘境。

## 六、國軍缺乏野戰戰略，棄港口之戰略價值而不用

野戰戰略的任務是在軍事戰略的指導下，服從於軍事戰略的指揮，其作用之目的，不外使野戰戰略的目標能達成「戰役目標」與「會戰成功公算」為主要考量<sup>61</sup>。港口的戰略價值不僅是集注戰力、轉用兵力之重要設施，亦為支援作戰運送重要物資的交通孔道。美伊第一次波灣戰爭，聯軍長達6個月所實施之沙漠之盾行動，集中六、七十萬大軍及重要戰略物資，全賴波斯灣各港口之利，以其戰略地位支持最後沙漠風暴行動。

國共作戰期間，國軍若能運用野戰戰略，集中兵力於黃河以北，以港口為補給基地的重要據點，因共軍無海軍，海上運補安全絕

56 同註48，頁43-44。

57 同註22，頁193。

58 蘭黃明，《後勤戰》（哈爾濱：黑龍江人民出版社，民國94年12月），頁39。

59 同註58，頁78。

60 同註4，頁381。

61 同註22，頁23。

對可靠；東北戰場以營口港、葫蘆島、秦皇島港為基地，形成半徑30至50公里的弧形防禦陣地，以牽制林彪入關，戰局不致急轉直下<sup>62</sup>。當速戰不成，補給線受威脅，棄港口不用、守軍又過於眷念已有之據點，大兵團在無補給線之後勤支援下，還冀望城鎮固守，迄今戰史未曾出現過。

### 七、國軍後勤整備不周，後勤潛力無法持續支援作戰

後勤潛力為國家（作戰地區）潛在的後勤持續支援能力，與資源條件、經濟狀況、工業技術、動員能力等成正比<sup>63</sup>。潛力越大，後勤能量越多，支持作戰的時間與空間，長且廣，通常於戰時立於主動，保持行動自由。

此次會戰，共軍掌握日軍投降之際，率先進入東北接收其裝備，控管地區內戰略物資、工業技術與民、物力等資源，先其於會戰前即完成戰備整備，會戰期間上至縱隊，下至營、連級部隊，除由所屬部隊後勤支援作戰外，更由上級後勤機構及民工實施多重後勤保障，以增強作戰持續力。國軍在面臨戰爭面喪失，後勤整備不周，又無法有效運用後勤潛力，僅能以基地能量維持作戰需求下，隨時間推移，戰力每況愈下，終究失去戰

場爭奪權。

## 柒、未來防衛作戰後勤支援作為方向省思

現代戰爭處於核武威脅下之傳統戰爭，戰爭型態朝小規模、高科技、高技術發展，以致預警時間短，戰場景況必導向攻擊威力猛，殺傷、破壞力強，損耗數量多，戰鬥節奏快，戰爭甫行發動，即告迅速結束<sup>64</sup>，設施毀壞、物資損耗與人員傷亡相對在短時間內必然急速上升。支援軍事作戰需求最大的後勤戰力亦面臨國防資源有限；遭敵封鎖之敏感性極高；地形交通特殊，南北補給線易被截斷；後勤設施受地形限制，配置困難且易遭損害<sup>65</sup>。尤其在西部城鎮人口密集，作戰縱深有限，在前、後方必不明顯區隔，部隊戰術位置與住民地幾乎結合下，增加後勤支援的困難性。因此，平時後勤整備工作的深度，將決定戰時應戰能力的強度，如何於戰備整備時期即完成整合地區內可以支援作戰之後勤能量，時間上整合性的概念，將是後勤建立戰力與支援作戰的重要因素。因此，如何以史為鏡，未來防衛作戰時，後勤支援如何支援

62 郝柏村，《郝柏村解讀蔣公日記一九四五—一九四九》（臺北：天下遠見出版股份有限公司，民國100年6月），頁323。

63 《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，民國93年3月），頁8-2。

64 同註49，頁1-1。

65 《聯合戰役計畫教則（草案）》（臺北：國防部，民國98年9月），頁5-6。



作戰，以下幾點方向可以做為省思。

- 一、全民物動員影響國家生存與國防安全，惟全民國防教育須落實於民間，才能於戰時支援軍事作戰。
- 二、戰略物資支持作戰時間與民心士氣，北部作戰區人口密集，占全國總人數四分之一，為我國整體防衛作戰之要域。然戰略物資卻分散於雲、嘉、南、高、屏地區時，戰時如何北運分配，有賴平時計畫與整備。
- 三、後勤戰場情報整備為戰時提供後勤支援來源的唯一方向，然依現有的準則、教範，是否結合防衛作戰需求，須再進一步實施探究。
- 四、補給基準為後勤整備依據，惟目前防衛作戰並未將作戰區民眾損耗預判與補給需求納入考量，這與一般攻守勢國家後勤需求是否一致？戰時民眾無糧可食，如何持續作戰，將是一項難題。

## 捌、結語

後勤與作戰相互為用，動員效能的發揮又是影響國家生存與國防安全的關鍵性要素，因為軍力有限，民力無窮，只有運用全民經濟資源與後勤能量協助基地建設，才能使基地穩固，確保國防安全無虞。畢竟，就其戰略關係而言，後勤顯示其具有動力因素的作

用，如沒有此一動力因素，任何戰略觀念無非一項紙上計畫而已<sup>66</sup>。再多的兵力編組或數量，其任何行動只能以失敗收場。

錦瀋會戰下來，國軍在戰略與戰術指導、人員與裝備整備、物資運用及後勤支援運作等作為，均產生致命性的後勤失敗要因，致使戰場優劣易位。畢竟後勤與作戰息息相關，戰前的整備，係依據計畫作戰天數籌措必要物資數量，後續的補充支援，則需賴補給線保持暢通，此則有賴指揮官之指揮藝術。錦瀋會戰前國軍若作戰物資準備充裕，且能掌握作戰地域內本身所能掌控的動員能量，即便和基地間之交通補給線被阻斷，尚能支撐相當之時日，錦瀋會戰國軍之失敗，從缺乏後勤整備，進而失去後勤支援，再則喪失有利的作戰態勢，再加諸指揮官缺乏積極有效的作為，失敗事實值得後人借鏡。

### 作者簡介

張簡建弘，陸軍官校77年班、陸院86年班、戰研班87年班、國立政治大學社科院行政管理研究所碩士。曾任連長、人事參謀、教官、營長、兼任講師等職，現職為國防大學陸軍指參學院軍事理論組上校教官。

66 同註5，頁30。