

重罪羈押中「相當理由」概念於 我國司法實務之光與影

— 以釋字第 665 號解釋及其後之相關 最高法院裁判為中心*

林 慈 偉**

目 次

壹、前言	(三)釋 665 射程範圍以外之「其他可能」
貳、重罪羈押中「相當理由」之概念	參、司法實務中重罪羈押「相當理由」問題的詳析與探究—以最高法院相關裁判為中心
一、「相當理由」的濫觴—釋 665	一、社會通念及逃亡可能性之論
(一)釋 665 之解釋意旨	(一)逃亡之可能性顯然較高者
(二)對本號解釋的回應及批評	(二)有逃亡之相當或然率存在者
(三)本文評析	二、有超過百分之五十之逃亡、滅證可能性者
二、刑事訴訟學理可能之因應及處理方式	三、「相當理由」的「可疑程度」？
(一)從固有刑訴體系中析論重罪羈押「相當理由」概念	肆、結語：撲朔迷離的「相當理由」
(二)釋 665 連結至刑訴法第 101 條第 1 項各款規定之理解	

關鍵詞：刑事訴訟法第 101 條第 1 項第 3 款、重罪羈押、相當理由、釋字第 665 號解釋、無罪推定、比例原則

Keywords：Taiwanese Criminal Procedure Code Art. 101.1.(3), J.Y. Interpretation No. 665, probable cause, criminal felony detention, principle of presumption of innocent, principle of proportionality.

* 本文對最高法院裁判之研究範圍主要自大法官釋字第 665 號解釋作成之日即 2009 年 10 月 16 日至 2013 年 9 月 13 日為止。為文字表達精簡之故，於本文中提及大法官解釋者，均以簡稱（釋 XXX）為之，如大法官釋字第 665 號解釋即簡稱為「釋 665」。本文之完成，特別感謝兩位匿名審查人之寶貴意見及鼓勵。

** 中正大學法律學研究所碩士生。

摘要

2009 年 10 月 16 日釋字第 665 號解釋，就刑事訴訟法第 101 條第 1 項第 3 款重罪羈押之規定，以附「相當理由」此一條件作出合憲限縮解釋。對此，雖文獻上已有不少的批評聲音，然自該號解釋作成至今，將近 4 年，國內仍尚未見此等重罪羈押「相當理由」概念於司法實務發展及所生影響之相關研究。本文即以大法官釋字第 665 號解釋及其後之相關最高法院裁判為觀察重點，欲藉此觀察在該號解釋作成後，該號解釋中重罪羈押「相當理由」概念之論述對司法實務之運作，是否以及將產生如何之變化及影響。

本文分析相關實務裁判可知，我國實務上，自大法官釋字第 665 號解釋作成後至今，最高法院本身就重罪羈押「相當理由」概念，不僅對於重罪羈押的決定未生任何重大的實質改變，且所出現的各個問題也都一再映證了解釋作成之初相關文獻所提出的疑義及缺失。本文認為，根本解決之道乃在於立法論上，修法重新檢討重罪羈押之存廢；而在未修法之前，若欲以該號解釋中之重罪羈押「相當理由」作為其判斷標準的前提，最高法院在類似爭議中應透過司法實務運作案例的類型化，乃至於裁判的累積，再輔以學理上的說明，予以補強，如此方有可能增強其說服力。

Judicial Practice of the Concept "Probable Cause" of the Criminal Felony Detention in Taiwan

-- Focusing on J.Y. Interpretation No. 665 and Judgments of the Supreme Court of the R.O.C.

Lin, Tzu-Wei

Abstract

The criminal felony detention has always been an important legal issue. Besides the constitutional interpretation made by J.Y. Interpretation No. 665, the judicial practice of the criminal felony detention still needs further study. First, this article observes the concept "probable cause" from J.Y. Interpretation No. 665, and discusses J.Y. Interpretation No. 665, including the background issue of J.Y. Interpretation No. 665, intentions, and arguments for interpretation methods. Then, this paper further observes the attitude and demonstration toward the concept "probable cause" of the criminal felony detention in judgments made after J.Y. Interpretation No. 665 and tries to analyze and clarify the stand, change, and development of judicial practice, especially in practical cases made by Taiwan Supreme Court (TSC), in this part, we will figure whether the viewpoints of TSC have been changed or not owing to the interpretation. And we can find that even in the same period, the different opinions from separate courts in TSC are often against each other. Therefore, this article tries to explain and review the concept "probable cause" of the criminal felony detention through the demonstration of the observations on the above-mentioned judgments, and make some criticisms and suggestions.