

中共劃設「東海防空識別區」 戰略意涵研析

海軍上校 劉啟文、海軍中校 馬煥棟

提 要：

- 一、自從日本在2012年9月11日宣布釣魚台國有化後，即正式開始拉開中、日爭奪釣魚台主權的序幕，中共隨即常態性派遣海監船及漁政船巡航釣魚台水域，以宣示擁有釣魚台主權。至此釣魚台的衝突即不斷發生，隨後在2013年11月23日中共對於東海有一政策性的聲明，造成美國及東北亞各國同聲撻伐，此聲明即是中共於東海劃設一防空識別區，而此區域與日本、南韓及我國均有部分重疊，其中以日本重疊區域最大，所以可想而知日本反彈極大，而美國係與日本為戰略同盟夥伴關係，自不能置身事外。中共此舉一出勢必牽動亞太競合關係，美日均為自身利益著想，而中共更已逐次掌握第一島鏈之主導權。
- 二、本研究係分析中共劃設東海防空識別區之戰略意涵，以及未來對亞太局勢之影響，並將重大事件經過做有時序之彙整，另綜整相關各國之舉措，以提供國軍幹部做有系統、有效率之閱讀，瞭解中共之目的及戰略目標。

關鍵詞：東海、東海防空識別區、釣魚台主權

Abstract

1. On September 11th, 2012, Japan announced the nationalization of Diaoyutai (Senkaku) islands which started the competition over its sovereignty with China. The quick response of China was sending marine surveillance ships and fishery patrol ships cruising in vicinity of Diaoyutai islands to claim its sovereignty. The Diaoyutai islands dispute became the reason of continuous incidents. After China's statement of the policy in East China Sea (ECS) on November 23rd, 2013, the outcry of U.S. and countries in Northeast Asia arose. The statement is China's the declaration of ECS Air

Defense Identification Zone (ADIZ) where partially overlapped with Japan, Korea and R.O.C. (Taiwan). Japan, the strategic alliance with U.S., who has the largest overlapped ADIZ area, cannot sit out of this affair and has the hugest reaction. China's act triggers the competition and cooperation relationship in Asia-Pacific. U.S. and Japan are the sake of their own interests, and China has even mastered the dominance of the first island chain successively.

2. This study analyzes the strategic implications of China's ECS ADIZ and the impact of the situation in the future of the Asia-Pacific. The collection of major events over time, and reactions and initiatives of related countries can provide our military a systematic and efficient understanding of China's ends and strategic objectives.

Key words: East China Sea (ECS)、ECS Air Defense Identification Zone (ADIZ)、Diaoyutai islands

壹、前言

中共於2013年11月23日宣布劃設東海防空識別區¹，範圍涵蓋具有主權爭議的釣魚台列嶼上空，並要求在識別區飛行的航空器須遵守規則及提供識別方式，若不配合中共武裝力量將採取防禦性緊急處置措施²，另

亦要求所有外國飛機在飛經這一區域前提交飛行計畫，並聽從中共空軍的指令，否則中共有權採取相應的強制措施³。此一舉措立即引發國際爭議，並採取相關抗議行動及發表不滿聲明。然值此敏感時機，中共海軍「遼寧號」航母與伴隨艦艇飛彈驅逐艦瀋陽艦、石家莊艦和飛彈護衛艦煙台艦、濰坊艦已

註1：〈中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告〉，《中共國防部官方網站》，2013年11月23日，http://news.mod.gov.cn/big5/headlines/2013-11/23/content_4476113.htm，檢索日期：民國102年12月7日。

中共國防部關於劃設東海防空識別區的聲明，其航空器識別規則簡摘如下：

- 一、位於本防空識別區飛行的航空器，必須遵守本規則，必須提供以下識別方式：(一)飛行計畫識別。(二)無線電識別。(三)應答機識別。(四)標誌識別。
- 二、位於東海防空識別區飛行的航空器，應當服從東海防空識別區管理機構或其授權單位的指令。對不配合識別或者拒不服從指令的航空器，中國武裝力量將採取防禦性緊急處置措施。
- 三、東海防空識別區管理機構是中華人民共和國國防部，由國防部負責解釋，自2013年11月23日10時起施行。

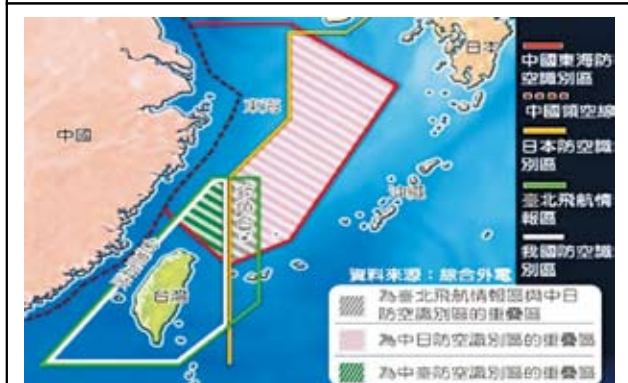
註2：〈圖解大陸防空識別區爭議【更新】〉，《中央通訊社網》，2013年11月27日，<http://www.cna.com.tw/topic/popular/4146-9/201311270053-1.aspx>，檢索日期：民國102年12月7日。

註3：〈拜登訪華碰壁 中國無意讓步〉，《明鏡新聞網》，2013年12月5日，<http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000009789>，檢索日期：民國102年12月7日。



圖一 東海防空識別區劃設示意圖⁵

資料來源：〈中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明〉，《中共國防部官方網站》，2013年11月23日，http://news.mod.gov.cn/big5/headlines/2013-11/23/content_4476112.htm，檢索日期民國102年12月7日。



圖二 中共、日本、南韓及臺灣防空識別區重疊圖

資料來源：〈我民航飛日韓陸逼通報〉，《蘋果日報》，民國102年11月26日，版8。

通過臺灣海峽進入南海，此舉更加引發各國關注與聯想⁴。而我中華民國臺灣，亦處在關鍵的位置上，故我國軍官兵亦應對此事件有所認知，以因應未來局勢發展(如圖一、二)。

貳、名詞解釋

在研析此事件前我們應先瞭解何謂防空識別區(ADIZ)、飛航情報區(FIR)及領空名詞等意義，才不致混淆而產生誤解，分別說明如後。

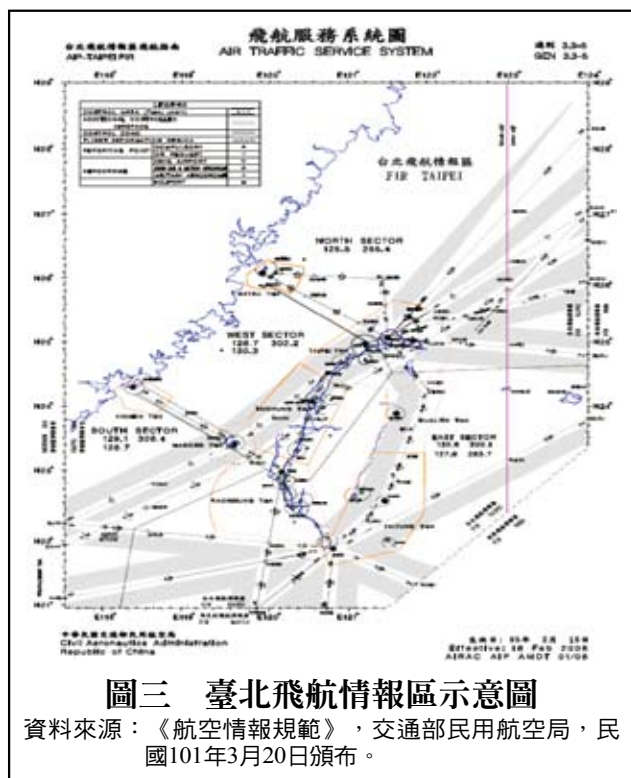
一、防空識別區(ADIZ)

防空識別區(Air Defense Identification Zone, ADIZ)指的是一國基於空防需要，單方面所劃定的空域，以利軍方迅速定位管制，最先由美國在1950年代提出，主要是國家依自身安全需要劃定區域，但沒有國際法效力。全球包括美國、加拿大、關島、中華民國、日本、土耳其與希臘等20多個國家自行劃定防空識別區，部分也存在重疊部分，多半經由協調處理。一般來說，飛行器進入一國的防空識別區，該國可以採取某種方式，例如派出軍機監視飛行器，直到飛行器飛離為止，若無危險性且停留時間短，則會進行勸告、瞭解動作；若是停留時間長，則有可能驅離，但不得採取武力對飛行器採取迫降、擊落等措施，否則將被視為違反國際法的行為⁶。

註4：〈國防部：遼寧號經臺海未逾中線〉，《中央通訊社網》，2013年11月28日，<http://www.cna.com.tw/topic/popular/4146-9/201311280006-1.aspx>，檢索日期：民國102年12月7日。

註5：東海防空識別區具體範圍為以下六點連線與領海線之間空域範圍：北緯33度11分、東經121度47分，北緯33度11分、東經125度00分，北緯31度00分、東經128度20分，北緯25度38分、東經125度00分，北緯24度45分、東經123度00分，北緯26度44分、東經120度58分。

註6：〈新聞辭典：防空識別區與飛航情報區〉，《今日新聞網》，2013年11月26日，<http://www.nownews.com/n/2013/11/26/1031291>，檢索日期：民國102年12月5日。



圖三 臺北飛航情報區示意圖

資料來源：《航空情報規範》，交通部民用航空局，民國101年3月20日頒布。

二、飛航情報區 (FIR)

飛航情報區 (Flight Information Region, FIR) 與國土領空概念不同，飛航情報區由國際民航組織 (ICAO) 進行全球劃分，主要區分各國在該區的航管及航空情報服務的責任區。飛航情報區的命名，並不以國家、省份名稱命名，而以該區的飛航情報區管制中心 (區管中心) 所在地為命名，例如香港管制香港與澳門的「香港飛航情報區」、大陸管制兩廣 (廣東及廣西省) 的「廣州飛航情報區」、日本的「福岡飛航情報區」、臺灣的「臺北飛航情報區」等 (如圖三)。

三、領空

領空是一個國家領土與領海上空的空域

，領空所在的政府對其領空具有管轄權⁷。

《巴黎航空公約》和《國際民用航空公約》規定，國家對其領土上空的空氣空間享有絕對主權。領空不包括外層空間，國際上對於領空的最高高度未有一致意見。國際航空聯合會以100公里高度做為地球大氣層與外層空間的分界，稱為卡門線 (Karman Line)，不過這個定義不具法律約束力⁸。

參、重大事件經過

2013年11月23日中共片面宣布「東海防空識別區」以來，相關受影響之各國均提出抗議及因應措施，現彙整各大媒體及報章雜誌作一重大事件表，以利讀者對此事件經過回顧，清楚掌握事件脈絡 (如附表)。

肆、各國舉措

一、美國

中共公告「東海防空識別區」的聲明，引發美國大動作警告。美國國務卿凱瑞 (John Kerry) 於2013年11月23日傍晚發表聲明，對中共新公告的「東海防空識別區」深表關切，並警告「這項片面行動已經構成企圖改變東海的現狀」；升高行動只會增高區域的緊張情勢，並製造發生意外的風險。美國防部長哈格爾 (Chuck Hagel) 也發表聲明，指對盟邦和夥伴的承諾堅定不移，美國重申，美日安保條約的第五條適用於尖閣群島 (釣魚台列嶼)⁹。11月26日，美國2架B-52轟炸機沒有依照中共東海防空識別區規定飛越

註7：蔡金倉，〈我國空域使用概念之研究〉《空軍軍官月刊》，第152期，2010年6月，頁80。

註8：〈領空〉，《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/zh-hk/%E9%A2%86%E7%A9%BA>，檢索日期：民國102年12月8日。

註9：〈防空識別區爭議 美嚴詞警告中國〉，《自由時報》，民國102年11月25日，版1。

附表 重大事件經過彙整表

日期	事件	備考
2013年11月23日	中共東海防空識別區劃及釣魚台，中日緊張升級。	
2013年11月23日	日本對中共設立包含爭議島群上空在內的防空識別區，表示「嚴重」抗議。	
2013年11月26日	對中共劃東海防空識別區一事，華府表示，完全沒有意願遵守相關規定。日本稱東海防空識別區無效、不可能執行、也很危險。	
2013年11月26日	美國2架B-52轟炸機沒有按照中共防空識別區規定飛越東中國海具爭議之島嶼。	
2013年11月27日	美國則一再公開表態強調「飛行自由」，表示美軍有權在該區域內，持續執行各項任務。	
2013年11月28日	日本防衛省也考慮將日本的防空識別區範圍擴大到東京小笠原群島，加強離島國防體制。	
2013年11月30日	美國航母艦隊喬治華盛頓號與日本自衛隊展開聯合演習，第七艦隊司令湯瑪斯中將認為中共劃定防空識別區之舉「並未考慮周詳」，美軍在此地區之軍事活動將一如往常不受影響。	
2013年11月30日	中共空軍新聞發言人申近科上校表示，共軍派遣SU-30、J-11等戰機，「實現對防空識別區內空中目標的常態化有效監控」。	
2013年11月30日	美國海軍2架P-8A海神式反潛機部署至沖繩基地，另4架將於12月底前完成進駐。	
2013年12月1日	日本外務省表示，日本將繼續爭取在下一ICA理事會上把東海防空識別區問題列入正式議程。另日本政府也將在12月中旬舉行的日本和東盟特別領袖會議上與各國交換意見。	
2013年12月1日	美國國務院建議美國民航遵守中共東海防空識別區的相關建議後，美國航空、聯合航空及達美航空等三大航空公司已向中共通報飛行計畫。	
2013年12月1日	南韓政府要求航空公司不要向中共通報飛行計畫	
2013年12月2日	美國國務院發言人莎琪強調，中共劃定東海防空識別區所制定的飛航規定，造成混淆和意外風險的增高，有必要廢除；美國政府不接受中共新規定的合法性，也不會改變在此地區的軍事演習。	
2013年12月3日	中共外交部發言人洪磊表示，自11月23日起發布東海防空識別區後，共有19個國家和3個地區的55家航空公司向中共通報飛行計畫。	
2013年12月3日	美國副總統拜登訪問日本，並就「東海防空識別區」緊張情勢，進行調解，一致呼籲中共撤銷識別區。	
2013年12月4日	日本國家安全保障會議(國安會)開始運作，優先討論安全戰略與國防議題，也將開通熱線與華府、對等單位直接溝通。	
2013年12月4日	美國副總統拜登與習近平會談時明確表示美國不會承認這一新的防空識別區。	
2013年12月5日	中共學者表示，北京當局劃設東海防空識別區，直接原因是釣魚台列嶼問題，是向日本施壓，並非針對美國。日本在東海劃設防空區已久，最近更擴大區域，如果中共不設，可能等同默認日本對釣魚台的控制或主張。	
2013年12月5日	南韓國防部長金寬鎮在國會強調，離於島(中共稱蘇岩礁)海域受南韓管轄，且南韓海洋科學基地設立在離於島上，離於島上空包含在韓國防空識別區之內。	
2013年12月6日	日本和東南亞國家協會10個成員國，下週將在東京高峰會的公報中，呼籲公海上空域應保持飛航自由，而此舉顯然是針對中共的防空識別區。	
2013年12月6日	日本眾議院於6日下午的全院會議上一致通過決議，嚴正抗議中共劃設涵蓋釣魚台列嶼(日本稱尖閣諸島)的東海防空識別區，並要求中方立刻撤銷。	
2013年12月6日	美國副總統拜登會見南韓總統朴槿惠時強調，美國不會承認中共東海防空識別區，美國會站在南韓這一方。	
2013年12月8日	南韓國防部正式宣布向南擴大韓國防空識別區至包括其領土島嶼及暗礁，並說已向有關國家解釋這項決定，新劃定的防空識別區並未侵犯鄰國空域。	
2013年12月8日	中共全國人大外事委員會7日就日本眾議院通過決議，要求中共撤銷東海防空識別區一事發表聲明說，中共劃設東海防空識別區合理合法，符合國際法和國際慣例，日方無權說三道四。並敦促日方停止一切挑釁言行，為改善中日關係，維護東海海域和空域的和平與安寧做出切實努力。	

資料來源：彙整2013年11月24日至12月8日各大媒體及報章雜誌之相關事件，資料由作者綜整自製。



圖四 美B-52轟炸機進入中共東海防空識別區示意圖¹³

資料來源：〈圖解：美B-52入我防空識別區 距釣魚台200公里〉，《中國軍網》，2013年11月28日，http://chn.chinamil.com.cn/2013fksbq/2013-11/28/content_5667598.htm，檢索日期民國102年12月7日。

東中國海具爭議之島嶼¹⁰。美國國務院11月29日宣布，建議美國民用飛機按照中共要求，在進入其劃定東海防空識別區時，按國際慣例提供飛航資訊；但這項決定並不代表美國政府接受中共劃設的東海防空識別區¹¹。美國防部長哈格爾日前也表示「防空識別區並沒有甚麼新鮮或特別的，美方最大的關切在於中共未在國際上作任何諮詢就單方面而且立即設立了。」言下之意，如果中共提前諮詢，美方未必會反對，美國要的是中共的尊重，而不是突然襲擊¹²。此外，美國已於12月1日部署2架P-8A海神式反潛機於沖繩基

地，未來將加強東海的監控，挑戰中共防空識別區之意圖明顯(如圖四)。

二、日本

中共宣布設置東海防空識別區，引起日本全國高度關注，各主要媒體均大幅報導，強調雙方防空識別區重疊，未來發生意外衝突的可能性升高。日本政府則由外務省以電話對中共駐日使館提出強烈抗議，防衛大臣也出面抨擊中共此舉非常危險，並指示自衛隊加強警戒與監視，戰機照常升空進行攔截¹⁴，不改變東海上空的巡邏作業，加強釣魚台周邊空域警戒，研議未來將擴大防空識別區範圍¹⁵。原日本對於美國副總統拜登亞洲之行本來抱有很大期望，以為可以藉美達到目的，聯合美國迫使中共撤銷防空識別區，沒想到美國態度模稜兩可，令日本政府大失所望。儘管美日雙方達成所謂四項共識¹⁶，然而這四項共識對於要求中共撤銷防空識別區作為上，並沒有太大的實際意義，美國只是在中(共)日紛爭中維持自身利益而已¹⁷。隨著2010年中共取代日本，成為世界第二大經濟體後，日本社會普遍瀰漫一股優越感旁

註10：〈美：要讓日韓克制 緩和對峙〉，《聯合報》，民國102年11月28日，版4。

註11：曾復生，〈東海識別區 掀美日戰略矛盾〉，《國家政策研究基金會網站》，2013年12月3日，<http://www.npf.org.tw/post/3/12985>，檢索日期：民國102年12月8日。

註12：〈南海防空識別區 劃設宜早不宜遲〉，《明鏡新聞網》，2013年12月7日，<http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000010067>，檢索日期：民國102年12月7日。

註13：美軍兩架未攜彈的B-52轟炸機於北京時間26日11時至13時22分沿中共東海防空識別區東部邊緣南北方向往返飛行，位於釣魚台以東約200公里活動。

註14：〈日媒：日中軍事緊張 勢將升高〉，《自由時報》，民國102年11月24日，版2。

註15：〈圖解大陸防空識別區爭議【更新】〉，《中央通訊社網》，2013年11月27日，<http://www.cna.com.tw/topic/popular/4146-9/201311270053-1.aspx>，檢索日期民國102年12月7日。

註16：〈安倍會拜登 同聲反東海空識區〉，《旺報》，民國102年12月4日，版3。在安倍與美副總統拜登會談結束後雙方達成四點共識，「一致反對」中共單方面改變現狀的作法；雙方也將強化美日兩國相互合作，共同應對中共；日本自衛隊與美軍不因中共劃設識別區而改變在此空域的聯合行動；絕不容許中共對民航機的飛安構成威脅。

註17：〈軟的更軟 硬的更硬〉，《明鏡新聞網》，2013年12月7日，<http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000010072>，檢索日期：民國102年12月7日。

落的焦慮，並開始對「中共崛起」產生反感與戒心¹⁸，故對於中共恣意劃界乙事無法接受。

三、南韓

無視中共宣告的防空識別區，派軍機飛越此一區域¹⁹，並於2013年11月28日南韓青瓦臺、政府和執政黨3方開會商定，將防空識別區向南擴大，涵蓋離於島上空，以因應中共日前劃定東海航空識別區與韓方出現重疊的問題。南韓以往劃定識別區的重心在北面，相對疏忽對南面空域的管理²⁰；如今南面情勢趨於緊張，南韓政府已於12月8日宣布向南擴大韓國防空識別區至包括其領土島嶼及暗礁，並說已向有關國家解釋這項決定，新劃定的防空識別區並未侵犯鄰國空域²¹。未來斥資28億美元增造3艘神盾驅逐艦，預定2022年至2028年實戰部署²²。

四、澳洲

澳洲外交部在2013年11月25日召見了中共大使，表達了澳洲政府對有關事件的關注，並要求中共就有關決定的用意作出解釋；11月26日澳洲外交部長畢曉普發表聲明，批評中共劃定東海防空識別區的作法無利於緩解區域緊張，並向中共表達了反對任何一方

「強行或單方面採取行動改變東海現狀」的立場²³。

五、法國

憂心東海緊張情勢，呼籲各方克制，按照國際法以和平對話方式解決糾紛。

六、德國

德國政府2013年11月26日表示中共此舉「已升高中、日間爆發武裝衝突的風險」。

七、聯合國

祕書長潘基文呼籲中共和日本透過談判，終結領土主權爭執引發的日益緊張情勢。

伍、中共劃設「東海防空識別區」之戰略意涵

一、提高預警時間，反制美日監偵

中共稱防空識別區是基於維護大陸國家主權安全的防禦和自衛，不針對任何國家和特定目標，有利於維護東海上空飛機正常飛行秩序和保證飛行安全，將可減少軍事誤判、避免空中摩擦。防空識別區劃設一切按照國際通行做法，用於及時識別、監視、管制和處置進入該空域的飛機，留出預警時間，保衛空防安全，完全不影響有關空域的飛行自由²⁴。此外我立法院外交國防委員會於

註18：曾復生，〈東海識別區 掀美日戰略矛盾〉，《國家政策研究基金會網站》，2013年12月3日，<http://www.npf.org.tw/post/3/12985>，檢索日期：民國102年12月8日。

註19：〈圖解大陸防空識別區爭議【更新】〉，《中央通訊社網》，2013年11月27日，<http://www.cna.com.tw/topic/popular/4146-9/201311270053-1.aspx>，檢索日期：民國102年12月7日。

註20：〈韓將擴大識別區 涵蓋離於島〉，《中央通訊社網》，2013年11月29日，<http://www.cna.com.tw/news/aOPL/201311290004-1.aspx>，檢索日期：民國102年12月7日。

註21：〈南韓向南擴大防空識別區〉，《中央通訊社網》，2013年12月8日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201312080124-1.aspx>，檢索日期：民國102年12月8日。

註22：〈南韓增造神盾艦 因應東海情勢〉，《自由時報》，民國102年12月4日，版3。

註23：〈澳大利亞就防空識別區召見中國大使〉，《BBC中文網》，2013年11月26日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2013/11/131126_australia_china airspace.shtml，檢索日期：民國102年12月7日。

註24：〈共軍報：劃設識別區 理所當然〉，《旺報》，民國102年11月25日，版3。

2013年12月2日邀請國防部長嚴明報告「中共公布防空識別區之影響及因應作為」，其報告分析，中共藉此反應對美、日等國，長期對其實施空中電偵之不滿，展現其向外擴張之前推戰略，戰術預警及反應縱深²⁵。

二、供新式軍用飛行器合法試飛場

據聞中共近期有數種軍用無人機在研發及試飛中，例如：無人偵察機翔龍(Xianglong)²⁶、無人偵察機翼龍、無人戰鬥攻擊機暗劍²⁷、隱形無人機利劍²⁸等，其中在2013年9月9日日本防空自衛隊在其防空識別區內發現中共無人機，在釣魚台東北方約200浬附近上空徘徊，隨後自西北方離開²⁹，故研判中共劃設東海防空識別區另一目的為規劃一合法飛機試飛區，可提供其多款新式軍用無人機或戰機試飛，此舉除可對釣魚台附近海域實施預警及偵察，更可藉試飛同時宣示主權。

三、強化釣魚台主權，掌握東海

中共與日本在釣魚台問題上對峙已久，此次新劃設之防空識別區包含釣魚台空域，

此舉意在強化對釣魚台的主權宣示，短期內勢將產生一定程度緊張。至於美國、日本的反應，中共應早已事先評估。淡江大學國際事務與戰略研究所教授王高成表示，中共這一伸張釣魚台領土主權的舉措，不只對日本，也對經常派遣軍機在東海空域偵察的美國，產生限縮及壓力，勢必成為三方的爭議話題³⁰。藉此可挑戰美國長年主導之區域安全機制，展現實質作為，進而掌握東海空域³¹。

四、保障東海經濟利益

中共國防部報告表示，劃設目的包括將釣魚台劃入「東海防空識別區」，對外宣示擁有釣魚台主權，確保東海的海洋經濟利益³²，而東海大陸架及專屬經濟區所牽涉的經濟利益和戰略價值如此龐大分析如后，東海大陸架及專屬經濟區資源，「大陸架」指的是海洋底層，牽涉的利益在海底之下，主要是礦產。「專屬經濟區」指的是從海底到海面的廣大空間，牽涉的利益在海水中，主要是漁產。根據中共的估計，東海油氣田的石油蘊藏量為250億噸，天然氣蘊藏量8兆

註25：〈東海情勢報告 國安局：大陸不會輕啟戰端 國防部：亞太各國防空 重部署〉，《中時電子報》，2013年12月2日，<http://news.chinatimes.com/focus/501014454/112013120200082.html>，檢索日期：民國102年12月7日。

註26：〈中國で開発されている無人偵察機「翔龍」〉，《ZAPZAP網》，2013年1月22日，<http://zapzap.jp/archives/23008040.html>，檢索日期：民國102年12月13日。

註27：〈中國の無人航空機(UAV)の力〉，《海國防衛ジセナル》，2011年9月11日，<http://blog.livedoor.jp/nonreal-pompandcircumstance/archives/50627779.html>，檢索日期：民國102年12月7日。

註28：〈中國無人機〉，《PChome個人新聞台》，2008年2月3日，<http://mypaper.pchome.com.tw/souj/post/1302924679>，檢索日期：民國102年12月7日。

註29：〈尖閣北東に無人機 中國か、空自機が緊急發進 日本の防空識別圈に入る〉，《教育カウンセーの獨ク言》，2013年9月9日，http://matuchan.blog.ocn.ne.jp/ocnt2pisqlf46s4/2013/09/post_831b.html，檢索日期：民國102年12月7日。

註30：〈學者：東海防空區勢必引發緊張〉，《明鏡新聞網》，2013年12月7日，<http://n.yam.com/cna/international/20131124/20131124916321.html>，檢索日期：民國102年12月7日。

註31：〈東海情勢報告 國安局：大陸不會輕啟戰端 國防部：亞太各國防空 重部署〉，《中時電子報》，2013年12月2日，<http://news.chinatimes.com/focus/501014454/112013120200082.html>，檢索日期：民國102年12月7日。

註32：〈東海情勢報告 國安局：大陸不會輕啟戰端 國防部：亞太各國防空 重部署〉，《中時電子報》，2013年12月2日，<http://news.chinatimes.com/focus/501014454/112013120200082.html>，檢索日期：民國102年12月7日。

4,000億立方公尺。而「聯合國海洋法公約」規定「專屬經濟區(EEZ)」是限制在大陸架上的海域，所以沒有大陸架就沒有所謂的「專屬經濟區」。中共已成功開發的春曉、斷橋、天外天等油氣田估計儲量高達3,000億立方公尺(探明天然氣儲量至少有700億立方公尺)，相當於72億噸，其價值超過5兆(5萬億)美元。另東海大陸架及專屬經濟區還牽涉到漁業資源與航行的主權³³，故中共劃設東海防空識別區有經濟層面考量，而日本此次如此大動作抗議想必與經濟利益亦有關聯。

五、為南海主權聲索國暖身

眼看中共劃設之東海防空識別區已成事實，後續美日亦只能承認這既定事實，對中共在南海劃設防空識別區，以強化南海主權，解決紛擾多年的南海問題具有指標性的參考作用，然現階段的問題是南海防空識別區何時設立，範圍又有多大？相比東海問題，南海問題更為複雜且影響大，涉及的國家更多，中共若知難而退撤銷東海防空識別區，今後恐永無寧日，一旦越南、菲律賓、汶萊及馬來西亞等國先下手為強，中共將陷入異常被動的困境³⁴，故早日為聲索南海主權作準備，是除軍事作為外，外交作為上之重要手段。

陸、未來發展

一、各國除軍事部分外將常態提交飛航計畫

防空識別區的劃設，無任何國際法的效力，但為保障民航機飛航安全，美國國務院已要求其民航機遵守中共的東海防空識別規定，然不表示美國承認中共劃設東海防空識別區³⁵，故研判後續各國應會遵照中共東海防空識別規定提交民航機飛航計畫，而在軍事演習部分不提交做為抗議手段。

二、中共將續設「南海防空識別區」

此次中共逕行劃設東海防空識別區，引發美日韓等國強烈抗議，並且立即派出軍機警告中共勿輕舉妄動，其目的係將釣魚台劃入識別區，對外宣示擁有釣魚台主權，確保東海的海洋經濟利益，挑戰美國長年主導的區域安全機制，故研判中共未來不會因為他國抗議而撤銷識別區，且未來也可能做為南海主權聲索國依據，會再劃設「南海防空識別區」³⁶。而美日越反對，中共越堅持，現在美國國力仍未從金融海嘯中恢復過來，國防經費面臨巨大壓力，美軍全球軍力向亞太調整並未完全部署到位，從某種意義來說，現在是中共在南海設立防空識別區的戰略機遇期，從此次劃設東海防空識別區各國的反應來看，美國只會口頭聲明反對，不至於採取激烈對抗措施，如果中共一旦錯過這個機遇期，等到美軍部署到位或者美國國力恢復，中共再想設立，恐為時已晚³⁷。再者未來

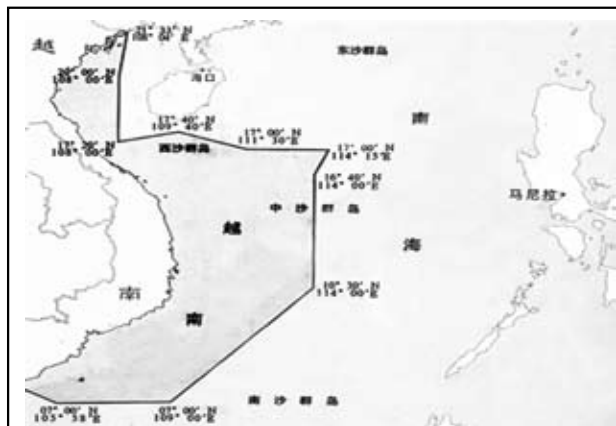
註33：〈東海油氣田的特殊性與戰略價值〉，《奇摩部落格》，2010年2月20日，<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!VJP.wwi-UEQPLbxMJS7qmJEi4/article?mid=1240>，檢索日期：民國102年12月7日。

註34：〈南海防空識別區 劃設宜早不宜遲〉，《明鏡新聞網》，2013年12月7日，<http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000010067>，檢索日期：民國102年12月7日。

註35：〈東海局勢緊張 美日反制中國〉，《臺灣醒報》，民國102年12月4日，版1。

註36：〈國防部：中國將續劃南海識別區〉，《臺灣時報》，民國102年12月2日，版2。

註37：〈南海防空識別區 劃設宜早不宜遲〉，《明鏡新聞網》，2013年12月7日，<http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000010067>，檢索日期：民國102年12月7日。



圖五 越南防空識別區

資料來源：〈中美日韓越防空識別區圖解〉，《中國軍網》，2013年11月28日，http://chn.chinamil.com.cn/2013fksbq/2013-11/28/content_5667643_2.htm，檢索日期民國102年12月7日。

面對南海問題更是險峻，先以劃設東海識別區試試水溫，待此事件緩和及航母打擊群完成編組後，下個動作就是劃設「南海防空識別區」，軍艦及戰機頻頻出航保衛南海主權及其經濟利益，來做為聲索南海主權之依據（如圖五）。

三、強化第一島鏈內之主導權

中共海軍係隨著綜合國力之躍升，近期在遼寧號航母駛南海進行軍事訓練及測試活動³⁸，持續參與亞丁灣護航任務等，研判中共海軍「要向遠海、更寬的海域拓展」轉型，中共已於2010年具備「第一島鏈」以西海域作戰能力，可有效保護200浬專屬經濟海域，以及700浬較遠之大陸架海上貿易和航道安全，其中當然包括宣稱擁有臺灣、東海

與南海地區所有地標之主權，故東海防空識別區劃設後，中共對不明目標的查證更具有正當理由，此有助其強化第一島鏈內的控制權。預判，2020年前有能力向外擴展至1,800浬之太平洋「第二島鏈」，以抗擊外軍之航母打擊群戰力，確保包括東海大部地區以及東亞海上交通線安全屏障；二十一世紀中葉建立一支泛太平洋區域，甚或全球性的海軍強權，以與美軍抗衡兩洋戰力。

四、將使各國識別區規範化

防空識別區是冷戰時期美國針對蘇聯而設計的，迄今只有20多個國家有此識別區，沒有任何國際條約對識別區的規則作出定義，針對中共此舉日本有意向國際法庭提出訴訟，但國際上根本無法可管³⁹，研判此例一出，未來大國可能將識別區之規則訂出，使各國有規則可循⁴⁰。

五、美不提高爭端亦不默許

事實上，中共既然敢做出劃設防空識別區這一舉動，絕對不會是一時的心血來潮，而是料到美日會有激烈反應，甚至會有挑釁行動，所以有備而來，早已制訂了相關的應對措施⁴¹。故美方不隨日本在識別區事件上起舞，除不讓外界誤認遭安倍挾持外，手頭尚有默認日本可擴大建軍與集體自衛權、讓戰略防衛指針升級、美日安保條約修訂等籌碼，況日本加速整軍建武，亦可強化美在東亞軍事預備能量⁴²，另美國於沖繩基地進駐

註38：〈陸遼寧艦經臺海 我全程監控〉，《中華日報》，民國102年11月29日，版2。

註39：〈司馬觀點 東海風起雲湧〉，《蘋果日報》，民國102年12月4日，版8。

註40：〈謝長廷訪日：防區應規範化〉，《中國時報》，民國102年12月4日，版5。

註41：〈軟的更軟 硬的更硬〉，《明鏡新聞網》，2013年12月7日，<http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000010072>，檢索日期：民國102年12月7日。

註42：〈不添亂 拜登方中摸底〉，《聯合報》，民國102年12月5日，版2。

P-8A海神式反潛機，未來將加強東海的監控，挑戰中共防空識別區之意圖明顯。

柒、應有認知與作為(代結語)

一、雖中共一再強調，其劃設東海防空識別區，是因應外部局勢需要，並非針對臺灣⁴³，但馬總統仍於2013年12月1日表達我國堅定立場重申四項聲明，包含(一)重申對釣魚台列嶼享有主權、(二)我國空軍在我防空識別區內所進行的演習及訓練活動照常進行，並針對大陸未與我方先行諮商即片面發布設立「東海防空識別區」向大陸當局表達我方嚴正立場、(三)呼籲各國參考我國去年所提出的《東海和平倡議》，以和平方式解決爭端、(四)我國民航局為維護飛航安全，願意依據「國際民航組織」所訂之規範，將飛經東海相關區域的本國及外國民航機之飛航資訊，交由該區域之民航當局代轉⁴⁴。此外，呼籲各方避免採取會升高緊張情勢的行動，盡速展開與中共的雙邊對話，協商防空識別區重疊的問題。對此國軍幹部應明瞭並宣導此四項聲明，支持國家決策，相關各國應以不升高衝突、不造成對立為原則，持續協商及溝通，以和平方式處理，更不應選邊站，保持戰略三角彈性，獲取我最大的戰略利益。

二、國軍仍依現行防空識別區範圍執行海、空防安全任務，不因中共劃設東海防空識別區而所改變，政府國安高層應持續關注此區域後續發展，應變制變掌握先機，勿造

成擦槍走火事件。

三、國軍部隊持續加強我防空識別區監視作為，掌握海空動態爭取預警，秉「不挑釁、不迴避、不示弱」原則，持續備戰訓練工作，不應以現有ADIZ區域而自我設限，應擴大活動範圍，發揮在第一島鏈內之存在價值與重要性。

四、持續建立有效嚇阻的可恃戰力，有效達成預防戰爭目的，至目前為止，中共不曾放棄以武力做為解決臺灣問題的手段，因此，我國軍因認知中共航母遼寧艦赴南海海域展開科研試驗和軍事訓練活動的真正意圖，即是建立一支具備局部優勢武力阻止國際介入臺海，以隨時能夠以武力壓迫我方接受其定義下的統一條件。為能確保國家安全，我們必須建立有效嚇阻的可恃戰力，保持我國軍力上「質」的優勢，有效達成「預防戰爭」的目的，我全國軍民同胞應秉持唇亡齒寒、休戚與共的精神，支持國防政策，參與國防建設，為自己及家人未來前途的保障貢獻一分心力。



作者簡介：

劉啟文上校，海軍官校75年班，國防大學海軍指揮參謀學院92年班，國立政治大學戰略與國際事務研究所碩士，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

馬煥棟中校，海軍官校86年班，國防大學海軍指揮參謀學院98年班、海院研究班98年班，淡江大學國際事務與戰略研究所，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

註43：〈拉攏日韓拜登籲中國撤識別區〉，《蘋果日報》，民國102年12月4日，版21。

註44：〈馬首度籲中協商重疊區〉，《臺灣時報》，民國102年12月2日，版2。