

21世紀釣魚台爭議下的 亞太安全情勢

A Research of Asia-Pacific Security Situation on China and Japan Under
the Diaoyutai Islands Disputes in 21st century

海軍上尉 錢尹鑫

提 要：

- 一、21世紀中日爆發嚴重釣魚台列嶼爭議，嚴重衝擊長年經營的經貿互助與外交關係，在日本雖有回歸理性的檢討聲音，但是右派人士刻意炒作，逼著當時執政的首相野田佳彥只能逐步訴諸民族主義，進而打破亞太地區的區域平衡。
- 二、美國在其中搖擺不定的態度，更是出於自身國家利益考量，不管是在政治、經濟、外交、軍事上都成了最大的贏家。同時，由釣魚台列嶼爭議正可提醒吾人國際社會合作的背後不必然是善意的支持，國際政治時常存在合作與威脅的交織環境。
- 三、面對當前的亞太衝突，我國不僅須瞭解國際環境變遷、強化戰備整備，更應該積極發展非戰爭軍事行動作為達成國家目標的新途徑，為未來詭譎多變的局勢做好先期的因應與準備。

關鍵詞：釣魚台列嶼、亞太安全情勢、民族主義、非戰爭軍事行動

Abstract

1. China and Japan in the 21st century sets out the outbreak of severe Diaoyutai islands disputes, serious impact on long-run economic and trade assistance and diplomatic relations. Although the return to a rational review of the sound in Japan, but the Japanese rightists deliberately hype, forcing the then ruling Prime Minister Yoshihiko Noda only gradually resorting to nationalism, thus breaking the regional balance in Asia Pacific.

2. The United States in which the wavering attitude, it is for their own national interest considerations, whether in the political, economic, diplomatic, and military have become the biggest winner. Meanwhile, Diaoyutai islands disputes are reminding us that behind the international community to cooperate does not necessarily support in good faith. International political co-existence and threats are often intertwined environment.
3. As a response to the current conflicts in the Asia Pacific, we must not only understand the international environment changes and strengthen combat readiness preparations, but should actively develop military operation other than wars as a new way to achieve national goals. Coping with the preparations in advance for the future of the fickle nature of the situation.

Keywords: Diaoyutai Islands, Asia-Pacific security situation, Nationalism, Military operation other than war (MOOTW).

壹、前言

自有釣魚台列嶼爭議以來，各方學者針對此議題，有些人抱持理想主義觀點，強調運用體制內的合作，有效嚇阻、避免戰爭，有些人採取現實主義觀點，不斷擴充軍備，將軍事能力最大化，以尋求國家的安全穩定，有些人則是主張建構主義觀點，透過制度的建立，跨越國家主權之間既有的障礙，建立彼此積極合作的措施，以謀求雙方都能接受的平衡狀態。不僅是學術界對於釣魚台列嶼爭議的觀點不同，而透過各國民眾自發性的抗爭行動，各國政府為迎合民意要求及鞏固政權，亦不斷調整自身對於國家領土與國家利益之實際作為。釣魚台列嶼爭議與示威

活動，不僅打破中、日、臺三邊友善關係，隨之而起的是挑起歷史仇恨的敏感神經與地緣政治的快速變化，從而對中、日、臺三邊的國家安全認知、國家安全戰略、國防戰略、軍事任務、社會期待與決策的路徑依賴產生強烈的影響。

對國軍而言，中、日、臺三邊關係的升溫不僅對於既定的軍事任務發生變化，對於國家安全認知也逐步產生移轉，當前國軍面對釣島爭議應當深思如何強化海、空軍軍力，建構符合現代化戰爭所需之海權戰力與積極爭取空中優勢。而我國軍官兵亦須具備國際視野，體認到釣魚台列嶼爭議只是國家安全的一個不確定因素，未來仍有許多挑戰與危機，唯有堅強的國防才是國人安居樂業

的憑據。在積極從事戰備整備的同時，亦須建立執行非戰爭軍事行動(Military Operations Other Than War, MOOTW)之能力，進而塑建國軍軟實力並將其發揚於國際社會，為我國形塑和平、堅強的國際影響力。本研究除了分析中、日、臺、美的政經局勢與軍事戰略之外，盼能避免糾紛以及尋求現階段對我國有利的發展途徑。

貳、現狀描述與問題範疇

一、現狀描述

釣魚台列嶼位於東海(East China Sea)，我國稱之為釣魚台列嶼(Diaoyutai Islands)，中國大陸稱為釣魚島，日本則稱之為尖閣諸島(Senkaku Islands)。一般而言，釣魚台列嶼在行政上屬臺灣省宜蘭縣頭城鎮大溪里，位於臺灣東北方，南距基隆102浬，由釣魚嶼、黃尾嶼、赤尾嶼、南小島、北小島及3個礁岩構成，其餘島礁都不足1平方公里。總面積6.5平方公里，釣魚嶼是最大島，面積4.5平方公里¹。日本前任首相野田佳彥(Yoshihiko Noda)在2012年8月15日表示，釣魚台及其附屬島嶼是其領土的一部分，日本的言論強烈引起中國大陸的不滿，野田表示從日本明治政府到清代，當時的中國沒有管理、統治的跡象²。然而，西元1407年為我國明朝永樂年間，歷史文獻《順風相送》便有相關記載，明成祖派遣使者前往海外勘查校正航線正確，此時中國人已經

發現且命名為「釣魚嶼」，西元1562年地理學家鄭若曾與抗倭名將胡宗憲合編《籌海圖編》等歷史文獻都有釣魚台之記載，絕非如日本所言釣魚台是無人島，日本首先發現納入國土版圖，符合國際法先佔原則。

中日的釣魚台列嶼主權爭議，其實不過是甲午戰爭開打後的歷史問題，西元1895年中日甲午戰爭，戰敗後被迫簽訂馬關條約割讓臺灣及其附屬島嶼，此時釣魚台主權歸屬日本，二戰之後依據1951年的《舊金山和約》，日本理應歸還釣魚台列嶼，但是合約中未明確註明釣魚台列嶼或尖閣諸島等字眼，於是留下如今日本強佔之藉口。1972年釣魚台列嶼雖由美國託管並且與日本達成「歸還沖繩協定」，賦予日本行政管轄權，但行政管轄權不是主權，美國行政管轄權遞移給日本並非主權的移交，此外，單方面的行政命令根本不具國際法效力也不符合國際慣例。日本卻依據此行政命令強行將釣魚台「國有化」，不僅漠視歷史事實，更棄國家整體利益於不顧，而且不管是依據歷史、地緣、國際法或國際慣例之邊界劃分，日本都沒有立場爭奪釣魚台列嶼主權。

二、問題範疇

由於釣魚台列嶼爭議已經在政治、經濟、社會與軍事上產生複合的鏈結，它被指涉為執政者用來鞏固國內政治權力，延續政治生命或作為國家之間新的利益合作途徑。當前釣魚台列嶼爭議亦非只是單純的歷史恩仇

註1：中華民國外交部，參考網站：<http://www.mofa.gov.tw/Home/TopicsUnitArticleDetail/d92a46d8-f8d2-4c4a-8a09-0520bd22188c>(瀏覽日期：2012年11月8日)

註2：Lu Hui, "China strongly displeased at Japan's remark on Diaoyu Islands," Xinhua, August 24, 2012. At: http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-08/25/c_131806321.htm(Accessed 2012/11/8)

或資源爭奪的表面問題，更重要的是地緣戰略的部署、戰略海運航道爭奪與中、日、臺、美四邊關係是否發生質變等問題。本研究針對下列三個問題意識進行探討：

(一)為何日本國內的民族主義迅速抬頭甚至成為主流？

歷史不斷重複的驗證，經濟蕭條的時刻最是容易引起極端主義的崛起，例如：1930年代的經濟大蕭條，除了美國華爾街股市崩盤，許多富豪、企業主破產跳樓之外，間接導致第二次世界大戰爆發。1933年德國國內出現44%的失業率，而失業族群大都集中在青壯年，因生活無以為繼或相對剝奪感，遂導致希特勒的崛起。同理可證，日本長期經濟不振，不僅民間開始質疑政府的職能，甚至政客藉由各種方式來打壓政府的政策，尤其日本從世界第二大經濟體下滑至第三大經濟體，給足了反對黨攻擊的理由。其次，對於日韓「獨島爭議」，日本一直處於挨打狀態，再加上311的大地震、海嘯、核災等重大事故接踵發生，當下的日本普遍存在挫折感與無力感，此時最易凝聚全民意識莫過於民族主義，其實早在2011年美國就早已預測，因連續發生的災害可能會導致日本未來國防政策的轉變³，如今看來確實如此。

客觀來看，釣島爭議此時登場無疑是有心人刻意操弄，用來快速凝聚民氣、吸引選票的謀略。當時在野的自民黨訴諸民族主義這讓執政的民主黨要對外交涉，對內又要鞏固搖搖欲墜的政權，疲於奔命，自民黨深

知須善用這樣的局勢，頻頻煽動民意，形成政治態勢向自身傾斜，爭取選票進而問鼎下屆首相寶座。果不其然，自民黨魁安倍晉三(Shinzo Abe)在2012年12月26日順利當選為日本第96屆首相，對東亞國際戰略情勢又投入新的變數。然而，自民黨與民主黨為日本兩大政黨，兩黨分庭抗禮卻又對於低靡的經濟與內政無計可施，面對釣島爭議只能一致選擇向極右派靠攏，打著民族主義的旗幟，相互爭取國內民眾認同的政治豪賭。

(二)國際社會結盟的背後是否必然是善意合作？

1. 美國的盤算：

日本國家地勢為狹長型的地形，南北延伸長達3,800公里，從陸上任何一地到海洋的距離，不超過150公里，幾乎無戰略縱深可言，再加上國內地狹人稠及工業高度發展，所以在實施防衛作戰的時候必須是境外決戰、海上殲敵，藉此避免國土受到戰火的損傷。在國家戰略方面，面對政經實力快速崛起的中國，日本必然對外需有盟友的支持，而美國為因應21世紀的東亞局勢，設定的目標乃是「重返亞洲」(Pivot to Asia)的戰略，急需海外駐軍基地，恰巧配合日本國家戰略建立結盟關係，共同因應中國大陸未來可能帶來的威脅。美日結盟的前提如果是善意的合作，那美國必然不會讓日本獨自面對中國大陸，然而，美國防部長潘內達(Leon Panetta)在2012年10月19日抵達北京會談當時中共中央軍委會副主席習近平卻宣稱，釣

註3：David Fouse, "Japan Unlikely to Redirect Defense Policy," Pacific Forum CSIS, May 5, 2011. At: <http://csis.org/publication/pacnet-26-japan-unlikely-redirect-defense-policy> (Accessed 2012/11/8)

魚台列嶼爭議雖適用於美日安保條約，但是不會讓日本為所欲為⁴，隨後甚至邀請中國大陸參與2014年環太平洋聯合軍演，顯見美日結盟並非出於善意合作，而是基於國家利益所作出的考量。

以經濟層面來看，中、日、韓三方的貨幣互換協定，對於國家之間的貿易往來有極大的助益，特別是三方錯綜複雜、不可切割的貿易關係，以雙邊貨幣進行結算，一方面可以降低美元匯兌風險，減少匯兌價差，另一方面可以促使出口比例大為提升，間接增進國內就業機會。長久而言，三方的貨幣互換協定會逐漸讓美元失去世界貨幣主宰的地位，而美方藉由釣島議題的發揮讓東亞地區局勢升溫，破壞東亞三個經濟體已經形成的貿易互動，為的就是鞏固美國世界貨幣的地位。

2. 日本的策略：

日本國會早在2004年通過一項決議案，其目的在於「維護領土完整」，並且要求執政黨採取一切可能的預防措施和安全性步驟，同時加強外交、軍事等等各方面籌備⁵，而美國認同釣魚台列嶼屬美日安保條約的協議範圍，進而引起美、中、臺、日四方關係的變化，美國在其中扮演非常微妙的角色，

而且越來越傾向日本。

日本外相玄葉光一郎在我國雙十國慶之前發表一則聲明，表示釣魚台列嶼乃屬懸案⁶，事實上，這是日本善用的兩手策略，一方面在紐約強硬表態釣魚台列嶼屬於日本，另一方面，對臺釋出善意表面上願意和談，實際上卻是亟欲打破我國與中國大陸認定釣魚台主權堅定的默契，因為對日而言，兩岸聯手保釣將會使得釣島問題更加棘手。我國若回應認同玄葉的「懸案說」，則表示釣島主權是有爭議的！既然是我國領土，又何來爭議？但是馬英九總統在101年國慶演說明白表示：「我國領土不容侵犯、主權不能動搖。從歷史、地理或國際法來看，釣魚臺列嶼是中華民國的領土、臺灣的附屬島嶼，尤其釣魚臺海域百餘年來都是我國漁民作業的傳統漁場，而我國政府船艦將持續在這個區域保護漁民，捍衛海疆⁷。」，於是日本訪臺議員在國慶演說之前得知消息後便已離開臺灣，日本的兩手策略顯現無疑。

此外，玄葉光一郎在2012年10月16日陸續到法、英、德三國進行戰略對話，試圖建立有利於日本的國際輿論與支持⁸，然而除了日本本國之外，似乎沒有任何國家的官方或民間願意支持日本立場，加拿大的華僑甚

註4：朱馬烈，〈美防長稱有義務保護日本 但不會讓日為所欲為〉，《環球時報》，2012年9月21日。參考網址：<http://big5.china.com/gate/big5/news.china.com/focus/diaoyudao/11123703/20120921/17444543.html> (瀏覽日期：2012年11月7日)

註5：James J. Przystup, "Japan-China Relations: Not Quite All about Sovereignty—But Close," Center for Strategic and International Studies, Jul 15, 2004. At: http://csis.org/files/media/csis/pubs/0402qjapan_china.pdf (Accessed 2012/11/8)

註6：黃菁菁、鄭閔聲，〈日外相：釣島爭議 臺日「懸案」〉，《中國時報》，2012年10月6日。參考網址：<http://news.chinatimes.com/focus/11050105/112012100600109.html> (瀏覽日期：2012年11月7日)

註7：中華民國總統府，〈中華民國101年總統國慶談話—不畏艱難，攜手向前〉，《中華民國總統府》，2012年10月10日。參考網址：<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1103&itemid=28274&rmid=2780> (瀏覽日期：2012年11月7日)

註8：茅岳霖，〈玄葉歐洲談釣島受冷遇揭日外交四面楚歌〉，《多維新聞網》，2012年10月17日。參考網址：<http://global.dwnnews.com/big5/news/2012-10-17/58909640-all.html> (瀏覽日期：2012年11月7日)

至在溫哥華市(Vancouver)提出示威活動，譴責日本對釣魚台列嶼的挑釁行動⁹。大部分國家並不願意捲入這場爭議，此時歐洲各國正陷歐債風暴危機之中，各國經濟自顧不暇，偏偏中國大陸又是出口與進口最大的東家，歐洲各國自然不可能迎合日本、得罪中國大陸。日本的歐洲連橫策略必然失敗，玄葉此行早已注定無功而返。

(三)軍隊如何更快速、更有效地達成國家目標？

一個國家為達成國家目標可以有許多執行的途徑，包括政治支持、外交斡旋、經貿協定、軍事威懾等等手段，有時候礙於時空背景，政治、外交與經貿都不是最佳選項，例如：日本將釣魚台「國有化」，表面上只花了20.5億日圓，但事實上經濟損失遠高於這個數字，中日領土主權衝突延燒到經濟層面，日本在中國大陸企業損失慘重，華東地區幾個日資大廠甚至出現罷工潮，嚴重衝擊辛苦建立起來的貿易協定。因主權衝突無法以外交或經濟協議方式降低敵意，所以軍隊的運用就成了解決問題的關鍵，然而軍隊雖為戰爭而設立，但是達成國家目標的方法卻不見得要以軍事衝突來達成，有時候以執行非戰爭軍事行動來建構軍事軟實力，更有效於當前困境。

以往民族國家，為達到國家目標最快的方式就是直接發動戰爭，而人們也很習慣地把國家安全與軍事安全畫上等號，但是自第二次世界大戰後，傳統的武力干涉已不適用

於現今國際倡議和平的大環境，輕易的引發戰爭或製造軍事對立，反而容易招致各國制裁，而且現代國家安全威脅呈現來源多元化、手段國際化與成員複雜化的特點，以往賴以發動戰爭為手段的解決方式，更加無法達成國家目標。最明顯的例子就是美國反恐戰爭，反恐戰爭打了十幾年，其軍事、經濟損失相當龐大甚至還在累加，但是換來的卻是伊斯蘭世界更加的反感與更多的恐怖攻擊行動。顯而易見地，傳統的軍事武力已不足以因應當前非傳統安全威脅(Non-traditional Security Threats)，日本增加軍事採購、對外演習可以說是對釣島爭議毫無建樹，反而是將此議題導向安全困境(Security Dilemma)，若能透過非戰爭軍事行動來處理爭議，成效必然遠高於傳統軍事威懾與軍備競賽，目前世界各國積極研究發展非戰爭軍事行動理論與實質作為，用來提升危機應對與預防衝突能力，就是為了更有效、更快速地達到國家目標與維持國家利益。

參、右派崛起與急遽轉變的戰略平衡

日本因國共內戰、冷戰效應與韓戰爆發成為各方勢力亟欲拉攏之對象，並沒有受到中國強烈追討其戰爭罪行，然而，卻相對地姑息日本在二戰期間的所作所為，現在的日本不肯承認歷史錯誤，不敢教育人民真正的史實，甚至認為自己受到原子彈轟炸，是二戰期間的受害者，因此間接導致鷹派勢力快

註9：Chen Zhi e, "Chinese in Canada demonstrate against Japan's provocations over Diaoyu Islands," Xinhua, August 24, 2012. At: http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-08/25/c_131807082.htm(Accessed 2012/11/8)

速崛起。日本奉行數十年的和平主義與國家安全思維正在逐步瓦解，購買釣魚台絕非心血來潮一時衝動，而是右派人士藉此轉變防衛戰略的計畫。日本野田內閣所面臨的內憂外患包括，國內政治支持度低落，因問責案而被迫提前改選，然而，眾議院改選後，野田首相地位仍然不保，以激化領土爭議來捍衛政權並沒有發揮多大的功用，而中國大陸強烈的反應是他始料未及的。對野田而言，事關政權保衛的外交衝突似乎沒有示弱的空間，原先盤算以釣島爭議來挽救日益低落的民意，並寄望在政黨競爭之中起死回生，然而大選結果仍是無力回天，亦將日本內政與外交推向更危險的懸崖，在國外甚至有些評論認為，以主權爭議來爭取民意的支持是非常不明智的事，面對崛起的中國大陸，野田最終只能走向收回釣島國有化一途，別無選項¹⁰。

客觀來看，中日釣島爭議對於島嶼的價值未必有直接的關連，但是容易被煽動的民族情緒則容易引發軍事衝突，表面上是釣島的歸屬問題，但實質卻是日本右派人士石原慎太郎的政治活動，打以民族主義的旗幟所進行的政治算計，甚至脫離原有政黨自立門戶亦在所不惜¹¹。日本右派人士最大的靠山就是美日安保條約，然而美國並不願意看到兩國衝突，因此美國防部長潘內達訪北京時表示，釣魚台列嶼雖屬美日安保條約範圍，

但不表示美國願意捲入這場戰爭，而且日本突來之舉打亂美軍整個亞太戰略部署，一方面也需要時間來做重新調整¹²。美方不太可能為了日本與中國大陸發生軍事衝突，因為這不符合戰略利益，再加上美國債臺高築的經濟狀況，更不可能為了日本而耗費大量軍事預算。中日衝突所造成的巨大傷害不僅會衝擊東亞地區的和平穩定，同時也會影響美軍在全球的戰略部署，因此，美方希望的是製造有限的衝突進而獲得利益，而不希望全面開戰衝擊既有的和平穩定。

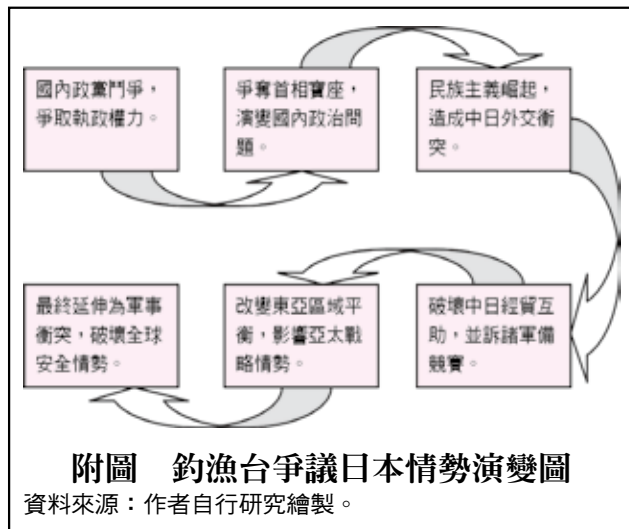
以國家安全的角度而言，政府的職能的強弱會影響國家決策的路徑依賴，而事故的發生往往肇生於無意間的擦槍走火，正如混沌理論中的蝴蝶效應(The Butterfly Effect)，某些危機的產生肇因於初始條件的敏感依賴，任何意外的初始條件都可能造成局勢或體系的變遷，進而擴散至失控的狀態。其實，釣魚台列嶼說穿了不過是幾個無人島，因這些無人島破壞長久經營的貿易關係、損害國家整體利益，是非常不明智的作法。釣魚台爭議引發持續的反日潮流，中國大陸與日本為亞洲兩大強國，但是彼此長期建立的良好關係正呈現螺旋式的下降，同時勾起中國在二戰期間被侵略的記憶，某些民間社評表示要藉此議題洗刷過去一個世紀所遭逢的屈辱¹³。中國大陸消費者抵制日貨造成日本經濟極大的損失，已公布財報的日本企

註10：Brad Glosserman, "A problem bigger than the Senkakus," Center for Strategic and International Studies, October 9, 2012. At: <http://csis.org/files/publication/Pac1262A.pdf> (Accessed 2012/11/9)

註11：查淑妝，〈東京都知事石原慎太郎辭職組第三勢力 反華派抬頭〉，《鉅亨網》，2012年10月26日。參考網址：<http://news.cnyes.com/Content/20121026/KFNE6VL53P0JB.shtml> (瀏覽日期：2012年11月7日)

註12：Ernest Z. Bower, "The 'After Hillary' Era Concerns Southeast Asia," Center for Strategic and International Studies, May 17, 2011. At: <http://csis.org/publication/after-hillary-era-concerns-southeast-asia> (Accessed 2012/11/8)

註13：Willy Lam, "Diaoyu-Senkaku Crisis Tests Resilience of Beijing's Japan Diplomacy," China Brief, Vol. 12, No. 17, 2012, pp. 6-9.



業從家電大廠索尼、松下到航空公司全日空、車廠本田、美妝品牌資生堂等等，評估因中國大陸市場而造成的全年度營收損失至少45億美元¹⁴，可謂得不償失。釣島爭議的蝴蝶效應經由政客炒作變成日本國內的政黨鬥爭，再因首相寶座轉變成政治問題，礙於國內民意不得不再演變成中日外交衝突，破壞中日經貿關係並訴諸軍備競賽，進而影響亞太戰略情勢，乃至於全球安全情勢(如附圖)。我國多次倡議東海和平協定，具體作為包括避免對抗性行為、擱置爭議保持對話、遵守國際法解決爭端、建立替代機制、共同開發東海資源等五大主軸¹⁵，但是日本仍一意孤行逐漸走向極端，因此，我國建立堅強的國防武力仍應是國家安全政策的優先事項。

肆、認清國際現實，合作與威脅的共存環境

在美國主導下的合縱連橫策略，透過釣島爭議步步進逼崛起中的中國大陸，中國大陸礙於國內民情與國際現勢，亦不得不有所回應，中共共軍副總參謀長蔡英挺，在與資深美國軍事與政府官員舉行會議期間表達，中國強烈關注重要的核心與利益問題，包括美國武器銷售臺灣、中國的領土糾紛、南海和釣魚島爭議、美國近距離軍事偵察等等活動¹⁶。此外，中國大陸軍方在今年9月14日派出6艘海監船，首次在釣魚島及其附屬島嶼海域展開維權巡航，中共中央軍委會副主席徐才厚表示毫不放棄任何鬥爭的準備，顯見釣島爭議已逐漸由外交議題轉變成軍方干涉。另外，一向低調的二砲部隊破例公開展示戰力，警告意味濃厚¹⁷。其目的不只是警告日本，更針對美國與其「重返亞洲戰略」，同時為因應中國大陸的可能軍事行動，日本也與美國舉辦多次軍演，例如：富士山綜合火力軍演，以44噸的火藥首度展現島嶼防衛能力，隨後再編列30億日圓購買兩棲登陸船，用於加強西南諸島的防衛能力，東亞的軍備因釣島爭議已逐漸進入新的恐怖平衡。同時，日本與菲律賓、越南舉行聯合演習，而菲律賓與越南都與中國大陸有南海主權爭

註14：楊芙宜，〈釣魚台爭議 日企在中國損失逾1314億〉，《自由時報》，2012年11月3日。參考網址：<http://www.liberty-times.com.tw/2012/new/nov/3/today-e2.htm>(瀏覽日期：2012年11月8日)

註15：Russell Hsiao and Jyh-Perng Wang, "Taiwan Rebalances in the Near Seas," China Brief, Vol. 12, No. 16, 2012, pp.1-7.

註16：Chen Zhi, "China opposes application of U.S.-Japan security treaty to Diaoyu Islands," Xinhua, August 25, 2012. At :http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-08/25/c_131807667.htm (Accessed 2012/11/1)

註17：王光慈、汪莉娟，〈連戰勸日：勿惹事生非 製造自我困難〉，《聯合新聞網》，2012年9月13日。參考網址：<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS3/7359871.shtml>(瀏覽日期：2012年11月7日)

議，其目的相當明顯就是要讓中國大陸首尾不能兼顧，而中國大陸則是以聲援俄國「北方四島」與南韓「獨島爭議」歸屬，營造反日態勢，使日本在與他國領土爭端的議題上腹背受敵。

美國的重返亞洲戰略需要日本提供海外基地，然而不管是沖繩群島(Okinawa Islands)或是其他附屬島嶼對於美軍普遍都存在不佳的印象，甚至是堅決反對美軍進駐，例如：2012年8月18日美軍性侵沖繩少女，刺激當地反美情緒，事隔不到兩個月，美國士兵又犯下性侵的罪行，更加引起當地民眾不滿¹⁸。然而，美國對於釣魚台列嶼歸屬之說，一方面基於國家戰略利益，另一方面也為討好日本民眾，降低對美軍的反感。美國在釣島爭議初期立場明顯支持日本，並將多年以來一直具有爭議的釣魚台列嶼名稱認定為尖閣諸島，這無疑是讓日本吃的一顆定心丸，再加上美國後續將魚鷹戰機調撥至沖繩基地，並與日本舉行多次軍演，讓日本在釣島爭議上立場更為強硬，但是美國訪問北京時卻表示不願捲入釣島爭議，美國國會報告也指出：關於尖閣諸島雖然用於美日安保條約，但是美國從來沒有對其他國家有主權立場表示爭議¹⁹，再次印證國際社會結盟的背後，不必然是善意的合作，而是合作與威脅共存的戰略環境。

釣魚台列嶼除了可能蘊藏的礦產資源之外，更重要的是牽涉到東亞地區的戰略部

署，目前中日專屬經濟區(Exclusive Economic Zone, EEZ)的劃分出現嚴重重疊的現象，許多人認這是國家領土與主權問題，但是真正的重點在於經濟海域的範圍，由沖繩開始計算經濟海域200哩則對中國大陸影響不大，但若由釣魚台列嶼向外延伸200哩，範圍將會擴大至中國大陸沿海地區，對中國大陸海軍戰略部署產生極大影響，而美方之所以會認同釣魚台列嶼歸日所屬，其中一部分原因也是為了遏止中國大陸的崛起，藉此封鎖大陸出海。此外，為因應21世紀的新變局，隨著美軍逐漸撤出阿富汗，美國總統歐巴馬(Barack Obama)宣布把國防重心移往亞太地區，預計在2020年將海軍六成兵力部署於亞太地區，足以見得未來亞太地區勢必再掀波濤洶湧。

美國既不希望中日開戰，又希望藉此擴大日本對美軍事採購與租借海外基地，使美國重返亞洲戰略軍事事實得以存在，美方兩手策略，一方面對中國大陸釋出善意表示不會承認日本購島行為，另一方面賣武器給日本，為軍事戰略留下伏筆，同時阻斷中日韓三方貨幣換匯協定，在外交、經濟、軍事各方面，美國成最大贏家，其手腕可謂相當高明。

基於上述分析，所以吾人必須認識到國際政治之間，沒有永遠的朋友也沒有永遠的敵人，只有永遠的利益。我國面對未來的挑戰需要有超前的戰略思維與作法，因為今天

註18：郭中翰，〈日媒：沖繩地檢起訴美2海軍〉，《法新社》，2012年11月6日。參考網址：<http://tw.news.yahoo.com/日媒-沖繩地檢起訴美2海軍-132003891.html>(瀏覽日期：2012年11月8日)

註19：Mark E. Manyin, "Senkaku (Diaoyu/Diaoyutai) Islands Dispute: U.S. Treaty Obligations," Earl Gregg Swem Library, September 25, 2012. At: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R42761.pdf> (Accessed 2012/11/9)

美國這麼對日本，未來就可能這麼對我們，同理而論，中國大陸當前對付日本的各種方法，難保哪天不會用在我們身上，所以認清國際現實並且積極建立戰備需求與強化戰術戰法之應用乃為當務之急。

伍、善用非戰爭軍事行動，適度發揮國際影響力

美國是典型的海洋立國國家，但是其戰略思維已經從獨立作戰演變成陸海空聯合作戰，從超前部署改變成超前存在，把預防戰爭提升到與打贏戰爭一樣的地位，但是由於國際現勢已經不再是以軍事議題為首要的現況，而強國不太願意也不適合以武力方式干涉他國內政，因此，美國之預防戰爭乃是以非戰爭軍事行動來達成其戰略目標與延續國家利益。例如：2004年底的南亞大海嘯，冷戰結束後，東南亞部分國家與美國關係疏遠，美國在東南亞地區的軍事影響力逐步下降，雖經外交努力，但是成果一直不佳。然而，透過海嘯的救援行動，美軍形象大受好評，部分國家重新與美國達成軍事安全合作協議，實現多年來外交手段難以達到的政治目標，也使得美軍得到了豐厚的戰略回報，換句話說，美軍以執行非戰爭軍事行動達成軍事力量重返東南亞的戰略目標。2010年1月12日我國友邦海地共和國(Republic of Haiti)發生芮氏規模7級大地震，死傷人數31萬以上，歐巴馬總統立即任命陸、海、空三軍緊急出動救災，並派遣柯林頓(William Jefferson Clinton)與小布希(George Bush)兩位前總統出任救災特使，其救災投

入大量資源與金錢，雖有國內批評聲浪，但是在反恐的議題上卻得到多國的合作，足以顯見美國之戰略合作高度與外交手腕。

國軍在執行非戰爭軍事行動的實質作為上，除了災時的災害防救之外，似乎較為少見其他實質作為，其實，我國民眾有豐厚民族情感，對於國防事務的推動，偶有負面聲音但是在民主國家仍屬常態，雖然民眾的政黨傾向、政策支持因人而有所不同，但是基本上民眾還是認同國防，也願意配合執行國防事務。以此民族情感為根基建立軍事軟實力，再將其發揮於國際社會必然會得到意想不到的成果。例如：在災害防救的議題，除了我國持續進行既有的機制之外，亦可做為東南亞國家之參考，建構互助的國際災害防救體系。在反恐的議題，我國雖未直接面臨恐怖主義的攻擊，但是因應恐怖攻擊的具體作法乃是藉由軍隊愛民服務建立全民歸屬感，降低階級差異，創造共同的心智結構，乃至於集體表徵進而形塑共同的價值觀，即可讓反恐成效垂譽全球。然而，每支部隊所面臨的困難狀況各異，如何運用非戰爭軍事行動有賴於各級主事者發揮創意、靈活運用，進而讓我國軍事軟實力適度發揮於國際社會。

陸、結語

日本前首相野田佳彥對於亞太安全情勢的豪賭，料想不到的是中國大陸態度如此強烈，料想不到的是美國不那麼支持釣島爭議，甚至表達「中立」的立場，獨自面對強國的野田只好承認誤判情勢，另啟協商。然而，野田現在軟化坦承誤判，日本的鷹派分子

卻未必會就此善罷甘休，而炒作釣島爭議的野田雖獲得民主黨黨魁的連任，但是在日本眾議院改選後，也保衛不了自己的首相寶座，日本國內低靡的經濟與動盪的政治氛圍，再加上中國大陸激烈的示威、經濟制裁與向美國軍購的龐大軍事預算，國內的政經狀況無疑雪上加霜，對於亞太安全情勢相對地增加了許多不安定的潛在因素。

1970年12月7日西德總理布蘭特(Willy Brandt)，來到華沙的猶太人受難紀念碑前，毫不猶豫下跪，為納粹主義在二戰期間屠殺猶太人及其種種罪行表示哀悼與懺悔，因此留下了世界著名的「華沙之跪」，這一跪不僅代表德國的歉意與反省，更獲得了世界的原諒與信任。後來，德國更將二戰的侵略史與猶太人集中營及大屠殺的內容載入歷史教科書，以為後世警戒，而在對待二戰戰犯的態度上，德國也為死難的納粹軍人修建墓地，但只是用來撫慰家屬情緒，絕不敢舉行公開悼念儀式。然而，日本的心態卻截然不同，作法也南轅北轍，不但將第二次世界大戰甲級戰犯供奉於象徵日本武士道精神的靖國神社，更有多位首相多次參拜悼念，導致世界各國普遍印象不佳，而東亞地區受害國家更是無法接受此一舉動，只要日本不肯認真面對歷史的一天，便得不到世界的認同與支持。

中華民國屹立於太平洋上已經超過100年，從前所經歷的大風大浪皆能安然渡過，未來仍是波濤洶湧的局勢，特別是美軍的重返亞洲戰略，勢必帶來為這不平靜的海域再度激起新篇的驚濤駭浪。面對未來詭譎多變

的國際情勢，筆者深深期盼我國能加強戰備整備，致力於戰術戰法研究並且善用非戰爭軍事行動，以形塑國際影響力，進而成為國際社會推動和平的主動者，同時為當前如履薄冰的亞太安全情勢帶來光明的曙光。

<參考資料>

1. 中華民國總統府，〈中華民國101年總統國慶談話－不畏艱難，攜手向前〉，中華民國總統府，2012年10月10日。
2. 中華民國外交部，〈釣魚台列嶼爭議研析〉，中華民國外交部，2012年11月8日。
3. 王光慈、汪莉娟，〈連戰勸日：勿惹事生非 製造自我困難〉，《聯合新聞網》，2012年9月13日。
4. 朱馬烈，〈美防長稱有義務保護日本 但不會讓日為所欲為〉，《環球時報》，2012年9月21日。
5. 茅岳霖，〈玄葉歐洲談釣島受冷遇揭日外交四面楚歌〉，《多維新聞網》，2012年10月17日。
6. 查淑妝，〈東京都知事石原慎太郎辭職組第三勢力 反華派抬頭〉，《鉅亨網》，2012年10月26日。
7. 郭中翰，〈日媒：沖繩地檢起訴美2海軍〉，《法新社》，2012年11月6日。
8. 黃菁菁、鄭閔聲，〈日外相：釣島爭議 臺日「懸案」〉，《中國時報》，2012年10月6日。
9. 楊芙宜，〈釣魚台爭議 日企在中國損失逾1314億〉，《自由時報》，2012年11月3日。
10. Bower, Ernest Z., "The "After

Hillary” Era Concerns Southeast Asia,” Center for Strategic and International Studies, May 17, 2011.

11. Chen Zhi e, “Chinese in Canada demonstrate against Japan’s provocations over Diaoyu Islands,” Xinhua, August 24, 2012.

12. Chen Zhi, “China opposes application of U.S.-Japan security treaty to Diaoyu Islands,” Xinhua, August 25, 2012.

13. Fouse, David, “Japan Unlikely to Redirect Defense Policy,” Pacific Forum CSIS, May 5, 2011.

14. Glosserman, Brad, “A problem bigger than the Senkakus,” Center for Strategic and International Studies, October 9, 2012.

15. Hsiao, Russell and Jyh-Perng Wang, “Taiwan Rebalances in the Near Seas,” China Brief, Vol. 12, No. 16,

2012, pp.1-7.

16. Lam, Willy, “Diaoyu-Senkaku Crisis Tests Resilience of Beijing’s Japan Diplomacy,” China Brief, Vol. 12, No. 17, 2012, pp.6-9.

17. Lu Hui, “China strongly displeased at Japan’s remark on Diaoyu Islands,” Xinhua, August 24, 2012.

18. Mark E. Manyin, “Senkaku (Diaoyu/Diaoyutai) Islands Dispute: U.S. Treaty Obligations,” Earl Gregg Swem Library, September 25, 2012.

19. Przystup, James J., “Japan-China Relations: Not Quite All about Sovereignty - But Close,” Center for Strategic and International Studies, Jul 15, 2004. 

作者簡介：

錢尹鑫上尉，政治作戰學校專92年班，政訓中心正規班98年班，國防大學政治作戰學院政治研究所101年班，現服務於海軍168艦隊。

老軍艦的故事

章江軍艦 PC-118



章江軍艦係由美國Albina Engine & Machinery公司所建造之巡邏艦，1942年12月12日下水成軍，編號PC-1232。民國43年6月30日美國依據中美共同防禦協定，將該艦移交我國，命名為「章江」軍艦，編號PC-118，隸屬巡防艦隊。

章江軍艦自成軍後除擔任海防巡弋任務外，曾參加過民國45年8月18日四姆嶼海戰、民國46年9月19日母姆海戰及民國47年4月18日鎮海角海戰等多次重要戰役。民國54年8月6日，該艦在劍門軍艦掩護下，在福建詔安灣執行「海嘯一號」特種滲透任務時，因事機敗漏，被共軍十餘艘驅逐艦、砲艦及魚雷快艇圍攻，兩艦皆被擊沉。(取材自老軍艦的故事)