國防大學政治作戰學院 「亞太新情勢與國防安全學術研討會」成果報導

東 亞 安 全 新 格 局 與 臺 海 安 執 場 次 相 歸 摘 要 美日中(共)三邊安全關係下的臺海安全情勢發展與未來 發表人:政治大學國關中心助理研究員 林賢參 評論人:淡江大學戰略所 王高成所長 政治大學 李登科院長 本文之研究目的,在於檢討1995-96年臺海飛彈危機以降,在有關臺海安全議題上, 美日同盟與中共間,以及臺海兩岸間之「安全困境 | 現象,並展望國民黨重新執政後之臺 海安全情勢。 1 第二節:對自90年代中葉起,導致中共與美日同盟間產生「安全困境」之背景因素進行探 第三節:分析臺海兩岸在統獨議題之攻防。 第四、五節:則探討影響中共判斷美日同盟在臺海議題上係採取攻擊或防禦之因素,以及 存在兩陣營間之「安全困境」現況。 最後,本文之結論認爲,在美日與中共都有意避免衝突,以及馬英九當選總統,爲舒 緩臺海「安全困境」帶來機會之窗。 美日軍事同盟與臺海安全 發表人:國防大學政治作戰學院政治系 莫大華副教授 大同技術學院 鞠德風助理教授 評論人:淡江大學美國研究所 陳一新教授 臺灣大學政治系 楊永明教授 2008年是美國、日本與臺海關係的重要關鍵年,美國與中華民國都出現新政府,中共 胡錦濤權力更加確立,第五代接班領導人也浮現,日本政府仍維持與美國堅強盟國關係, 2 但又將2008年定爲「日中關係飛躍年」。在這樣的亞太新情勢的戰略架構或格局內,兩岸關 係的未來是否有其主動性或自主性呢?臺海問題會是驗證此架構是否有效的試金石?或是 觸動此架構崩潰的引信或扳機?無論是向左走或是向右走,臺灣都必須謹慎,因爲在這樣 的架構之下,或是大棋局來看,隨著中共的逐漸崛起,美國與中共正在亞太地區對奕著一 場圍棋,臺灣都是一個棋子,是由美國與中共所佈局的棋子。臺灣則是在此圍棋格局內, 與中共下著一場象棋殘局,如何謀得和棋是未來的關鍵。

主	題		中	共	軍	力	發	展	威	脅	與	我	國	國	防	軍	事	轉	型
場	次	相					瞬				摘					要			
1	I	間的衝突 一、衝突	衝突為底	的模	式 模 共 后	本文 ::]生存	文以除 李(Bi	 歯意,	志(K End c	arl E or Jo	euts	ch,19 urviv	912- val)?	發表 評論 1992	· 人:沒 人:耳 回	以治大學 國防大學	學國關學戰略	中心研究所	所 施正權副教授 丁樹範教授 所所長 曹雄源教授 檢視,將國際
		二、根本性的或偶然性的衝突(Fundamental or Accidental)?																	

三、可管理的或不可管理的衝突(Manageable or Unmanageable) (Deutsch 1978,132-135)

而兩岸衝突結合了歷史——中國近代史的屈辱與傳統的大一統觀念,政治——中共內部分 離勢力與中共政權的存續,地緣戰略--太平洋防禦第一島鏈的中心位置與遏制東北亞到東 南亞的四大重要戰略水道,經濟——兩岸緊密的經濟互賴與臺灣作爲全球生產供應鏈的關鍵 角色,文化--雨岸在文化的共同性與人民頻繁的觀光、學術和出版的交流等,在相當程度 上,幾乎具備前述三個模式的特性,只是在可能性的大小與或然率的高低之中擺盪。

中華民國國防與軍事轉型:有效嚇阻戰略的提升

2

發表人:國防大學戰略研究所 沈明室助理教授 開南大學應用英文系 周茂林助理教授 評論人:淡江大學戰略研究所 林郁方教授 政治大學國關中心 鄭端耀主任

我國的國防轉型是指「爲因應新戰略環境及威脅,對國防組織、軍事準則、武器系統 做的全面性檢討與精進。」從定義中可以看出,國防轉型只提出轉型的原因在因應新戰略 環境及威脅,未提及轉型的方法及內涵,也未提出轉型的目標,其實際內涵與軍事事務革 新的内涵類同。

事實上,國防轉型不只是將作戰武力現代化,並打贏現代化戰爭而已,而是在全般改 變作戰本質與作戰方式。

無論從定義及內涵而言,我國國防轉型可以視爲軍事事務革新的延續,在轉型的方法 及目的上,都有連動及互通之處,因爲戰略環境與威脅的變化,革新與轉型的重點也有差 異。

本文針對我國國防轉型,從戰略與環境威脅的變化,國防組織的變革、軍事戰略準則 及武器系統研發逐一省視,以歸納出近年國防轉型的發展趨勢。

主	題	兩	岸	交	流	與	互	信	機	制						
場	次	相		H	網		摘			要						
		全民國防與戰略心戰:兩岸交流的背後														
		發表人:國防大學政治作戰學院政治系 黃筱薌教授 評論人:警察大學共公安全學系 張中勇教授 中山大學大陸研究所 林文程教授														
	本研究旨在探索兩岸交流的發展,如何達成和平共榮、臺灣的安全與人民的 得保障。															
		研究途徑: 本文主要是採取重新架構(reframing)的研究途徑,即由一種開放的、接納性的觀點來看														
-	1	待原先的事情。此一新架構設定的命題(proposition)有二: 一、兩岸將人民擺首位,以「經貿合作」、「和平發展」取代「主權」的爭議,有助於														
	岸同胞」孕育「共生共榮」的意念。 二、以「九二共識」、「外交和解休兵」取代「一個中國原則」,有助於 「共創雙贏」的願景;如今兩岸兩岸關係可謂進入新的「歷史機遇」。										建立					
		解析三個現實狀況: 第一、兩岸交流背後的問題與機會。														
		第二、兩岸關係重新架構後,臺灣內部如何持續強化全民國防和戰略心戰作爲。 第三、未來臺灣如何控管兩岸政策目的與價值觀分歧之策略建議。俾做好可控制的事														

避不可控制的事。

雙贏或零和?臺海新情勢兩岸至信機制之建立 ——機制設計理論的應用

發表人:國防大學政治作戰學院政治系 洪陸訓主任 國防大學政治作戰學院政治系 彭錦珍兼任副教授

評論人:政治大學中山所 趙建民教授 淡江大學戰略研究所 翁明賢教授

本文嘗試透過科際整合,將信心建立措施概念與機制設計理論結合,從機制設計理論 架構出發,對現階段兩岸互信機制實務運作進行初步的檢視和分析,研究聚焦於經濟、外 交和政治 (軍事) 議題,分析重點如下:

- 一、討論「信心建立措施」概念與機制設計理論。
- 二、説明當前臺海新情勢下兩岸戰略利益與政策目標。
- 三、從機制設計的原則,檢視現階段兩岸互信機制運作的策略與方法
- 四、分析雨岸互信發展的可能變數,並以此提供建議,作爲未來我國建立互信機制的參

2