

就地緣戰略看中共海軍未來發展

潘世勇

提 要

- 一、近年來中共發展迅速，就地緣戰略的角度而論，東、南海上海洋資源分配及島嶼主權問題已浮上檯面，如何維護這些海上權益，其必須審慎思考，未來建軍的走向。
- 二、中共海軍已由消極近岸防禦、演進現在積極確保海洋權益的近岸積極防禦，近年其正積極建構海軍現代化武力，隨著海軍能力的增加，其野心及戰略觀亦會開始調整。
- 三、就數量來看，中共海軍是一支超大型海軍。不過，雖然數字龐大，但中共海軍戰力仍不夠成熟，尚無法與現代化海軍國家相提並論。
- 四、中共之軍備擴張及海軍現代化發展，已使東南亞國家利益與安全倍感威脅，若因此陷入一場軍備競賽中，對亞太地區建構中之多邊安全體系都是一種打擊。
- 五、中共海軍的未來發展，攸關我國未來生存空間，如何在「有效嚇阻、防衛固守」的戰略指導下，建立海軍積極防禦能力，為我當前最重要之課題。

關鍵詞：地緣戰略、中共海軍、海軍戰略

壹、前 言

近十年來，世界局勢已產生重大變化，美國陷入第二次波斯灣戰爭的泥淖當中，相

對於其對國際影響力有衰微的趨勢，對中共及其它企圖嶄露頭角的國家而言，時機上已有可為。在地緣戰略的角度而論，東、南海上海洋資源分配及島嶼主權問題已浮上檯

面，而中共一向以陸權大國自居，世局的改變，其必須審慎思考，未來建軍走向的調整，中共海軍現代化程度及其遠洋兵力之擴張，直接影響其犯臺之可能方式，中共經濟快速發展的過程中，對能源（石油和天然氣）的需求和供給線的維護，已是刻不容緩；且中共當局已經明白表示能源安全是其未來最關注的事項，這至少暗示了兩件事：（一）維護經由陸地將石油和天然氣輸往中國本土的安全；（二）維護由中東或其它地方經由海上將石油天然氣運送至中國本土的安全^{註一}。可見未來中共會將海上運輸的安全維護與「國家安全和利益」劃上等號，維護海上之利益必需發展海軍，而中共發展海軍必對我國造成重大之影響。

貳、地緣戰略與中共海洋環境

一、地緣戰略的概述

地緣戰略是一種以「地理」為基礎，研究地理與戰略間相互關係及地理在戰略上價值的理論與科學。簡單的說：「地緣」二字係指某一國家或地區與鄰近周邊國家或地區在地理位置及空間上之關係與地位價值^{註二}。誠如歷史告訴我們，地理因素絕對是影響一個國家或區域的發展的重要因素，像是資源分配、種族衝突、區域性的連橫、合縱政策其潛因都與地緣有關。以下就地緣關係對中共所帶來的影響分述討論：

（一）地緣對中共國家戰略的影響

最著名的海權論「海洋對歷史的影響」一書（馬漢A.T.Mahan），使得美國在整個二

十世紀，以強大的海軍去控制海洋，包括控制海外基地、島嶼、半島、海峽及運河等與海權有關之關鍵地理位置，以獲得以海制陸的力量。

而在中國大陸亦有相關學者，發表過中國之地緣戰略之相關論述，如：西元1982年時陸卓明，其主張世界依據政治、經濟重心區的類型，可區分為以鐵路為主的「大陸系統」及航海路線為主的「海洋系統」，並認為此兩區域的交會處，將成為未來戰爭發生的地區^{註三}（如西歐、東北亞）。又如徐光裕「戰略邊疆」論，主張中共應擁有三維邊疆之海上邊疆、地理邊疆（陸上）、及高邊疆（空中）方能維護必要的安全、生存、科技開發與經濟活動空間，確保國家利益^{註四}。然則，吾人認為中共學者當時國土周邊地緣情勢的看法，還是缺乏具體的思考，畢竟，中共崛起過速，使其對國土安全及資源獲得的價值觀改變，已由陸地走向海洋，新的地緣戰略已經開始成型，海洋的發展就是中共的未來，其必須加以琢磨，以迎頭趕上。

（二）地緣對區域安全的影響

二次世界大戰結束後，美、蘇強權的角力隨即登場，多數國家被迫選邊或分裂，形成歷史上前所未有的景象，冷戰間，歐洲的華沙公約組織、北大西洋公約組織、美日安保條約、歐盟、東協等的形成，皆與地緣上互相合作保護利益及安全有極大的關係。

近五十餘年來，美國全球的地緣戰略深受當代地緣學說的影響。在國家安全、利益前提下，所形成各種地緣學說；如史派克

註一 學術專題「解放軍的選項：臺灣、藍水、其它」結論部分（美國麥利凱海軍退役少將），頁35。

註二 國軍軍語辭典（九十二年修訂本），（國防部），頁2-7。

註三 陸卓明，世界政經地理結構，（中共解放軍出版社），頁25。

註四 追求合理的三維戰略邊疆，中共解放軍報，1987年4月3日。全球地緣戰略研究，三軍大學戰爭學院講義，頁3-17。

曼之邊緣地帶論，肯南之「圍堵政策」(1947年)克來恩博士之「海洋同盟論」(1957年)，使得海權與陸權的對抗，成為冷戰間美蘇競爭的基調^{註五}。延伸至後冷戰時期，蘇聯瓦解，中共取而代之，成為美國未來潛在的敵人，而改採「圍和」策略，既是戰略伙伴，亦為防堵勢力擴張的主要目標。而未來中共是否能突圍？臺灣海峽成為地緣戰略上，主要關鍵所在。

(三)海上經濟及資源，所形成的地緣戰略

近一個世紀的海洋爭奪，加上全球化及資源需求、經濟結構的改變。海洋法成為現代各國之間海上地緣戰略重要的依據。西元1982年4月30日聯合國通過「海洋法公約」，明令每個國家的領海以不超過廿二公里^{註六}為界。但事實上，美國仍認為其領海370公里，而經濟海域及大陸棚亦成為各國爭論不休的焦點。

在經濟權力的爭奪過程中，海洋的地位不但沒有衰退，反而是更顯重要，就以石油能源來說，中共隨著經濟發展，原油需求日益增加，由原油輸出國，已成為輸入國。而未來可預見的是，如何運用地緣上的特性，對各種原物料及石油來源的佈局，是中共將來決不會忽視的課題。

二、中共的海洋利益——島嶼、大陸棚、海底原油的爭議

回歸至西沙、中沙、東沙及南沙群島問

題，在1970年前，南中國海上四百多個礁岩、島嶼主權屬誰？根本就無任何國家關心！但是就在跨國公司探勘海底原油後，各國開始重視這片海洋，甚至外交衝突或軍事對峙，一場爭奪島嶼宣示主權的競賽開始展開，迄至今日，越南佔領了27個小嶼，中共佔領8個，中華民國1個（太平島），菲律賓8個，馬來西亞3個。也由於各國之間的競爭，此區域的衝突爆發的機率也大增。

1990年，大陸海外石油產量占其總產量的0.9%，到2000年已提昇到占其總產量的7%^{註七}。在陸地油藏逐漸枯竭，開發海洋支持經濟發展，就成為中共走向未來希望之所繫。1992年5月，中共與美國克雷斯顿能源公司(Creston Energy Company)簽署南海探勘計畫，事後該公司總裁湯普遜(Randall C. Thompson)聲稱：「中共允諾使用海軍武力全力保護此商業活動」^{註八}。1996年5月15日，「全國人大常委會」批准「國際海洋法公約」並公布領海基線，這些海洋政策顯示中共護衛海洋權益的強烈決心。1988年中共與越南於南沙群島赤瓜礁發生激戰，1995年2月佔領美濟礁(Mishief Reef)並與菲律賓嚴重對峙，^{註九}均驗證中共為維護海洋權益不惜一戰的宣示。

另外，在東北亞區域中亦有三個爭議不斷的島嶼及海底原油開採權問題，包括日本與中國間的釣魚臺群島、俄羅斯與日本間的

^{註五} 史派克曼、和平地理，（中華戰略協會），頁89-178。

^{註六} 聯合國海洋公約法，第三條領海的寬度：每一個國家有權確定其領海的寬度，直至從按照本公約基線量起不超過海里的界線為止。

^{註七} Mamdouh G. Salameh, "China Oil and the Risk of Regional Conflict", *Survival*, vol.37, no.4 (Winter 1995/96), p.135.

^{註八} Peter Engardio, Amy Borrus, and Joyce Barnathan, "Beijing Is on An ARMS Binge and the Neighbors Are Nervous," *Business Week*, no.3276 (July 6 1992), p.49, quoted in Jun Zhan, "China Goes to the Blue Waters: The Navy, Seapower Mentality and the South China Sea," p.202.

^{註九} James L. George, "China: Paper or Potential tiger?" *Naval Force*, February 1996, PP.94~95.

北方四島、韓國與日本間的竹島以及中共與東海大陸棚劃界和油氣田開採^{註十}。近幾年來亦是東亞地區爆發衝突威脅重要區域。

三、地緣環境的改變對中共海權發展的影響

若中共的經濟活動，仍是以廣大的內需市場為主，中共應不會積極發展海權；若中共並無快速的經濟發展，對資源的需求並不急迫，海上商業及運輸並非如此活絡，那麼中共亦不會積極發展海權。而一個陸權大國，改為發展強大的海軍，必與其國家的經濟成長或經濟型態的改變有關。美國在十九世紀末，受馬漢海權思想影響，開始建立能控制兩洋的強大海軍及海外基地，並鑿通巴拿馬運河，使其海軍能從兩洋靈活轉用兵力，與其殖民地利益與國家戰略有極大的關連，而國家地緣環境的改變，為何使中共積極推展海權？本人就歸納以下六點分述之：

(一)美國圍和政策下，激化了經略海洋的企圖

大陸學者閻學通認為冷戰結束後，中共所面臨的新戰略環境中，其中一項：國際結構仍為美國為首的一超多強體系，中共與美國在政治、經濟與安全方面結構性的矛盾，再加上臺灣問題橫互其間，中共仍將承受極大的安全壓力，仍將維持消極的合作關係^{註十一}。中共在美國刻意的圍堵之下，整個領土外沿被壓縮至第一島鏈範圍之內且難以突圍。因此，對中共言，面對險峻的海上地緣形勢，伸展國家安全空間是未來必然的選項，必須逐步建立起海權優勢才能確保其安

全。

(二)海洋貿易使中共成為海權大國

後冷戰時期的來臨，各國均將國家安全從原來的軍事競爭，轉向「綜合性國力」的提昇與發展，其中，以經濟發展為其關鍵主軸。而中共拜全球化之賜，經濟發展突飛猛進，與世界先進國家間的依存關係變得更為密切。然而，當中共沿海都市快速發展的同時，也意味著對海上運輸的依賴性逐年加重，在國際貿易快速成長下，目前有95%的貿易貨物及物資都是經由海上運輸^{註十二}且擁有龐大的商船數量，駛往世界上重要的港口^{註十三}，海上交通線的確保，關係著中共的經濟命脈，也就是中共未來的財源，而積極發展海權才能有效確保。

(三)原料與石油成為未來發展的命脈

原料與石油的需求不斷擴增，導致中共於1993年起成為石油輸入國，在2003年時中共對進口石油的仰賴成長到達36%，根據估計，到2020年時這個數據會到達80%^{註十四}。若將來既不能在中國內陸發現新的油源，也無法在極具爭端性的領海中探勘出石油，在可見的未來甚至將成為最大宗的石油淨輸入國家，這對於生產成本與國家戰略安全，均構成十分沈重的負擔。然而，中共還必須面對石油的航運線如何確保的問題：中共進口石油有五分之四是由印度洋經麻六甲海峽等「航道咽喉」運回中國。

(四)中共具備海權發展的條件

中共的崛起後，其影響對地緣戰略的

註十 中華民國九十五年國防報告書，（國防部），頁35-36。

註十一 沈偉列、陸俊元主編，「中國國家安全地理」，（時事出版社2001年版），頁150-151。

註十二 中國擁有30條運輸航線，可抵達150國家和地區和600個港口。根據預測，中國的運輸到2010年將可處理總值7,000億美元的商業活動，到2020年約有總值1兆800億美元商業活動，Ye與Zuo「戰略反思」頁31。

註十三 Liang，「地位與角色」，2006年下半年學術研討會專刊，頁66。

註十四 「捍衛石油安全的戰略反思」，美國國防大學期刊，No.8，2005年，頁86。

調整產生極大的改變，從前經濟規模小，無須考量其海線安全，而今，建立及維護海線安全成為中共迫切的問題。中共隨著地緣戰略的改變，將來會如何布局？不得而知。但從其觀念思想可見端倪，誠如劉華清在他的回憶錄中，曾經強調欣賞馬漢(Alfred Mahan)的「海權對歷史的影響」(The Influence of Sea Power upon History)一書中的主張：海洋是使國家財富和權力成長的核心，因為藉由建立海上交通安全的控制，國家在承平時可發展商業運輸和貿易；在戰時可達成軍事目的^{註五}。

中共在進入廿一世紀後，可說是靠海吃飯，40%的人民集中於沿海都市，而這些人民占總GDP（國民生產毛額）的60%^{註六}。另者，中共於2006年上半年，在海外投資的部分為64億4,000萬美元，較前一年同期增長了65.3%^{註七}，所以就馬漢所提的種種因素，在成長中的中國大陸，已注入了海權發展的因子。

(五)就國家安全的觀點，必須擴張海權

無法有效掌控國土以外，海上咽喉的問題，使得各種物資的運輸都受制於人，成為中共未來發展上，一個潛在的危機。中共就國土的地理位置而言，有其優勢亦有其劣勢。就優勢而論，其領土擁有廣大的腹地和濱臨廣闊的海洋；但就其劣勢而言，無論是由陸上或海上獲得民生物資或戰略物資都必須經由長遠的運輸所獲得，而這種劣勢會產生什麼後果呢？吾人認為，原物料獲得不易，絕對是國家發展的致命傷。由此可見，當國家面對資源獲得問題，在時機方面，應

朝兩個面向去思考：平時應注重的是資源獲得的成本；而在戰時考量的就是獲得的方式？如何維護？有無被封鎖截斷之虞？威脅來自何處？而這些攸關國家安全的考量，於平時就應針對進行原物料及能源的布局，這些未來可能發生的危因，都使得中共加快腳步發展現代化海軍，以控制及穩定這些原物料來源。

(六)崛起的中共必須有一支與國力相稱的海軍

一個與國力相稱的海軍，是未來中共的發展目標。由於近年來，地緣局勢快速變化，使解放軍經歷一連串的海軍現代化過程，包括江湖級、旅大級驅逐艦、新建造之蘆湖級驅逐艦、漢級潛艇、夏級導彈核潛及由俄羅斯購進基洛級潛艇，這些裝備對反潛、防空、反艦及電子戰初具作戰能力，拼湊起來，中共海軍已漸有遠洋艦隊之架勢，今日中共在潛艇製作技術上已有突破，接下來對於航母艦隊的組建亦是未來的趨勢，如中共於一九九八年以觀光之用為名購買的「瓦雅哥號」^{註八}航母，在2005年5月至11月間，被發現於大連造船廠進行整修工程，經比對可能成為航母訓練艦，而在不久亦會開始發展航母，屆時中共將可成為名符其實亞洲海軍大國。

然而，中共之軍備擴張及海軍現代化發展，已使東亞國家充滿不安全感，亞太國家若因此陷入一場軍備競賽之中或是進一步發展戰略同盟體系，還是日本加強軍備以求自保，對亞太地區建構中之多邊安全體系都是一種打擊。

^{註五} 曹錦清，劉華清回憶錄，（中國人民解放軍出版社），頁265-271。

^{註六} Liang，「地位與角色」，國防大學九十五年下半年學術研討會彙編，頁65。

^{註七} 「海外投資預期增加」，中國日報，第三版，2006年9月4日。

^{註八} 中華民國九十五年國防報告書，頁70。

參、中共海軍戰略與海軍未來發展

一、中共海軍戰略的演變過程

一個國家會去發展海權，其必須有充分的理由，其深信發展海權可獲得極大的經濟或政治優勢。十八、九世紀的英國如是，廿世紀的美國亦然。誠如馬漢在其著作敘述一般，一國強大與否取決於運用海權的傾向。而中共海軍戰略的演變過程亦與其崛起的過程有所關連：

(一)近岸防禦時期的海軍戰略（1949年至1982年）

中共的海軍現代化發展起步甚晚，與其陸權大國思維甚有關係，在「人民戰爭」戰略指導下，海軍只是陸軍之配套。1949年4月23日，中共人民解放軍海軍的前身「華東軍區海軍」，為進行渡江戰役而於白馬廟正式成立。初期受到毛澤東軍事思想及蘇聯少壯派海軍思想的影響，加上國家財力、造船工藝水準困窘；海軍成員多由陸軍部隊抽調，所以對海軍所能起的作用認識不深，以及為因應美國、中華民國，以及1969年之後的蘇聯的軍事威脅等主客觀因素，促使中共決定以「近岸防禦」作為其建軍初期的海軍戰略。根據海軍第一任副司令員劉道生的看法，此一戰略具有「花錢少、見效快，有把握，短小精幹，具有較強戰鬥力，能適應海防鬥爭需要」^{註九}等優點。在兵力結構上則強調「飛、潛、快」，也就是以海航飛機、潛艇及魚雷（飛彈）快艇組成主要打擊兵力，同時，在活動範圍上則侷限於沿海，基本上不超過四十海浬。

中共海軍的「近岸防禦」戰略，雖如前所述，為當時中共內外環境與主客觀因素

下的產物，對其國家安全的維持與保障上，也起了重要的作用。惟防禦有餘，論攻擊則在兵力結構上凸顯矛盾而吃力的窘境，如1958年金門砲戰期間的海戰，也讓中共海軍大吃苦頭且損失慘重。

1978年中共所召開的十一屆三中全會，不僅使鄧小平成為最高領導人，也使其國家發展方向上有了重大的轉變。「改革開放」政策的推動，使國家安全重心由內陸轉移至沿海省分。相對的，國防縱深便必須向前推移，也就是由陸地向海洋向前延伸，方能確保沿海省分，於戰爭中免於遭到嚴重打擊與破壞。而每年以平均百分之十成長的經濟，對於石油等原物料的需求大增，航運業因此快速發達，這時期的中共，不但見到未來海上商業的前景，亦開始對於收回蘊藏豐富石油、漁場、鉀、錳等資源的南沙群島海域主權感到興趣。

因此，鄧小平在1979年8月2日登上中共第一艘自製的旅大級（舷號一〇五）導彈驅逐艦時表示：「海軍不是護城河，必須面向世界，走向大洋」，同時提辭的內容則是「建立一支強大的具有現代戰鬥能力的海軍」，成為海軍突破毛澤東「積極防禦、近岸作戰」窠臼的濫觴。在這段期間裡，中共海軍在1978至1989年間共進行24次演習，較前一時期明顯大幅增加。其中以東海艦隊11次，南海艦隊9次居第二，演習區域也突破過去，而遠達南海曾母暗沙附近。

(二)近海積極防禦時期的海軍戰略（1982年迄今）

劉華清於1982年成為海軍司令員後，中共海軍戰略才開始起根本變化。劉華清提出「近海積極防禦」的新海軍戰略，強調將

^{註九} 劉道生，「從『旱鴨子』走向藍色海洋」，軍事史林，1992年5月，頁3。

從海上進犯之敵人在大陸沿海海域加以擊潰，使其不能登陸，有別於毛澤東誘敵深入之戰略思想。

在新戰略下，海軍必須有能力獨立進行遠洋作戰。在進入1990年代後，中共之海軍戰略思想轉變為積極的確保海洋權益，中共海軍的三大任務也被劉華清調整為：

1. 防禦中共對抗外來侵略。
2. 保護中共之海上主權。
3. 保護中共的海洋權利與利益^{註一}。

然而，一支遠洋海軍的概念亦開始產生。誠如劉華清認為世上的海軍區分為三種類型：遠海攻擊型（或全球遠洋型）、地區防禦和攻擊型（或地區遠洋型）以及海岸防禦型。美國海軍屬第一類型，而英國、法國、德國、義大利、日本及俄國海軍屬第二類型，印度是介於第二和第三類型之間，其它國家屬第三類型。而中共海軍的中期目標（約2020年）是成為第二類型海軍。這種類型海軍可有效運作和戰鬥，以控制自己地區的海域。同時，第二類型的海軍，亦有能力將戰力投射到自己地區以外的地方，有效爭奪制海權，並在其它海域加諸海上阻絕，就像英國海軍在福克蘭群島戰役中的作為一般^{註二}。在此期間一直到現在，中共官方的談話仍將「近海積極防禦」當作中共海軍現代化的戰略指導。但是，遠海作戰的觀念已經在中共人民解放軍海軍戰略談話中開始出現。^{註三}或許我們無法確定中共海軍到2020年是否能進入現代化海軍之林，但是我們可

以確定，隨著中共海軍能力的增加，其野心及戰略觀亦會開始調整。

(三)「遠洋經略」是中共未來必然發展海軍戰略

經以上就地緣戰略評析，吾人認為中共未來必然走向遠洋海軍，理由如后：

1. 中共正在布局珍珠串戰略，其海上發展意圖明顯：根據美國國防部一份名為「亞洲未來能源問題」的內部資料分析中，中國正沿著東亞延伸至中東地區建立一條海上交通線，在未來能控制印度洋，維護海上原油運輸線安全^{註四}。

2. 目前中共正積極發展現代化遠洋戰力，並已著手進行航空母艦的研究及艦載戰機的籌購：據香港星島報引述「漢和防務評論」中報導：中共海軍已向大陸內地企業，發出航空母艦配電板等零件訂單，並向烏克蘭買了艦載測試機^{註五}。

3. 中共海上戰力部署，有向南中國海發展的趨向：中共近幾年來，將其海軍戰力部署置重點於南海艦隊已經是一個不爭的事實，然則其戰略意圖頗為明顯，從以往可能的海上的威脅設定在北海艦隊所面對的蘇俄及日本，漸漸的轉移到南中國海問題及印度洋的經略。

4. 外交上亦表現經略世界的積極企圖：中共與蘇俄等國建立的上海合作組織，其形式透過反恐議題已不斷的擴大，並開始廣收會員及觀察員國，如：2004年邀請阿富汗參加首長會議，2005年7月批准印度、巴

註一 劉華清，「實行海軍積極防禦戰略原則數個問題」，頁45。

註二 劉華清回憶錄，（星光出版社），頁437。

註三 參照軍事學術期刊，「海軍從近海前進到遠海的反思」，2004年，第十期，30-33頁。

註四 國防大學九十五下半年學術研討會彙編，克理司朵夫傑皮爾中校，亞洲近海對中共崛起勢力的挑戰，美國陸軍戰院，2006年7月25日，頁91。

註五 聯合報，96年7月9日A14版，中共航母2-4年服役一文。

基斯坦、伊朗等觀察員的身分，裡面不乏美國所深痛惡絕的國家，迄今這個組織遍布歐亞大陸，大約占世界人口45%與陸地面積28%^{註五}，已成為安定世界的新興力量。中共對世界許多弱勢國家提供了另一個發聲的平臺，亦成為歐洲及其它國家制衡美國單邊主義的一顆活棋。因之，其「大中國聯盟」盟主日趨明顯，在其影響力大增的同時，其海權也隨之擴張。

二、中共海軍兵力現況

中共近幾年來，投入大量的國防預算，來加速其現代化，整個發展重點集中於海軍、空軍及飛彈部隊^{註六}。而一般相信，其技術主要來源是來自莫斯科的技術援助，而中共發展現代化是針對威嚇臺灣及企圖阻止美國武力介入臺海情勢。但筆者認為中共的企圖不止是面對臺海問題而建構的現代化武力，那只是其近程的目標，其遠程目標其實也很好理解，就是在亞洲成為經濟大國後，能有與其地位相稱的武力，來主導亞洲事務。中共的日益壯大，已開始威脅或傷害東亞國家的利益與安全。所以，中共整軍經武的過程裡，常會發現日本的反應比我國還要強烈。

就帳面數字上來看，中共海軍是一支超大型海軍。現在中共海軍擁有約660艘的艦艇（另外還有290艘備役封存艦艇），800架以上的各型飛機及268,000名士兵。除正規部隊外，另有作為海軍預備兵力的商船隊，下轄2,123艘各式商船（總噸數約2,240萬噸）。不過，雖然數字龐大，但中共海軍戰力仍不夠成熟，尚無法與現代化海軍國家相提並論，以下就中共海軍現有及未來海軍造

艦及籌購狀況概略敘述：

（一）中共潛艦建軍概況

中共海軍擁有6艘核子潛艦，包括1艘夏級Xia彈道飛彈潛艦及5艘「漢」(Han)級攻擊潛艦。在傳統動力潛艦戰力上，則有包括從俄羅斯購入4艘基洛級潛艦在內的74艘潛艦。

現今中共海軍的潛艦兵力發展重點已經不再是核子動力推進技術，而是如何延伸潛射彈道飛彈(SLBM)的射程和降低傳統潛艦的噪訊值。目前作為中共核武的鐵三角（陸基彈道飛彈、戰略轟炸機、飛彈潛艦）之一戰略彈道飛彈潛艦僅只有一艘夏級潛艦而已。該艦於1987年下水服役，目前中共計畫在上裝置JL-2（巨浪二型）潛射彈道飛彈，此飛彈的特色是採取固態燃料，射程可達4,320哩，配有4枚爆炸當量達90千噸黃色炸藥的重返大氣載具(MIRV)，只要夏級核子潛艦能成功換裝巨浪二型，夏級潛艦就可由近海直接攻擊美國本土的能力。

5艘漢級核子動力攻擊潛艦分別於1970-1990年間陸續下水服役，初期時，漢級潛艦有輻射線外洩及性能方面的問題，因此，後來進行了多次改良作業。雖然，就擁有現代化海軍的國家來說，漢級攻擊潛艦設計非常陳舊，但就巡弋中國大陸沿岸的任務還算勝任。現在，中共海軍獲得了俄羅斯的技術轉移，正著手開發漢級的後繼艦093型及夏級的後繼艦094型，094型具備改良的靜音和感測系統，在聲納、推進、訓練及靜音技術的提升，可大幅提昇中共潛艦戰力。據中共國防部官方指出，已於2005年7月底

^{註五} 國防大學九十五下半年學術研討會彙編，頁89。

^{註六} 中共人民解放軍，海軍、空軍、第二砲兵現代化的相關資料，參照於eric a. mcvadon「中共軍力現代化近期趨勢」，頁37-38。

下水，並預計於2007年完成全戰備，將是中共首艘攜帶新式潛射型東風31型飛彈的潛艦^{註五}。

在傳統動力潛艦方面，雖然宋級潛艦第一艘於1994年就已經下水，但由於測試時，仍有許多技術上嚴重的問題尚未解決（包含噪音過大）。因此，第二艘宋級一直到2001年方下水服役。目前已有三艘宋級其中兩艘還在進行測試，也就是因為宋級測試結果不盡理想，所以，才有追加購買基洛級潛艦的企圖。因此，由此觀之，中共在當時的潛艦研發的過程中，遭遇無法解決的技術瓶頸，因之才轉為軍購。但中共潛艦的研發卻又在近二年有所突破，不但宋級潛艦陸續下水服役，並於2005年7月公布其第三級潛艦——元級。使美國情報界大為震驚。中共海軍潛艦兵力，預計在2008年，擁有4艘舊式基洛級、8艘新式基洛級、8艘宋級、4艘元級、22艘漢級、4艘093級、1艘094級大約計51艘現代化潛艦，以構成嚴重海軍軍力失衡狀況（對中華民國而言），若坐視該種狀況發展，將來的臺海週邊海域，將成中共潛艦的溫床。

（二）中共水面艦建軍概況

中共在水面艦上，值得關注的是由80年代逐漸大型化、現代化。中共海軍陸續建造江滬級、江衛級一、二、三型巡防艦、旅滬級驅逐艦、旅海級驅逐艦等皆為可執行遠洋作戰行動的新型艦。另外，從俄羅斯所簽訂2艘現代級驅逐艦，已分別於1999年、2001年下水服役，而中共於2001年又新簽

訂2艘相同現代級，據聞，中共還打算另外兩艘軍艦建造選擇權^{註六}。另外，中共自製艦艇新型設計，以外觀來說已具有現代戰艦的形式，但其電戰設備卻無法與時俱進。依然相當陳舊，僅有歐美國家1970年代的水準，而自製的防空飛彈射程只有現代級所搭載的射程一半^{註七}。在中共水面主力艦作戰武器之中，最為人所注目的就是現代級所配備的SS-N-22型超音速反艦飛彈^{註八}，但先決條件是必須有遠距離海上搜索能力、目標追蹤能力和指管通情能力相互配合，才能發揮實力^{註九}。

三、中共海軍發展與戰略突圍

面對中共的崛起，以美國為首的西方世界採取的是一種較為冷戰期間和緩的「圍和」策略，來抵制中共向外發展，中共靠海吃飯需要的是海上交通線，故而，運用日本東北亞基地群、大洋洲軍事聯盟、關島太平洋中繼據點，以美日韓澳軍事聯盟將中共侷限於第一島鏈內發展，並會同東南亞軍事合作體系、南亞軍事合作體系來牽制其走向海洋；而中共發展需要的是石油，如無法獲得穩定的油源，將來經濟發展必然會出現瓶頸，就如同吸取不到養分的樹木，是難以成長茁壯。中共深知其中道理，故積極運用外交建立與東南亞及南亞深厚關係以尋求「突圍」，並與蘇俄、印度、緬甸建立四條戰略通道、以舒緩對海上交通線的過度依賴。然則，海洋還是中共「突圍」最重要的關鍵因素，而中共海軍的發展更是開啓此關鍵因素的鎖鑰。若以馬漢的海權論觀之，其若要進

註五 國防譯粹，95年11月，第三十三卷第十一期，頁22-23。

註六 中國軍力手冊，「星光出版社」，頁27-29。

註七 紅旗61型防空飛彈的射程只有現代級所搭載的sa-n-7型防空飛彈（25公里）的一半。

註八 Ss-n-22型超音速反艦飛彈射程160公里，巡航速度2.5馬赫，終端彈道速度4.5馬赫。

註九 參考日本自衛隊備役中將金田秀昭，「中共從陸地到海上全球擴張」研究專題，頁22。

行海上突圍，少不了的是：經略海洋的強大艦隊、海外前進基地及扼控海洋的要道。吾

附表 中共海軍現代化和發展計畫表^{註三}

海上戰鬥艦			
	1985年	2004年	2008年
現代級導彈驅逐艦		2	4
052C導彈驅逐艦		1	4
052B導彈驅逐艦		1	4
旅海級導彈驅逐艦	11	18	17
驅逐艦總數	11	22	29
054級巡防艦			4
江衛3級巡防艦			2
江衛2級巡防艦		4	8
江衛1級巡防艦		4	4
江湖級巡防艦	20	31	2
巡防艦總數	20	39	38
潛艦			
094級核子彈道飛彈潛艦			1
夏級核子彈道飛彈潛艦	1	1	1
093級核子動力攻擊潛艦			4
「漢」級核動力攻擊潛艦	3	5	3
核子潛艦總數	4	6	9
基洛級潛艦		4	12
「元」級潛艦		1	4
「宋」級潛艦		3	8
「明」級潛艦	2	21	21
Romeo級潛艦	90	38	0
Golf級SSB	1	1	1
柴油潛艦總數	97	74	55
突擊登陸艇			
Yu Ting艦		6	20
Yu Kan艦	3	7	7
突擊登陸艇總數	4	13	27

資料來源：日本自衛隊備役中將金田秀昭，「中共從陸地到海上全球擴張」研究專題，附表5-1，頁55。

人就以上因素討論中共如何突圍：

(一)地緣戰略上避免與美國的直接衝突

中共面對相對強勢美軍海軍軍力，而貿然以軍力突破第一島鏈，只會將衝突檯面化而陷入不利的局面，故中共面對第一島鏈應以政治手段來進行，若臺灣和平被其解放，就可自然突圍，故吾人對於部分學者認為：未來中共建立遠洋艦隊是為了突破第一島鏈，實不合理之臆測。只是重蹈覆轍，日本在太平洋戰爭中所犯下的戰略錯誤。這決不是中共未來的戰略選項。中共未來發展遠洋艦隊，會先朝印度洋經略，與其施壓於不利的作戰正面（第一島鏈），不如經營後方的交通線與補給線。故未來中共的突圍方案，應會朝兩個面向發展：政治上解決臺灣問題，軍事上控制海上原油交通線以求穩定獲取戰略物資。

(二)遠洋艦隊的必須品——航空母艦與艦載機

中共對於航空母艦的發展極為重視，可由「瓦雅哥」號看出端倪，該艦1998年由香港創津集團購得，由於該艦是透過國際競標的過程，故買主可將其轉賣給任何人，或供軍方研究。而在運送過程中，亦發生許多波折，在經過達達尼爾海峽、博斯普魯斯海峽時，被土耳其政府引用「Montreux」條約規定加以阻攔，理由是該艦甲板超過300公尺，可供固定翼戰機起降，後因中共外交部多次主動出面交涉，終於放行，之後，又因土耳其政府認為：沒有動力的瓦雅哥號要通過34公里的海峽，並有14處轉折，稍有不慎，則造成極大的災難。結果中共外交部，承諾投下鉅額的保險，以彌補土耳其可能造成的損失。而該艦經過愛琴海時又因颶風而

註三 參考日本自衛隊備役中將金田秀昭，「中共從陸地到海上全球擴張」研究專題，附表5-1，頁55。

發生斷纜事件，又經中共外交部協商，透過希臘海軍救援而度過難關^{註三}。由其重視的程度可知，瓦雅哥號對中共代表的軍事價值。最近一年，原本低調進行的航空母艦造艦計畫亦開始轉為明朗，亦開始向大陸內地企業，發出航空母艦配電板等零件訂單，並向烏克蘭買了艦載測試機。而近期與俄羅斯洽談的SU-33艦載戰鬥機的交易，一旦談判結束簽約，中共將與俄國共同建造50架艦載機，金額達25億美元^{註四}。中共毫無疑問的正在砸下重金，建構一支包含航空母艦戰鬥群的遠洋艦隊，而在技術及時機成熟後，推論還會陸續建造，未來強大的海軍將成為其「突圍」的重要利器。

(三)海上前進基地與扼控海洋要道——珍珠鏈戰略

在第二章中曾提及珍珠鏈戰略，中共正沿著東亞延伸至中東地區建立一條海上交通線，在未來能控制印度洋，維護海上原油運輸線安全。因此，中共正積極與印度洋國家發展軍事合作關係，協助緬甸建立與改善位於漢基(Hainggyi)、阿恰布(Akyab)、可可群島(Coco Islands)、莫貴群島(Mergui Islands)等處海軍基地外亦支出幾十億美元的軍事援助，並與巴基斯坦共同合作修建瓜達爾(Gwadar)深水港，該港距離波斯灣赫姆茲海峽僅400公里^{註五}，雷達可直接監控該海峽，

貨輪的進出情形。中共亦於孟加拉協助興建貨櫃商運港，期望將來能成為海軍及商船的重要出入港。在泰國方面，中共亦投入200億美金，建造連結印度洋與暹羅灣間的克拉地峽運河計畫，完成後，可成為中共使用的軍事及經濟基礎建設^{註六}，這些硬體設施的建立，均是為中共的遠洋海軍鋪路。到目前為止，中共在外交政治上切開了邊緣地帶的包圍圈，可說是突破當年蘇俄被西方世界「圍堵」時的困境，而只限於未來軍事上是否能夠配合的突圍？遠洋海軍對其已是刻不容緩。

肆、對我國之影響及因應對策

一、對我國之影響

中共的崛起，對我國造成的負面影響，已成為一個既知的事實，經濟方面對中共的貿易形成了極大的依賴，在外交方面不斷的運用鉅額的金援外交企圖打斷邦交國於我方的關係^{註七}，在軍事方面需要建構更龐大及現代化的軍力來因應臺海可能發生的狀況。中共並於2005年3月，頒布的「反分裂國家法」^{註八}，使兩岸的緊張情勢提高，並運用「三戰」^{註九}對我國實施全方位的作戰，使得戰爭面逐漸倒向對其有利的態勢。

然則，正如前述，整個中共地緣戰略的改變，使其建軍方向，兵力部署亦改變了方

^{註三} 中國時報，90年12月21日A14版，名為「瓦雅格號仍具軍事價值」一文。

^{註四} 國防大學研究發展室暨國立大學政治大學國際關係研究中心，戰略安全研析第二十四期，96年4月，頁45。

^{註五} 國防大學研究發展室暨國立大學政治大學國際關係研究中心，戰略安全研析第二十五期，96年5月，頁38。

^{註六} 國防大學九十五下半年學術研討會彙編，金田秀昭，中共從陸權到海權擴張，頁91-92。

^{註七} 塞內加爾與我國斷交，中國時報，2005年10月25日。

^{註八} 中華民國九十五年國防報告書，第一章，兩岸安全態勢，頁38。

^{註九} 摘至中華人民共和國人民解放軍政治工作條例，第二章政治工作的主要內容，第十四條：對敵實施輿論戰、心理戰、法律戰，開展瓦解敵人的工作。

向，吾人認為至少在臺海形勢上產生了下述三項有利之變化：

(一)穩定臺海，對東亞情勢有安定的作用

中共的海軍雖持續擴張，但在以美國為首的軍事聯盟圍堵下，仍有助於亞太情勢的穩定並阻斷中共海軍向太平洋發展的企圖。而臺灣的位置，居於東北亞與東南亞之間，位在第一島鏈的中央，若臺灣被中共所控制，則在地略上，便能突破第一島鍊的限制，向太平洋方面進出。故此區域對美國、日本、中共在西太平洋戰略利益的互動，具有平衡的作用，亦可說是太平洋上亞太地區關鍵槓桿^{註一}。

(二)臺海安全就是東北亞能源安全

在2005年時，美國與日本在「安全諮商會議（2加2會議）」後的聯合聲明中，即把臺海和平列為共同戰略目標。^{註二}，就地緣戰略的角度觀之確其來有自，東北亞國家以之前原油供輸線的觀點而論，若東亞是管線末端，則日、韓則為最末端，臺海若發生衝突，對我國及日、韓兩國的能源衝擊應同等嚴重，當臺海發生戰事，則日韓兩國必須由其它地方獲得資源，不論是向北由俄羅斯方面供應物資或向東由美國西岸供應物資都不是最經濟的選項；日、韓等國長期仰賴進出口貿易和原物料的輸入，在國家體質上有其脆弱性存在，故經不起周邊發生軍事衝突。

(三)在國際政治上未來性，成為關注的焦點

我國雖然與中共處於敵對的狀態，但在種族上皆為中國人，不論中共企圖完成其統一的目標，亦或是我國走向臺灣獨立的傾

向，都會改變東亞的戰略均勢，而東亞地區就這種在地緣、資源、武力及政治上的複雜與微妙關係下保持於脆弱又安全的狀態；縱使各國有龐大的海軍軍購^{註三}，高密度的飛彈部署，海底有各國的潛艦活動，還有中共、北韓的核武威脅。現今的東北亞大多數國家，均有著高度的經濟發展，任誰都不願將區域推向戰爭狀態。

二、因應對策

由以上觀點而論，臺海雖處於緊張情勢，但其所牽動的是整個西太平洋地區可能的發展；對美、日而言希望的是臺海和平的現狀，而不願看見其有任何改變。故我國在因應這種狀況下，應積極創機佈局，以取得有利的地緣戰略地位，吾人提出三點：

(一)臺灣週邊海域成為東北亞與南亞間重要渠道，我國應善加利用

海洋商業行為形成的海上經貿線及能源需求所形成的能源供給線，成為中共發展海權所圍繞的主軸，中共海軍亦因之而積極建軍。然而，對全般地略情勢而言：臺海若保持極度的穩定狀態則無法顯示我國存在的價值，若臺海處於戰爭的邊緣又會影響我國及周邊國家經濟。故就策略而論，應將我國的定位在看似穩定但亦可能發生狀況的半穩定狀態，以凸顯我區域內的重要性；另一方面，應積極建構嚇阻兵力，以穩固我國地緣優勢。

(二)我需開闢多重能源，確保海路安全

我國在臺灣海峽，固然地緣戰略上具優勢，但是對於能源安全上卻是缺乏積極的作為，實為一大隱憂。以吾人的認知，我國大部分能源均依賴進口，在能源安全上要提

註一 中華民國九十五年國防報告書，第一章，第四節臺灣在亞太安全中的戰略角色，頁41。

註二 中華民國九十五年國防報告書，第一章，第四節臺灣在亞太安全中的戰略角色，頁42。

註三 國防譯粹，九十五年十一月，第三十三卷第十一期，第22頁。

高戰備安全存量，並且運用敦睦邦交，開闢多重能源的來源管道及合作伙伴。另外，亦應針對中共可能對我實施的海上封鎖作戰，籌購反潛機及各型艦艇，以確保我海上生命線安全。

(三)建立非傳統安全合作，提供互惠互助平臺

非傳統安全層面的合作，其最大特色是在低階政治的社會進行互動，進而拉近高階政治敵對行為者間的距離。現在的世界受全球化的影響，因而面臨了更多跨國發生的問題，亟需解決，以維護各國之利益，例如：貨幣監督管理機制、網路犯罪立法、情報分享、軍民跨國人道救援等。這些國際社會上互利的模式都有助於開展國際空間^{註三}。

伍、結 語

若以地緣戰略觀點，檢視中共的海軍戰略，可發現其間緊密的關連性，從80年代迄今，在其政治、外交、軍事緊密結合下，其海軍現代化的目標正默默進行，由於中共海軍發展甚晚，想要迎頭趕上現代化海軍國家，一直朝建軍目標前進，其探索過程難免出現拼湊及急就章的窘況，可是回想起當年世人是如何用懷疑的眼光看待今天的中共海軍，今日回想頗有「今非昔比」、及「非昔日吳下阿蒙」之慨。而中共海軍的未來發展，攸關我國未來生存空間，在軍事上：我們應在「有效嚇阻、防衛固守」的戰略指導下，

建立海軍積極防禦能力，「有效嚇阻」首在建立「攻勢」，依國軍整體C⁴ISR建構統合戰力，建立遠程打擊力量；「防衛固守」首在建立「守勢」的平時戰場經營，以建構一支「量適、質精、戰力強」之新世紀海軍兵力，以達成「預防戰爭」、「維持臺海和平」及「確保國家安全」之目標。在政治和外交上：應善加利用地緣優勢開創有利局勢，近年來，中共對我打壓日亟，使得兩岸關係陷入惡化局面；因之，形成我政府向美、日方面靠攏，唯我國的生存空間反遭侷限，美國遂促我國完成6,000億軍購案，卻未言明，與我軍事合作，以維護臺海安全，實令人失望。吾人認為，臺灣並非中共的俎上肉，亦非美國的政治籌碼，更非其提款機。應擅用地緣優勢，形成美、中、日間的支點，而非雙方衝突間的緩衝，以取得我國最大利益。

收件：96年11月08日

修正：97年04月16日

接受：97年04月25日

作者簡介

潘世勇中校，陸軍官校專科77年班、海院89年班；曾任排、連、營長、中隊長、科長；現任國防大學海軍學院陸戰作戰組中校教官。

^{註三} 彭慧鶯，「以「非傳統安全」建構「傳統安全」，強權關係與亞太地區發展論文集，頁，176-177。