

# 美軍聯合兩棲作戰計畫程序之研析

陳克瑞

## 提 要

- 一、聯合兩棲作戰乃從海上發起的軍事行動，其主要目的就是帶領裝載於艦艇之登陸部隊上岸，達成指定任務。
- 二、兩棲作戰屬聯合作戰性質，以不同的類型或多國部隊作戰的方式實施，應用機動原則遂行遠征兵力投射。
- 三、如何運用海洋為機動空間，實踐機動作戰之科學與藝術，可謂美海軍與陸戰隊建構未來作戰能力的核心概念。
- 四、美軍聯合兩棲作戰計畫程序以陸戰隊計畫程序為基礎，可與美軍聯合作戰、快速反應計畫程序相容運用。
- 五、國軍遂行聯合兩棲作戰具備快速反應作戰性質，更需憑藉迅速、同時、平行、詳盡、精確之計畫作為，整合聯合兩棲特遣部隊。

關鍵詞：聯合兩棲作戰、計畫程序、基本決心、快速反應

## 壹、前 言

聯合作戰乃與時俱進的作戰概念，國軍近年積極推動與聯合作戰有關的作戰構想、準則發展與教育訓練，修頒準則並翻譯美軍聯戰系列準則，鼓勵廣泛閱讀、深入研究，期許群策群力、發揮創意，開拓國軍聯戰觀念與視野。本文係依據上述指導，選定美軍聯戰準則J3-02：聯合兩棲作戰準則為閱讀研究依據，並置重點於計畫程序之部，擴大

研究範圍，除汲取美軍經驗外，並期能發揭當前準則發展、教育訓練與指參作業程序有關問題，精進國軍兩棲作戰計畫程序。

國軍聯合兩棲作戰為聯合作戰主要類型，且具備快速反應作戰之特性，我國情與美國不同，條件各異，兩棲攻略已不復存在，配合臺澎防衛作戰全般構想，如何整合聯合兩棲特遣部隊各軍、兵種戰力，其成功要素除建構先進武器裝備、強化人員教育訓練之外，實有賴符合作戰環境需求的聯合兩

棲作戰計畫作為程序。

## 貳、美軍聯合兩棲作戰計畫程序發展沿革與現況

回顧兩棲作戰發展與戰史，從加里波里到諾曼第，從瓜達康那爾到沖繩，從仁川登陸到第一次波灣戰爭，乃至911事件後美軍執行全球反恐作戰從阿富汗到伊拉克，聯合兩棲作戰以聯合作戰(Joint Operation)或聯盟作戰(Combined Operation)方式，應用機動原則實施遠征兵力投射，以支持美軍聯合部隊指揮官遂行聯合作戰之戰役或作戰計畫，無論是獨立作戰、或是結合其他軍事行動，用以達成下列目的<sup>註一</sup>：

一、攻擊敵人關鍵要點或決戰點，以導致作戰失敗或擊潰戰術重心。如韓戰期間運用奇襲原則於仁川地區登陸成功，調整聯軍作戰線轉守為攻，截斷北韓軍補給線，一舉擊退北韓軍可謂成功之典範<sup>註二</sup>。

二、奪取具備港口或機場之前進基地，以利後續部隊、補給品持續登陸。美軍在二戰期間於中太平洋戰爭實施跳島攻略<sup>註三</sup>，即屬此一目的之兩棲作戰。

三、提供戰略或戰術欺敵，誘使敵人沿海岸地區防禦。諾曼第登陸及第一次波灣戰爭均成功迫使敵軍戰略判斷錯誤而調整部署，成功吸引或牽制敵軍<sup>註四</sup>。

四、從地主國撤離美國公民、或者從外

國撤離生命處於危險境地之第三國國民到指定安全地點。1997年3月美陸戰隊第26遠征部隊（具特戰能力）Marine Expeditionary Unit, MEU(SOC)於剛果共和國執行撤僑之非戰爭行動<sup>註五</sup>即屬此類型的軍事行動。

五、擔任人道救援任務，提供安全環境與醫療處所，並協助運送食物或其他救災事項，以減少生命財產損失。如2004年12月印尼大海嘯造成20餘萬平民傷亡，駐日本琉球美陸戰隊第31遠征部隊負責執行該項人道救援任務<sup>註六</sup>。

探討美軍兩棲作戰成功的因素，除建構先進武器裝備、強化人員教育訓練，各部隊執行程度與戰場應變能力之外，實仰賴計畫程序藉以整合各軍、兵種部隊戰力，然而計畫成功的關鍵端賴指揮官與參謀發揮最大功能，指揮官藉參謀的協助遂行指揮思維與行動過程，而其核心則為指揮官是否能適時、適切下達至當決心，並藉此律定所屬行動，保證命令貫徹，順利而有效達成任務。

任何類型作戰除了概念發展、構想、具體方法與手段之外，更需具備準則指導與適切的訓練，兩棲作戰真正被運用到近代戰場是在第一次世界大戰時英國在加里波里半島登陸，失敗原因包括迅速建立岸上戰力的困難、欠缺兩棲作戰準則、缺乏特別之部隊與訓練、缺乏特種武器與裝備、欠缺統一指揮，其結果雖然是失敗的但卻激發更深層次

註一 林啓文譯，美軍聯戰準則J3-02聯合兩棲作戰準則（臺北，國防部聯合作戰演訓中心，94年11月16日），頁15。

註二 Albert Merglen，實踐學社戰史研究叢書之三韓戰研究（臺北，實踐學社，53年1月），頁277-291。

註三 施治，麥帥與太平洋戰略（臺北，國防部，72年10月31日），頁139-152。

註四 Dr. Milan Vego "Learning from Victory" Operational Level of War（美國維吉尼亞州，海軍陸戰隊指參學院），Vol.I(2004-2005)，pp.90-95。

註五 馬群超中校，「快速反應作戰——美陸戰隊剛果撤僑對我之啓示」，海軍學術月刊（臺北），第三十四卷第八期，89年8月，頁40。

註六 參考[www.globalsecurity.org/military/agency/usmc/31meu-refs.htm](http://www.globalsecurity.org/military/agency/usmc/31meu-refs.htm)

研究與思考<sup>註七</sup>。

1921年期間美國海軍陸戰隊少校軍官 Earl Pete Ellis 編撰密克羅尼西亞前進基地作戰(Advance Base Operations in Micronesia)成為美軍兩棲作戰準則發展的起源<sup>註八</sup>，1924年間美國有感太平洋地區日本崛起的威脅日益嚴重，認為將來最有可能與日本在太平洋發生軍事衝突，遂擬定橘子計畫(War Plan Orange)，並恢復兩棲艦隊演習。1922年2月美陸戰隊司令雷瓊將軍致函海軍波特將軍要求：「一個機動的陸戰隊部隊能適應執行陸上攻勢作戰，以反擊敵之海軍基地」<sup>註九</sup>，1927年美陸海軍會議中賦予陸戰隊任務：遂行海軍作戰時，提供並保持重要武力以執行初期奪占前進基地及有限之陸上作戰，從此開始實驗編裝訓練，1933年成立陸戰隊學校，1933年發展「奪取鞏固前進基地」準則<sup>註十</sup>，陸戰隊學校停止上課，全校教官與學官共同投注心力發展兩棲作戰準則，1935年頒布登陸作戰手冊(Tentative Landing Operations Manual Published)，這本準則的產生成為爾後兩棲作戰準則發展之基礎，開啓兩棲作戰戰略與戰術的深入研究與蓬勃發展，其主要內容包括指揮關係、海軍艦砲支援、空中支援、艦岸運動、灘頭鞏固、後勤等重要議題<sup>註十一</sup>。第二次世界大戰是兩棲作戰長足

發展的時期，尤以太平洋戰區美軍兩棲突擊摧毀日軍頑強抵抗，逐步向日本本土進逼，直到其宣布無條件投降為止。

1980年代葛瑞上將(Gen. Al Gray)接任第29任陸戰隊司令，透過內部座談討論達成美國海軍陸戰隊必須改革傳統作戰思維的共識，邁向機動作戰新領域<sup>註十二</sup>。1991年3月15日作戰發展指揮部(Marine Corps Combat Development Command, MCCDC)指揮官柯克中將(Lt. Gen. Krulak)認為海上及陸上部隊需要更緊密協同與配合，提出超地平線兩棲作戰概念，並導引出「從海上發起的作戰」(Warfighting From the Sea, WFTS)的作戰概念<sup>註十三</sup>。1997年柯克將軍升任陸戰隊司令確立了「從海上發起的作戰」為機動作戰的核心構想，此構想係結合「從海上發起的機動作戰」(Operation Maneuver From the Sea, OMFTS)、「超越海平面作戰」(Over the Horizon, OTH)與海上基地(Sea Basing)，並發展系列準則以支持機動作戰哲學<sup>註十四</sup>。

2000年1月5日美國海軍陸戰隊修頒計畫程序(Marine Corps Planning Process, MCPP)以支持上述機動作戰構想<sup>註十五</sup>。該計畫程序屬美國海軍陸戰隊內部計畫程序，是一種軍事問題分析方法，適用於具備參謀組織編制的各個層級，使指揮官與參謀明瞭於計畫作

註七 伊恩司勒佩、克里斯托弗著，張國良、谷素譯，兩棲作戰——二十世紀兩棲作戰的理論與運用（臺北，知書房，民95年），頁3。

註八 Lt Col Johnson Abbot "Amphibious Operation Development," Warfighting from the Sea（美國維吉尼亞州，海軍陸戰隊指參學院），Expeditionary Operations Vol. I(2004-2005), PP.12-14.

註九 同註八，頁16-18。

註十 同註八，頁23-25。

註十一 同註八，頁32。

註十二 Lt Col Johnson Abbot "Amphibious Operation Development," Warfighting from the Sea（美國維吉尼亞州，海軍陸戰隊指參學院），Expeditionary Operations Vol. II(2004-2005)，PP.5-14。

註十三 魏瑞平，「未來兩棲作戰發展趨勢之研究」，海軍學術雙月刊（臺北），第41卷第4期，96年8月，頁131。

註十四 同註十三。

註十五 參考美陸戰隊準則MCWP5-1 Marine Corps Planning Process。

為與問題解決所運用的思維程序，目的在協助指揮官下達決心並移轉予下級部隊。該程序除能結合快速反應計畫程序<sup>註六</sup>(Rapid Response Planning Process, R2P2)之外，並於2001年9月19日修編美軍聯戰系列準則並納為聯合兩棲計畫程序<sup>註七</sup>(Amphibious Planning Process)之基礎提供部隊使用迄今。

展望美軍「二〇二〇年聯戰願景」，對未來聯戰部隊的能力提出優勢機動、精準打擊、聚焦後勤及全方位防護等四大要求，以支持其軍事戰略及國防政策。美國海軍基於上述指導，建構21世紀海軍戰力、21世紀海權及21世紀陸戰隊的願景，主要核心概念即是海上基地，其概念係以海上基地能力【(核心能力包括：海上打擊(Sea Strike)、海上防護(Sea Shield)、海上基地(Sea Basing)

及武力進擊(Force Entry)】與地面機動能力【(核心能力包括：遠征機動作戰(Expeditionary Maneuver Warfare)、從海上發起之機動作戰(Operation Maneuver From the Sea)、艦至目標之機動作戰(Ship to Objective Maneuver)、網狀化作戰(Net-Warfare)與指管通資情監偵(C4ISR)】等二大支柱成為實踐聯戰願景的主要能力<sup>註八</sup>。

聯合兩棲作戰區分計畫、裝載、預演、向目標區運動、突擊登陸五大階段，計畫作為自接奉初動訓令開始，區分初步計畫與詳細計畫，聯合兩棲作戰計畫程序之目的，在初步計畫階段整合聯合兩棲特遣部隊產生兩棲特遣部隊任務、選擇兩棲特遣部隊目標、決定發展之行動方案、選擇行動方案、選擇登陸地區、選擇登陸海灘、決定海上梯隊計

表1 兩棲作戰理論與準則發展歷程表

|      | 1915年以前                    | 1915年至1945年間                          | 1945年至1990年間                                              | 1990年至2001年間                                                 | 2001年迄今                                               |
|------|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 理論基礎 | 僅具備概念、雛形，欠缺適切之編組、裝備、準則與訓練。 | 傳統登陸理論。                               | 介於傳統登陸理論與兩棲機動作戰理論之間。                                      | 確立兩棲機動作戰理論，並開始發展超視距兩棲突擊作戰理論。                                 | 延續超視距兩棲突擊作戰理論，並發展遠征機動作戰理論、海上機動作戰、艦至目標、網狀化作戰。          |
| 任務性質 | 1.截斷敵軍補給線。<br>2.開闢作戰線。     | 1.獲得海、空軍前進基地。<br>2.以利後續陸上作戰。          | 1.截斷敵軍補給線。<br>2.海上遠征作戰。<br>3.兩棲撤退。<br>4.化解局部地區衝突與非戰鬥人員撤離。 | 1.兩棲佯動。<br>2.戰略嚇阻。                                           | 1.遠征機動作戰。<br>2.兩棲佯動。<br>3.戰略嚇阻、先發制人。<br>4.全球反恐作戰前沿部署。 |
| 準則發展 | 無適切準則依據或指導。                | 以登陸作戰手冊與兩棲作戰原則為基礎，配合實驗編裝與實戰經驗、編定相關準則。 | 延用前述。                                                     | 頒佈艦隊陸戰隊野戰手冊一號一作戰為要綱並向下發展三層級準則：上一陸戰隊準則要綱、次一陸戰隊戰爭準則、下一陸戰隊參考準則。 | 以前述準則為基礎，結合參謀首長聯席會議所修頒之聯戰準則系列。                        |

資料來源：筆者彙整製作。

註六 Major Andrew Drake, "USMC Rapid Response Planning Process" Warfighting From the Sea (美國維吉尼亞州，海軍陸戰隊指參學院)，Expeditionary Operations Vol. III, (2004-2005)，pp.67-78。

註七 參考美軍聯戰準則 Joint Publication 3-02 Joint Doctrine for Amphibious Operations, pp.IV2-IV8。

註八 韓周明，「美軍聯合作戰機制之研究」，國防雜誌九五年精選集(桃園，國防大學)，頁218-227。

畫、選擇登陸部隊目標、選擇著陸區與空投區、選擇登陸日、時等十大基本決心的邏輯程序，作為各軍種詳細計畫的基礎<sup>註九</sup>與研擬作戰計畫或命令，其成功要件在於上下一致、同時整合與詳盡精確的計畫作為。

## 參、聯合兩棲作戰計畫程序六大步驟

計畫在本質上包含兩項重要區分，第一是程序，第二則是步驟。程序是與相關活動或事件的動態系統；步驟則是藉以達成某種特定任務之順序性的步驟。計畫程序主要建構於每一個步驟必須對狀況能夠創造最新的認知，這些認知亦成為計畫思考要素或思維基礎<sup>註十</sup>。

### 一、任務分析(Mission Analysis)

任務分析之目的在檢視分析初動訓令或上級指導或情報，並產生聯合兩棲特遣部隊任務，此步驟必須產生決定兩棲特遣部隊任務、選擇兩棲特遣部隊目標之基本決心。兩棲特遣部隊目標是實質目標，可以是重要地形、基礎建設（港口或機場）、敵軍部隊等，都必須奪取、摧毀或擄獲以達成任務，通常以英文字母指定之。其作業步驟包括：敵我軍現況報告、情報簡報、分析並確認上級指揮官企圖、確認作戰目的、分析達成任務必要戰果、依據情報及上級指揮官內心推斷分析重心、與假想敵小組分析敵之重心與特弱點、修訂作戰地區與利害地區，以利指揮官執行指揮管制、檢視可用部隊與確認短缺資源、準備情報需求要項、確定一般情報事項、決定假定事項、草擬任務、實施任務簡報、指揮官批准任務、建議指揮官計畫指

導等項次，實施步驟可視任務、時間而精簡，最後獲得本部任務、指揮官企圖及指揮官計畫指導等結論<sup>註二</sup>。

### 二、研擬行動方案(Course of Action Development)

研擬行動方案是運用作戰應變作為過程之聯合作戰計畫執行系統(Joint Operation Planning and Execution System)，研擬軍事反應，在有限時間內完成建制部隊與其他部隊所需兵力，評估戰力、後勤與戰略運輸可行性，確認和解決資源短缺，建議資源分配，以及藉由含括作戰構想、運用構想、風險評估、排定行動方案的優先順序及支援資料庫，以為指揮官綜合判斷以產生行動方案，行動方案包括任務編組、登陸之一般區域、主要任務指派、部隊運動計畫。目的在審慎構思出一個合理、可行且具備成功公算，並力求出敵預料的行動方案，依據任務分析之結論，作業步驟包括：檢視敵軍狀況並確認時空因素，以了解敵可能之運動以利整合我軍行動、評估可用部隊戰力、修訂重心分析、依據指揮官計畫指導研擬初步行動方案、運用實際部隊運動速率計算、檢視任務分析與指揮官計畫指導，以利作戰計畫組建議情報需求要項、完成行動方案之作戰圖示與文字敘述、行動方案簡報等項次，確保行動方案具備適切性、區別性、可行性、可接受性與完整性，實施步驟可視任務、時間需求而調整，最後獲得指揮官實施兵棋推演之行動方案、兵推指導、評估要件及下級指揮官支援需求初步判斷等結論<sup>註三</sup>。

### 三、行動方案兵推(Course of Action War Game)

兵推之目的可使指揮官、幕僚參謀及作

註九 同註一，頁51-61。

註十 參考美陸戰隊準則MCDP-5Planing, pp.3-13。

註二 參考美陸戰隊準則MAGTF Staff Training Program-Operational Planning Team Guide, pp.6-10。

註三 同註二，pp.11-12。

戰計畫組針對敵我行動方案獲得共同認知，並藉由推演各行動方案預想之戰場景況，預判可能損失，尋求運用戰力之時間與地點及行動方案之適應性與彈性，發覺各行動方案之利弊優劣，以作為行動方案比較之依據，透過行動方案兵推也有助於幕僚人員訂定應變計畫與後續計畫。作業步驟包括準備兵推所需資料與工具、我軍單位之部署、列舉假定事項、列舉已知重大事件及決心點、決定評估要件、選擇兵推方式、決定兵推過程記錄方式、進行兵棋推演、準備兵推結論簡報等項次，可運用電腦兵棋亦可使用人工作業，關鍵在於藉由與假想敵小組行動、反應、反制之互動方式逐案推演，最後獲得行動方案作戰圖示與文字敘述、指揮官評估要件、協同計畫表與圖解註記等結論<sup>註三</sup>。

#### 四、行動方案比較與決心(Course of Action Comparison and Decision)

依據聯合兩棲特遣部隊指揮官指導之評估標準，檢視每一行動方案，目的在藉由量化的數值、利弊分析或廣泛因素比較等方式決定我軍最佳行動方案，此程序期間必須完成選擇行動方案（選擇最佳行動方案並擬定作戰構想，內容包括火力支援計畫指導，通常以文字與圖示表達，提供作戰圖像之航渡、登陸隊形、部隊運動計畫，以達成兩棲作戰目標為海軍與登陸部隊指揮官研擬相互支援之作戰構想）、選擇登陸地區、選擇登陸海灘、決定海上梯隊計畫、選擇登陸部隊目標（登陸部隊目標有助於聯合兩棲特遣部隊達成或確保部隊、裝備、補給品持續登陸，通常由登陸部隊指揮官選擇，並以數字編號賦予之）、選擇著陸區或空投區、選擇登陸日、時等基本決心。作業步驟包括實施

行動方案比較、比較與決心簡報、指揮官下達決心、準備作戰構想、準備預備命令等項次。最後獲得作戰構想、任務編組、修訂情報需求要項、預備命令等結論，以利後續發展計畫或命令。

#### 五、發展計畫或命令(Orders Development)

依據指揮官核定之行動方案發展計畫或命令。作業步驟包括發展作戰計畫或命令、檢查、指揮官核定等項次，並透過指揮管制電腦(Command and Control Personal Computer, C2PC)完成計畫或命令，在此程序參謀必須保持緊密協調與聯繫，若有相互抵觸狀況時應使指揮官與參謀之間透過確認，以檢視計畫一致性<sup>註四</sup>。

#### 六、移轉(Transition)

目的在確保計畫成功移轉至任務執行單位，轉移提供遂行計畫或命令的人員，確保計畫作為與執行前後一致無誤。下級指揮官完成計畫作為應即刻實施確認簡報。在聯合兩棲特遣部隊指揮官出席主持簡報，下級指揮官對其實際遂行任務的下級單位確認計畫，參加者簡報其下級單位計畫執行部分，確認簡報使高階指揮官明瞭與下級單位計畫之間有無差異，並藉以了解下級指揮官如何達成其任務。作戰計畫組對任務執行部隊實施移轉簡報，簡報內容包括：目的、上級任務與企圖、聯合兩棲特遣部隊任務與企圖、任務編組、敵我軍狀況、檢視作戰命令、作戰構想與支援構想、決心支持要項（重大事件、決心點、情報需求要項、評估程序及行動要項執行檢查表）及協調指示事項等；為使任務執行部隊確實明瞭狀況，依據可用時間與資源，選擇實施圖上推演、沙盤推演、通信演練、模擬演練或全程預演，以確保主

<sup>註三</sup> 同註二，pp.13-15。

<sup>註四</sup> 同註二，pp.15-17。

要下級部隊指揮官充分明瞭指揮官企圖、本部任務，並避免相互間計畫之差異與不一致性<sup>註五</sup>。

#### 肆、相對國軍聯合兩棲作戰指參作為之比較

國軍聯戰準則——聯合兩棲作戰指揮參謀組織與作業教則（草案）<sup>註六</sup>指參作業或計畫

程序，係指揮官透過參謀協助了解任務，研擬可行之方案，下達至當決心完成所需計畫命令之決策過程，各軍種任務不同，編裝特性各異，指參程序之目的均在解決作戰問題，完成所需計畫或命令，其精神與要領上，雖一體適用，但隨著時代背景、武器裝備與準則發展，相互之間實際上差異甚巨。相關分析比較如表2。

表2 美軍與國軍現行指揮參謀作為比較表

|              | 美軍聯合兩棲作戰計畫程序                                                                                                                                                                                            | 國 軍 聯 合 兩 棲 作 戰 指 參 作 為                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計畫程序<br>內涵特性 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 聯合兩棲作戰計畫具備連續性，從接奉初動訓令至聯合兩棲作戰終止，計畫程序特性包括從上而下的計畫性質、行動一致的計畫作為、整合的計畫作為。</li> <li>2. 通常聯合兩棲作戰的整合計畫作為分為兩個部分第一部分是初步計畫，第二部分則是詳細計畫，整合計畫作為亦是確保同時、平行、詳盡之計畫作為。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 具備同時、平行、詳盡之計畫內涵與特性。</li> <li>2. 程序複雜費時冗長且欠缺整合機制無法發揮整體戰力。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 計畫程序<br>作業步驟 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 任務分析。</li> <li>2. 研擬行動方案。</li> <li>3. 行動方案兵推。</li> <li>4. 行動方案比較與決心。</li> <li>5. 發展計畫或命令。</li> <li>6. 移轉。</li> </ol>                                          | <p>初步計畫作為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 分析任務。</li> <li>2. 召開幕僚會議分析任務與所應執行之任務。</li> <li>3. 召開第一次幕僚協調會議。</li> <li>4. 發佈計畫作為訓令。</li> <li>5. 召開第一次三軍指揮協調會議。</li> <li>6. 蒐集資料進行初步參謀研究。</li> <li>7. 召開第二次幕僚會議，協調聯合作業之各項規定。</li> <li>8. 召開第二次三軍指揮官協調會議。</li> <li>9. 召開第三、四次幕僚會議。</li> <li>10. 指揮官計畫指導。</li> <li>11. 參謀狀況判斷。</li> <li>12. 指揮官狀況判斷。</li> <li>13. 指揮官決心召開第三次三軍指揮官協調會議。</li> </ol> <p>詳細計畫作為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 擬定計畫作為日程表。</li> <li>2. 各部隊應完成之計畫與附件。</li> <li>3. 會稿。</li> <li>4. 計畫之核定與分發計畫或命令。</li> <li>5. 上級對下級督考檢查。</li> </ol> |

<sup>註五</sup> 同註二，pp.17-21。

<sup>註六</sup> 參考國軍準則——聯戰——十九聯合兩棲作戰指揮參謀組織與作業教則（草案），民91年3月，頁89-104。

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本決心<br>決定時機    | <p>程序一：任務分析</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 聯合兩棲特遣部隊任務。</li> <li>2. 選擇聯合兩棲特遣部隊目標。</li> </ol> <p>程序二：研擬行動方案</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 決定發展之行動方案。</li> </ol> <p>程序四：行動方案比較與決心</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. 選擇行動方案。</li> <li>5. 選擇登陸地區。</li> <li>6. 選擇登陸海灘。</li> <li>7. 決定海上梯隊計畫。</li> <li>8. 選擇登陸部隊目標。</li> <li>9. 選擇著陸區與空投區。</li> <li>10. 選擇登陸日、時。</li> </ol> | <p>第一次幕僚協調會議：<br/>討論：兩棲作戰目標、全般性廣泛行動方案、登陸部隊任務。</p> <p>第一次三軍指揮協調會議：<br/>議決：兩棲作戰目標、全般性廣泛行動方案、登陸部隊任務、提供登陸位置。</p> <p>第二次幕僚會議：<br/>討論：可用灘頭、實質目標、廣泛行動方案（含登陸位置）。</p> <p>第二次三軍指揮官協調會議：<br/>議決：可用灘頭、實質目標、廣泛行動方案、登陸位置。</p> <p>第三次幕僚會議：<br/>討論：指揮官計畫指導、參三廣泛行動方案、各參判斷、決心。</p> <p>第四次幕僚會議：<br/>討論：初步岸上作戰構想、登陸海灘及直昇機著陸區選定、登陸日時、概略需要量。</p> <p>第三次三軍指揮官協調會議：<br/>議決：初步岸上作戰構想、登陸海灘及直昇機著陸區選定、登陸日時、概略需要量。宣布聯合兩棲特遣部隊指揮官決心，頒發詳細計畫作為基本資料。</p> |
| 與聯戰或其他計畫程序之相容程度 | 可與美軍聯戰計畫程序及陸戰隊快速反應計畫程序相結合。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 無法與國軍聯戰或其他計畫程序相結合初步計畫作為階段，使三軍部隊共同作業，討論與議決八大基本決心，進入詳細計畫作為階段，三軍部隊則運用軍種指參計畫作為，欠缺聯貫之相容性。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 資電系統支援程度        | 運用指揮管制電腦系統可與美軍聯合作戰計畫暨執行系統JOPES相連結，並可與其他軍種在同一平台分享所需情報與資源。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 雖以電腦輔助完成計畫作業，但欠缺聯戰與軍種共用或互通之聯戰計畫系統及資料庫，層次上仍屬電腦輔助文書處理作業為主。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

資料來源：筆者彙整製作。

## 伍、分析評論

該程序與步驟的建構係以任務為核心，透過兵棋推演方式分析、比較並選擇最佳行動方案，使計畫過程充分符合計畫本質，即是預想並因應未來戰場景況，並藉任務訓練預演及簡報，確認各部隊計畫一致，可避免廣泛性與空洞化的原則套用於不同的行動與方案，有利任務達成。各步驟過程中，產生突破以往思維與方法分述如后：

一、指揮官與參謀共同思考想像戰場景況：各部門專業幕僚進行任務分析，指揮官本身也要任務分析，減少雙方認知落差，指

揮官參與越深入，越能減少獨斷專行情事發生。

二、設置作戰計畫組明訂計畫權責：依任務屬性與參謀編制而定，編成之後專責計畫擬定。

三、設置假想敵「以敵為師」避免一廂情願：假想敵小組平時專研敵軍戰術、戰法與文化、語言等有關任務執行事項，可避免計畫人員流於形式，陷入一廂情願的情況。

四、運用兵棋推演分析行動方案：依任務屬性與可用時間，選擇適切的兵棋推演方式，假想敵可能採取的行動與我軍如何反應，可發揮集體思考想像與創造能力。

五、運用科學方法比較各行動方案：運用偵蒐、指管、機動、打擊、後支、部隊防護等基本戰力為比較的因素，亦可依據任務屬性，加強必要之因素與權重。

六、適時運用簡報強化各級聯繫與認知：各步驟包括任務簡報、行動方案簡報、行動方案分析比較簡報、移轉簡報等，運用簡報確保指揮官、計畫組、幕僚與各級部隊長，上下一致同時進行，可有效降低計畫差異性。

七、可與美軍聯合作戰計畫程序、快速反應計畫程序相容運用。

八、計畫程序全程必須時時保持最新狀況判斷，並修正戰場情報準備成果，以提供指揮官、幕僚參謀、作戰計畫組最新的戰場狀況，無論之間觀點或看法不同時，指揮官決定一切，仍是無庸置疑的。

國軍聯合兩棲作戰指參作為沿用多年，程序複雜繁瑣，長久之下形成注重形式、輕視內涵，各軍、兵種與部門之間無法充分溝通與協調，造成部門各自為政或指揮官絕對獨斷專行，喪失參謀人員提供專業意見的功能。

## 陸、結 論

審視美軍兩棲作戰概念與構想的發展與創新，筆者體會如何運用海洋為機動空間，實踐機動作戰之科學與藝術，可謂美海軍與陸戰隊建構未來作戰能力的核心概念，計畫程序發展與運用，與時精進，更是實現作戰構想的不可或缺的重要關鍵。美陸戰隊擔任戰備部隊遂行遠征機動作戰，以陸戰隊計畫程序為基礎編入聯合兩棲作戰計畫程序，誠屬至當，並結合快速反應計畫程序使部隊得以在最短期間（6小時）之內出動執行命令，平時演訓與戰時作戰任務均以此為標準作業程序，發揮海上基地、海上機動、海上打擊

等海軍作戰特性之外，其編組計畫成員職司計畫作為，並且指揮官均能與計畫人員保持緊密協調聯繫，有利計畫作為與任務遂行。

運用海洋為機動空間是美軍海上機動作戰之思想核心，換言之，一個安全的海上機動空間，是確保部隊遂行機動作戰的基礎條件。國軍未來兩棲作戰要能獲得此一優勢，除強化海、空作戰能力以外，配置快速、高容量、自動化裝卸載之運輸艦船與兩棲載具，在有限的海空優勢條件下，爭取海上機動時間。快速反應作戰仰賴先進武器裝備、優質教育訓練之外，爭取作戰反應時間，更需憑藉迅速、同時、平行、詳盡、精確之計畫作為程序，參考美軍準則經驗，修訂符合國軍作戰環境與能力的計畫程序，整合聯合兩棲特遣部隊，發揮統一指揮與綜合效能，應是可行之道。

收件：96年10月18日

修正：97年01月17日

接受：97年01月25日

## 作者簡介

陳克瑞中校，陸軍官校81年班、海院陸戰91年班；美陸戰隊初級班1998年班第4期、美陸戰隊步兵軍官班1999年班冬季班、安克拉治級船塢登陸艦接艦訓練種子教官、美陸戰隊指參學院2005年班、美聯參學院聯合暨聯盟作戰2007-2年班；現任職於國防大學海軍指參學院陸戰作戰組教官。