



軍事教育

觀察2013年中華民國的安全情勢之我見

備役上校 陳偉寬

提

要

台灣海峽兩岸關係一直牽涉亞太區域情勢，乃至世界強權的策略布局與全球安全。面對中共軍力的崛起，因應高強度的作戰必須重新轉型。雖然美軍以原有的實力，及新設計的「空海一體」的戰略構想仍具優勢。但因削減軍備預算，軍力轉型的不能一蹴可幾，以及跨太平洋作大型軍力投射的變數仍多，都影響美軍在西太戰力的發揮。再者，面對當前嚴峻之挑戰，吾等如何觀察我國安全形勢，務宜密切瞭解台北、北京、華府、東京在亞太地區各自綜合國力消長變化的情形。

2014新的一年已經到來，未來將面對更荊棘嚴峻的挑戰，吾人應有如下思維與作為：在國防及建軍上，面對亞太經濟與安全形勢出現結構性變化之際，我國要有明確的國防政策指導，在思考規畫「國防自主」、建立「戰略持久聯合作戰兵力」、經營「國際軍事安全合作」，以及執行「對外軍購」等重大國防戰略議題時，也將能站在更高的視野，掌握主動權與主導權，朝向打造「台灣特色的有效不對稱武力」建軍規劃，以及達成「最低代價、最高效益、最符需要」軍購目標前進。進而凝聚新國防政策共識與方向，並擺脫冷戰時期與中共對抗思維，不但可以讓台灣趨吉避凶，更是凝聚軍魂重振士氣的關鍵。

關鍵詞(Keywords)：國防自主、政策共識、重振士氣



壹、前言

民國38年第二次國共內戰後，中華人民共和國政府成立並控制中國大陸、中華民國政府持續動員戡亂並遷往台灣以來，海峽兩岸一直處於對峙的特殊分立分治狀態，今日的海峽兩岸關係通常特指中華人民共和國成立後錯綜複雜的政治關係。此兩岸關係一直牽涉亞太區域情勢，乃至世界強權的策略布局與全球安全。兩岸關係亦始終在發展、變動：歷經第二次世界大戰後的復原時期、冷戰時期、蘇聯解體，中華人民共和國治下的中國大陸持續發展並逐漸崛起，中華民國亦經歷經濟飛躍成長與政治民主化及本土化，台灣人的主體意識加強，當今的兩岸關係已成為全球注目的焦點之一。【註1】

當全球化已成必然趨勢的今天，首先我們必須瞭解全球化的定義就是資金、技術、人才、資訊，會快速往有利可圖、又有發展前景的地方集中。一個國家領導人的最重要任務，就是要能夠創造全球化下的優勢環境與競爭條件，吸引資金、技術、人才、資訊集中，讓國家富強又充滿活力，讓人民幸福又安居樂業。這個富強有活力，又生生不息的幸福台灣，就是落實馬總統創造人民幸福的具體展現。【註2】

曾復生教授曾在中華戰略學會第12屆第2次理監事聯席會議就「如何觀察中華民國的安全情勢」發表演講。【註3】其學識淵博，尤其對美國及兩岸關係有深入研究，筆者就其精闢之分析加以整理，與其他學者觀點，再注入個人管見，期獲擴大學術之效與拋磚引玉之功。

貳、當前國家安全情勢之管窺

就如何觀察現階段國家安全情勢言，筆者認為：

- 一、就政略而論：中共對台政策主張只要台灣接受「一個中國」原則，即可結束兩岸敵對狀態、建立緊密經濟合作、加強兩岸交流活動與解決台灣國際生存空間等問題予以政治壓迫。是故吾等如何弘揚中華文化，與增強兩岸同胞的民族凝聚力，營造跨領域合作力，以科技創業尋找出口，走出去？

註1 <台灣海峽兩岸關係>，《維基百科，自由的百科全書》，參見zh.wikipedia.org/zh-tw/台灣海峽兩岸關係。檢索日期：2013年12月25日。

註2 <中華民國發展戰略核心思維>，《國家政策研究基金會》，參見網址：<http://www.npf.org.tw/post/3/9236>中華民國發展戰略核心思維。檢索日期：2013年12月25日。

註3 曾復生教授，是國立台灣大學政治學系碩士、加拿大多倫多大學攻讀政治學博士，曾任美國華府重要智庫美國大西洋理事會研究員，以及政大國關中心特約研究員。目前兼任淡江大學國際事務與戰略研究所「國家安全政策設計」及國防大學軍事學院「國家安全戰略」課程教授。



二、就經略而論：如果以企業策略規劃之SWOT模式(Strength, Weakness, Opportunities, and Threats)來分析，台灣的經濟情勢可歸納(如表1)；吾人需觀察國家是否具備競爭力，關鍵在於是否開放，由市場機制主導，從各個不同的面向面對全世界？

表1 SWOT模式

優勢(S)	劣勢(W)
高科技人力 資金充沛 國際行銷經驗 亞太中心地位	工資高漲、勞工缺乏 土地稀少 群眾抗爭、政府公權力不彰 產業結構未能順利轉型
機會(O)	威脅(T)
世界經濟整合化 企業經營全球化 企業經營跨越國界 進行全球分工	前有已開發國家阻力 後有開發中國家追趕 區塊經濟紛紛成型 包括 ASEAN、中港 CEPA

資料來源：高孔廉，〈現階段台灣面對的國內外經濟情勢與應有的戰略思維〉見<http://old.npf.org.tw/monthly/0304/theme-139.htm>。

三、就心略而論：你我處在今日美麗的寶島台灣，失業率高居不下達，人民的痛苦指數(失業率加通貨膨脹率)高漲，對國內人與人的信任與信心不復存在，對外(如台菲漁業糾紛、釣魚台、東海和平倡議等)當前民意馬政府能否回復行動力，有魄力和智慧，凝聚民眾與國會力量，讓自己有機會站起來？

四、就軍略而論：為強化對台軍事威懾力度，共軍大幅增加部署於東南沿海的彈道飛彈，以及隱形戰機與航空母艦等各式新型機艦前後隨之出現，使國軍承受倍於往昔的軍事壓力，對我國的軍事威脅日益增強，軍事威懾始終存在；我軍事戰略需否調整、國防如何因應？當前兩岸對建立軍事互信機制已漸漸形成共識，是否能促其早日實現？另台海數十年和平安定，國軍曾做出最大的貢獻，社會是否給予尊重與鼓勵？以上均為觀察國家安全情勢之面向及要點。

參、現階段中華民國面臨的挑戰

國光石化該不該興建？影響台灣社會、環境、生態深遠的問題，我們應該依據甚麼標準來支持或反對呢？核電問題三波四折、服貿協議優缺點人民未能形成共識、國會內耗百姓苦不堪言、食安事件始終困擾著社會林林總總等問題，台灣將何去何從？是誰該負起這大部分責任？除了政府對百姓的溝通說明不足外，筆者認為是媒體的操弄。個人認為現階段中華民國面臨的挑戰主要來自國內本身問題以及中共崛起兩方面：

一、中共的崛起：

中共的崛起，引發了西方(以及日本和印度等)的「中國威脅論」(中共威脅論)。「中國威脅論」主要是兩個方面，就是大戰略層面和軍事層面。【註4】



大戰略層面上，藉著畸形的經濟崛起，不僅用經濟手段，企圖將批評中共人權惡劣的西方國家閉嘴，以及以此捆綁台灣，作為統戰的主要工具，使台灣不戰而降。再者，憑著自己的籌碼，在政治和經濟上援助北韓、蘇丹、緬甸、敘利亞、伊朗等流氓獨裁國家，建立反自由世界勢力。並且進行間諜和文化、學術滲透，「培養」與加強親共的勢力，認同其獨裁統治的合理性以及優越性；軍事上，則得益於畸形的經濟崛起而得到急速的發展，大量自製及從俄羅斯購買先進的武器裝備，軍費每年大幅增長，是全球的安全大患。【註5】

就中華戰略學會傅將軍指出：其一是戰略均勢已傾斜。中美在西太平洋的競爭是海權之爭。美國自鼓吹「中國威脅論」以來，即注意中共的海軍發展。美國對於海權的發展知之甚深，由於「走向大洋」是伸張海權的基本主張，隱含對外進取的攻勢取向。美國認為，中共對海權的重視，始於中共的海軍建設，並將其戰略定位在嚇阻、拒止、防衛上。這不符傳統海權的寓意，但卻是中共從「近海防禦(Offshore Defense)」，走向「遠海防衛(Distant Sea Defense)」的戰略歷程。【註6】雖然不改其防衛本質，但卻極富彈性，意在隨自身海軍力量的壯大，逐漸伸張其海權，並深諳近代「相對海權」的理念。美國對中共海軍的戰略能力的評估，皆以攻擊關島為指標，不但確認了中共現階段的戰略目標，且將中美海權之爭定性。

其二是中共軍力的崛起導致戰爭形態的改變。在911事件發生之前，美國的國防因兩洋的阻隔，是「遠在他鄉」的觀念。事件引起全球反恐，帶動一波軍事革命，軍隊的資訊化及小型化，是這波軍事轉型的重點。【註7】報告認為，現今中共海軍發展，在周邊地區已有立即從事高強度作戰及全球遂行低強度作戰之能力。而美國長期陷入反恐戰爭中，兵力已經轉型。目前又面對中共軍力的崛起，因應高強度的作戰必須重新轉型。雖然美軍以原有的實力，及新設計的「空海一體」的戰略構想仍具優勢。但因削減軍備預算，軍力轉型的不能一蹴可幾，以及跨太平洋作大型軍力投射的變數仍多，都影響美軍在西太戰力的發揮。

此外，近期美國國會發布了一份有關共軍戰略能力的評估報，其內容與往

註4 Henry Chan, <中共的軍事崛起與「非傳統安全威脅」>, 2010年4月7日。參見<http://blog.roodo.com/marinereconhenry/archives/12136493.html>。

註5 同上註。

註6 傅應川, <名家－共軍崛起 改變西太戰略形勢>, 《旺報》, 2013年11月15日, 參見<http://news.chinatimes.com/wantdaily/11052101/112013111500536.html>。

註7 同上註。



昔年度的軍力報告最大的差別，在針對中共海軍，且很務實的評估當前及未來的戰略能力。報告認為，在未來5至10年中共的軍力發展，影響亞洲的軍力平衡，挑戰美國軍事力量，改變西太平洋的戰略形勢。從地緣戰略

表2 兩岸經貿關係相關數據

單位:億美元;%

台灣和大陸的貿易值(2012年)(大陸海關統計)	1689.63
台灣對大陸的貿易順差(2012年)(大陸海關統計)	1321.81
台灣對大陸的貿易依存度	21.3
台灣對大陸的投資金額(1991-2013年9月)	1312.42
大陸對台灣的投資金額(2009-2012年)	5.04
台灣對外貿易值(2012年)	5716.54

(資料來源：龔春生博士於102年12月23日於中華戰略學會演講稿)

的觀點而言，報告中的戰略涵義確值吾人推敲。

二、內政、外交上的問題：服貿、核電與推行募兵制…等諸多問題，台灣的政治惡鬥內耗，威信國人泰半再也看不下去了：

(一)對內-

1. 服貿協議：其實「兩岸服務貿易協議」乃指台灣與大陸雙方依據「海峽兩岸經濟合作架構協議」(Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA)第四條規定，針對兩岸服務業的開放，達成進一步的協議。該協議包括：正文和「服務貿易具體承諾表」、「關於服務提供者的具體規定」2個附件。協議主要內容包含：兩岸服務貿易的基本原則、權利義務，未來合作發展方向及相關工作機制等。在協議中，大陸對台灣開放80個行業，台灣對大陸則開放64個行業，其中包含了商業、通訊、建築、分銷、環境、健康和社會、旅遊、娛樂文化和體育、運輸、金融等行業。^{【註8】}有聲音認為此協議可能搶走我百姓的工作，威脅407萬人生計，^{【註9】}故而仍在國會中拉扯，政策未明。事實上台灣是一個海島型經濟體，它需要擴大對外貿易才能創造整個經濟體的產值。所以，只要能對台灣整體經濟產生正面效益的經貿協議，都應受到政府及全體人民的重視與支持。以台灣和大陸經貿關係密切的程度來看，(參見表2)台灣對外貿易依存度為117%^{【註10】}，而對中國大陸的貿易依賴度即達21.3%(大於台灣對任何國家或地區)，以及台灣對大陸的貿易順差，台灣當然更應該重視「兩岸服務貿易協議」為台灣帶來的影響。^{【註11】}

註8 龔春生，〈「兩岸服務貿易協議」(Cross-Strait Service Trade Agreement)對台灣產業的影響〉，於民國102年12月23日。在中華戰略學會第12屆第3次理監事聯席會議發表演講稿。

註9 〈服貿協議將威脅407萬人生計〉，《自由電子報-服貿協議專題報導》，參見www.libertytimes.com.tw/2013/new/jul/15/today-fo2-newspic.htm。檢索日期：2013年12月28日。

註10 即(進口+出口)/GDP=(5716.54億美元/4867.44億美元)。



2. 核電問題：核電是個科學的、技術的問題、不是政治問題；但現在台灣針對核四有人反對是為反對而反對，是不憑良心的說法，故意演變成政治問題。【註12】

「台灣的核四廠設計既安全又先進，而台灣政府宣佈廢掉，真是令人惋惜與不解」。這是聯合國國際原子能總署之國際友人在行政院張俊雄院長斷然片面決定停止核四電廠計劃之後的感嘆之言！更令人憂心的是，台灣在民進黨執政主導之下，正在串聯其他亞洲國家「反核」人士來擴大台灣「非核家園」的理念。這種做法不但有意干預了鄰近國家，如日本、韓國、中國大陸等的能源政策，更可能增加這些鄰國在內政上的困擾，而會對台灣在國際上採取抵制作用。

台灣一個鄰近國家--日本，她是個非常依賴核能的國家，它和台灣情形很是相似，是個海島國家、人多、地窄、地震頻繁、有活火山、工商業先進、民生富裕，以及絕大部分能源依賴進口。目前日本有運轉中的核反應爐53座以及施工中的4座，核電佔全國總電量的36%，在數目和質量上其核電比率超過台灣的6座反核爐與25% 許多。【註13】在台灣一樣的「多元化」能源政策之下，日本除了發展核電之外，也致力於火力發電、能源節約及提高能源使用效率等等。日本的兩座和「核四」設計相同的「進歩型沸水反應爐」已發電兩年餘，不但沒有意外事故發生，而且運轉績效相當優良。

日本政府與人民曾經歷1970年代全球能源危機對日本經濟及民生創傷之痛，也深深了解自身為缺乏能源的海島國家，因此雖然近年來政局不穩且經歷了數次的「政黨輪替」，然而他們始終尊重有專業化的事務官員，制定了在國內共識之下的「多元化」能源政策，不但沒有消極的廢核，更是積極的做好核能安全及核廢料處理的工作，使核能一直是國家穩定、經濟發展及民生富裕的基本生力軍，可供我國人參考。

3. 東海和平協議：“東海和平倡議”，在島內外都引起不少議論，大多認為

註11 龔春生，〈論兩岸服務貿易協議(Cross-Strait Service Trade Agreement)的利弊〉，於102年12月23日中華戰略學會演講後整理。

註12 戰略學會第374次戰略學術研討會，邀請到淡江大學機械與機電工程學系孫國華教授就「核能安全與核四面面觀」發表專題演講。孫教授是台灣大學機械工程學系政畢業，美國柏克萊加州大學工學院機械工程熱流學博士；曾任美國電力研究院核能部門主管，國家政策基金會科技及經濟顧問，淡江大學機械與機電工程學系特聘講座教授。102年10月31日。

註13 同上註。



在釣魚島爭議持續升溫之際，此舉應屬精心設計，對外想提高“國際能見度”，使台灣在相關問題上不致邊緣；對內回應朝野對其“太過軟弱”、“應對不當”的指責，緩解面臨的政治壓力。咸認為媒體過於聚焦“五點倡議”及其直接動因，而忽略了提出“倡議”的背景與思路。有必要通讀馬講話全文，更關注講話的整體邏輯和法理論述。

總統指出處理釣魚島問題應秉持“主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發”的原則，這十六個字中“主權在我”擺在前頭；不論從歷史、地理、地質、使用及國際法，都可知釣魚台列嶼是台灣的附屬島嶼、中華民國固有領土，這點無可置疑，且在行政管轄上屬於台灣宜蘭縣頭城鎮”，這話有理有據、擲地有聲。

總統講話最重要也最有價值的，是從國際法角度，濃墨重彩闡釋台灣屬於中國。馬介紹了《開羅宣言》、《波茨坦公告》以及日方在“密蘇里”號戰艦上簽署的無條件投降書，強調這三項文件最關鍵的，就是台灣、澎湖列島等日本竊占中國之領土必須歸還中國。三項文件被美國納入國際條約集，具有國際法效力。顯然馬這話是針對“台獨”分子常妄言《開羅宣言》等“並非國際條約，不具國際法效力”講的，是反對“台獨”理論依據的。^{【註14】}我國關注釣魚島問題，擔心局勢進一步緊張，但現在的問題是，日方在釣魚島問題上蓄意挑動事端，激化矛盾，損害地區和平穩定大局，這是當前我所應正視與面對的一大挑戰。

4. 有關「募兵制」之困擾：推行募兵制為政府既定政策。^{【註15】}世界民主先進國家如美國、英國、日本等均採募兵制，歐洲國家並普遍實施社會役。惟募兵制的實施，受國家安全情勢、社會環境、人口數量、經濟能力及國防預算的影響與制約，然我國防預算不宜超過的GDP的3%，現國家經濟困難政府赤字逐年增加如何籌措所需經費令人憂心，唯有周全各項配套措施，落實軍人退伍各種權益，全募兵制才能順利推行。^{【註16】}其次，未來的戰爭型態是以高科技為主，因此需要高素質的人力參與，但台灣社會上普遍存在「好男不當兵」的觀念，使國軍很難招募到優秀的軍事人才。事實上，美國軍隊一直是高科技的先鋒，青年進入軍隊後，可以學習到到

註14 <專論/北京觀點：馬英九東海和平協議的法理論述>，《中央日報網路報》，參見<http://www.cdnews.com.tw>，2012年08月11日。

註15 中華戰略學會，〈天下雖安忘戰必危——從國防理念看國防〉，《國家情勢分析(99號)》，頁43~45，檢索日期2013年12月26日。

註16 同上註。



民間更先進的科技或技能。軍人退伍後如再修得MBA學歷，其管理的實務與專業，反而更獲得民間企業的青睞。因此，為吸引優秀的人才，如何提供職業軍人良好的生涯規劃，以及更好的專業技能訓練，是未來募兵制思考的重點之一。【註17】

學者古柏(John Copper)在英文「台北時報」發表「捍衛台灣主權」文章，呼籲朝野兩大政黨，停止惡鬥，爭取美國支持，以確保台灣主權。前此，前美國在台協會理事主席卜睿哲在台北說，面對中國強求統一的攻勢，台灣內部不分藍綠，必須以台灣核心利益為基礎，形成共識，妥善維護，才足以因應挑戰。【註18】

(二)對外-

外交是內政的延伸。國家的外交關係到國家在世界上的地位跟未來的情勢。過去政府處理建交及抵台民運人士的作法，令人產生兩點疑慮：彈性外交的努力，未必能換得「雙重承認」。大陸政策謹慎畏縮的後果，則是自絕台灣於大陸同胞的認同之外。【註19】就像「戰爭是政治的工具」，外交誠然是內政的延伸。國共從戰場上到樽俎間的較勁過程，清楚說明兩岸問題是政治對立的歷史遺留。以兩岸間敏感的「對美軍購」和「國際空間」來說，就是一種政治對立的表現方式；以中國目前的外交優勢，台灣的任何主權獨立的主張都不會為中國所接受，當然世界強權在中國的影響之下，根本也不可能承認台灣。其次，「台灣是中國的一部份」這樣的主張是中國用來合理化「台灣問題」為內政問題的藉口，使得世界各國無法在道義與法理上支持台灣，否則便陷入中國「干涉內政」的邏輯。

面對這樣的局勢，台灣的外交應該從三個面向來看：小國外交、大國外交、與兩岸談判。台灣拓展外交是為了求安全、圖發展、要尊嚴，因此在辦理小國外交時必須強調「求名得利」，大國外交要強調「務實深耕」，兩岸關係則要強調「打破僵局、發展合作」。

肆、觀察我國安全形勢之面向

中日目前正為釣魚台列島吵吵鬧鬧，我國的立場為何？國防部發言人羅紹和近

註17 陳金隆，〈我國實行募兵制之經濟分析〉，《國家政策基金會》，科經(析)097-027號。檢索日期：2013年12月26日。

註18 盧世祥，〈星期專論—政治惡鬥害台灣〉，2011年09月25日。<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/sep/25/today-fo11.htm>。

註19 〈我們外交和內政上的兩個問題〉，《遠見雜誌》，(1989年12月號第042期)。檢索日期：2013年12月25日。



期稱，確保台灣安全是我國軍「神聖使命與職責」，防空識別區範圍仍「維持現狀」，不受任何情勢影響而有改變。而中國大陸國防部最近公佈東海防空識別區範圍，其中涵蓋涉及主權爭議的釣魚島列嶼。公告表示，在區內飛行的航空器須提供識別，否則中國大陸可採取軍事防禦性緊急處置。^{【註20】}是故面對當前嚴峻之挑戰，吾等如何觀察我國安全形勢，務宜從下述多方面著眼與著力：

- 一、密切瞭解台北、北京、華府、東京在亞太地區各自綜合國力消長變化的情形。
中國崛起是台灣必須嚴肅面對的現實，我國政府如果能夠妥善處理兩岸關係，與美國及國際社會積極發展建設性合作互動，並以經濟策略措施吸引大量外國投資，其實台灣不必畏懼中國崛起。此外美國雖然積極地強化與中共的各項互動合作，但是，美國及亞太主要國家對中國崛起仍有疑慮，因此普遍採取「兩手策略」，例如亞太各國近幾年不再反對美國在亞太地區的軍事部署演習，甚至強化與美國軍事合作。
- 二、隨時掌握美領導高層的對台政策動向：歐巴馬政府處理台海議題的決策思維基礎包括：（一）堅守美國的一個中國政策立場和「一法三公報」架構；（二）遵循台灣關係法的規範繼續提供台灣防禦性武器以保持兩岸軍力的動態平衡；（三）明確反對兩岸任何一方做出片面改變現狀言行，既不支持台獨、也反對中共武力併吞台灣；（四）美國政策將積極支持中國大陸政治民主化；（五）美國對台海議題的戰略利益是維持此地區和平穩定與和平解決。^{【註21】}

另外美國方面在推動美中軍事交流對話領域，仍面臨相當明顯的限制，其中包括：1. 中國軍方瞭解美中軍事科技能力差距仍大；2. 中國軍方不願讓美國知道積極強化戰力的關鍵領域；3. 美中雙方的政治領導人，都傾向於把雙邊的軍事交流與對話，納入彼此政治互動關係的重要環節，成為提升或降低政治關係的籌碼。整體言，雖多數亞太國家期盼美中新型大國關係，能夠奠定建設互信基礎，以維持美中健康競合關係，並加強軍事交流；但在雙方結構互疑根源未消除前，兩國防長交流質量仍將有限。

- 三、瞭解中共領導高層的對台政策動向：而習近平與李克強在中共18大登上領導權位後，學者認為中國大陸未來面臨的挑戰更加嚴苛，包括貧富差距、官員貪腐與環保問題等等，甚至有危害政權可能性。^{【註22】}其領導高層的對台政策動向（

註20 <台灣軍方：台灣防空識別區範圍仍「維持現狀」>，《華夏經緯網》2013年11月25日，參見。

註21 <我國的安全問題和地位>，<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1405102804672>。

註22 <外媒：中共18大後，挑戰多又大，甚至可危及政權>，《阿波羅新聞網2012-11-14訊》，參見<http://tw.aboluowang.com/2012/1114/268731.html>。檢索日期：2013年12月25日。



一)指導方針：事緩則圓、水道渠成、瓜熟蒂落(二)對台政策：壓而不打、亂其內部、裡應外合、不攻自破。【註23】據分析，以習近平為核心的中共新領導層上台後，大陸方面對台灣正醞釀3點政策意向，包括推動政治談判。其次，大陸方面尋求與民主進步黨接觸，促進民進黨政策調整，分化民進黨敵視大陸的政策。但大陸方面的預期不高，在尋求與民進黨接觸的同時，也將努力使現有的兩岸協定制度化，不受台灣政壇變動影響。【註24】

四、瞭解台北領導高層的大陸政策動向：香港兩岸和平發展聯合總會榮譽顧問仇長根在《中國評論》月刊3月號發表專文《如何評價馬英九的大陸政策》，作者指出：「馬英九這幾年，在連、吳兩位主席所鋪墊的道路上，在兩岸關係方面做了許許多多實事好事，歷史也都不會抹掉。」【註25】但是「馬主政後的國民黨當局在大陸政策上仍有不少值得反思和檢討的地方。其中，最大、最關鍵的問題是，所謂『不統、不獨、不武』的『三不』政策，制約、阻礙著兩岸關係的健康正常發展。」認為「我們要給台灣當政者時間，要給台灣民眾時間，相信馬英九及國民黨當局的『三不』政策，適時做出調整。」

再者，歷史性的「馬習會」能否於明年在上海APEC年會實現，已成為各國高度關注議題，而其結果可能影響，國民黨政府在2014年底「七合一選舉」勝敗，更是拉近兩岸人民心理距離的重要契機。此外吾人尚需切入台灣內部「日本因素」力量的消長變化情形、台灣的政黨生態重組變化情形、中國大陸經濟發展的速度、程度、深度與廣度並瞭解中華民國國軍對捍衛憲法的堅持程度，做好建軍備戰工作，維護並重振軍民士氣。

伍、明確為何而戰與建軍方向

國軍建軍若失去方向感，類似洪仲丘事件恐層出不窮，【註26】而多數優秀國軍官兵將不知為何而戰，因此，未來國防部長有兩項最重要工作，一是規劃提出「台灣特色的有效不對稱武力」，其次是在複雜的美中台競合關係中，有能力發揮動態平衡的靈活策略。

註23 同註10。

註24 <港媒：北京對台政策醞釀3方向>，《中央社》，2013年05月03日。<http://news.chinatimes.com/politics/50207703/132013050300799.html>。

註25 <馬英九的大陸政策的總體評價>，參見<http://news.wenweipo.com>，2013年03月10日。

註26 指台灣2013年7月發生在陸軍的死亡案件－義務役士官洪仲丘原預定於2013年7月6日退伍，卻在7月3日死亡，由於死因事涉曾遭欺凌、虐待或其他軍事醜聞而引發社會輿論關注。國防部在2013年7月15日公布的行政調查報告（「陸軍六軍團湖口裝甲五四二旅洪仲丘下士禁閉室悔過期間死亡案」），指陸軍司令部、第六軍團及裝甲五四二旅、機步二六九旅都有違失。--zh.wikipedia.org/wiki/洪仲丘事件。



現階段，兩岸和平已經是台灣的主流民意，也是安定繁榮的必要條件，更是美國在西太平洋的關鍵利益。美中兩強維持「競合關係」對亞太地區最有利，但若美中戰略競逐惡化，甚至失控引爆區域軍事衝突，恐將導致毀滅性災難，而台灣也難置身事外。【註27】台灣為未雨綢繆，以應對複雜嚴峻的亞太新形勢，確實有必要思考調整國家安全戰略中的國防政策內涵，以及軍事戰略規劃與準備，從過去長期以中共為唯一假想敵的思維，轉變成以有效處理專屬經濟海域(Exclusive Economic Zone，簡稱EEZ)範圍內，包括陸地、空中、海上、水下，以及網路和電磁頻譜的重大威脅、危機或災難，並歡迎亞太國家共同參與安全合作，達成「嚇阻威脅、預防戰爭、保家衛國」的國防政策目標，進而營造兩岸和平發展正能量，並促進台灣成為西太平洋地區和平穩定的貢獻者，讓中華民國國軍發揮新的角色與功能，培養國軍成為國家安全的守護者、民主憲政的捍衛者、兩岸和平發展的實力後盾、網路電磁頻譜主控者、國際航道安全維護者、處理自然災害的行動者、區域人道救援的支持者，以及社會正向能量的塑造者，並以專業績效贏得國內民眾支持和國際社會肯定。

曾教授指出，面對亞太經濟與安全形勢出現結構性變化之際，台灣凝聚新國防政策共識與方向，進而有效掌握建軍方向與軍購主導權，並擺脫冷戰時期與中共對抗思維，不但可以讓台灣趨吉避凶，更是凝聚軍魂，重振士氣的關鍵。【註28】

陸、結語—我應有的戰略思維

馬總統在「打造中華民國國家安全」的戰略上，考量兩岸關係、國際情勢，以及國內狀況等因素，訂出「親美、和陸、友日、連結亞太、佈局全球」的戰略指導，其中和緩良性互動制度化的兩岸關係，是我國拓展國際活動空間的基礎，但我國仍須維持堅強的軍事、經濟實力，做為推動兩岸與國際關係的後盾，方可保障中華民國永續生存發展。【註29】2014新的一年已經到來，未來將面對更荊棘嚴峻的挑戰，吾人應有如下思維與作為：

在國防上：我國軍應堅持以中華民國憲法的內涵與精神，做為國防戰略的核心價值，並把職責定位為「國家安全的守護者」；同時，國軍必須把握「能戰才能和」的國防精神，建立創新與不對稱性的軍事嚇阻能力，充實災害防救機制能量，強

註27 曾復生，〈明確建軍方向 重振士氣〉，《中國時報》，2013年08月02日。版三。

註28 同上註。

註29 曾復生，〈中華民國發展戰略核心思維〉，《國家政策研究基金會》，參見www.npf.org.tw/post/3/9236。檢索日期：2013年12月30日。



化堅定抗敵意志，有效處理專屬經濟海域（EEZ）範圍內，包括陸地、空中、海上、水下，以及電磁頻譜和網路的重大威脅、危機或災難，使國軍成為西太平洋地區和平穩定的貢獻者。此其一。

在建軍規劃上：現階段兩岸和平已經是台灣的主流民意，也是安定繁榮的必要條件，更是美國在西太平洋的關鍵利益。美中兩強維持「競合關係」對亞太地區最有利，但若美中戰略競逐惡化，甚至失控引爆區域軍事衝突，恐將導致毀滅性災難，而台灣也難置身事外。

整體而言，當台灣有明確的國防政策指導，在思考規畫「國防自主」、建立「戰略持久聯合作戰兵力」、經營「國際軍事安全合作」，以及執行「對外軍購」等重大國防戰略議題時，也將能站在更高的視野，掌握主動權與主導權，朝向打造「台灣特色的有效不對稱武力」建軍規劃，以及達成「最低代價、最高效益、最符需要」軍購目標前進。此其二。

在確保台海和平上：吾人要特別關注釣魚台東海方面的發展。台大法律學院國際法教授姜皇池指出，軍機是國家主權表徵，除非自願，否則無任何義務遵守任何國家所制定適用至在公海上空之單方行政規則。中國東海防空識別區與我R8空軍訓練空域有所重疊，除毋庸理會中國之相關規則外，此部分空域之軍事演練更不能因此放棄，否則無異放棄空域。政府主張：「我國空軍在我國防空識別區中演習、訓練活動照常不受影響。」咸表贊同。^{【註30】}國軍應依據政府既有政策與處理立場，並遵循“和平倡議”原則，共同維護亞太區域和平穩定為先。

再者，現階段兩岸對建立互信機制看法存有差異，但雙方對鞏固「和平發展」已有共識。^{【註31】}當兩岸共同思考處理美國因素時首先應堅持維護台海和平發展的戰略定力，其次是善用時間累積這項兩岸和平發展的戰略資產，同時在作法上不宜超之過急否則將不利兩岸和平發展的大局。

台灣在運用「親美、和陸、友日」平衡策略應對美中競合時，一方面向中共領導人習近平總書記公開呼籲，兩岸人民同屬中華民族，而兩岸領導人都應將「確保台海和平發展」當成首要任務。此其三。

在重振士氣上：現階段我國正在推動募兵制，洪仲丘案重創台軍士氣，台灣總統馬英九近期與高階將領面對面分區座談，希望軍方盡快走出陰影。「國防部長」嚴明上將亦首度與媒體餐敘，積極響應民眾對軍中人權的期待，重塑民眾對台軍的

註30 姜皇池，〈如何因應東海防空識別區-東北亞研究中心〉，（CNEAR）-新浪部落，參見<http://blog.sina.com.tw/cnear/article.php?pbgid=33723&entryid=664148>。

註31 曾復生，〈APEC馬習會共贏諾貝爾〉，《國家政策基金會-國政分析》，2013年07月01日。



信心。【註32】「天堂路」，流著血爬過一路的碎尖石……這部片子，很多人都看過；記錄的正是一群台灣年輕人，如何在「無條件服從，無限度忍耐」中被折磨、鍛煉成一支鋼鐵部隊，士氣為之激昂非常感人。然超過一甲子未聞戰爭氣息的國軍們，過去的60幾年不打仗，並不代表明天依然可以過著無憂無慮的安逸日子；因之，如何重新找回軍人的價值與重振士氣，端為各級指揮官及幹部應所深思考者，此其四也。

作者簡介

空軍備役上校 陳偉寬

學歷：空軍官校56期、戰爭學院77年班；經歷：飛行分隊長、中隊長、戰略教官、作戰組長、指管主任、大隊長、準則處長、空軍戰略組主任教官等職。目前為空軍學術月刊主筆、國防雜誌審查委員、國防大學國防管理學院講座及中華戰略學會研究員；研究領域為：國家安全、國防事務與軍事戰略等。



註32 <陸媒：洪仲丘案重創士氣 台軍面臨存在價值考驗>，《鉅亨網新聞中心》，2013年08月30日。參見<http://news.cnyes.com/Content/20130830/KH9RJCS8KBMLLJ.shtml>。