

《2006年中國的國防》白皮書解讀

——中共國防轉型與對臺威脅

陸軍校 陳子平

提 要

- 一、《2006年中國的國防》白皮書，係延續共軍軍力現代化過程的整體論述，隱含之戰略意涵，深值吾人警視。
- 二、中共發展國防軍事現代化的必要性說法，完全無視國際社會對中共軍備擴張的高度質疑，也與中共所宣稱的和平發展政策原則相悖離。
- 三、中共全面推動「和諧世界」、「新安全觀」的外交策略，整合非軍事手段的大戰略，結合對臺策略主軸的調整，嚴重壓縮我在國際社會的生存空間。
- 四、中共的國防轉型：聚焦「打贏資訊條件下的局部戰爭」與「主動防禦」；提升「軍兵種一體化聯合作戰」能力；採「精兵」與「高效」的國防政策。
- 五、中共國防轉型趨向於理論與實踐的完整建構，藉著和平發展所累積的綜合國力來解決臺灣問題，其不放棄以武力犯臺的決心與能力不容輕忽。
- 六、我國2006年《國家安全報告》提出「加速國防轉型，建立質精量適之國防武力」，續於《九十五年國防報告書中》強調國防轉型的基礎在「全民國防」，如何提升自我防衛戰力，以確保國家安全，已是當務之急。

關鍵詞：中共國防白皮書、國防轉型、和諧世界、新安全觀、軍事現代化

壹、前 言

中共國務院新聞辦公室於2006年12月29日公布《2006年中國的國防》白皮書，全面介紹中共的國防政策以及近兩年來國防和軍隊建設的發展。全文約2萬6千餘字，內文包含前言及分別概述：安全形勢、國防政策、國防預算管理體制、人民解放軍、人民武裝員警部隊、國防動員和後備力量、邊防海防、國防科技工業、國防經費、國際安全合作等10個專章，這是中國自1995年首次公布關於國防的《中國的軍備控制與裁軍》白皮

書後，並自1998年以來第5次發表，每兩年公布一次的《國防白皮書》，比較中共2006與往年的國防白皮書，期間核心論述未有顯著不同，係延伸共軍軍事現代化過程的整體陳述。以下先就《2006年中國的國防》白皮書內容作一摘要與要點研析，並以白皮書內容作為觀察的基點，綜合解讀中共國防轉型的戰略意涵與對我之影響與威脅。

貳、《2006年中國的國防》白皮書內容摘要^{註一}

一、前言

註一 〈2006年中國的國防〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm。

(一)首先提出中共堅持走和平發展道路，致力於建設一個和諧世界。

(二)在經濟不斷發展的基礎上，推進國防和軍隊現代化。

(三)中共不會與任何國家進行軍備競賽，不會對任何國家構成軍事威脅。

(四)中共把科學發展觀作為國防和軍隊建設的重要指導方針，積極推進中國特色軍事變革。

二、安全形勢

中共的安全仍面臨不容忽視的挑戰，傳統和非傳統安全因素相互交織，反對和遏制「臺獨」分裂勢力及其活動的鬥爭複雜嚴峻，並特別指出臺灣當局實行激進臺獨，加緊通過憲政改造，謀求臺灣法理獨立，對中共的主權與領土完整，臺海及亞太地區的和平穩定，更成嚴重威脅。

三、國防政策

(一)建立強大鞏固的國防是中共現代化建設的戰略任務。

(二)國防和軍隊現代化建設實行三步走的發展戰略。

(三)國防政策，主要包括以下內容：

1.維護國家安全統一，保障國家發展利益。

2.實現國防和軍隊建設全面協調可持續發展。

3.加強以資訊化為主要標誌的軍隊質量建設。

堅持以機械化為基礎，以資訊化為主導，推進資訊化機械化複合發展。實施科技強軍戰略，依靠科技進步加快戰鬥力生成模式的轉變。實施人才戰略工程，培養大批適應軍隊資訊化建設、勝任資訊化條件下作戰任務的高素質新型軍事人才。

4.貫徹積極防禦的軍事戰略方針。

立足於打贏資訊化條件下的局部戰

爭，以聯合作戰為基本作戰形式。陸軍逐步推進由區域防衛型向全域機動型轉變，提高空地一體、遠程機動、快速突擊和特種作戰能力。海軍逐步增大近海防禦的戰略縱深，提高海上綜合作戰能力和核反擊能力。空軍加快由國土防空型向攻防兼備型轉變，提高空中打擊、防空反導、預警偵察和戰略投送能力。第二砲兵逐步完善核常兼備的力量體系，提高資訊化條件下的戰略威懾和常規打擊能力。

5.堅持自衛防禦的核戰略。

6.營造有利於國家和平發展的安全環境。

四、國防領導管理體制

(一)中共根據憲法、國防法及其他有關法律，建立和完善國防領導管理體制。

(二)中共的武裝力量受中國共產黨領導。黨的中央軍事委員會和國家的中央軍事委員會，組成人員和對軍隊的領導職能完全一致。中央軍委實行主席負責制。

(三)人民解放軍總參謀部、總政治部、總後勤部、總裝備部，是中央軍委的軍事、政治、後勤、裝備工作機關。

(四)陸軍未設獨立的領導機關，由四總部行使領導機關職能，陸軍機動作戰部隊共有18個集團軍；海軍組織指揮本部隊獨立的或以海軍為主的海上作戰行動，下轄北海、東海、南海3個艦隊；空軍組織指揮本部隊獨立的空中作戰、首都防空作戰和以空軍為主的空中作戰行動，下轄瀋陽、北京、蘭州、濟南、南京、廣州、成都7個軍區空軍。軍區（戰區）是根據國家行政區劃、是中央軍委派出的戰區聯合作戰指揮機構。

五、人民解放軍

(一)著眼加快推進中國特色軍事變革，全面提高資訊化條件下的防衛作戰能力。

(二)完成裁軍20萬：軍隊規模保持230萬

人。

(三)軍兵種建設：陸軍加速現役主戰裝備更新換代和資訊化改造，優先發展陸軍航空兵、輕型機械化部隊和資訊對抗部隊；海軍著眼於建設一支多兵種合成的、具有核常雙重作戰手段的現代化海上作戰力量；空軍著眼於建設一支攻防兼備的資訊化空中作戰力量。

(四)軍事訓練：積極推進機械化條件下軍事訓練向資訊化條件下軍事訓練轉變，著眼提高諸軍兵種一體化聯合作戰能力，把握未來一體化聯合作戰發展趨勢。

(五)政治工作：保證黨絕對領導下的人民軍隊的性質，通過推進政治工作的創新發展，組織心理訓練和心理戰研究。

(六)武器裝備：堅持自力更生為主，加快推進武器裝備現代化建設。

(七)院校教育：建立和完善以崗位任職教育院校為主體、崗位任職教育和生長軍官學歷教育相對分離、軍事特色鮮明的新型院校體系，加快軍隊院校教育由生長軍官學歷教育為主向崗位任職教育為主轉型。^{註二}

六、人民武裝員警部隊

(一)武警部隊是中國武裝力量的組成部分，屬於國務院編制序列，由國務院、中央軍委雙重領導。主要由內衛部隊和警種部隊組成；公安邊防、消防、警衛部隊列入武警序列。

(二)武警部隊總員額現為66萬人。

(三)武警部隊平時主要擔負執勤、處置突發事件、反恐怖、參加和支援國家經濟建設

等任務，戰時配合人民解放軍進行防衛作戰。

(四)武警部隊與30多個國家進行反恐訓練合作。

七、邊防海防

(一)中共堅持統籌規劃、陸海並重、以防為主、防管一體的原則，致力於建設統一、高效、穩固和資訊化的邊海防。

(二)邊海防工作由國務院、中央軍委統一領導，實行軍地分工負責的邊海防管理體制。

(三)人民解放軍是邊海防防衛的主要力量。人民解放軍邊防部隊設邊防團、營、連，海防部隊設海防師、旅、團、營、連。

(四)中共陸續頒布了國防法以及領海及毗連區法、專屬經濟區和大陸架法等法律法規，按照國際法和國際慣例完善邊海防政策規定，做到依法管邊、依法管海，並建設一支現代化的軍警民聯防聯管的邊海防隊伍。

八、國防科技工業

國防科技工業注重強化基礎、自主創新，加快實施轉型升級戰略，保障軍事裝備生產供應，促進國民經濟發展。

九、國防經費

2004年、2005年，中國年度國防費分別為2,200.01億元人民幣和2,474.96億元人民幣，分別比上年增長15.31%和12.50%。2006年，中共國防費年度預算為2,838.29億元人民幣。

十、國際安全合作

中共倡導和實踐互信、互利、平等、協

註二 人民解放軍院校教育實行中央軍委統一領導下的總部和軍區（軍兵種）兩級管理體制。軍隊院校現有67所，分為兩大類型：軍官學歷教育院校，承擔預提軍官本科學歷教育和軍官研究生教育任務；崗位任職教育院校，分為初級、中級、高級任職教育院校和士官學校，主要承擔現職軍官和士官任職培訓及輪訓任務，部分院校還承擔軍事學研究生教育任務。同時，逐步提高依託普通高等教育培養軍隊幹部比例，全國已有112所高等院校承擔了國防生培養任務。重點建設一批對建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭意義重大的院校和學科專業領域點。目前，全軍共有博士學位授權單位41個、碩士學位授權單位60個。〈2006年中國的國防—四、人民解放軍—院校教育〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm。

作的新安全觀。積極參與地區交流與合作、軍事交流與合作、參加維和及國際救災行動。

參、《2006年中國的國防》白皮書要點研析

一、與過去國防白皮書比較

2006年國防白皮書章節：國防領導管理體制、人民解放軍、人民武裝員警部隊、邊防和海防等，係2004年國防白皮書所未強調的要點。但與過去的白皮書相比，新的國防白皮書首次公開中共陸軍有18個集團軍，武警部隊有66萬人，每天有26萬名武警輪流執勤等細節，共軍軍隊規模保持230萬人，^{註三}有意表明中共軍力透明化的，以淡化中國威脅論說法。事實上，共軍尚有後備部隊80萬人，並有能力整編超過1千萬人的民兵部隊，未於白皮書中詳述。

白皮書首度以專章介紹中共國防領導管理體制，即中共中央軍委、總部、軍區、軍兵種、省軍區、軍分區的組織架構與主要職掌以及武警的編制體制等；此外，白皮書特別強調中共任何情況下都不首先使用核武的政策，而核戰略係為貫徹國家的核政策和軍事戰略，根本目標是遏制他國對中國使用或威脅使用核武器。^{註四}惟中共國防大學防務學院院長朱成虎向媒體表示，美國若在臺海衝突中攻擊中共，中共必要時將以核武來反擊美國。」美國憂心中共可能不再遵守不率

先使用核武的承諾。^{註五}據此，共軍在傳統兵力即使不敵美國，使用核武威脅之選項將大有可能，而核武運用與否，在共軍內部實存有高度的爭議與變數。

二、中共國防白皮書整體論述

中共國防白皮書所設定建立強大鞏固的國防是中共現代化建設的戰略任務，並強調國際安全情勢需求下和平發展，不與他國進行軍備競賽，^{註六}而中共發展國防軍事現代化的必要性說法，完全無視國際社會對中共軍備擴張的高度質疑，也與中共所宣稱的和平發展政策原則相悖離。白皮書提出，2006年中共投入的國防預算成長有限；惟依據美國防部估算，中共2006年公開的國防預算成長14.7%，總額約為350億美元，但事實上，有關軍事方面的支出高達700至1,050億美元，估計是公布金額的2到3倍，軍購、武警、核武飛彈戰略部隊、國防產業補助、國防相關的研發費用和預算收入都未反映在公布的國防經費之內，其軍力發展遠超過對臺作戰所需。^{註七}

另依據日防衛白皮書的評估，共軍快速現代化，可能會使臺灣優質海空軍力出現變化，而中共連續18年國防經費呈兩位數成長，普遍缺乏透明性，不僅將造成臺海軍事失衡，連日本軍事預算也將在2008年落後於中共。^{註八}整體而言，中共仍然刻意迴避外界對中共軍備擴張與國防軍費增長真相的質疑，中共軍力的擴張只會增加國際間對中國

註三 〈2006年中國的國防—四、人民解放軍〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm.

註四 〈2006年中國的國防—二、國防政策〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm.

註五 US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 23, 2006.

註六 〈中國國防白皮書出爐 強調和平發展不與他國進行軍備競賽〉，<http://www.ettoday.com/2006/12/29/162-2034129.htm>

註七 US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 23, 2006.

註八 〈日防衛白皮書，臺灣優質海空軍力恐生變〉《聯合報》，2006年8月1日，版A12。

崛起的疑慮，並為區域與全球的和平與穩定投下諸多的變數。^{註九}

三、中共對臺兩手策略的調整

白皮書中強調，臺獨勢力活動是中共國家安全面臨的重大挑戰；但全文未強硬點名批判或強硬表態「以武力解放臺灣」的說辭，顯示胡錦濤的對臺策略細膩靈活，以冷柔處理臺灣議題。^{註十}據中共高層官員指稱，胡錦濤拍板的對臺政策，在遏止臺獨勢力前提下，優先發展綜合國力及國防武力，低調處理中共長期所堅持，必要時以「武力犯臺」的說辭，把焦點轉變為防獨重於促統，^{註十一}以「經濟整合帶來政治整合」，藉由政經發展，讓大陸更具吸引力，使有更多手段解決臺灣問題，在「寄希望於臺灣人民」的政策中，兩岸交流的具體事項可以有更大彈性，如透過推動臺灣論壇，臺灣水果零關稅、臺生學費與大陸學生同標準，開放觀光客來臺、開始對臺商政策性貸款等措施來爭取臺灣民心等。相對的，胡錦濤對臺主軸「胡四點」以及《反分裂國家法》，重點在劃出一條涇渭分明的紅線後，不再隨著臺灣偏獨聲音起舞，將全力發展對臺籠絡「民心」

的懷柔政策。^{註十二}回顧中共過去6年已進行11次以臺灣為想定之兩棲登陸演習，2006年中俄「和平使命2005」聯合軍演，全面聚焦於攻臺作戰。^{註十三}中共「硬的更硬、軟的更軟」的對臺兩手策略已有所調整，已轉變為「軟中帶硬、硬中帶軟；交替互補、有略有術」的彈性策略，但必要時將配合「反分裂國家法」中不排除使用「非和平方式」及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整，^{註十四}絕不改變。

四、中共推動「和諧世界」外交戰略

白皮書開宗明義強調要建設持久和平、共同繁榮的和諧世界。緣起於胡錦濤上臺後，提出「和平崛起」論的外交政策，為避免侵略性意涵高的「崛起」成為「中國威脅論」，轉換成「和平發展」的論述，並於2004年秋季中共十六屆四中全會首次提出建設「和諧社會」的執政理念，緊接著2005年6月，胡錦濤先後提出「和諧地區」、「和諧亞洲」的概念。^{註十五}續於2005年9月胡錦濤在聯合國成立60週年的高峰會上發表了「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」講話，並提出建構「和諧世界」的新理念。^{註十六}

註九 〈批中國國防白皮書，陸委會：硬的一手影響兩岸關係正常化〉，<http://www.ettoday.com/2006/12/29/162-2034277.htm>

註十 林中斌，〈超越軍事的國防白皮書〉，《中國時報》，2007年1月8日，版A13。

註十一 王綽中，〈從解放臺灣轉為維持現狀〉《聯合報》，2006年6月16日，版A13。

註十二 朱建陵，〈江八點淡出，胡四點成主軸〉《中國時報》，2006年1月25日，版A13。胡四點：堅持一個中國原則絕不動搖、爭取和平統一的努力絕不放棄、貫徹寄希望於臺灣人民的方針絕不改變、反對臺獨分裂活動絕不妥協。

註十三 IUS DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, DC: US DOD, 2006,) P.2.; 〈評美最新中國軍力報告——國防部：中對臺策略仍以威懾為主〉，<http://www.ettoday.com/2006/05/30/162-1947679.htm/2006/6/25>。

註十四 《反分裂國家法》已由中華人民共和國第十屆全國人民代表大會第三次會議於2005年3月14日公佈，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/content_2694168.htm

註十五 2005、6胡錦濤於中共主辦「上海合作組織第六次元首高峰會」提出「和諧地區」的概念；並於「亞洲相互協作與信任措施會議」再提出共建「和諧亞洲」的概念，「和諧外交」基本上已經變成胡錦濤時代中共外交戰略的新主軸。〈和諧世界：中國外交理念轉型〉，<http://news.sina.com/gmw/102-101-101-101/2006-12-21/18401634405.html>

註十六 聯合國成立60周年首腦會議舉行第二次全體會議，國家主席胡錦濤出席會議，並發表了題為《努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界》的重要講話。新華網，2005年9月15日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-09/13/content_5079114.htm

2005年12月6日，中共總理溫家寶在法國發表題為「尊重不同文明，共建和諧世界」的演講，進一步闡述了「和諧世界」的內涵。2006年9月22日中共外長李肇星續於聯合國闡述最新的外交政策——推動建設和諧世界。^{註七}至此「和諧」的概念已經變成主導中共外交的主要新思維。^{註八}中共正推動全新的全球大戰略，「對外和平、對臺和解、對內和諧」的策略已開始奏效；中共認為時間在他們這一邊，目前與美國軍事對抗，或以武力統一臺灣，多屬不智，但中美關係的落實，並已成功「經美制臺」，遏制臺獨。^{註九}

五、中共倡導新安全觀，正視大國崛起

白皮書中說明，中共倡導和實踐新的安全觀，除積極深化上海合作組織，並高度重視東協區域論壇外，^{註十}其戰略意涵不僅在政治與軍事上與美日相抗衡，並計畫推動南亞經濟整合，期在亞洲主導包括中共、上海合作組織、東協以及印度的全球貿易區，人口總數超過30億人口的全球最大貿易區。以經濟、外交為後盾，匯聚一股潛藏的綜合國力來挑戰美國在全球以及亞太的影響力。此外，白皮書詳載了共軍主要對外交往、參與有關安全磋商、與外軍舉行聯合軍演及參加聯合國維和部隊的情況，舉凡中共已與150多個國家建立軍事關係，在107個國家設立武官處。2002年以來，中共與11個國家舉行16次聯合軍事演習；1990年以來，已參加16

項聯合國維和行動，共派出維和軍事人員5,915人次等。^{註二}

而2006年中共對亞、非、拉丁美洲國家承諾，未來兩年將提供超過100億美元的低利貸款和免除債務。2006年11月底北京邀請48個非洲國家領袖到北京參加「中非合作論壇」，之前中共同意派遣1,000名維和部隊至黎巴嫩，這是中共首次派遣軍隊至中東，這個傳統由美國主導的地區，中共正積極填補西方空隙，展現大國戰略企圖。^{註三}在此同時，中共除了強化在第三世界的影響力，香港陳馮富珍也順利當選聯合國下屬世衛組織的秘書長。基此，中共過去20年始終遵循鄧小平「韜光養晦」的指示，如今轉變為全新的政策，中共不再否認在可見的未來成為崛起的大國，並積極參與國際社會，如北京清華大學教授閻學通預料，中共在經濟、軍事和政治權力上，已超越日本、俄羅斯、英國、法國、德國、印度，將成為介於美國與其他世界強國中間的一個「半超強」。^{註四}隨著中共同意對北韓核武制裁，外匯存底破兆，即將舉辦奧運，國際投資銀行也看好未來20年經濟成長，軍費支出總額是僅次於美國的世界第二位，中國崛起再度成為國際焦點。為此，中共9名政治局常委於2006年11月特別集體學習9個「大國崛起」課程，^{註五}中央電視臺同步推出12集電視紀錄片，每集平均有200萬戶家庭收視，顯示中共正視

註七 〈聯大辯論，中共主打和諧世界〉《聯合報》，2006年9月24日，版A13。

註八 王昆義，「中共的和諧外交」，2006年11月22日，<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbid=22448&entryid=241920>

註九 林中斌，〈中共新大戰略開始奏效〉《聯合報》，2006年12月4日，版A13。

註十 〈2006年中國的國防——十、國際安全合作〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm。

同註十。

註三 元樂義，〈填補西方空隙中共積極維和〉，《中國時報》，2006年11月25日，版A13。

註四 朱建陵，〈正視崛起事實北京積極參與國際〉，《中國時報》，2006年12月11日，版A13。

註五 九國分別為葡萄牙、西班牙、荷、蘭、英、法、德、日、俄羅斯及美國，按崛起時間順序排列。主要學習世界上9個主要國家自15世紀以來的興衰史，瞭解各崛起大國的特點和興衰過程。白德華，〈「大國崛起」夢成真政治局集體學習〉，《中國時報》，2006年11月19日，版A13。

「中共崛起」的事實，不僅全方位教育民眾，並準備提出完整論述，由上至下為「崛起大國」重新定位。

六、政治工作貫徹以黨領軍的蛻變

白皮書中指出，政治工作的基本任務，服務於中國特色軍事變革和軍的革命化現代化正規建設，保證「黨的絕對領導」下的人民軍隊性質。這是續於2003年12月頒布「解放軍軍隊政治工作條例」以及2004年5月「中國共產黨軍隊委員會工作條例」中所堅持的，在胡錦濤尋求世代交替被認同的過程中，隨著中共經濟的持續發展，秉持「不變質、打得贏」的建軍重點，在適應世界軍事變革，實施科技強軍戰略，加強質量建設，努力完成機械化、信息化，實現軍隊現代化的跨越是發展中，仍要求把思想政治建設擺在各項建設的首位，堅持黨對軍隊的絕對領導。^{註五}

白皮書還提到，人民解放軍通過推進政治工作的創新發展，促進官兵素質的全面提高。實因隨著改革開放與軍隊現代化的發展，導致政治工作的領導地位逐漸受到挑戰，難以因應高技術條件下的戰爭需求，甚至於演訓被質疑「軍事幹部忙得團團轉，政工幹部沒事幹」的現象，但近年來，共軍研究發展「網路政工——網路心理戰」，企圖結合共軍「指揮自動化」鏈路，全面開展信息條件下心理戰之研究，範圍涵蓋了信息心理戰、信息化戰爭中的心理戰、信息時代的心理戰和心理戰信息化，還包括信息化條件下

的軍事威懾、反恐作戰、反空襲作戰、抗登陸作戰等作戰模式中心理戰的具體運用，^{註六}進而精進新頒「政治工作條例」中的對敵戰時工作重點——「輿論戰、心理戰、法律戰」，已可看出中共軍隊政治工作的蛻變與革新，同步結合國防戰略轉型，在戰場上以「打贏以資訊化為核心的局部戰爭」的戰略構想，而其核心目標「武力犯臺」的針對性，對臺澎防衛作戰有相當程度嚴重威脅。

此外，白皮書中還說明，共軍集團軍、師、旅三級部隊編設軍隊律師基礎上，第二砲兵旅級以上部隊也開始編設軍隊律師，在總裝備部和海軍設置國防專利、海事等專業性法律顧問處。並在第七章邊防海防中強調，陸續頒布了國防法以及領海及毗連區法、專屬經濟區和大陸架法等法律法規，按照國際法和國際慣例完善邊海防政策規定，做到依法管邊、依法管海。^{註七}由於中共有意導向「對臺用武」、「師出有名」的依據，因此在其國際與國內上動作圖謀不斷。中共對臺戰爭準備歷經以軍事鬥爭和政治鬥爭為主的二個階段，今後可能進入以「法律戰」為主的新時期。而解放軍內部對「法律戰」的演練，目標置於官兵對「國際法」、「武裝衝突法」、「懲治戰爭犯罪」等相關國際法律的理解上。^{註八}其中尤以針對「武裝衝突法」的教育與實踐，意圖達到「先法后兵」、「兵以法行」、「兵止法進」的作用，^{註九}已與「輿論戰」、「心理戰」緊密結合。^{註十}鑒於中共與我軍事之對峙及區域安全複雜因

註五 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義新局面——在中國共產黨第十六次全國代表大會的報告〉，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/17/content_693542.htm。

註六 郝唯學、趙和偉編，《心理戰講座》（北京：解放軍出版社，2006年2月），頁386-7。

註七 〈2006年中國的國防—四、人民解放軍；七、邊防海防〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm

註八 俞正山，《武裝衝突法》（北京：軍事科學出版社，2002年8月），頁135。

註九 叢文勝，〈現代戰爭法律辨析〉，《法制日報》，2003年9月27日，

註十 陳子平，〈中共「法律戰」的意涵——以「武裝衝突法」實踐為例〉，《國防雜誌》，第20卷2期（2005年2月），頁51。

素，可能突發無可避免之武裝衝突。因此，各級國軍幹部對於各種武裝衝突所涉可能法律問題，尤其是部隊指揮官，面臨臺海國際情勢之瞬息萬變，因應各種突發無可避免之武裝衝突，更應及早因應預作準備，使軍事行動具備合法性及人道精神，作為尋求國際社支持之重要手段。

肆、中共的國防轉型

一、戰略思維的調整——「打贏資訊條件下的局部戰爭」與「主動防禦」

白皮書指出，依據國家總體規劃，國防和軍隊現代化建設實行三步走的發展戰略，在2010年前打下堅實基礎，2020年前後有一個較大的發展，到21世紀中葉基本實現建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的戰略目標。

註三 為實現此一目標，中共陸軍將由區域防衛型轉向全疆域機動打擊型轉變；海軍從近岸防禦轉向近海防禦；空軍由國土防空向資訊化攻防兼備型轉變；二砲部隊則著眼於建設核常兼備的戰略反應力量。此一戰略目標的轉變，顯示共軍部隊投射能力大幅提升。此種思維的改變，凸顯出對臺海的威脅更加嚴峻；而發展戰略的第三步——打贏信息化戰爭，其戰略涵義為到本世紀中葉臺灣問題仍無法以和平方式解決，將是中共動用武力的時間表。註三

白皮書第二章強調，共軍為推動現代化的國防戰略思維轉型，要貫徹積極防禦的軍事戰略方針，立足於打贏資訊條件下的局部戰爭。註三 中共體認世界新軍事變革在實質上是把工業時代機械化軍事型態，改變成信息時代的信息化軍事型態的過程，註四 而信息國防是現代國防的基礎和核心，要打贏信息時代戰爭，必須構建強大的信息國防體系。註五 共軍並未放棄人民戰爭思維，而是重視在高技術條件下發揮人民戰爭的傳統優勢，以打一場具有中國特色的信息戰。註六 事實上，中共自1949年建政以來，共軍的軍事戰略由毛澤東提出「人民戰爭」概念以及「積極防禦」的基本戰略主導軍隊；1978年鄧小平開始對「人民戰爭」概念提出檢討，調整為「現代條件下人民戰爭」；1991年波灣戰爭後，強調準備「打贏一場高技術條件下的局部戰爭」。註七 1992年10月江澤民不斷宣揚，向打贏「現代技術、特別是高技術條件下的局部戰爭，乃至於『信息化』戰爭戰略思維」轉變。註八 而今共軍已轉型為小型、現代、專業化部隊，並建立創新之國防科技系統，以增強軍隊信息能力構成軍隊戰力的核心目標，運用非接觸、非線性、非對稱作戰模式，並以體系對抗作為未來戰場對抗的基本要求；註九 而美國防部2006年「中共軍力報告」中評估，當前中共之軍事戰

註三 〈2006年中國的國防一二、國防政策〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm。

註三 〈臺獨活動，中共國家安全大挑戰〉《聯合報》，2006年12月30日，版A11。

註三 〈2006年中國的國防一二、國防政策〉，http://www.china.com.cn/news/txt/2006-12/29/content_7576796.htm。

註四 王保存，〈世界新軍事變革新論〉（北京：解放軍出版社，2003年8月），頁9。

註五 周庭榮編，〈信息國防論〉（北京：軍事科學出版社，2003年10月），頁16。

註六 聶文新，〈輿論戰、心理戰、法律戰——我軍重要的作戰樣式〉，《現代軍事》，3期（2004年7月），頁55-6；閻亢宗，〈面對三戰〉，《中國時報》，2004年9月23日，版A15；熊光楷，〈國際戰略與新軍事變革〉（北京：清華大學出版社，2003年10月），頁44-5。

註七 張萬年，〈當代世界軍事與中國國防〉，收錄《高技術戰爭與現代軍事哲學》，岳嵐主編（北京：解放軍出版社，2000年4月），頁178-9。

註八 李冀庸，〈本世紀軍事戰略與中國安全〉，《中國評論》，15期（1998年8月），頁34。

註九 林建超編，〈世界新軍事變革概論〉（北京：解放軍出版社，2004年11月），頁169、204-209。

略，已由往昔之「積極防禦」調整為「主動防禦」，必要是不排除運用「先制攻擊」手段，在傳統兵力無法與美國抗衡下，必要時使用核武的選項大有可能，^{註一}透露出中共意圖藉整體國力之發展，跨越出第一島鏈之束縛，將對美國在亞太勢力之影響力產生絕大衝擊。

二、軍事訓練方式的轉變——提升諸軍兵種一體化聯合作戰能力

中共軍事訓練朝向提高諸軍兵種一體化聯合作戰能力，置重點於未來資訊化戰場，並已於2004年開始在成都試點，其特點為演習規模趨向小型化，主要集中在應急機動部隊；而一體化聯合作戰思維的轉變，不僅會改變作戰形式，也連帶影響作戰指導、兵力組成、指揮控制，以及交戰和行動模式的全面更新，而共軍正進行新軍事變革，未來勢將影響臺海衝突型態，例如過去運用殲滅戰，現著重體系癱瘓，並強調是高技術特別是信息技術在軍事領域的廣泛運用；^{註二}作戰兵力從規模組合，改成效能融合；作戰指揮從預先計畫，調整為及時指揮；交戰方式從接觸線上的線性作戰，偏向不接觸的非線性作戰；共軍戰略與戰術思維的轉變，已趨向於「巧戰機動」思維，此為不對稱作戰的核心概念之一，惟目前共軍一體化聯合作戰整合機制，缺乏上層的統籌機構，為目前的主要困境。^{註三}

三、中共的軍力擴張的趨勢與目標

(一)「精兵」與「高效」的趨勢

報告中強調2005年底中共完成裁軍20

萬，陸軍部隊是精簡重點，共減少編制員額13萬餘人，但海軍、空軍和二砲兵力員額的比例提高了3.8%，證明中共特別側重於海、空軍、二砲戰力提升，積極將傳統以地面部隊為主的組織編裝，調整為陸、海、空三軍並重的聯合作戰型態，以符合現代戰爭所需。其次，中共於1985、1997、2003年，分別宣布裁減軍隊員額100萬、50萬和20萬。而裁軍目的在於集中有限資源於重點單位及設備，例如傳統野戰部隊向機械化步兵、空降兵、裝甲兵、陸航兵等兵種發展。使在兵力整建上，採「精兵」與「高效」之國防政策，^{註四}中共可能持續大量投資在高科技、不對稱戰力、電子及網路戰之強化、反太空作戰、彈道及巡弋飛彈、先進整合防空系統、新一代魚雷、先進潛艦、現代精密的陸、海基戰略核打擊能力，以及戰區無人飛行載具，^{註五}使成為科技「信息化」部隊。^{註六}

(二)軍力擴張的目標

中共軍力擴張目標已非侷限於臺灣，中共自製武力的增強，甚至於對發展航母都有興趣，同時其長程彈道飛彈性能也不斷提升，如東風卅一、加長型東風卅一A型、以及由核動力潛艦發射的巨浪二型彈道飛彈，射程均足以涵蓋美國本土和世界上大部分的國家；其中確認中共持續擴張軍力的速度與規模，有改變臺海現狀之虞，並已超越臺海想定範圍，改變了亞太軍力平衡並構成了威脅。美國防部強調，中共軍力擴張的速度和進展已經超乎美國的預期，並已預對美軍介入臺海逐年加強反制戰力，雖然中共軍力不

^{註一} 同註七。

^{註二} 李春立主編，《一體化聯合作戰指揮》（北京：軍事科學出版社，2004年10月），頁1。

^{註三} 元樂義，〈巧戰機動，解放軍戰法轉型〉《中國時報》，2006年1月28日，版A13。

^{註四} 陳漢華、韓岡明、羅志成，〈中共解放軍之現代化與兵力轉型〉，收錄《2003年臺海戰略環境評估》，曾章瑞主編（臺北：國防大學國策戰略研究中心、國關中心，2003年1月），頁271-2。

^{註五} 同註七。

^{註六} US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, DC: US DOD, 2003), p24.

會超越美國，但在最差的情況下，共軍已具備在區域挑戰美軍的能力；^{註四}在此同時，中共已傾全力針對假想敵預籌避強擊弱的不對稱戰力，假如共軍渡過臺海攻略臺灣時，則此一戰略主要任務目標極為阻絕或襲殺美國航母戰鬥群，更藉此嚇阻美國和日本等國家，^{註四}根據華盛頓時報接連披露，中共潛艇蓄意跟蹤美航母小鷹號，且中共軍力正朝向打沉美航母的戰略方向發展，以阻滯美國馳援臺海，^{註四}準此，未來臺海發生爭端，絕不可對美日同盟的介入與否抱存任何依賴心理。

四、對臺海安全的威脅

針對白皮書隱含的戰略意涵研析，中共整體國防安全戰略已具體而微的落實於理論與實踐的完整建構，全面推動「和諧世界」的外交戰略，正視大國崛起，實踐「新安全觀」之戰略思維，無異已整合非軍事手段，降低了外交、國防、經濟、文化等對臺種種政策的矛盾，並相輔相成達到一加一大於二的效果，^{註四}中共整體對臺策略主軸的調整，益趨彈性與多變，嚴重壓縮我在國際社會的生存空間。進言之，中共對自己的定位已有所修正，修正其最主要的國家利益能夠受到國際的支持，如美國也希望中共成為全球體系中「負責任的利益關係者」(responsible stakeholder)。^{註五}中共主要目的在臺灣問

題這個核心議題上，換取美國與國際社會的合作與支持；藉著和平發展所累積的綜合國力來解決臺灣問題。^{註五}

再者，中共全力開展國防戰略現代化的跨越式計畫，諸如軍事演訓置重點於實戰導向，有關海空聯合打擊、空（機）降突襲、航渡登島、兩棲搶灘及遠程奔襲等演練，聚焦於全般掌握資電優勢，結合一體化聯合作戰效能，並在新一代更精準、殺傷力更強的戰區飛彈支援下，在未來臺海衝突中將獲得決定性優勢，以使美國干預臺海危機困難重重。^{註五}至於現階段中共犯臺能力，主要威脅仍在於對臺進行「威懾戰」、「癱瘓戰」與「攻略戰」。就中共軍力現代化進程、戰略構想發展、兵力結構與部署及武器研製能力等因素分析，未來攻臺能力將日趨完備，研判中共攻臺將結合整體政、經、軍、心及外交潛力，大量運用各種高新武器，配合正規軍事攻擊及非正規滲透摧毀等手段運用，對我實施多面向、多層次打擊，交互運用不對稱、三非作戰等方式，迅速瓦解或癱瘓我方防禦部署，以主導戰局。

中共目前正全力發展阻滯美國介入臺海的軍力，美國反制能力很可能在2008到2015年出現空窗期，^{註五}惟就整體戰略效益與戰力成長期程作觀察，共軍目前對臺發動癱瘓戰或攻略戰，仍面臨諸多主、客觀限制，相

^{註四} 〈共軍在區域已能挑戰美軍〉，《聯合報》，2006年6月24日，版A12；US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 23, 2006.

^{註五} 薩胡傑博士(Vijay Sakhuja, 印度籍)〈中共軍力擴張對區域安全之影響〉，國防大學戰略論壇，國防大學戰略研究中心主辦，2006年5月17日。

^{註四} 卮樂義，〈攻擊航母中共已研究六年〉，《中國時報》，2006年11月23日，版A13。

^{註四} 林中斌，〈超越軍事的國防白皮書〉，《中國時報》，2007年1月8日，版A13。

^{註五} 同註七。

^{註五} 〈丁學良：北京準備迎戰臺獨〉，《聯合報》，2004年12月20日，版A10。

^{註五} 石明楷(Mark A. Stokes)，《中共戰略現代化》(China's Strategic Modernization: Implications for the United States)，高一中譯（臺北：國防部史政編譯局，1990年4月），頁1-3。

^{註五} 華盛頓時報報導，中共軍事現代化目標是針對臺灣，包括發展潛艦、驅逐艦、巡弋飛彈、可操控彈道飛彈，以及先進的指揮控制與精準打擊能力，預計2008年後部署完成，而美國正在發展反飛彈系統、濱海打擊平臺和整合式反潛戰力，預計到2015年始能奏效，換言之，這段時間是美國介入臺海的空窗期。〈2008到2015美介入臺海恐現空窗期〉《中國時報》，2006年11月23日，版A13。

對可能性較低，研判其在2008年以前採取威懾戰的可能性較高；惟2008到2010年後，其質量建軍漸趨完備，若兩岸軍力持續失衡，國軍戰力未能適時有效轉型，就軍事戰略階層而言，將有利中共採取威懾、癱瘓，攻略並用的犯臺模式，對我國安全構成極大威脅。

伍、結 語

從《2006年中國的國防》白皮書內容中，足可一窺中共的國防轉型與軍力擴張的趨勢與目標；若從中共決策階層的國防戰略思維作評估，其在面對臺灣問題接近攤牌邊緣的嚴峻挑戰，以及未來可能面對世界超強的美國軍事介入，將促使中共決策者無法忽略共軍國防轉型與推動軍事現代化的急迫性，而思考如何結合整體綜合國力，建構一支精兵高效的現代化軍事武力。中共聲稱21世紀前20年是中共的戰略機遇期，其經濟實力快速成長已帶動國防戰略現代化的跨越式發展，但共軍國防現代化建設面臨包含表面與深層結構的繁複新軍事變革，在未見透明的國防領導管理體制下，存有不可掌控的諸多變數，這也是國際社會憂心中共集體領導國防決策模式，深具詭譎莫測特性，或可能隨著經濟發展所累積的綜合國力對臺進行挑釁冒進的行動，對區域安全與國際社會造成嚴重威脅；美國國防部證實，中共不僅以三分之一以上的軍力部署在臺海地區，更有幾近二分之一的海軍戰力針對臺灣，加上近800枚的短程彈道飛彈瞄準臺灣，^{註五}其不放棄以武力犯臺的決心與能力不容輕忽。

相對的，我國2006年5月20日首度公布《國家安全報告》，明確闡釋我國之國家安全

策略，其中更將「加速國防轉型，建立質精、量適之國防武力」列為主要策略內容，^{註五}2006年國防報告書中，續以「國防轉型」為聚焦主軸，強調國防轉型的基礎在「全民國防」，期凝聚全民意志，使國防結合社會民生及全民支持參與國防。^{註六}依據我國《九十五年國防報告書》，國防部正推動的國防轉型是一項全般性的軍事革新工程，包括「軍事戰略調整」、「組織機能再造」、「優質人力強化」、「現代武力籌建」及「聯合戰力提升」等計畫。^{註七}如何在有限的國防預算下，根據目前安全情勢評估、安全威脅來源認定、擇定國家安全核心價值，掌握相對資訊優勢戰力，列出建軍優先順序，加速國軍新一代武器的更新換代，以大幅提升我防衛能力，進而建構最低嚇阻戰力，開展延伸性嚇阻戰力，全般鏈結聯合戰力保存、聯合截擊、聯合國土防衛的戰略指導，使平戰轉換的各類型資源，在戰時適時、適地、適切的發揮最大的統合戰力，方足以達成確保國家安全，維護臺海和平的使命。

收件：96年01月11日

修正：96年01月25日

接受：96年02月07日

作者簡介

陳子平上校，政戰學校70年班、政戰學校研究班80年班，國防大學戰爭學院89年班、戰略研究所93年班、政治大學外交系戰略與國際事務研究所碩士；曾任連、營輔導長、新聞官、旅處長、軍團組長、政戰主任、戰研所高級教官、現任職國防大學軍事共同教學中心主任教官。

^{註五} 同註七。

^{註六} 國家安全會議編，《2006國家安全報告》（臺北：中華民國國家安全會議，2006年5月），頁87-9。

^{註七} 國防部「國防報告書」編撰委員會編，《中華民國九十五年國防報告書》（臺北：國防部，2006年8月），頁23。

^{註八} 同註六，頁1-3。