

以美國對中共軍力的報告分析 中共是否走向軍備競賽

著者／蔡金倉中校

空軍通校83年班，

現為空軍第五雷達中隊中校隊長

1978 中共實行「改革開放」政策以來，經濟實力不斷成長。「綜合國力」快速成長，不論在政治穩定、經濟發展及軍事武力等各層面，均在國際社會具有相當影響力。在中共經濟實力逐漸壯大的時刻，國際間大多擔心中共為趕上與美國的差距，將投入更多資源，以擴張其軍事力量，逐漸次改變亞太軍力平衡，形成軍備競賽。

壹、前言

1978年，中共當時領導人鄧小平在11屆3中全會上提出「改革開放」政策，打開了中國對外封閉的門戶，這樣一個決策大幅提高了大陸人民的生活水平，改善了中國在國際形象，同時也讓中國進入了經濟高速發展的時期。2010年國內生產總值（Gross Domestic Product, GDP）為5兆8,790億美元，成為僅次美國全球第二大經濟體。紐約時報指出，中共歷經30年的快速發展，終於凌駕日本，成為世界第二大經濟體，以此速度，中共將會在2030年超越美國，成為世界第一大經濟體¹。

中共軍事力量隨著30多年來「綜合國力」（Comprehensive National Power, CNP）的提升而增強，國防預算逐年增加，現正推動軍事事務

革新，積極培養高科技人才，期使組建一支在高科技環境下作戰不可或缺的高素質軍隊。2011年1月11日中共下一代隱形戰鬥機「殲-20」原型機首飛，顯見中共空軍不僅有自製的能力，更具備現代化技術，中共整體空軍力量也將再度提升²。中共購自烏克蘭（Ukraine）的前蘇聯（Union of Soviet Socialist Republics）「瓦良格」（Varyag）號航空母艦，2011年8月1日開始海試，向世人宣示中國擁有航母歷史時刻到來，2012年9月25日中共將「瓦良格」正式更改名稱為「遼寧號」不僅具備遠洋作戰能力，且能向太平洋地區進行兵力投射³。

中共位提升作戰能力，將空中預警機（Airborne Warning and Control System, AWACS）列為重要的發展項目，中共以運八（Y-8）機身為基礎研製的空警-200（KJ-200）空

中預警機，以伊留申-76（IL-76）機身為基礎研製的空警-2000空中預警機，象徵中共空中預警機正式國產化；另中共將轟6（H-6）轟炸機改為轟油六（HU6）空中加油機，擴大空中作戰範圍⁴。新時期攻防兼備的空軍戰略提供了裝備基礎。

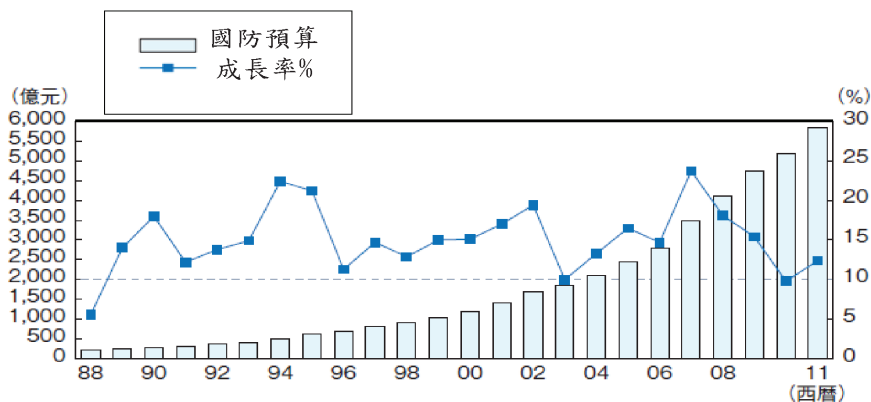
美國國防部於2013年5月6日發布了「2013年中共軍事與安全發展報告」（The 2013 Chinese military and security development report），此係美國國防部依據「2000年財政年度國防授權法」（The FY2000 National Defense Authorization Act），美國國防部每年應針對中共目前暨未來20年中，軍力技術發展現況與未來可能走向，內容包涵中共總體戰略、軍事戰略、

安全戰略、軍事結構及準則發展之趨勢與評估等⁵，迄今已向國會提出13份中共的年度軍力報告書。2013年報告對「中共在如何使用軍力方面存在不確定性」，特別分析中共的航母，關注中共航母平台試驗，認為考慮到培養艦載飛行員的因素，中共能使一艘航母具備作戰能力依然需要多年時間。並提到中共軍方對新武器與新技術的開發與運用，中共軍方的不少現代化系統已進入成熟期。對中共軍方而言，2011年至2012年將試圖整合各種新系統與複雜平台，並採用現代行動理念。今年特別增加對「中共海軍戰略」和「中共的對外軍事交往」分析報告，報告還提到中共隱形戰機、衛星的發展狀況。中共將2010年至

2020年視為「戰略機遇期」，軍事方面逐步朝向科技強軍及打贏資訊化戰爭，並加強軍隊現代化。

依2011年度日本防衛報告書，中共自1988年至2011年國防預算每年均以維持2位數百分比成長，居亞洲第一（如圖1所示）⁶；另根據斯德哥

圖1 中共1988年至2011年國防預算統計



資料來源：《日本防衛報告白皮書》，2011年頁79。

爾摩國際和平研究所 (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI) 於2011年4月11日公布「2010年全球軍事支出」估計達1兆6,300億美元，美國排名第一，中共排名第二⁷。中共的軍事力量已具有發揮無遠弗屆的能力，在2011年即可能出現台海軍力不平衡並向中共傾斜的現象。

貳、軍備競賽相關理論

軍備 (Armament) 就是一國綜合軍事力量。可泛指一國軍事、海上設施與部隊所構成的整體軍事力量⁸。所謂軍備競賽係指在互為對手的兩國或數國之間，任何一國軍備水準都是影響其它國家軍備發展的重要因素，且導致軍備不斷增長的現象⁹。依據Pearson 與Rochester (1988年) 的觀點，所謂軍備競賽一般是指「兩個以上國家各自發展軍備，以便於自身爭取到更多安全保障的過程」。但是，我們加以觀察得知，一個國家未必是根據其他國家的軍備程度或對自身所構成的威脅，作為軍備發展目標，來發展本身的軍備。也就是說包括保存國防工業、解決勞工的就業機會、成為區域性的霸權、轉移國內政治焦點、提高國家威望、鎮壓國內動亂與反對份子等，這些作為未必與他國相干，但是投入軍備競賽的國家卻經常在安全上陷入進退兩難的困境，倘若一國為爭取更多的國家安全而增加軍備，則會直接影響敵對國家或鄰近國家採取同樣的行動，結果造成雙方反而更感覺不安全與威脅¹⁰。換言之，軍備競賽的產生基本上是基於一種不安全感的補償作用，當一個國家發展軍備時，可能是為獲得本

身的安全，但是對他國而言，可能形成一種威脅與不安全感。因此，為求相互平衡與安全也就跟著發展軍備，如此一來，軍備競賽就會形成國與國之間「相互刺激與反應」的過程¹¹。

根據「現實主義」(Realism) 的論點，在「無政府狀態」(Anarchy) 下，各國為求自保，加強軍備則是一個國家試圖維繫國家安全或重建國際均勢的重要方法¹²。而當國家與國家在落入戰略競爭或軍備競賽的同時，它們不只是在惡化自己的安全環境，也是在「打破」(失衡狀態) 與「修復」(平衡狀態) 彼此間之權力平衡。首先，在平衡的國際體系裡，國家基於對現狀的不安全感而欲比其他國家獲得更多的力量，於是它會藉武力擴張以尋求更大的安全保障，如此非但惡化本身的安全困境，同時也「打破」原有的權力平衡(失衡狀態)。其次，在不平衡的國際體系裡，位處較低階的弱小國家，會藉由武力的擴張以求與位處較高階的強大國家平起平坐，此即是在「修復」(平衡狀態) 權力。當然位處較高階的強大國家，也會藉武力的加強以保持其領先的優勢，維持既有的權力不平衡，但也就在這同時惡化其本身的安全困境¹³。

例如冷戰時期美國、蘇聯展開軍備競賽，代表美國的「北大西洋公約組織」(North Atlantic Treaty Organization, NATO) 與代表蘇聯的「華沙公約組織」(Warsaw Treaty Organization) 從第二次世界大戰結束後(1945)到蘇聯解體(1991)前，展開的長期軍備競賽。以下以美國、蘇聯兩國之間說明，假設X、Y代表兩國軍備水準為a和b，當X國首先增加軍備水準 Δa_i

至 a_i 時，Y國軍備水準也相對回應提升增量 Δb_i 至 b_i ，這又導致X國再提升軍備增量 Δa_{i+1} 至 a_{i+1} ，接著又是Y國的反應增量 Δb_{i+1} ，如此循環相互競爭，雙方不斷地提升國防預算，即形成了所謂的軍備競賽¹⁴。

參、美國及日本對中共軍力分析

一、2013年中共軍力報告書概述

2013年5月6日，美國國防部向國會提交「2013年美國的中共軍力評估的年度報告書」(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013)，該報告長達92頁，分為6個章節、4個特別主題及3個附錄，主要涉及中共之軍事戰略、軍力發展、中美兩軍交往、臺海軍事形勢、美國國防部對華交往戰略、中共軍隊的網路動向等方面。報告除重點關注中共空軍發展和首艘航母專案外，還首次以較大的篇幅關注「中」日在釣魚島問題方面的動態，並藉由圖表資料和地圖詳細解析此一熱點事件。與往年不同地是專題的內容有所增加，一共增加了天基影像與遙感、第一艘航母、空軍的隱形飛機及一體化防空系統等4個專題¹⁵。

二、2012年與2013年中共軍力報告書之比較

依據2012年美國的中共軍力報告書與2013年的比較起來中共陸軍部署於對台的軍力並無太大改變：

(一) 陸軍方面：

因應軍事現代化，傳統步兵旅由11個旅減為9個旅，但機械化步兵師卻從1個師變為2個師。中共的遠征部隊（三個空降師、兩個兩棲步兵師、兩個海軍陸戰旅和約七個特別行動小組）正引進新式裝備來進行提升戰力。從長遠來看，中共C4ISR自動化指揮系統的改進，能夠使中共解放軍掌握，跟蹤和定位西太平洋深處的軍事活動¹⁶。

(二) 海軍方面：

隨著中共經濟力量的提升，海軍實力得到進一步的加強後，中共於1997年9月12日「中國共產黨第十五次全國代表大會」提出「21世紀海軍發展戰略」，要求將「近海防禦型海軍」轉向「區域型遠洋海軍」發展¹⁷。2011年部署於台海的海軍主力艦艇，驅逐艦數量從原來的15艘變為16艘，巡防艦則從40艘增為44艘，柴油電潛艇也從32艘增加33艘，飛彈快艇則由65艘增到68艘。先進驅逐艦和潛艇能夠保護中共的海上利益並推進到第二島鏈之外，這些戰艦顯著提高了中共海軍的區域防空能力，對中共海軍將其行動擴大至遙遠地區。中共航母研發計畫包括翻新「瓦良格」號航空母艦，該艦於2011年8月1日開始海試。2012年9月25日中共將「瓦良格」正式更改名稱為「遼寧號」未來，「遼寧號」號航空母艦將首先用作訓練和評估平臺，並能夠提供有限作戰能力，美國國防部2013年「中共軍力報告」推估中共於2015年後獲得作戰能力；另中共正以東風21型(CSS-5)中程彈道飛彈(Intermediate-Range Ballistic Missile, IRBM)某變型彈為基礎，積

極研製一款反艦彈道導彈（Anti-Ship Ballistic Missile, ASBM），不斷朝部署一款反艦彈道導彈邁進。中共還發展東風31型（CSS-9）洲際彈道飛彈（Intercontinental Ballistic Missile, ICBM）海基型，命名為巨浪2型（CSS-NX-4）導彈。每艘掛載10~12枚巨浪2型導彈（094型核潛艦發射）射程可達4,320海哩至6,480（8,000公里至12,000公里）¹⁸。中共已經擺脫了中國人幾百年以來閉關自守的心態，並向建立一支藍水海軍及作為，向前邁出了第一步。

（三）空軍方面：

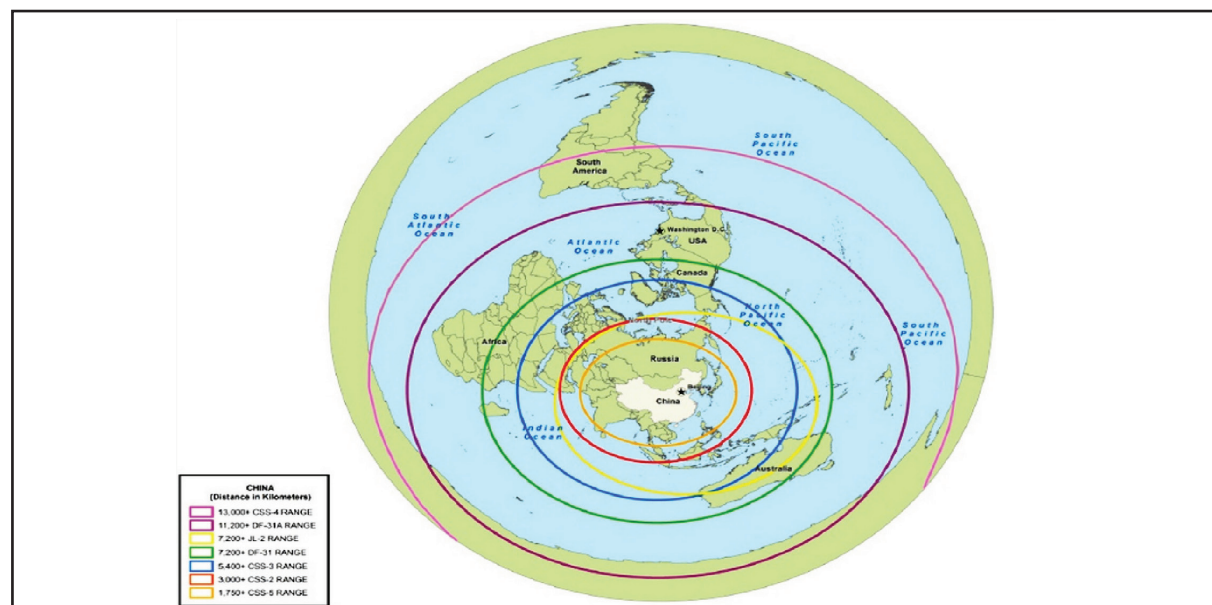
在空軍部隊方面則維持相同的數量，計490架無需再補給即可飛赴臺灣作戰的戰機，值得注意的是中共下一代戰鬥機殲-20（J-20）原型機於

2011年1月11日成都溫江機場首次試飛成功，歷時約18分鐘，震驚全球¹⁹，顯示了中共在未來幾年生產可結合隱形技術、先進航空電子以及超級巡航戰鬥機的雄心；中共的航空工業正在開發多種空中預警與控制系統飛機，其中包括以運八（Y-8）機身為基礎研製的空警-200空中預警機（KJ-200）預警機，以伊留申-76（IL-76）機身為基礎研製的空警-2000（KJ-2000）預警機及空中加油機，擴大空中作戰範圍²⁰。

（四）第二砲兵（導彈部隊）：

對中共武器研發和部署模式的分析顯示，隨著力量的增強，著眼於應對臺灣之外的其他突發事件。例如，中共各個配備常規戰區射程導彈的新型導彈部隊，可能會在臺灣之外的突發事件中派

圖2 中共戰術與戰略彈道導彈射程覆蓋範圍



資料來源：<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/05/07/6351s4107395.htm>（檢索日期2013年10月5日）

上用場。中共二砲部隊所建構的戰略及戰術軍事力量，射程可涵蓋臺灣、菲律賓和大部份的日本地區及周邊海域。值得後續觀察的是中共正以東風21型（CSS-5）研製反艦彈道導彈（ASBM）。該導彈名為東風-21丁型（DF-21），為解放軍提供攻擊西太平洋大型艦艇，包括航母的能力²¹。東風-21D射程超過1500公里，2010年8月19日中華民國國家安全局的研究認為該型飛彈實際為，用來防止未來台海衝突引起美國干涉，專門對付美國的航空母艦，外界盛傳為「航母殺手」，一顆東風便可將任何一艘美國海軍的航空母艦擊沉；東風-31A（CSS-9）的射程超過1.12萬公里，能夠到達美國本土多數地方成為中共阻滯美軍航母戰鬥群進入周邊海域的重要「反介入」武器，已造成亞太周邊國家及美國極大的壓力²²。

（五）新的海洋戰略思維

2008年12月2日，中共以聯合國安全理事會（United Nations Security Council）第6,026次會議通過第1,846號「延長各國打擊海盜行為的授權期限」決議案為依據，正式對外宣布加入對亞丁灣索馬利亞海盜打擊的行列²³。中共海軍自2009年來持續在亞丁灣索馬里海域參與聯合國國際聯合護航、打擊海盜任務。2010年9月，中共海軍醫院船「和平方舟」號首次執行了海外人道主義任務，2011年2月，中共海軍部署了一艘「江凱-II」級護衛艦，為中共公民撤離利比亞的行動提供支援。當時，該護衛艦正在亞丁灣執行任務，雖然只是象徵性的，但這次部署證明中共海軍履行了其保護在海外中共公民的承諾。

藉由參與人道主義救援與災難援助，提供中共海軍在遠離本土地區作戰的能力，並表現出強國地位，讓中共公民引以為傲²⁴。

三、2011年日本防衛報告書

（一）國防政策

中共的軍事力量已由重量轉為重質，解放軍的發展目標是具備應對現代化戰爭的能力。中共軍事現代化的長期計劃「2020年基本實現機械化，信息化建設取得顯著進展」信息化條件下的目標和局部戰爭和核心能力取勝，提高自己的能力，完成多樣化軍事任務²⁵。

（二）軍事透明度

中共2010年向聯合國提交了報告，僅列出軍費開支細目報告，一個簡短的標準形式報告，中國軍事及安全事務不夠透明，會造成不確定性，並增加誤解及錯估的可能性²⁶。

（三）中共軍事力量提升

這次防衛計畫大綱提到必須注意中共對於區域情勢影響的發展，雖並非明指中共軍事力量提升對東亞與日本安全的威脅，但是對於崛起中的東亞強權表現出謹慎與觀察的態度，未來日中政治與安全關係的發展，也將影響台海安全情勢，值得我們持續關注日本的安全政策走向以及日中關係的發展²⁷。

（四）兩岸軍力發展

日本「2011年度日本防衛報告書」中亦分析指出，兩岸軍力發展正朝有利於中共的一方傾斜，

表1 兩岸軍力發展之比較

	中共	臺灣	
兵力	約230萬人	約29萬人	
陸軍	戰車	98A/99型、96/A型、88A/B型約7,850輛	M60、M48A/H約1,830輛
海軍	艦艇	約950艘	約330艘
	驅逐艦	約80艘	約30艘
	潛艦	55艘	4艘
空軍	軍機	約2,040架	約530架
	戰機	J10×144架、SU27×194架、SU30×97架 (含第四代戰機合計435架)	M2000×57架、F16×146架、IDF×128架(含第四代戰機合計331架)
參考	人口	約13億5,400萬人	約2,300萬人
	役期	2年	1年

資料來源：2011年日本防衛報告書，頁81。

日本憂心中共持續擴軍可能對日本安保造成極大之影響（如表1所示）；另中共為確保海上運輸線和海洋權益，加速推動海、空軍的現代化；此外，中共的國防經費仍以每五年近乎倍增的速度持續成長，由此顯示，中共的軍事力量已具有發揮無遠弗屆的能力。在2011年即可能出現台海軍力不平衡並向中共傾斜的現象，對臺灣而言當然倍感壓力²⁸。

肆、評析中共是否走向軍備競賽

一、新時期國家軍事戰略方針

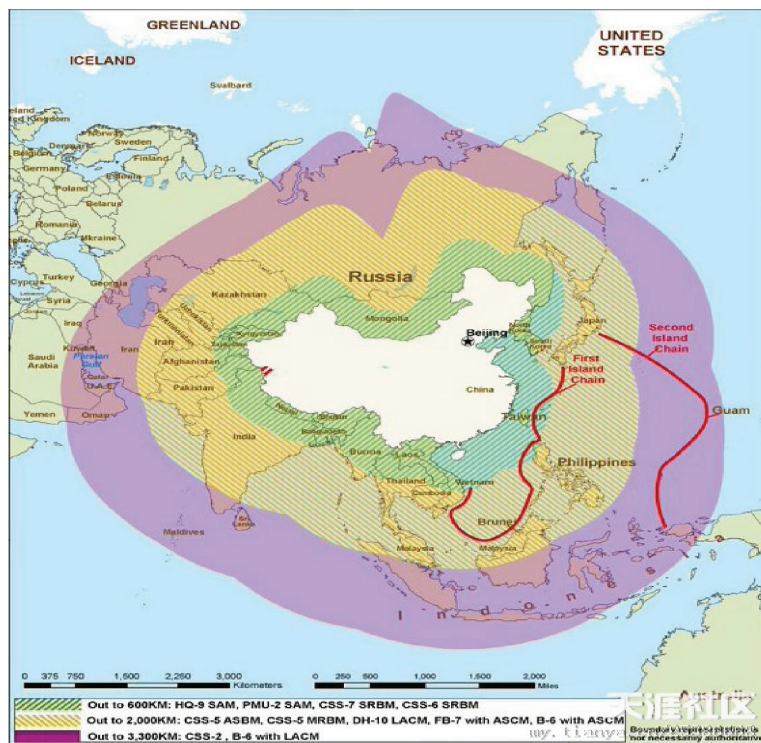
「積極防禦」是解放軍所有活動的最高戰略指導方針，適用於所有軍種。雖然整體戰略目標是「防禦性」，但積極防禦的原則包括以下幾點：「我們只有在受到攻擊後才會發動反攻」、「我們的行動是攻擊性的」、「空間或時間將不會限制我們的反攻」、「我們不會為我們的進攻設定

界限」、「發起進攻行動我們會等待對我軍有利的時間與形勢」及「我們將集中精力攻擊敵人的弱點」²⁹。

二、實施反介入和區域拒止作戰

「反介入」(anti-access)和「區域拒止」(area denial)作戰，限制或控制敵方進入中共週邊（包括西太平洋）的陸地、海洋和領空。例如，如果中共當前及規劃中的系統結構獲得改善，就能夠為中共海軍提供可攻擊位於距中共沿海地區 1,000 海浬（1,852公里）與敵艦交戰，目標是跨越中共海域與太平洋島鏈。為達成此一目標，解放軍運用主要武器包括「反艦彈道飛彈」(Anti-Ship Ballistic Missile)，能夠攜帶新式反艦巡弋飛彈 (Anti-Ship Cruise Missile, ASCM) 的俄製基洛級潛艇艇 (Kilo)、宋級 (039型常規動力潛艇)、商級 (093型核潛艇) 和元級潛艇 (039A型常規動力潛艇) 都能夠

圖3 解放軍反介入作戰武器系統各型武器的作戰範圍示意圖



資料來源：http://www.defense.gov/pubs/pdfs/2011_CMPR_Final.pdf pp. 31

發射先進反潛巡航導彈，以及能夠攜帶反艦巡弋飛彈包含殲轟7和轟六以及蘇愷30，能夠與敵方水面戰艦交戰³⁰。

三、不以解放臺灣為最終目標

臺灣仍是中國的主要戰略方向以及準備作戰目標。中共軍隊發展都是以能夠支援第二島鏈範圍外的「延伸作戰能力」（Extended Operational Reach）為主要目的，中共海軍是整個「延伸作戰能力」的核心，中共軍隊未來延伸武力投射地區包括「印度」、「俄國」、「中亞」及「南海」等地，其中又以南海是最有可能目標。

四、太空與網路作戰

中共近年來積極發展太空科技，就其發展的目的而言，無非是基於民族主義、成為區域的強權、增進國際地位以爭取更多的利益³¹。2010年，中共進行了15次航太發射，2011年6月1日中共成功發射「中星10號」衛星。而且，中共還擴大了情報、監視、偵察、導航、氣象以及通信衛星星群。此外，中共還正在發展一個多維項目，改善其限制或阻止潛在敵對者在危機或衝突期間利用天基資產的能力。由於太空科技增強對中共飛彈打擊精準

度與CISR能力具有高度重要性，美軍經由其綿密衛星網路才得以在冷戰結束後的歷次武裝衝突中，已精準打擊順利擊敗對手。高度解析與完整的衛星網路對中共軍隊依賴遠距精準打擊及實施反介入和區域拒止作戰，是不可缺少的³²。中共預於2020年完成「北斗」導航定位衛星系統建置後，除可擺脫長期對美國全球定位系統（Global Positioning System, GPS）之依賴外，亦能有效提升其遠距精準武器打擊精度。此外，中共成立網路戰部隊，亦被視為中共第一波攻勢之主力。

五、戰略性核子武器

中共軍事戰略的轉型，已由往昔之「積極防禦」調整為「主動防禦」，「2010年中共國防白皮書」指出中共將在堅持「不首先使用」核武器政策，其因，中共核武數量較少，政策包括兩個部分：第一，中共永遠不會首先使用核武針對任何核國家；第二，也絕不使用或者威脅使用核武針對任何非核國家或者無核地區。不過，中共在何種條件下使用「不首先使用核武政策」戰略模糊是為了和美國與俄國維持一定嚇阻能力，包括打擊中共所稱的本國領土、展示性打擊或高空突發狀況是否構成首先使用等。

六、開發複雜的作戰平台

在未來十年從2011年至2020年，解放軍嘗試整合，他們已經開發了一些新的和複雜的平台，並採取現代經營理念，包括聯合作戰和網絡中心戰。事實上，作為報告的討論，有中共的新平台和武器系統已經達到了近年來的成熟和其他我們認為將很快開始運作。

七、小結

（一）中共全球軍事支出

2010年國內生產總值（Gross Domestic Product, GDP）為5兆8,790億美元（中共經濟總值為5兆8,000億美元），經濟體系以超越日本5兆4,740億美元（日本經濟總值為5兆4,740億美元），成為僅次美國全球第二大經濟體，與美國成為兩國集團（G2）。根據斯德哥爾摩國際和平研究所（Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI）於2011年4月11日

公布「2010年全球軍事支出」估計達1兆6,300億美元，美國就佔了總額43%，排名第一，中共排名第二。報告指出，美國去年軍費支出6,980億美元，中共軍費支出是美國的1/6³³。中共自1989年至2009年連續20年，國防經費平均維持2位數百分比成長，居亞洲第一³⁴。另根據2011年日本防衛報告書，中共在2011年國防預算約5,836億元，與去年同期相比為約6,450億元（12.4%），中共宣布的國防預算中，持續增加的快速發展，國防預算在過去五年增加了一倍以上；另中共已於2010年正式啟動與東南亞國協（Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）關係，儼然已成為亞太區域及全球之重心，並已顯露出作為經濟大國責任。

（二）中共是否走向軍備競賽

依據上述軍備競賽理論及美國喬治城大學戰略及國際研究中心主任克萊恩（Dr. Ray Cline）博士於1975年的「世界國力評估」（World Power Assessment），「國力（基本實力+經濟能量+（軍事能量）×（戰略意圖+戰略意志）³⁵」，採用此公式以中共與美國相互比較是否構成軍備競賽，國力包含人力、物力及軍力，國家人民共識，中共經濟實力GDP及軍備水準、科技、人才、創新能力上與美國差距甚遠，中共綜合國力的快速成長仍然無法與美國抗衡，但共軍已具備在區域挑戰美軍的能力，值得注意的是中共不斷增加國防預算，是否引發軍備競賽，仍有待觀察；另以亞洲擁有航母及核武印度為例印度與中共相互比較是否構成軍備競賽，2010年1.53兆美元

（為世界第10大經濟體）與5兆8790億美元，兩國經濟與軍事實力仍有差距（如圖4所示）。

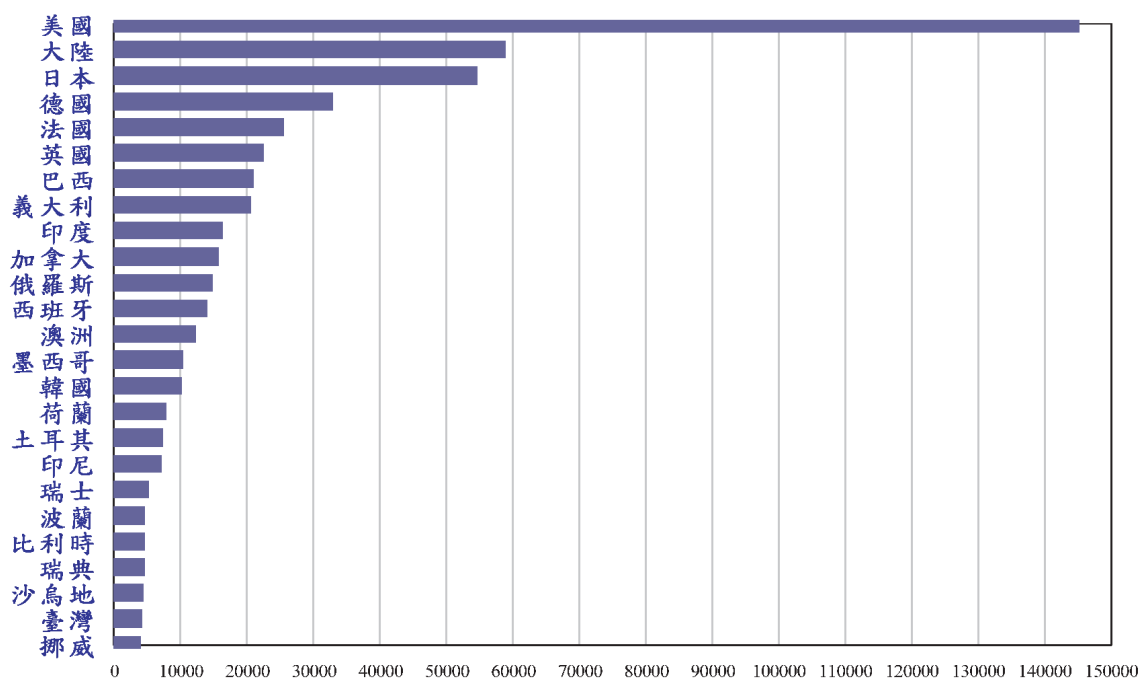
（三）中共到2020年後具有武力犯台的軍事能力

2011年2月11日美國蘭德公司（Research And Development, RAND）「國家政策中心」（RAND International Security and Defense Policy Center）舉辦「共軍軍力的座談會」資深研究員柯杰瑞(Roger Cliff)表示：共軍的彈道飛彈、巡弋飛彈以及先進戰機都有能力攻擊美國的航母戰鬥群，同時共軍也將擁有擊敗臺灣的傳統軍事能力，以目前共軍軍備發展趨勢持續下去，即使有美軍介入，中共到2020年便具有武力犯台的軍事能力³⁶。

（四）以現實主義觀點

中共會隨著其軍事力量的成長，設法將具有強大戰力的兵力投射到更遙遠地區，例如維和行動、人道主義救援與災難援助，如此方能滿足其野心。中共會對亞太區域內其他國家構成威脅，並因而迫使此等國家組成反制中共的聯盟關係或屈服於中共，並提高中共的國際影響力，尤其是在亞洲地區的影響力，2011年11月16日美國國務卿希拉蕊（Hillary Clinton）於菲律賓與菲國外交部長羅薩里歐（Albert del Rosario）簽署「馬尼拉宣言」，表明南海問題呼籲舉行多邊會談，藉以解決南海爭議，將此議題在第19次東協高峰會議（19th ASEAN Summit）納入討論，中共堅拒納入議程³⁷；2011年11月19日東亞高峰會上，美國總統歐巴馬（Obama）提出南海問題後，中

圖4 全球2010年國內生產總值（GDP）示意圖



資料來源：國際貨幣基金2011年9月發布資料

國總理溫家寶再次重申，南海問題應由直接有關的主權國家，以協商與談判的和平方式解決³⁸，由2011年第23次亞太經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）及第19次東南亞國協會議中顯示，中共國際地位的逐漸提升，愈來愈扮演著重要的角色，發揮重要的影響力。

伍、結論

本研究以「2013年美國對中共軍力的報告」作觀察為基點，不過由於歷年的「報告書」都是美國學界與政府官員用來辯護美國對中國政策的重要依據，故另參考「2011年日本防衛報告書」，不論美方或日方明確對包括臺灣在內的亞太各國提出警告，中共的軍事力量已具有發揮無遠弗屆的能力。本研究結論分述如后：

一、臺灣所面臨的挑戰

雖然兩岸關係回暖，中共仍然採取兩手策略，政治上包括經濟利誘、宣傳、交流，軍事上加強兩棲行動、遠程打擊、反介入、區域阻斷等能力，兩岸若發生軍事衝突，中共採取目標是在其他國家反應之前快速解決問題；若無法達成，則北京將會升高他國干預臺海衝突的成本，中共全力延遲或阻止美國或盟國對兩岸衝突可能的干預，以非對稱、有限的快速戰爭中獲得勝利；若形成持久僵局，則尋求政治解決。以目前中共綜合國力持續增長，運用經濟力量，提供更多國防資源，使得中共軍力日益增強，即使有美國或盟國介入，中共到2020年便具有武力犯台的軍事能力。臺灣的安全威脅主要來自於中共，中共針對

臺灣地區武力部署和發展先進武器裝備並未鬆懈，在其「意圖不變、能力加強」的狀態之下，臺灣更應加強自我防衛能力，才能面臨未來的挑戰。

二、中共未來戰略方向

（一）首要任務維持經濟發展

經濟發展是中共最優先的施政要項，中共經濟發展是循著直線型的趨勢，穩定地成長。2012年GDP維持8%成長以上、消費者物價指數控制在4%以下（Consumer Price Index, CPI）³⁹根據這種觀點推論，大陸經濟發展因2008年美國金融風暴及2011年歐債影響，即便有一些暫時性的停滯，中共GDP將會在2030年超越美國，在中共綜合國力增長同時，擁有世界級的經濟實力後，是否改變既有的國際秩序？危及美中之間的權力平衡，值得拭目以待！

（二）重要任務維護能源安全

中共每年經濟成長率GDP均超過 8%以上，90%都要靠來自中東油產國的供應。中共為了要保持其國力的增長，勢必要以軍事力量來保護其運油航路的安全。中共仍然在尋求維持一條不易受外部干擾的供應鏈，並減輕對海上交通線（Sea Lines of Communication, SLOCs）的嚴重依賴，尤其是在南中國海（South China Sea）與麻六甲海峽（Strait of Malacca）。因此，中共一方面正由中東至南中國海沿岸建立軍事基地，以確保海上石油運輸通道安全的「珍珠鏈」（String of Pearls）戰略；另一方面則積極強

化海軍實力，以護衛海上能源運輸線的安全。

三、不容忽視的海洋戰略

中共遼寧號航空母艦開始海試後，中共國家海洋局宣稱，建立海上強國是中共21世紀的歷史性任務，而在2010－2020年間的10年時間，中共將建造完成一艘完全國產的航母及多艘支援艦來支援航母戰鬥群⁴⁰。以2011年3月11日日本大地震為例，造成日本嚴重的災害，美國立即出動雷根號航母(Ronald Reagan CVN-76)全面協助救災，中共是否納入考量，展現大國實力象徵，值得關注。

四、是否引發軍備競賽

中共的持續軍事投資的步伐和範圍，我們認為是潛在的不穩定地區的軍事平衡，增加了誤解和誤判的風險，並可能有助於地區的緊張和焦慮。依據克萊恩(Dr. Ray Cline)「世界國力評估」(World Power Assessment)及綜合「中共2011年軍事與安全發展報告」顯示，中共可能於2020年前完成自製航母並逐步部署，加上其新一代J-20隱形戰機之研發與航太工業與航空戰力之整合發展，中共經濟實力、GDP、軍備水準、科技、人才及創新能力上與美國差距甚遠，中共綜合國力的快速成長仍然無法與美國抗衡，尚未構成美中兩國軍備競賽要素。不可否認，中共相對壓縮美國在亞太地區原本享有霸權，逐漸成為事實。至於中共綜合國力不斷增強，逐漸次改變亞太地區軍力平衡，是否引發亞洲各國軍備競賽，值得後續觀察。 

參考資料

一、參考書籍

(一) 政府出版書籍：

1. 《日本防衛報告書》，(防衛省)，2011年8月。
2. 《2011中國軍事與安全發展》，(美國國防部)，2011年8月。
3. 《2013中國軍事與安全發展》，(美國國防部)，2013年5月6日
4. 《中華民國100年國防報告書》，(台北市：國防部)，2011年7月。

(二) 一般書籍

1. 王璋琦，《國際關係》，(台北市：五南圖書出版有限公司)，二版，2007年5月。
2. 包宗和，《國際關係辭典》，(台北市：五南圖書出版有限公司)，2009年8月1日。
3. 倪世雄，《當代國際關係理論》，(台北市：五南圖書出版有限公司)，2003年3月第1版。
4. 胡祖慶，《國際關係》(台北市：五南圖書出版有限公司)，初版，1992年5月。
5. 林碧昭，《國際政治與外交政策》，(台北市：五南圖書出版有限公司)，1997年4月。
6. 林碧昭，《國際政治與外交政策》，(台北市：五南圖書出版有限公司)，1997年4月。
7. 翁明賢，《新戰略論》，(台北市：五南圖書出版有限公司)，2007年8月1日。
8. 翁明賢等，《國際關係》，(台北市：五南圖書出版有限公司)，2007年5月。
9. 鈕先鍾譯，《世界各國力評估》(國防部史政編譯局)。
10. 張亞中，《國際關係總論》，(揚智出版股份有限公司)，2007年3月。

(三) 學術月刊

1. 陳亮智，〈尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量〉，《中國大陸研究》，第52卷第1期，2009年3月。
2. 曹雄源，〈中共廿一世紀太空潛力：美國的對策〉，《國防雜誌》，第23卷第2期，2008年4月，頁10。
3. 黃彥穎，〈美國2011中共軍力報告書〉，《亞太和平基金會》，第3期第9卷，2011年。
4. 鄭家慶，〈從美國「2010年度有關中華人民共和國的軍事與安全發展」報告看近期美中關係發展〉，《亞太和平基金會》，第2期第9卷，2010年。
5. 謝宇文，〈兩岸軍備競賽對亞太的影響〉，《國立中山大學政治學研究所碩士論文》，2004年。
6. 廖伯凱〈美國、俄、斯與東亞軍備關係之研究〉《國防大學國防管理學院資源管理研究所》，2006年6月。

二、網站資訊

(一) 中文網站

1. 維基百科<http://wikipedia.tw/>
2. 香港文匯報<http://www.wenweipo.com/>
3. 青年日報<http://news.gpwb.gov.tw/>
4. 中央社<http://www2.cna.com.tw/>
5. 聯合國安全理事會<http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/sres/08/s1846.htm>
6. 中央社<http://www2.cna.com.tw/>
7. 中時電子報<http://news.chinatimes.com/>
8. 國防部總政治作戰局<http://gpwd.mnd.gov.tw/onweb.jsp?webno=3333333310>
9. 旺報電子報http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007Cti-News/2007Cti-News-List/0_4520_21_00.html
10. 大英百科<http://daying.wordpedia.com/>
11. 聯合新聞網<http://news.cts.com.tw/udn/international/201008/201008170541493.html>

- 1 陳世昌,〈GDP超越日本 中國成為世界第2大經濟體〉,《聯合新聞網》<http://news.cts.com.tw/udn/international/201008/201008170541493.html>檢索日期2011年12月28日
- 2 維基百科
<http://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E6%AE%B2-20%E6%88%B0%E9%AC%A5%E6%A9%9F>檢索日期2011年12月30日
- 3 香港文匯報<http://paper.wenweipo.com/2002/11/23/NS0211230008.htm>檢索日期2012年1月3日
- 4 蕭介雲,青年日報<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001005/eb0513.htm>檢索日期2012年1月3日
- 5 鄭家慶,《從美國「2010年度有關中華人民共和國的軍事與安全發展」報告看近期美中關係發展》,(亞太和平基金會),第2期第9卷,2010年。
- 6 《日本防衛報告書》,(防衛省),2011年8月,頁79。
- 7 林琳中央社<http://www2.cna.com.tw/News/FirstNews/201104120002.aspx> 檢索日期2012年1月3日
- 8 王璋琦,《國際關係》,(台北市:五南圖書出版有限公司,二版),2007年5月,頁264。
- 9 張亞中,《國際關係總論》,(台北市:揚智文化事業股份有限公司),2007年3月,頁220-221。
- 10 胡祖慶譯,《國際關係》(台北市:五南圖書出版有限公司,初版),1992年5月,頁296。
- 11 謝宇文,〈兩岸軍備競賽對亞太的影響〉,《國立中山大學政治學研究所碩士論文》,2004年,頁13-14。
- 12 包宗和,《國際關係辭典》(台北市:五南圖書出版有限公司),2009年8月1日,頁181。
- 13 陳亮智,〈尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量〉《中國大陸研究》,第52卷第1期,2009年3月,頁103。
- 14 廖伯凱〈美國、俄羅斯與東亞軍備關係之研究〉《國防大學國防管理學院資源管理研究所》,2006年6月,頁7。
- 15 蔡萬助,《美國2013中共軍力報告觀察》,(亞太和平基金會),第5期第6卷,2013年。
- 16 《2013中國軍事與安全發展》,(美國國防部),2013年5月6日,頁77。
- 17 翁明賢,《新戰略論-中國解放軍軍種戰略》(台北市:五南圖書出版有限公司),2007年,頁301。
- 18 曹雄源,〈中共廿一世紀太空潛力:美國的對策〉,《國防雜誌》,第23卷第2期,2008年4月,頁20。
- 19 中國國家主席胡錦濤證實殲20(J-20)戰鬥機試飛, <http://tw.myblog.yahoo.com/jw!y5BJXauYGRmkPDNCOy1J/article?mid=8283>檢索日期2011年11月10日
- 20 《2013中國軍事與安全發展》,(美國國防部),2013年5月6日,頁45。
- 21 中央社記者曾依璇安局:http://tw.money.yahoo.com/news_article/adbf/d_a_100819_1_26hi9檢索日期2012年1月3日
- 22 《2011中國軍事與安全發展》,(美國國防部),2011年8月15日,頁44。
- 23 聯合國安全理事會<http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/sres/08/s1846.htm>檢索日期2012年1月3日
- 24 《2013中國軍事與安全發展》,(美國國防部),2013年5月6日,頁73。
- 25 《日本防衛報告書》,(防衛省),2011年8月,頁77。
- 26 《日本防衛報告書》,(防衛省),2011年8月,頁78。
- 27 《日本防衛報告書》,(防衛省),2011年8月,頁79-80。
- 28 《日本防衛報告書》,(防衛省),2011年8月,頁95-96。
- 29 《2013中國軍事與安全發展》,(美國國防部),2013年5月6日,頁26。
- 30 《2013中國軍事與安全發展》,(美國國防部),2013年5月6日,頁34。
- 31 曹雄源,〈中共廿一世紀太空潛力:美國的對策〉,《國防雜誌》,第23卷第2期,2008年4月,頁10。
- 32 《日本防衛報告書》,(防衛省),2011年8月,頁79。
- 33 中央社林琳http://www2.cna.com.tw/ShowNews/WebNews_Detail.aspx?Type=FirstNews&ID=201104120002檢索日期2011年12月12日
- 34 高華柱等,《中華民國100年國防報告書》(台北市:國防部),2011年7月1日,頁49。
- 35 鈕先鍾譯,《世界各國力評估》(台北市:國防部史政編譯局),1976年,頁149。
- 36 美國智庫:就算美軍介入中國2020年能武力犯台<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/feb/11/today-p9.htm>檢索日期2011年12月20日
- 37 青年日報 <http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfVEV3cQibTDk%2f3zFY4u8tBfwWpJEv6e%2baarPxXa1J3y2z132K1jBs62GXUMYULW4byt9JHb74DArE%2bmaR7QeynM%3d>檢索日期2012年1月3日
- 38 張凱勝,中國兩手策略應對南海問題,旺報<http://news.chinatimes.com/focus/501010213/112011122400462.html>檢索日期2012年1月3日
- 39 中時電子報<http://news.chinatimes.com/cannotfindthispage/#3>檢索日期2011年11月10日
- 40 國防部總政治作戰局http://gpwd.mnd.gov.tw/onweb.jsp?webno=333333331&webitem_no=3277檢索日期2012年1月3日