

# 美國軟權力運用之研究

著者／葉莉亭士官長

空軍通校女士官83年班  
現為空軍戰術管制中心士官長

國際關係理論又常被稱作「典範」，美國自二戰之後，硬權力發展到世界第一，但美國在越南戰爭（1959年至1975年）中敗給一個實力較弱北越。自從軟權力提出後，受到各國重視，國際政治變化使那些無形的權力更顯重要。奈伊對歐巴馬政府建議：「處理國際事務不要高估硬實力，要多用軟實力，修正單邊外交思惟，匯聚國際共識，做世界舞台上的重要領袖，但不獨占領導地位」。如今軟權力持續發酵，藉此美國仍維持它在國家間相互依存的領導地位。

## 壹、前言

在西方國際關係理論中，「權力」（Power）是一種廣泛存在的社會現象，一直被認為最重要的也是最為關鍵概念，國際關係領域中稱之為權力政治。1980年後人們開始重視並討論反思這種傳統語言、概念、方法是否宰制人們的思想，進而在傳統「國際關係」（International relations）概念如「無政府狀態」（Anarchy）、「國家利益」（National interest）、「相互依賴」（Interdependence theory）及「全球化」（Globalization）等，尋求新的概念，以面對目前多元國際社會<sup>1</sup>。「軟權力」（Soft power）概念就是從國際關係中，一直重視「硬權力」（Hard Power）的另一種反思而來。硬權力就是強迫別人做不願做

的事，可以從國際體系中，國家之間爭取生存發展的競爭來呈現<sup>2</sup>。

面對20世紀許多激進宗教團體出現，動機從純政治性演變成毫無限制的目標，加上深信行動的犧牲，可以獲得信仰上報償，更強化了此趨勢。「恐怖主義」（Terrorism）其實已經存在很久，但是直到2001年九一一事件發生，恐怖主義的議題才成為國際國際矚目的焦點，全球透過大眾傳播媒體，見到紐約「世貿雙子星大樓」（The World Trade Center）遭到民航機撞擊、倒塌畫面，迄今已逾10年，主導恐怖主義「蓋達組織」（Al-Qaeda）領導人「奧薩瑪賓拉登」（Osama bin Laden）也於2011年5月2日遭美軍攻擊喪生，但美國世貿雙子星大樓已成為歷史，在濃煙中化為塵土的畫面，依然



圖1 九一一事件  
[http：//www.archive.org/details/911/day](http://www.archive.org/details/911/day)檢索日期2013年6月10日

深值世人心<sup>3</sup>。

奈伊（Joseph Nye）指出，恐怖主義有兩項新發展使得恐怖主義在21世紀更具殺傷力、更難應付<sup>4</sup>：

### 一、科學與技術的進步

奈伊指出恐怖主義十分依賴柔性力量以求得最後的勝利，柔性力量有能力摧毀敵人戰鬥意志，也能吸引眾人的支持。

表1 廉價攻擊武器

| 類 別  | 攻 擊 武 器 內 容                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------|
| 低廉武器 | 大規模毀滅的工具變得更小、更廉價，更容易取得，劫持一架飛機花的錢有時候只比一張機票貴一點而已。                        |
| 資訊革命 | 提供了便宜的通訊及組織工具，因此網際網路降低了大規模毀滅計畫的資訊搜尋和聯絡費用，也讓恐怖主義份子透過傳播與網路工具，向世界傳達訊息及理念。 |

資料來源：吳家恆等譯，《柔性權力》（遠流出反社），2006年8月1日，頁56-62。

## 二、恐怖組織動機和編制的改變

「希特勒」（Hitler）、「史達林」（Joseph Stalin）等人，需要靠「極權主義」（Totalitarianism）的機制，殘害那麼多性命，但是今日的恐怖組織或激進團體，雖沒有政府組織為其後盾，卻依然有能力殺害許多生命，而恐怖主義運用其軟權力來獲得支持、招募新血，影響更是無遠弗屆。倘若在防制恐怖主義的政策上，僅採用硬權力相抗衡，並不能得到支持和功效，如2003年美國「小布希」（Bush）政府出兵「伊拉克」（Iraq）的行動，雖然展示了軍事實力，推翻「海珊」（Hussein）政權，但並未能確實解除恐怖主義對美國的威脅，2011年911事件10周年前夕，美國仍不斷接獲汽車炸彈攻擊情資<sup>5</sup>。

美國在2003的「伊拉克戰爭軍事行動」中（Part of the Global War on Terrorism）中，的聲望在歐洲、中東、東南亞皆面臨重挫。奈伊認為：「權力運用的巧妙，就在於拿結合剛性權力（硬權力）和柔性權力（軟權力）的分寸」，「而軟權力是贏得和平不可或缺的關鍵」<sup>6</sup>。

奈伊指出美國是個移民國家，多種族與多元

文化的引進，不同傳統在美國重組與輸出，使得美國成為文化實驗室<sup>7</sup>。美國有豐富的娛樂文化、學術實力、科技技術、民主自由的涵養，都是美國能讓世人心悅誠服的軟權力，因此1990年起奈伊不斷推廣軟權力的概念，期許美國能以剛柔並濟，善用軟權力，「藉此維持它在國家間相互依存新領域的領導地位」<sup>8</sup>。

## 貳、理論探討

### 一、軟權力

#### （一）西方軟權力概念

「軟權力」（Soft Power），亦有稱之軟實力、柔性權力，由美國「哈佛大學甘迺迪政府學院」（Harvard Kennedy School）院長奈伊（Joseph Nye）所提出。他最先在1990年的著作「勢必領導」（Bound to Lead）提出了這種說法而後，在2001年的「美國霸權的矛盾與未來」（The Paradox of American Power）中進一步發揮。2004年「柔性權力」（Soft Power：The Means to Success in World Politics），將美國霸權地位硬式國力之不足，需要柔性國力輔助美國繼續鞏固霸主地位<sup>9</sup>。2011年「權力大未來」（The Future of

Power) 書則提出能依據情境，巧妙運用軍事力、經濟力、網路力等硬權力及軟權力的「巧權力」(Smart Power)<sup>10</sup>。奈伊指出：「柔性國力是一種懷柔招安、近悅遠服的能力，而不是強壓人低頭或用錢收買以達到自身所欲之目的」，「柔性國力讓我們所擁有的影響力，遠勝於傳統均勢政治的兵戎相脅」。

## (二) 東方軟權力概念

「中國孫子兵法」第三章「謀攻篇」提及：「百戰百勝，非善之善也；不戰而屈人之兵，善之善者也」。因此，謀臣良將，都是將主要力放在戰場外，主張以謀略取勝，以武力和政策攻心相結合，或施以恩信、曉以大義而求全求勝，此與軟權力乃是相通概念。學者林碧炤在討論「軟實力」時指出：「軟性力量是一種合作性的力量，目的在於吸引其他國家，爭取友誼和支持，而硬性力量是一種懲罰性力量，目的在於嚇阻其他國家，製造壓力，效果大不相同；至於軟性力量的範圍，舉凡非軍事性或非懲罰性的力量都可以包括在內。所以，一個國家的文化、制度、教育、意識形態、經濟觀、經濟競爭力、科技創新力、資訊社會的開放性、對外投資及經濟援助都屬於軟性

力量<sup>11</sup>。」因此，軟權力是建構在文化、意識型態、資訊力、國際規範等之上的非物質化的特殊力量在國家「綜合國力」(Comprehensive National Power, CNP) 中地位日益隆興，並且成為21世紀權力競爭的核心。

## 二、軟權力的內涵

### (一) 軟權力要素

一個國家的軟實力不僅要依靠教育機構、社團組織、行業協會、企業家等提升，還要充分發揮年輕人的作用，何謂軟權力？軟權力一般被界定為包括三方面要素<sup>12</sup>（如表2）：

### (二) 軟權力的資源

在國際政治上，產生軟權力的資源，大部分來自某個組織或國家在文化中展現的價值、行事風格及政策所立的榜樣，以及處理對外關係的方式。

### (三) 硬權力與軟權力之比較

軟權力與硬權力不同，奈伊認為硬權力(Hard Power) 包括用軍事和經濟力量讓別人改變立場，亦即硬權力乃建立在誘惑（胡蘿蔔）或威脅（棍棒）上，奈伊提出簡易的論

表2 軟權力要素

| 要素   | 內 容                                                                                                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 價值標準 | 西方的自由、民主和人權。                                                                                                                                    |
| 市場經濟 | 特別走自由市場經濟體制及其運行體制。例如以跨國公司迅速發展的世界經濟，給軟權力注入無窮泉源。                                                                                                  |
| 文明宗教 | 文化是一套替社會創造意義的價值和風俗習慣，有多種表現形式，如文學、藝術、教育即取悅大眾的通俗文化，若是一國的文化包含普世價值，且政策所提倡的價值和利益也是他國所共有，則其所能達到的影響力就更高。例如臺灣的慈濟在各國災難後所投注的資源，獲得各國政府及人民的認同，也為臺灣帶來聲望上的獲益。 |

資料來源：倪世雄，《當代國際關係理論》，（五南圖書出版股份有限公司），2005年1月，頁507-508。

表3 硬權力與軟權力之表較

| 類型   | 硬性         | 軟性           |
|------|------------|--------------|
| 行為類型 | 命令 ← 威脅 勸誘 | 議題設定 好感 → 同化 |
| 可能資源 | 武力制裁、收買賄賂  | 制度價值、文化、政策   |

資料來源：Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), pp. 8

點，作為軟權力與硬權力的區別：改變另一方的行為，可以用武力威脅或經濟利誘，也可以用好感的塑造、訴諸共通價值觀，創造出魅力，來促成另一方的改變或合作，因此可將軟權力和硬權力做出比較（如表3）。

三、經濟能力

奈伊對於經濟能力是否為軟權力的定義相當模糊，首先，將權力分為軍事、經濟與軟權力等三個範疇並未確切將經濟能力進行歸類；其次，他暗示若經濟能力可被運用為同

表4 軍事權力、經濟權力和軟權力的區別

| 區 別  | 行 為      | 主 要 中 介     | 手 段 政 府 政 策  |
|------|----------|-------------|--------------|
| 軍事權力 | 威逼、嚇阻、保護 | 威脅、武力威逼、    | 外交、戰爭、聯盟     |
| 經濟權力 | 誘導、威逼    | 物質的報酬、制裁    | 援助、賄賂、制裁     |
| 軟權力  | 吸引力、議程設定 | 價值、文化、政策、機構 | 公共外交、雙邊及多邊外交 |

資料來源：Joseph S. Nye, Jr., Soft Power: The Means to Success in WorldPolitics, p. 31。

化能力的話，則可以被歸類為軟權力，因為軟權力是一國建立某種使其他國家仿效其發展傾向，並由此界定其利益的能力<sup>13</sup>。根據其定義，同化權力來自於文化、意識形態吸引力、國際制度的規則與（經濟）制度等資源；他也指出，例如「多國籍企業」（Multinational Corporation）與國家經濟發展成就等經濟現象，亦是同化權力的重要來源之一<sup>14</sup>。

不過，根據「美國國會研究處」（Congressional Research Service, CRS）向國會提出之報告，以及「美國參議院」（United States Senate, USS）、「外交關係委員會」（Committee on Foreign Relations, CFR）出版的報告<sup>15</sup>，均將美國、中共兩國與「東南亞國家協會」（Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）「經濟關係」與「外交援助」視為兩國於此地區競爭的

分析指標，亦即將經濟能力視為是衡量軟權力的指標之一。其次，軟權力或是有說服力的權力來自於科技能力、教育的水準、貿易的類型、外交代表，以及一般經濟實力<sup>16</sup>。

四、資訊科技與軟權力發展

1996年之後，在「資訊革命」（Information revolution）浪潮衝擊下，軟權力概念得到長足發展歐文斯（W.Owens）、基歐漢（R.Keohane）等學者指出，資訊發展推概念的擴散和發展，這方面主要表現是：

(一)資訊科技發展

- 1. 將資訊視為權力的觀念逐漸散開，而資訊權力逐步滲透到政治、文化、社會各領域。
- 2. 資訊成為國際關係的核心權力，資訊權力並為軟權力的核心，影響國際事務的變革，資

訊時代軟權力的作用和影響會越來越強。

3. 權力就其來源可分為資源權力與行為權力，傳統的鑑別方法是重資源能力，輕行為能力，「資訊革命正影響著這一權力結構」。即使別人或別國同意或接受我方的價值取向和制度安排，以產生我方希望的行為。

4. 在資訊時代的條件下，軟權力強調的是吸引力，而不是強制力。吸引力意指「文化和意識形態的無形力量」。軟權力應界定為「在資訊時代，一國通過自身的吸引力，而不是強制力在國際事務中實現預想目標的能力」。

5. 誰能領導資訊革命，擁有資訊權力連絡網，一個國家若擁有多元的訊息管道，則有助於形成議題，其主流文化和想法會接近普世標準，其價值觀及政策增加可信度，這樣的國家將在資訊時代獲得軟權力，也更具有吸引力。

## (二) 軟權力發展

1. 網路所帶來的力量：當然資訊的進步並不僅是對國家的影響，跨國企業、非國家行動者、非營利組織甚至恐怖分子都是資訊革命下受影響者，這類組織也擁有其軟權力，也將透過資訊便捷，吸引世界各地的人加入

他們組織，從2011年起的「茉莉花革命」(Tunisian revolution)，世人見識到網路所帶來的力量，是以對於各「非政府組織」(Non-Government Organization, NGO)、「非營利機構」(Non-Profit Organization, NPO)，資訊革命能夠吸引眾多擁護者，也能對政府或國際政治帶來制衡，無論將它們都做盟友或敵人，政府都需加以重視。

2. 鳳凰情結效應：更令國際社會（尤其美國）須注意的，是那些意圖不良的組織或團體也擁有軟權力，能吸引到極端分子的加入，例如恐怖組織利用網路或傳播媒體進行宗教信仰的倡導，產生「鳳凰情結」(The Phoenix Complex) 效應，讓恐怖分子在從事恐怖活動時，所懷抱一種「必要時可以準備身亡的心理狀態」，他們相信如果犧牲個人生命，以換取所追求的理想與希望，則個人生命如同火鳳凰一樣，雖死猶生。

3. 世界發展趨勢：奈伊指出，資訊時代世界的趨勢、民主化的普及，應對美國、歐洲及其它能適應斯環境的國家帶來利益，但同樣資訊時代也增加了非國家行動者的軟權力，所以各國必須學習更有效運用軟權力，才能因應其他

國家或組織軟權力同樣在增加的世界。

## 參、美國軟權力運用案例探討

美國的形象和吸引力是由很多不同的觀念和態度混雜而成。奈伊認為其中一部份取決於文化，一部分取決於國內政策和價值，一部分取決於美國外交政策的內涵、策略與風格。

### 一、文化軟權力

文化是一個社會的規範、價值與信念，包含知識、人文、工藝與語言，文化也是一個社會共享、轉化的知識系統是既存規範性的物與事，經由人文創設一種表徵<sup>17</sup>。文化評論者常在精緻文化與通俗文化間做出區隔，精緻文化為美國累積可觀的軟權力，例如前美國國務卿「鮑威爾」(Colin L. Powell)曾說：「有許多未來世界領袖曾在美國接受教育，我想不出有比這個更有價值的資產了」。

#### (一) 培植各國精英

依照「美國國際教育協會」(Institute of International Education, IIE)統計每年有超過50萬台灣留學生進入美國深造，2010年美國留學生總計達68萬人<sup>18</sup>，這些大學生學成之

後返國，往往都能接觸到掌權的菁英，傳遞美國的理念和價值，甚至有些留學生在回國後身居要職，而能影響攸關美國國家利益的政策結果，在學術與科技的交流也在增強美國在軟權力上扮演重要角色。

#### (二) 推動交流參訪

自1950年代開始，「福特基金會」(The Ford Foundation)、「美國研究學會」(American Studies Association)等與美國大專院校合作，推動美蘇間學生與教員交換，或是推動各界人士的交流參訪，雖然受到來自前「蘇維埃社會主義共和國聯盟」(The Union of Soviet Socialist Republics)當局一定的限制，人數或許不多，但這些文化交流影響了菁英，而其中一兩個關鍵可能就會引起很大的政治作用，有些留學生最後擔任「蘇聯國家安全委員會」(Komitet gosudarstvennoy bezopasnosti, KGB)裡的要職，所以奈伊稱：「從菁英之間文化接觸而產生的吸引力和軟權力，對美國的政策目標有很大貢獻<sup>19</sup>」。

#### (三) 推廣職業運動

通俗文化的影響力比精緻文化更無遠弗屆，通俗娛樂文化勾勒了美國價值，讓接受者也

能感受其多元、開放、反建制和自由，職業運動員來自世界各國，所以美國的職業運動例如「國家籃球協會」（National Basketball Association, NBA）利用網際網路的特性，傳遞給世人一個訊息：「在這個國度，只要努力揮棒、力射門就能得到名氣和財富，勢已成無法擋」。

#### （四）宣傳正義形象

從20世紀到21世紀，美國作為一個移民國家，既接受來自全球的文化，不斷向全球輸出文化。美國文化能傳播到全世界，正是因為美國吸收了外來的風格和思想，並對接受的外國文化產品重新包裝，然後再向全球其他地方傳播。這也是為何全球通俗文化總是與美國聯繫在一起的緣故。是以明星（如Lady Gaga、Michael Jackson等）的行為、流行樂的歌詞、影視（007、捍衛戰士電影等）的呈現，都能傳達美國的價值觀。以第二次世界大戰為背景的「獵殺U571」，是美國在繼「搶救雷恩大兵」（Saving Private Ryan），除了具有娛樂性，也宣傳了美國「正義」形象和軍事力量，刻意「遺忘」了其他同盟國的功績，甚至是技巧性的「誇大」了美國的功勳。

#### （五）文化的影響力

奈伊在柔性權力一書中提及，有位歷史學者總結了美國通俗文化在歐洲所產生的影響力：

「美國在歐洲打贏了冷戰，而不管美國的軍力和政治承諾奠下多重要的基礎，真正把大多數年輕人的思想到西方民主這邊的，其實是對美國的經濟和文化的嚮往…。當真正的消費進來後，那社會主義被排除在外的機會就很高」。所以不宜忽略美國通俗文化的吸引力在冷戰對抗的柔性部分所扮演的角色。

## 二、美國國民價值與政策

美國跟其他國家一樣，透過其言行表達價值觀。而美國價值觀裡的民主、人權可以是引起他人好感的軟權力。而美國價值觀包含哪些元素？

#### （一）例外主義（Exceptionalism）

美國的「例外主義」是美國人認為他們擁有一種和其他國家明顯與特別不同的命運（a distinct and special destiny），在形成美國人認同上（Identity），它是一個最大的力量<sup>20</sup>。

#### （二）「美國主義」（Americanism）

美國政治社會學家李普塞（Seymore M.

Lipset) 列舉所謂的「美國信條」(American Creed) 有五，即自由、平等、個人主義、民粹主義和放任經濟。國內學者關中認為美國的價值觀不僅是李普塞的美國信條所能涵蓋，其內容應包括：

1. 個人主義：為美國價值的核心，代表著個人權利和成就取向，以法律保障個人權利，反對權威，反對政府過份干預，因此對社會主義亦表反感。

2. 自由主義：包括民主、平等、自由放任、市場經濟和民粹主義。

3. 樂觀主義：自信、開朗、積極進取、包容、冒險精神。

4. 實用主義：不怕試驗、勇於創新。著重結果，而非原則，可保持彈性。

5. 理想主義：追求完美十宗教熱誠、人道主義、福音主義、普世主義、法治和民主可促進和平、重視人權。

6. 潛在的種族優越感：貶低其他民族和文化，對非美國之反感。

7. 反殖民主義：同情符合美國標準的革命，主張民族自決，喜於幫助弱小國家「建國」及

「經濟開發」。

8. 例外（優越）主義：突顯與其他國家的不同，也使得美國以不平等對待其他國家。

9. 霸權主義：獨斷主義，干涉主義，不允許其他國家挑戰美國地位。

### (三)美國普世主義

美國今日的問題不在國內價值觀的改變或調整，而在試圖積極向外輸出美國的價值。我們關心的不是美國價值觀好壞的問題，而是美國為何要堅持其本身價值可放諸四海而皆準的問題。李普塞 (Seymore Martin Lipset) 曾表示：「以日本為例，說明日本在價值觀上幾與美國完全不同，但在國家現代化、工業化和民主化上並不遜於美國<sup>21</sup>」。

### 三、小結

美國透過外交、媒體傳播、學術交流，不斷將美國的價值觀往世界擴展，某些國家或地區可以博得好感，但在某些國家或地區則不盡然，而贊同美式價值也不意味就會被照單全收，但他們會希望自己國家的政策在個人主義和新自由經濟原則中，注入更多對社會族群關懷和社會福利。

## 參、國際與國內軟權力之省思

### 一、國際軟權力之省思

奈伊認為現今國際政治強調溝通，光靠軍事力量是無法取得勝利，以伊拉克戰爭為例，參加伊拉克戰爭美軍將領認為和當地人民互動，贏得人心至關重要。聰明的戰士除了要高壓式的硬權力外，還必須懂得循序漸進方式軟權力。從20世紀到21世紀，這種硬權力作戰風格，讓美軍受到多次挫敗<sup>22</sup>。美國在越戰中敗給一個實力較弱，但意志力堅定的對手；民意較高的政治人物不見得每一次都可贏得選舉。相反的，激進的「穆斯林」（Muslim）受到賓拉登的鼓動，既使賓拉登遭到駐阿富汗美軍攻擊，全球恐怖組織至今仍為賓拉登精神領袖而進行恐怖活動。奈伊對歐巴馬（Obama）：處理國際事務不要高估硬實力，要多用軟實力，修正單邊外交思惟，匯聚國際共識，做世界舞台上的重要領袖，但不獨占領導地位。

### 二、國內軟權力之省思

#### （一）奈伊對國內建言

奈伊於2010年12月1日來台作兩天旋風式訪問。對國內政治環境提出「軟實力」是指能使別人（別國）願意稱讚、學習、信任、仿效的一種實力，呈顯在行為上、政策上、制度上、組織上；如擁有的開放、平等、自由、民主；如大量投資於教育、文化、健康、環保。

#### （二）厚植台灣軟實力

馬總統在二年前的「華人企業領袖高峰會」中，曾以「厚植軟實力，打造台灣新動力」為題，他在結論指出：「軟實力可以完成許多鈔票或船堅砲利做不到的事。我們要善用奈伊教授所稱的軟實力，為台灣開創更好更遠大的未來」。這些正是馬團隊在推動的。提出台灣要持續發展四項軟實力<sup>23</sup>：

1. 腦的軟實力（發揮腦力，如創新、設計、資訊、科技等）。
2. 心的軟實力（要心胸寬大，如慈善、志工及愛心活動）。
3. 眼的軟實力（要視野廣闊，看得遠，看到下一代）。
4. 身的軟實力（要身體力行，政府部門必須要廉與能）。

## 伍、結論

美國自二戰之後，硬權力發展到世界第一，但在越戰中卻敗給實力較差的越共。過度運用硬權力，雖然有時能收立竿見影的效果，但是成本高、風險高，甚至無法達到預期效果。因此提出軟權力給當政者不同面向思考，但不代表硬權力不重要，很多軍事行動及重大政策仍需硬權力支撐。美國就因如此，至今仍維繫國家相互依存的領導地位。在資訊進步的時代，一國施政的優劣和實施軍事行動，傳播給世人的時間是以秒計算，因此單靠軍事力量和經濟制裁並不能讓人信服、讓反對聲音降低，絕對

無法讓恐怖攻擊消弭，所以奈伊提到：「善用力量的人不會僅取一端、有所偏廢，必定是剛柔並濟的」。因此融合硬權力與軟權力並智慧及聰明運用的巧實力，在現今「立體三維的世界政治」裡則將更為重要。 

- 1 倪世雄，《當代國際關係理論》，（五南圖書出版股份有限公司），2005年10月，頁267-271。
- 2 秦亞青，《觀念制度與政策-歐盟軟權力之研究》，（世界知識出版社），2008年5月，頁1。
- 3 <http://globalmedia.wikia.com/wiki/%E6%81%90%E6%80%96%E4%B8%BB%E7%B8%A9>，檢索日期2013年6月9日
- 4 吳家恆等譯，《柔性權力》（遠流出反社），2006年8月1日，頁56-62。
- 5 管叔平，〈911十週年美防恐大警戒〉，<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/sep/10/today-t1.htm>。檢索日期2013年6月8日
- 6 吳家恆等譯，《柔性權力》（遠流出反社），2006年8月1日，頁22-23。
- 7 吳家恆等譯，《柔性權力》（遠流出反社），2006年8月1日，頁74。
- 8 吳家恆等譯，《柔性權力》（遠流出反社），2006年8月1日，頁84-88。
- 9 蔡東杰譯，《柔性權力》（左岸文化），2002年07月25日，頁1。
- 10 李靜宜譯，《權力大未來》（天下文化），2011年09月28日，頁1。
- 11 林碧炤，〈以軟性力量，開創兩岸新局〉（中國時報），2004年5月12日，版A15。
- 12 林碧炤，〈以軟性力量，開創兩岸新局〉（中國時報），2004年5月12日，版A15。
- 13 Joseph S. Nye Jr., "Soft Power," pp. 153-171; Joseph S. Nye, Jr., Power in the Global Informational Age: From Realism to Globalization (London and New York: Routledge, 2004), pp. 77-78.
- 14 Renato Cruz De Castro, "The Limits of Twenty-First Century Chinese Soft-Power Statecraft in Southeast Asia: The Case of the Philippines," Issues & Studies, Vol. 43, No. 4, December 2007, pp. 81.
- 15 Thomas Lum et. al., China's "Soft Power" in Southeast Asia, pp. 1-21; U.S. Senate Committee on Foreign Relations, China's Foreign Policy and "Soft Power" in South America, Asia, and Africa (Washington, DC: U.S. Senate Committee of Foreign Relations, 2008), pp. 88-104.
- 16 Renato Cruz De Castro, "The Limits of Twenty-First Century Chinese Soft- Power Statecraft in Southeast Asia: The Case of the Philippines," pp. 82.
- 17 陳曉航〈從建構主義觀點論兩岸衝突與合作之研究〉《國際政治研究所碩士論文》，2007年，頁197。
- 18 教育部 [http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows\\_sn=6620](http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=6620)檢索日期2013年6月8日。
- 19 吳家恆等譯，《柔性權力》（遠流出反社），2006年8月1日，頁91-92。
- 20 關中，〈美國的價值觀論美國主義〉，<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-R-091-031.htm>檢所日期2013年6月8日
- 21 關中，〈美國的價值觀論美國主義〉，<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/IA/091/IA-R-091-031.htm>檢所日期2013年6月8日
- 22 歐冠宇譯，《領導力》（國防部史政編譯室），2010年10月，頁17。
- 23 <http://mag.nownews.com/article.php?mag=4-68-2600>檢索日期2013年6月9日

## 參考文獻

### 一、一般書籍

- （一）包宗合等，《國際關係辭典》，（五南圖書出版股份有限公司），2011年3月。
- （二）江春琦，《國際關係》，（五南圖書出版股份有限公司），2007年8月。
- （三）倪世雄，《當代國際關係理論》，（五南圖書出版股份有限公司），2005年3月。
- （四）秦亞青，《國際政治的社會建構-溫特及其建構主義國際政治理論》，（上海人民出版社），2008年1月。
- （五）秦亞青，《觀念制度與政策-歐盟軟權力之研究》，（世界知識出版社），2008年5月。
- （六）吳家恆等譯，《柔性權力》（遠流出反社），2006年8月1日
- （七）李靜宜譯，《權力大未來》（天下文化），2011年09月28日
- （八）歐冠宇譯，《領導力》（國防部史政編譯室），2010年10月，頁17。
- （九）蔡東杰譯，《柔性權力》（左岸文化），2002年07月25日
- （十）張亞中，《國際關係總論》，（揚智出版股份有限公司），2007年3月。
- （十一）張亞中，《歐盟全球戰略與對外關係-國際關係研究叢書》，（晶典文化事業出版社），2006年10月。

### 二、期刊報紙

- （一）林碧炤，〈以軟性力量，開創兩岸新局〉（中國時報）
- （二）陳曉航〈從建構主義觀點論兩岸衝突與合作之研究〉《國際政治研究所碩士論文》，2007年，頁197。

### 三、英文資料

- Joseph S. Nye Jr., "Soft Power," pp. 153-171; Joseph S. Nye, Jr., Power in the Global Informational Age: From Realism to Globalization (London and New York: Routledge, 2004), pp. 77-78.
- Renato Cruz De Castro, "The Limits of Twenty-First Century Chinese Soft-Power Statecraft in Southeast Asia: The Case of the Philippines," Issues & Studies, Vol. 43, No. 4, December 2007, pp. 81.
- Thomas Lum et. al., China's "Soft Power" in Southeast Asia, pp. 1-21; U.S. Senate Committee on Foreign Relations, China's Foreign Policy and "Soft Power" in South America, Asia, and Africa (Washington, DC: U.S. Senate Committee of Foreign Relations, 2008), pp. 88-104.
- Renato Cruz De Castro, "The Limits of Twenty-First Century Chinese Soft- Power Statecraft in Southeast Asia: The Case of the Philippines," pp. 82.