

中共「高技術條件下聯合戰役」之空軍兵力運用研析

空軍
上校 蔡海璋

提 要

- 一、中共為貫徹新時期軍事戰略方針，積極推動對高技術條件下的聯合戰役與軍種作戰問題展開廣泛深入研究與武力犯臺聯合戰役實兵驗證。
- 二、共軍認為「聯合戰役建立各軍種間的平等關係，但隨著高技術武器裝備發展和空中作戰能力不斷提升，空中力量將在聯合戰役中居主體地位」。
- 三、共軍聯合戰役指揮體系，雖具指揮高度集中、信息負荷小等優點，卻缺乏縱橫聯結、多邊協調運作的靈活性，易遭干擾破壞而中斷指揮。
- 四、共軍「聯合戰役」中空軍兵力運用基本作戰行動可概分空中威懾、空中進攻、戰區防空、直接支援、海空封鎖、垂直作戰等六種。
- 五、由情資綜判，中共空軍已分階段完成理論探討、實兵驗證，並按戰役訓練規劃，全面推動部隊訓改，置重點於封鎖和機動作戰聯合戰役演練，

關鍵字：高技術、聯合戰役、戰役協同、空中威懾、垂直作戰

壹、前 言

隨著科技、資訊、武器的快速發展，現代戰爭的作戰型態已由傳統的地面決戰轉為多維化的聯合戰役型態。證諸近代戰史如以阿戰爭、兩伊戰爭、英阿福克蘭戰爭、波灣戰爭等，無一不是聯合戰役的型態。尤以兩次波灣戰爭所呈現的作戰編組、指揮關係、指管手段

及整體機制的有效發揮，堪稱是聯合戰役成功的最佳典範。近年來，共軍依據中央軍委提出「新時期軍事戰略方針」，軍隊建設指導思想戰略性轉變由應付「全面戰爭」轉為「局部戰爭」，並將臺海對峙情勢列為鬥爭重點方向，咸認「奪取制空、制海、制電磁權」與「戰略打擊能力」之提升，為打贏未來「局部戰爭」之關鍵。^{註一}為貫徹新時期

註一 Larry M. Wortzel, 21世紀臺海兩岸的軍隊 (臺北，國防部史編譯印，民國88年21月)，頁184-189。

軍事戰略方針，進一步對高技術條件下的聯合戰役與軍種作戰問題展開廣泛深入的學習和研究，且不斷對我實施軍事威懾演習，逐次進行武力犯臺聯合戰役實兵驗證。此外，共軍認為：「聯合戰役建立各軍種間的平等關係，但隨著高技術武器裝備發展和空中作戰能力不斷提升，空中力量將在聯合戰役中居主體地位」，「特別是空軍在常規軍事行動中，一改傳統作戰結構，已由輔助地位成為主體力量之一」。^{註二}1996年臺海危機之後，中共藉此完成跨世紀的戰略調整，重點建設已明顯轉移至空軍上。因此，探討中共空軍作戰，以窺其現階段兵力運用情況及未來發展，並研擬對策，實為我刻不容緩之首要任務。

貳、中共「高技術條件下聯合戰役」思想之產生與發展

1990年波灣戰爭「高技術武器裝備」改變戰爭型態，對共軍產生極大衝擊，乃於1993年調整「新時期軍事戰略方針」，明確將戰爭準備基點置於「打贏高技術條件下的局部戰爭」，期間舉行之「東海四號」三軍協同登陸作戰及「空劍九四」空中進攻戰役等演習，均將該等理念納入實施。

1995年起共軍更積極探討高技術條件下「聯合戰役」理論與戰法，由國防大學召集各總部、軍區、軍兵種機

關、部隊、院校及科研單位代表，針對「高技術條件下聯合戰役軍兵種作戰理論」及「高技術條件下局部戰爭戰役理論」進行研討，並完成論述多篇集輯成冊，供作戰部隊演訓參考。^{註三}1995年實施之「九五—」二階段戰備任務、「成功五號」三軍聯合登陸作戰演習，及1996年首次實施以犯臺為背景之「聯合九六」三階段演習，即將其理論及戰法研究逐次付諸實兵驗證。

參、中共對「高技術」與「聯合戰役」之釋義

「高技術」一詞，可以泛稱「對增強國防實力起先導作用的信息(通信、情報)、新材料、新能源、生物、海洋開發及航天等六大技術群」。^{註四}就「軍事高技術」而言，概包括電子計算機、自動化指揮及偵察監視(C³ISR)、偽裝隱形、夜視、激光(雷射)、精確制導(導引)、電子對抗(電戰)、航天(航太)及作戰平臺(航空器、船艦與車輛)等多項技術。^{註五}

至於「聯合戰役」，就共軍已發行出版的軍事刊物對「聯合戰役」之解釋，綜合彙整其釋義(如表)：

從上述中共不同軍事出版物對「聯合戰役」所下的定義，吾人可以歸納出「聯合戰役」應具備以下四個要件：

一、聯合戰役在戰役力量構成上必須有

註二 高宇飆，聯合戰役學教程(北京，軍事科學出版社，2000年12月)，頁25-33。

註三 高技術條件下聯合戰役與軍兵種作戰(北京，國防大學出版社，1997年1月)，頁1-10。

註四 管繼先，高科技局部戰爭戰役(北京，國防大學，1993年6月)，頁1-2。

註五 何滌清主編，戰役學教程(北京，軍事科學出版社，2003年5月)，頁238-239。

共軍「聯合戰役」釋義一覽表

項次	刊 物 名 稱	釋 義
一	中共人民解放軍戰役學綱要	現代戰役通常是諸軍種、兵種共同進行的合同戰役。按參戰的軍種分，有陸、海、空和第二砲兵等軍種的獨立戰役，亦有陸、海、空和第二砲兵等幾個軍種的聯合戰役。 ^{註六}
二	中國軍事百科全書——戰役學分冊	聯合戰役是由兩個以上軍種或兩個以上國家的軍隊參加，按照統一企圖共同進行的戰役。 ^{註七}
三	戰役學教程	聯合戰役是由兩個以上軍種參加的，在合成軍隊指揮員或戰役中遂行主要任務的軍種指揮員的組織指揮下，為實現統一的戰略或戰役企圖，按照統一的計畫而聯合實施的戰役。 ^{註八}
四	戰役學辭典	聯合戰役是由各軍種的獨立戰役與合同戰役組成的大型戰役。它是一種系列戰役的型式。 ^{註九}
五	中國人民解放軍軍語	聯合戰役是在聯合戰役作戰指揮機構的統一指揮下，由兩個以上軍種的戰役軍團共同實施的戰役，或由兩個以上軍種戰役所構成的系列戰役。 ^{註十}
六	聯合戰役作戰指揮	聯合戰役為「兩個以上軍種力量(戰力)以平等合作關係組成軍團，在『聯合指揮機構』統一指揮下，為達成一定的戰略或戰役目的，於一定時間、空間內，運用多種作戰模式和戰法協調進行的多維空間一體化戰役」。 ^{註十一}

資料來源：作者綜整。

兩個以上軍種的部隊。

二、聯合戰役作戰中參戰的各軍種地位平等。

三、聯合戰役須統一的戰役目的。

四、聯合戰役具有獨立於各軍種之上的作戰指揮機構。

綜合言之，共軍認為就廣義而言：

「聯合戰役乃兩個以上相互獨立的作戰力量，在統一指揮下遂行的軍事行動」；或「兩個以上軍種按照統一的意圖共同實施的戰役」。就狹義而言：

「聯合戰役則係指兩個以上軍種作戰力量，為完成共同的作戰任務，所進行的相互獨立但在總體上又是相互配合，以整體作戰效能打擊敵人的作戰型式」。

肆、共軍聯合戰役指揮機構之區分

中共的聯合戰役指揮機構區分為常設性及臨時性兩種：^{註十二}常設的聯合戰役指揮機構(如圖一)：總參謀部主要負責全軍諸兵種部隊的行政領導、管理、

註六 中國人民解放軍戰役學綱要(北京，國防大學出版社，1987年1月)，頁3-5。

註七 張民主編，中國軍事百科全書——戰役學分冊(北京，軍事科學出版社，1992年1月)，頁10-17。

註八 何滌清主編，戰役學教程(北京，軍事科學出版社，2003年5月)，頁48-51。

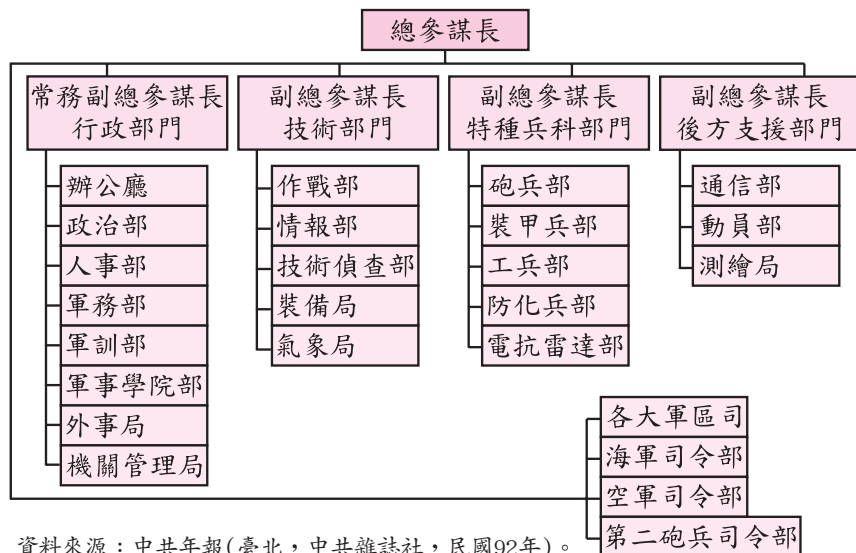
註九 戰役學詞典(北京，國防大學出版社，1993年1月)，頁5-8。

註十 中國人民解放軍軍語(北京，國防大學出版社，1997年1月)，頁11。

註十一 汪江淮、顧利華主編，聯合戰役作戰指揮(北京，國防大學，1999年3月)，頁14。

註十二 汪江懷、盧利華主編，聯合戰役作戰指揮(北京，國防大學出版社，1999年3月)，頁90-103。

圖一 中共總參謀部組織



資料來源：中共年報(臺北，中共雜誌社，民國92年)。

備工作和全面建設；各大軍區主要負責本軍區內所屬軍兵種部隊的行政領導、管理、訓練、戰備工作和全面建設。

中共臨時性聯合戰役指揮機構則可區分為總部聯合戰役指揮機構、戰區聯合戰役指揮機構、戰區方向聯合戰役指揮機構、以及聯合戰役部隊指揮機構四個級別。

訓練，制定全軍的條令、條例及軍隊全面建設規劃，並負責戰備工作、擬訂作戰方案和戰場建設等工作；事實上，總參謀部是以技術幕僚的角色提出作戰計畫，由黨中央軍委主席做最後決定。共軍並無陸軍總司令部或陸軍部，由總參謀部直接指揮各大軍區。軍種部主要負責軍種內的行政領導、管理、訓練、戰

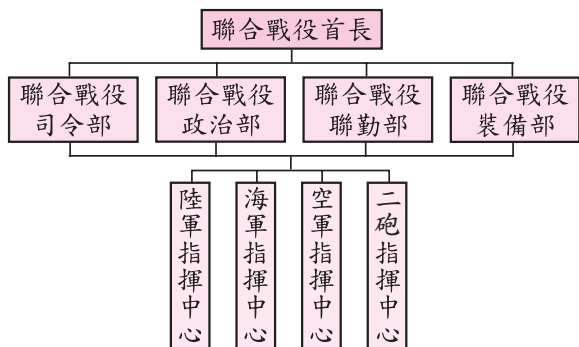
別。根據聯合戰役作戰指揮需要，其作戰指揮機構可採兩種構成方式：^{註五}

一、兩個層次：(如圖二、三)

二、一個層次：(如圖四、五)

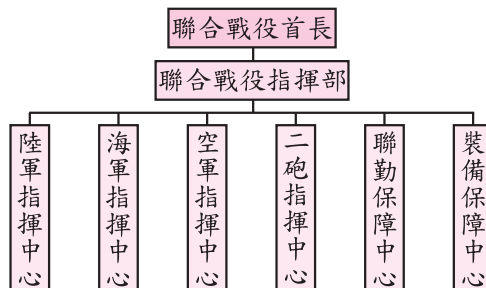
目前中共有七大軍區，在有三軍聯合演習的場合，才會臨時改為戰區，並設立陸海空三軍聯合戰役本部，平時這樣的組織是不存在的。軍區和戰區的分別在於，戰區是專責作戰，並統合陸海

圖二 中共聯合戰役戰指揮機構二個層次構成示意圖(1)



資料來源：汪江淮、顧利華主編，聯合戰役作戰指揮(北京，國防大學，1999年3月)，頁101。

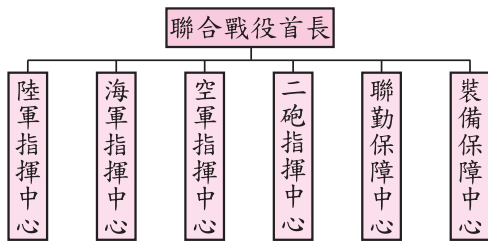
圖三 中共聯合戰役戰指揮機構二個層次構成示意圖(2)



資料來源：汪江淮、顧利華主編，聯合戰役作戰指揮(北京，國防大學，1999年3月)，頁101。

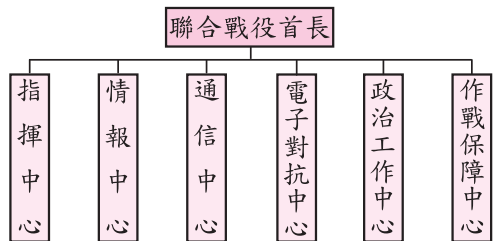
^{註五} 汪江淮、顧利華主編，聯合戰役作戰指揮(北京，國防大學，1999年3月)，頁90-103。

圖四 中共聯合戰役戰指揮機構一個層次構成示意圖(1)



資料來源：汪江淮、顧利華主編，聯合戰役作戰指揮（北京，國防大學，1999年3月），頁102。

圖五 中共聯合戰役戰指揮機構一個層次構成示意圖(2)



資料來源：汪江淮、顧利華主編，聯合戰役作戰指揮（北京，國防大學，1999年3月），頁102。

空三軍，軍區則無統合三軍的功能，但需負責後勤及一般業務。關於未來改革的方向，可能把軍區組織架構往戰區的方向調整，亦就是讓任務導向的聯合戰役指揮部成為平時也存在的常設單位。

註_四 由上述中共聯合戰役戰指揮機構之構成吾人可以發現：諸軍兵種聯合作戰，已經成為現代戰爭特別是高技術條件下局部戰爭最基本、最常見的作戰型式。其中空軍在聯合戰役中更具有不可或缺的地位與角色。惟要打贏高技術條件下聯合戰役，必須首重諸軍兵種間的橫向連繫與協同，從共軍所採用的縱長型聯合戰役指揮體系中，實不難發現其雖具指揮高度集中、信息負荷小等優點，卻也凸顯出其缺乏縱橫聯結、多邊協調運作的靈活性、以及易遭干擾破壞而中斷指揮之缺點。

伍、共軍高技術條件下聯合戰役之空軍兵力運用研析

一、共軍「高技術條件下聯合戰役」中空軍主要任務

中共空軍在未來高技術條件下聯合戰役中所擔負的主要任務包括：奪取局部制空權；創造奪取制海權和登陸作戰條件；空中支援和掩護陸軍、海軍及第二砲兵作戰行動；實施航空火力準備與火力支援；保衛空中安全；空襲、空運、空投、空降、偵察及電子對抗等作戰保障任務。^{註_五}

二、共軍「高技術條件下聯合戰役」中空軍作戰兵力運用的指導思想

共軍認為未來高技術條件下局部戰爭中，戰爭首先從空中開始，空軍首當其衝；尤其是戰區主要作戰方向之重點部隊，將為後續作戰爭得有利態勢。故根據未來聯合戰役性質，結合空軍部隊任務特點，將「積極作戰、集中使用、揚長避短、嚴密防護」做為其空軍作戰兵力運用之指導思想：^{註_六}

(一)積極作戰

註_四 <http://home.kimo.com.tw/kajin1967/military/cross-strait/PRC-military.htm>

註_五 高技術條件下聯合戰役與軍兵種作戰（北京，國防大學出版社，1997年1月），頁180-181。

註_六 薛彥緒、范嘉賓，高技術條件下聯合作戰指揮與協同（北京，國防大學出版社，2000年7月），頁115。

一方面防空力量要針對高技術戰爭消耗大、持續時間短的特點，透過積極的空中作戰和對空抗擊，大量殲滅敵機；另一方面，空中進攻力量應充分發揮主動作戰先機之利，打敵始料未及，從而在戰爭初始就造成敵無法承受的重創和壓力，這樣不僅能有效保衛目標和爭奪制空權，並造成敵心理強烈震撼，對後續作戰產生深遠影響。

(二)集中使用

為充分發揮空軍作戰效果，必須區分主次、集中使用。一是諸軍兵種進行的聯合戰役，具有戰略性質，空中力量的運用必須全國機動、重點投入；二是聯合戰役不同階段對空軍有不同需要，所以空軍作戰重心應置於聯合戰役的主要方向關鍵時機。

(三)揚長避短

從整體來看，武器裝備上的敵優我劣在一定時期內難以改變，因此要立足現有裝備，以高超的謀略和靈活的戰法彌補裝備上的不足，並以科學的兵力分配，充分發揮空軍部隊的整體戰力。

(四)嚴密防護

在聯合戰役中，空軍防空系統一旦遭到破壞和摧毀，不僅喪失空中抗擊能力，還因敵空中威脅驟增而造成其他軍兵種的被動局面。因此，聯合戰役中空軍運用在進攻作戰的同時，要十分重視對空軍作戰體系自身的防護，從而保證空中力量的連續使用。

三、共軍「聯合戰役」中空軍兵力運用

基本作戰行動^{註七}

(一)空中威懾

在不同力量威懾中，由於空中力量威懾範圍廣、時效性強、威力大、使用靈活，顯示出獨有的優勢。空軍可透過在敏感地區集中優勢兵力、保持高度戒備、組織空中巡邏、參加聯合戰役演習等展示力量。必要時，透過建立「禁航區」或實施「外科手術」式空中打擊，達到「不戰而屈人之兵」的目的。

(二)空中進攻

空中進攻是充分發揮空軍特長，對敵全縱深實施打擊的作戰行動；是奪取戰爭主動，加速戰爭過程最有效的作戰手段；是新時期空軍完成使命和任務的基本作戰模式。組織相對獨立的空中進攻作戰，一是集中絕對優勢空中力量；二是統一使用各軍種航空兵、海基和陸基遠戰兵力，進行大規模聯合空襲；三是直接打擊敵作戰中心，首先爭奪制信息權、制空權、制地權、制武器使用權的戰爭控制權、戰略主動權。

(三)戰區防空

戰區防空是以空軍力量為主體，各參戰軍種共同實施的防空作戰。必須大膽突破傳統消極被動的防空觀念，樹立積極「攻勢防空」思想，建設區域聯合機動防空基本模式，重視打空中預警機、電子戰飛機、加油機，對敵空中進攻作戰機群進行結構破壞等新戰法。

(四)直接支援

在聯合戰役中，透過空中遮斷

^{註七} 中共國防大學，高技術條件下聯合戰役與軍兵種作戰（北京，國防大學出版社，1997年1月），頁193-194。

(阻絕)與近距航空火力支援，協同、支援其他軍兵種作戰，仍是空軍的基本運用方式之一。

(五)海空封鎖

組織海空封鎖可使用航空兵對敵重要港口和航道進行大規模空中佈雷，完成海上封鎖。也可透過劃定「禁航區」等形式進行空中封鎖。

(六)垂直作戰

垂直作戰即空降作戰。在高技術條件下聯合戰役中，空降作戰將會成為使用頻繁、具重要作用之方式。垂直作戰可採牽制威懾、垂直切割、垂直突破、滲透奇襲、機動阻截、空降拔點等戰法，推動戰役過程發展。

陸、中共「高技術條件下聯合戰役」空軍作戰之特、弱點分析

一、特點

(一)中共空軍在高技術條件下聯合戰役已確立主體力量與地位

中共前領導人鄧小平曾說：「今後作戰，陸、海、空軍中，首先要有強大的空軍，要取得制空權。否則，什麼仗都打不下來。……將空軍未來發展列為優先項目……」。^{註六}共軍在各類論述中亦不斷強調：「聯合戰役將是我軍未來高技術局部戰爭中戰役合作之基本模式，而無論是制止分裂祖國的戰役作

戰，還是維護國家海洋權益的戰役作戰，都將要求空軍首當其衝，實施進攻行動。」對於聯合戰役中空軍作戰指導、運用及未來面臨問題等，亦諸多探討。^{註九}近年中共空軍依據總參軍事訓練指示，除加強各部隊海、夜訓比重，要求須達到飛行四種氣象(晝簡、晝複、夜簡、夜複)標準，並要求：「除運輸機、轟炸機外，殲擊機等相關機組須全員保持機動」及「能在本場以外兩個預備機場著陸」。^{註十}充分顯示共軍對未來聯合戰役「奪取制空權」之重視，更確立空軍在聯合戰役中主體力量與地位。

(二)聯合戰役空軍作戰理論研究與驗證判已獲初步成效

為深入展開高技術條件下聯合戰役研究，共軍以總參、國防大學及軍科院等單位高幹為對象，舉行六次以上高科技知識講座，召訓多期戰役理論進修班次專題研究；復集結各總部、軍區、軍兵種機關、部隊、院校及科研機構等代表，召開兩次全軍性戰役理論研討會，層次遍及少校至中將軍官、研究員、工程師及學者，並完成數十種聯合戰役理論專著、教材。^{註二}其中，針對高技術條件下聯合戰役空軍作戰之兵力運用、戰役指導、戰術戰法、以及指、管、通、情等問題及戰役戰法研究成果進行全面探討，判已獲致初步成效。

^{註六} 國防部史編室譯印，中共崛起(臺北，國防部史編室，民國91年10月)，頁119。

^{註九} 高技術條件下聯合戰役與軍兵種作戰(北京，國防大學出版社，1997年1月)，頁175-204。

^{註十} 國防部史編室譯印，中共軍力成長(臺北，國防部史編室，民國93年1月)，頁225。

^{註二} 國防部史編室譯印，中共軍力成長(臺北，國防部史編室，民國93年1月)，頁223。

(三)結合演訓分階段進行聯合戰役空軍作戰戰法論證

共軍近年結合理論或採紅、藍軍對抗方式，以重點部隊實施不同規模系列之年度演習，加強諸軍兵種協同作戰演練；^{註三}並在三軍聯合實兵戰役演習，確立以「空中進攻」為主，結合軍種導彈突擊、海上封鎖、山地進攻及瀕海城市進攻等戰役戰法，對其加強聯合戰役空軍作戰具有實兵驗證效用。

(四)針對演訓檢討，加強空軍作戰後支能力

為因應未來聯合戰役需要，中共將戰略後方朝東南沿海方向前推外，並著重統合戰區三軍後勤力量，組建沿岸、先遣、海上輸送、應急機動、空中支援等後勤支援集團；另針對登島戰役，提出岸線直接、跟進靠前、近岸機動等多種保障方式。尤其中共空軍各部隊(包括飛行學院)更全面加強海上、夜間及跨軍區戰鬥機動轉場訓練，逕由駐地奔赴主要作戰方向轉場及短期駐訓頻繁，即為其加強對後勤應急保障要求之具體證明。

(五)全面推廣演習經驗，深化空軍作戰部隊訓改

1998年起陸續發現中共空軍各型機部隊先後飛往主要作戰方向實施跨軍區長途轉場或短期駐訓，其中更發現以600浬外之內陸部隊前推至當面施訓，顯示中共空軍已逐次加強對二、三線部隊赴臨戰環境應急作戰之磨練，全

面推廣演訓經驗、深化訓改工作，未來將增加其空軍用兵彈性及持續戰力。

二、弱點

(一)聯合戰役空軍作戰訓練尚未落實

共軍聯合戰役協同方式，仍偏重於一般理論研究，軍種聯合戰役演練尚處於起步階段；復因實施軍區與戰區合一體制，各戰區具相對獨立作戰體系，雖各戰(軍)區均分別舉行過二個軍種以上的聯合演習，大部分仍採取以少代多、分課題演練方式進行。比較近年來演訓情況，參演部隊普遍集中於少數重點部隊(戰略預備隊、應急機動作戰部隊及軍區戰備值班部隊)，空軍作戰訓練尚未落實，尤其在「全軍部隊戰備若干規定」中律定該等部隊每兩至三年才進行一次師級規模的綜合性戰備演練，並未能將其演習經驗做全面推廣及運用。

(二)聯合戰役空軍作戰指揮權限不夠明確

共軍咸感於建立高效能之聯合戰役指揮機構，以因應未來高技術條件下局部戰爭型態，為一迫切需要解決的關鍵問題。因此，對聯合戰役指揮體系、指揮機構組織、指揮關係及運用手段等，均詳加研究：分依戰役目的、性質、空間及使用兵力規模，按層次、系統規劃聯合、方向、戰區及戰役基本軍團(集團軍)等作戰指揮機構，期建立具權威性(統一指揮)及權責分明(協調合作)之聯合指揮體系。惟對於各軍(兵)

註三 Andrew Scobell and Larry M. Wrtzel, China's Growing Military Power, Strategic Studies Institute, U.S. Army War College (2001), p.235.

種之指揮機構如何編成，並未統一規範。各級空軍指揮所於戰區、軍區、軍種多重領導下，指揮權限不明確，將影響聯合戰役空軍作戰指揮制約功能。

(三)聯合戰役空軍作戰指揮人才不足

聯合戰役特別著重「指揮」和「協調」的機制，其中指揮官的素養又居戰役成敗關鍵。早在70年代末期，中共前領導人鄧小平即針對部隊素質低落情況，提出要靠部隊和院校「兩條腿」走路，培養合格的現代指揮人才。現今中共空軍雖有初、中、高級院校體制，積極培養指揮人才；但具備聯合戰役理論學養及實兵演訓經驗者仍屬有限，將造成其面對未來高技術條件下聯合戰役之另一考驗。

(四)指管系統無法整合影響聯合戰役空軍作戰兵力之運用

為滿足未來聯合戰役指揮及爭奪制信息權之需求，中共已於2000年前先後完成東南沿海戰區指揮自動化建設，整合戰區內指揮控制、偵察情報、預警偵測、通信和電子戰等系統(即C³ISR及EW)，以支援軍委及總部對戰場各階段之有效掌控與指揮，達成與戰區間之作戰支援與協同。惟現階段由於新、舊裝備系統參雜不一，共軍亦自己承認「我們的指揮、保障體系還不能完全適應高技術局部戰爭的需要，尤其不能完全適應聯合戰役的需要」。主要原因除了「指揮體系還不完備」、「指揮容量不夠」，另外就是「戰時指揮的穩定性和可靠性差」。共軍在主要戰略方

向之預警偵測、戰場監視、電子對抗與指揮管制系統未能形成一體化，各戰區、軍兵種之指揮自動化系統共通性、兼容性差，無法建立標準化作業程序，實現訊息共享等問題，對情資的處理與傳遞、計畫的擬訂與轉達、決策的評估等，均與高技術條件下「快速、高效、準確」之要求有相當差距，凡此均將影響聯合戰役中空軍作戰兵力之運用。

(五)聯合後勤支援效能低落將限制空軍持續戰力發揮

共軍為因應高技術戰爭，將「後勤」與「技術裝備」分隸兩系統，但三軍迄今仍自成體系；尤以總裝備部甫成立，短期內尚難改變部隊裝技部權責劃分不明之問題，嚴重影響後支效能。中共軍科院曾評估東南沿海作戰物資儲備數量「不合理」：遂行高技術條件下島嶼進攻戰役之物資總需求量約1,500萬噸，目前儲備總量不敷戰時需求。另外，根據美國華裔學者沈大偉研究指出：中共近幾年雖在積極提升後勤能力的作為上獲致若干成效，惟以其速度，其後勤體系將無法在5年內無法提供有效的戰役支援。^{註三}由主要擔負對臺作戰任務之「南空」即對其聯合戰役空軍作戰檢討時指出：「物資供應自成體系，來源不統一」、「保障部隊機動作戰能力弱，特別是一些有新式裝備的『拳頭部隊』，一旦離開基地就很困難」。顯示共軍聯合戰役之後勤支援體系，還未能達到所求目標。對空軍而言，將限制空軍在聯合戰役中持續戰力

註三 沈大偉、李潔明，共軍的未來(臺北，國防部史編室譯印，民國88年8月)，頁384。

之發揮。

柒、對我之影響與因應對策

一、對我之影響

就軍事角度而言，共軍自1993年調整「新時期軍事戰略方針」後，即逐步規劃其藍圖：依序調整領導人事(1993年)、精簡部隊編裝(1994年)、研究戰役戰法(1995年)、分階段實兵驗證(1996年)、加強主要作戰方向戰備整備(1996年)、致力更新武器裝備(1996年)、磨練臨戰環境快反能力(1997年)及部隊全面推廣訓改(1998年)等，尤以加強主要作戰方向(東南沿海)戰備整備，自1995年起，分階段、地區、課題，採以少代多及紅、藍軍對抗方式，已完成「導彈突擊、空中進攻、海上封鎖、渡海登陸、島上作戰」對臺作戰之實兵驗證，並加強海上、夜間及跨軍區長途奔赴臨戰環境應急作戰之訓練對我影響至巨。^{註四}

按此發展趨勢，研判中共空軍將更積極加速戰場經營、完成臨戰準備，以增強其對臺遂行聯合戰役行動能力。參證共軍對重點部隊戰備規定之要求：「每兩至三年組織一次師級規模的全員、實裝、實載的綜合性戰備演練」。按此期程推算，共軍未來將會陸續舉行較大規模三軍聯合戰役演習之準備，以檢驗部隊深化訓改成果，並保持對我「軍事威懾」力量；我應持續注蒐其相關動態並及早研擬因應對策。

二、因應對策

(一)掌握敵情，調整用兵觀念

中共空軍因應新時期軍事戰略方針改變，近年來，主要建設要點在導正長期兵力部署「北重南輕」之弊端，更強調主戰機種到當面臨戰環境駐訓及新戰術戰法之驗證。甚至到內陸地區採「地圖搬家」方式演習，模擬奪取我機場。綜上顯示，中共空軍戰備整備及用兵觀念，均已朝我傳統觀念逆向思考運作，我應掌握敵情，適時調整用兵觀念，方能保持主動、制敵機先。

(二)逐級分層負責，持續相對性研究

我空軍平時即應對中共「軍事思想指導」、「未來建設方向」、「聯合戰役理論」、「應急戰備規定」、「部隊訓練重點」、「科技研發成效」及「部隊整編情況」等相關情資，做有系統、持續性之蒐集，並依相對層級研究剋制對策，由上至下逐級指導、分層管制、定期研討；尤須將研究成果與敵情現況做階段性驗證，不斷修訂情資檔案內容，以保持資料新穎，俾利相關單位參考運用。例如：本軍針對中共空軍暨海航戰列部隊年來兵力消長情況，完成歷年「中共空軍綜合研判」及「中共空軍作戰序列」，該等情資後續均獲證實，對我建軍備戰及作戰任務之遂行多所助益。

(三)建立早期預警，防敵奇襲

敵我僅一海之隔，作戰縱深淺、預警時間短，爭取早期預警為我迫切之需。首先應分析中共歷次演訓情況，列舉各項攻臺作戰前徵候，尤應置重點於中共空軍動態，先期完成預警作業程

註四 Susan M. Puska, 下下一代共軍(臺北，國防部史編室譯印，民國89年8月)，頁262-272。

序，提供值勤人員研判參考。其次更新監偵裝備，運用空中電偵兵力，建立遠距早期預警系統及自動化資訊網路，以防敵奇襲、爭取預警反應時間。

(四)完成戰場情報準備，積極戰場經營

各單位平時應就所屬責任區，評估戰場環境之氣象、地形及可能威脅性，定期實施兵要調查，適時修訂防衛作戰計畫；並廣蒐敵武器裝備性能參數、兵力部署及運用手段等，建立各式模擬範例與參考案之資料庫，俾提供指揮官及其幕僚下達決心與計畫作為之參考。各單位之設施、裝備須重視偽裝、欺敵與反情報作為；基(陣)地指揮中心(所)及各項後勤資源應避免集中，宜採分散部署或增設預備基(陣)地方式，以增加戰時存活率。

(五)知己知彼，落實部隊訓練

中共沿海各軍區均以我為假想敵，採紅、藍軍對抗方式加強海、夜訓及電子戰、超視距空戰等戰法演練，其中南京軍區更加強對我「先制、反制與反登陸」等戰法進行蒐研，均凸顯其有計畫、按步驟廣續對中華民國軍事鬥爭準備。反之，我亦應針對中共現有武器裝備、戰術戰法、戰役編成、指揮關係、作戰模式及訓練內容等加強蒐研，分析其強、弱點並研擬剋制對策，另比照紅、藍軍對抗方式操演，以適應敵之可能行動，落實部隊訓練。

研究雖屬起步階段，且在指管通情、戰役協同、後勤支援體系方面，尚待改革之處仍多；惟在理論研究、戰役綱要制頒、指揮體制上已具雛形，而全軍部隊正全面加強進行高科技戰役研究。中共空軍司令員劉順堯上將曾表示：「以最少的戰損，將臺灣的兵力『完全接收』。」顯示共軍領導幹部已捐棄過去傳統作戰觀念，逐漸朝向「技術過硬」進行部隊訓練改革。由近年蒐獲情資綜判，中共空軍已分階段完成理論探討、實兵驗證，並按戰役訓練規劃，全面推動部隊訓改，置重點於封鎖和機動作戰的聯合戰役演練；判中共空軍業已漸次具備對我實施導彈突擊、海空封鎖及空中攻擊聯合戰役作戰能力；未來若科研技術突破，結合高、新裝備後，整體戰力將大幅提升，殊值我重視與警惕。

收件：93年11月15日

修正：93年12月06日

接受：93年12月16日

作者簡介

蔡海璋上校，中正理工學院71年班、空院85年班、中正理工學院兵器研究所碩士、元智大學工管所工業工程管理碩士；現任職於國防大學軍事學院空軍學部教官。

捌、結 語

共軍對於高技術條件下聯合戰役之