

中共當前軍事戰略對臺海之影響

陸軍程富陽
上校

提要

- 一、美日新安保條約，首度把臺海安全列為美日共同的戰略目標，係中共自1995年提出「新安全觀」做為其建構對外國家戰略的基本方針後所面臨的第一次國際重大挑戰。
- 二、自1991年一次波灣戰爭後，中共積極推動軍事事務改革，不但改變其軍事戰略部署，也對整個亞太地區安全、臺海兩岸軍力產生微妙之影響。
- 三、自1990年代，共軍軍事戰略的重心，就更積極發展信息戰及小型核子武力，期使能發揮「嚇阻美國介入臺灣海峽危機」的軍事威懾戰略。
- 四、自2004年中共明顯企圖轉化國際對中共「圍合」轉向「合作」戰略。企圖間接影響臺海兩岸情勢。

關鍵字：圍合戰略、信息戰、軍事威懾戰略

壹、前言

當2005年年初中共正在制訂的「反分裂國家法」箭在弦上之際，美國國務卿萊斯女士與日本外相町村信孝於2005年2月20日在美國國務院共同發表談話，表示新修訂的美日安保條約，將首度把臺海安全列為美日共同的戰略目標。^{註一}這顯示美、日已經意識到中國大陸軍事現代化所帶來的威脅。又2005年3月14日中共人大正式通過「反分裂國家法」時，美國國務卿萊斯在接受美國ABC電視臺「本周」(This Week)節目訪問時更表示：「美國在兩岸爭議中，長期以來一直是個準直的基石(upright

anchor)，就是『一個中國』政策，其關鍵為兩岸任一方，都不應花力氣要片面改變現狀。」而在同一個時間日本首相小泉純一郎也公開對媒體表示：「對兩岸問題，日本反對和平解決以外的另一種方式解決。」^{註二}這恐怕是自1995年中共為消除國際瀰漫「中國威脅論」的政治壓力，及中共新經濟政策的必然發展方向，提出「新安全觀」做為其建構對外國家戰略的基本方針後所面臨的第一次國際戰略重大挑戰。美、日選擇此刻，將臺海安全列為其共同戰略目標宣示，對中共雖然有些突兀，但只要深入觀察其背景因素，當可了解此一戰略調整，其實是其來有自的。

註一 高有智，中國時報（臺北，民國94年2月20日），版A4。

註二 張宗智、彭懷棟，聯合晚報（臺北，民國94年3月14日），版3。

自1991年一次波灣戰爭後，中共深受美軍現代科技主導戰爭結果之影響，積極推動軍事事務改革，以發展軍事高科技所具備的能力。^{註三}根據2003年美國智庫蘭德公司檢視中共現階段軍事事務改革的成效，在於鑑定其發展國家科技的能力（科技革新所需之物力與人力資源）、努力（將能力與物力資源運用於新科技的研發）、誘因（宏觀經濟環境、競爭條件與生產要素市場）、機制（法律、產業、教育訓練等相關規定）等四個要素之提升。^{註四}在蘇珊·布斯卡(Susan M. Puska)的《新一代的人民解放軍》(People's Liberation Army after Next)一書中對「中共在軍事上運用先進科技的成就與缺失」相關論點中，評析中共軍事事務革命已深具成效。

2003年9月，共軍「國防大學」、邀請大陸知名軍事戰略學家張召忠教授等一批學者專家，合撰《中國軍情》一書，其中一篇專文——「美日軍事戰略調整與中國國家安全環境」，指出美、日近年加強軍事同盟，通過軍事防衛合作新指針，研究部署的「戰區導彈防禦系統」(TMD計畫)，還把合作防衛範圍擴大到臺灣地區，已嚴重加深臺海軍事衝突的危機。此一現象不但促使中共積極調整其

軍事戰略部署，以因應其所面臨的軍事戰略困境；相對的也對整個亞太地區安全、臺海兩岸軍力產生微妙之影響。

貳、當前中共軍事戰略

中共爲了爭取21世紀的戰略主動權，在未來的國際戰略格局中占有一席之地，並創造兩岸衝突有利情勢，自1995年以軍事事務改革爲起點，在經濟持續成長的條件下，積極地重新調整其軍事戰略。在努力發展其經濟體質與世界接軌期間，也爲軍隊變革提供了雄厚的物資基礎，期藉由武器裝備的高技術化，帶動軍隊體制編制及部隊的結構、組成、員額等多方面的變革，以達其所謂的軍隊現代化發展與國民經濟發展相適應的「三步走」戰略目標。^{註五}

一、積極防禦戰略

中共自1995年即宣示其國防政策是防禦性，也就是實行「積極防禦」軍事戰略，堅持「人民戰爭」思想。事實上，積極防禦戰略是中共軍事戰略總指導思想和原則，是制訂戰略的理論依據，它是結合具體戰爭實際的運用和發展。中共所謂積極防禦戰略也就是朝向陸海結合式的「積極周邊防禦」(active peripheral defense)，根據此一軍事戰

^{註三} 戴金宇主編，空軍戰略學(北京，國防大學出版社，1995年7月)，頁149。

^{註四} Gordon R. Sullivan and James M. Dubik "Land Warfare in the 21st Century" *Military Review* (September 1993), p.18.

^{註五} 所謂「三步走」是1997年底中共領導人江澤民在「軍委擴大會議」上，提出國防和軍隊現代化建設跨世紀發展的戰略目標。2001年前：爲打基礎階段，以「培養高科技人才」、「加快和研製軍事高科技裝備」及「完成應急機動作戰部隊換裝」爲重點。2010年前：爲國防和軍隊建設全面發展階段，以「加速應急機動作戰部隊形成戰力」爲重點、「高技術裝備基本配套形成系統」及「高科技軍事幹部滿足國防與軍隊建設」爲重點。2050年前：完成國防和軍隊現代化建設，基本達到發達國家水準。

略型態，中共正積極塑造規模小、機動靈活、高技術的現代化軍隊。^{註六}其戰略部署調整，則將「不對稱作戰」的概念與軍事現代化的作戰準備緊密結合，以期達成強化軍力、增強對周邊的軍事威懾效能。

據美國國防部評估，自1990年代，「解放軍」軍事戰略的重心，就集中在準備處理好東南地區（臺灣海峽和南海）潛在的軍事突發狀況^{註七}。基此，中共在建軍規劃上，特別置重點於發展海軍、空軍、二砲的先進裝備，以及組建「精兵、合成、高效」的快速反應部隊。更積極發展信息戰及小型核子武力，期使共軍在平時能發揮威懾效能，尤其是「嚇阻美國介入臺灣海峽危機」的軍事威懾戰略。

二、打贏高技術條件下的局部戰爭

中共軍事戰略目標，由準備打全面性大戰轉向局部戰爭，同時揭露軍事戰略是要制止戰爭，維護和平為其首要任務，若一旦戰爭發生則以堅決的軍事行動挫敗各種戰爭的挑釁，並儘可能控制戰爭的升級。在軍事鬥爭準備上(美、日、我國為假想敵)，由應付一般條件下的局部戰爭，向打贏高科技技術條件下的局部戰爭轉變；在軍隊建設上，則由

數量規模向質量效能上轉變，由人力密集型向技術密集型轉變。^{註八}

另外，中共對外來威脅程度與過去的認知也有很大的改變。美國學者亞倫·懷汀(Allen Whiting)根據訪談及分析「解放軍報」等報刊雜誌上之報導與評論文章，發現中共的安全認知上，認為臺灣是一個近程威脅，美國長程上是要防止中共富強而對中共構成威脅、日本則是2010年之後的威脅。由此可見，中共21世紀的軍事戰略方針對將籌劃制止和打贏局部戰爭為主，而手段則是強化高科技武器為其軍事戰略。^{註九}

三、以高科技軍事對臺發動「軍事威懾」戰略

自冷戰結束後，中共在打贏高技術條件下的局部戰爭之軍事戰略的要求下，中共海軍已逐步從「近海防禦」，蛻變追求成為具有遠洋作戰力量的戰略構想。^{註十}事實上，中共為了保衛在南海區域之領土主權、豐富之資源、占據主要的地理戰略地位與增加其區域影響力，勢必建立強大的海、空軍實力並積極發展信息戰及小型核武，以填補亞太權力真空；進而成為亞洲地區的軍事強權。美國曾據此對臺灣軍力現況進行評估，其中關鍵的時刻約在2005年至2008

註六 張明睿，解放軍戰略決策的辯證（臺北，黎明文化事業股份有限公司，民國92年5月），頁196。

註七 "Chinese Military Strategy Revised" The Annals, p.192; Paul H. B. Godwin, "From Continent to Periphery: PLA Doctrine, Strategy and Capabilities Towards 2000," The China Quarterly, 1996, p.226.

註八 王厚卿，軍事思想與現代化戰役研究（北京，解放軍出版社，2004年1月），頁279。

註九 威廉·陶(William T. Tow)，亞太戰略關係尋求整合安全（臺北，國防部史編局譯印，民國92年7月），頁39。

註十 蔡振新，「就海洋戰略觀點論中共遠洋海軍未來之發展」，國防雜誌（龍潭），第19卷第9期，民國93年9月，頁40。

年之間，特別值得關注。^{註士}

(一)在地面部隊方面

中共地面部隊的發展，無疑地，數量上的絕對優勢，是對臺灣地面部隊最大威脅，但觀察中共並無大量建構渡海的兩棲作戰艦艇。表面上看，中共似乎沒有大規模犯臺準備；事實上，從中共的「瓊島登陸戰役」資料顯示，中共是欲以空降部隊與海軍陸戰隊所構成的第一波攻擊(first attack wave)，約4萬人，在飛彈與海空攻擊配合下，對臺灣構成威脅，而後續攻擊的兵力更高達50萬人以上，威脅程度實不容輕忽。^{註士}

(二)在海軍方面

在制海權的掌握方面。「中國」海軍包括一個旅團(5,000人規模)的陸戰隊，航空部隊達26萬人規模，以及北海、東海、南海三個艦隊。無庸置疑的是，「中國」軍備現代化最值得矚目的即是海軍的戰力。^{註士}特別是在1980年代，中共重視海軍力量的發展。在以確保南海等海洋權益目標的戰略背景下，不斷增建大型艦艇。

「中國」目前除擁有漢級的攻擊型核子潛艇5艘，洛梅歐級約30艘等外，尚有明級10艘，具備行動能力者約有50

艘。除此更自俄羅斯共和國購入22艘的基洛級，意圖以建造具備遠洋航行能力的海上「軍事威懾戰略」^{註士}，惟其新型驅逐艦的旅滄級所使用的引擎，「中國」目前仍無法自行生產而使用美國製的內燃機(gas turbine)，這也是今日「中國」積極尋求歐盟對其武器解禁的主因。^{註士}

(三)在空軍方面

目前臺灣第四代戰機在數量上約為中共的兩倍，短期內仍可有效掌握「制空」。另一部分則是飛行員的素質，中華民國顯然優於中共。但是不可否認的事實是，中共軍事現代化的速度、武器系統能力的提升、飛行員的訓練、戰術運用、以及指揮管制能力上，使我國逐漸喪失質的優勢。^{註士}此外，未來幾年之中，中共的短程彈道飛彈與精準攻擊能力的提升及新式戰機之獲得，將對我國的機場、防空與空管設施產生極大威脅。

第一、在中共的地對地飛彈攻擊方面。中共體認對臺灣最大威脅即是地對地飛彈攻擊臺灣，使臺灣在軍事上形成「盲目化」或「無力化」，消滅臺灣空中的反擊能力，有利於其後中共軍事行動的作戰。^{註士}

臺灣目前對中共的上述攻擊，尚

^{註士} Richard D. Fisher, Jr., "Evolving Ground force Threat to Taiwan," The Jamestown Foundation, China Brief Vol. 3, Issue 5, March 11, 2003.

^{註士} 柯爾(Bernard D. Cole)，「中共的海軍戰略」，下新一代的共軍（臺北，國防部史政編譯局譯，民國90年2月），頁186。<http://www.cmst.org.tw/03E4.htm>

^{註士} 有關兩岸現有海空軍軍力比較，可參見<http://www.huaxia.com/js/wstb/00146848.htm>

^{註士} 平松茂雄，中国の海洋戦略（勁草書房，1993年6月），頁133。

^{註士} 廖文中，「中共21世紀海軍戰略對亞太地區安全之影響」，中共軍事研究論文集（2001年）。

^{註士} 陳偉華，「美國對臺海兩岸軍力平衡的評估報告」，頁22。

^{註士} 艾倫Kenneth W. Allen，臺灣有沒有明天？評估人民解放軍空軍的現代化（臺北，先覺出版社，民國88年2月），頁165。

欠缺有效的對抗手段。臺灣的防空飛彈，雖有自產的「天弓」飛彈(有Ⅰ型、Ⅱ型^{註大}、Ⅲ型則正在開發中)，但皆是針對航空機使用的飛彈，雖可迎擊中共的蘇愷27的新型戰機，但卻無迎擊彈道飛彈的能力。因此，臺灣之所以積極導入自1996年美製的愛國者飛彈(PAC2)的理由即在此。^{註九}

第二、在航空優勢方面。中共空軍的實力，包括戰略飛彈部隊的第二砲兵約9萬名在內，共有47萬左右。戰鬥機數雖有4,000架以上，但大都是第一代50年代技術水準的「遺物」均無法形成重要的戰力。^{註十}

就此而言，中共主力的戰機，係購自蘇聯的第三代噴射戰鬥機蘇凱27。目前雖僅有24架，但據土耳其主要智囊機構歐亞戰略研究中心遠東暨亞太地區研究室研究員艾爾肯指出，中共近年積極向俄羅斯採購及合作生產蘇凱27及蘇凱30型戰機，以做為攻擊與防衛航母之用。^{註二}

臺灣長期以來切望的空中優勢，在1996年的7月終於實現。然而，美國所售與的雖同是F16，但卻屬於早期的A/B型機，而非具有優越的對地攻擊能力的C/D型機。由此可知，美國「抑制」

臺灣的意圖。美國之所以認可提供F16和E2T空中早期預警機4架給臺灣，雖無可諱言地必須指出美國政府含有保護其軍事產業的意圖，但最主要的原因是，中共獲得俄羅斯共和國蘇凱27。^{註三}

(四)在信息戰方面

中共在一、二次波灣戰爭後已大幅調整其作戰思維，其全力發展信息攻防能量研判，其對臺作戰想定可能基於「首戰即決戰」的作戰原則下，首先藉由傳媒不斷地發布攻擊情報，造成臺灣股市與社會的混亂；結合衛星、信息網路等偵蒐系統，全般獲取我政、經、軍等戰略、戰術信息，再配合其綿密的C⁴ISR系統，以精確的導彈飛彈對臺灣本土周邊區域實施射擊，同時透過信息武器「電腦病毒」及「電磁脈衝」，攻擊我方具指標性意義的戰略中心，一方面干擾我武器、戰情系統，癱瘓指揮管制機制，迫我國軍於惡劣環境下接戰；另一方面則入侵破壞我非軍事基礎設施如電信、金融、電力與交通等信息系統，嚴重影響民眾生計，迫我政府屈服走上談判桌，予取予求；此種攻臺方式之用兵思維，將是最經濟，也是代價付出最少的攻臺戰法。^{註三}

中共信息戰軍事理論專家沈偉光

^{註大} 東森新聞，2002年10月15日，<http://www.ettoday.com/2002/10/15/706-1363926.htm>

^{註九} 引自軍事焦點評論，2002年7月7日，華盛頓時報報導：中共東山島軍演部署以色列反雷達無人飛機，中共軍方取得愛國者飛彈系統的技術祕密。<http://www.diic.com.tw/comment/20020707.htm>

^{註十} 平可夫，2000年の中国軍（蒼蒼社，1995年3月），頁89。

^{註二} 「外電評述：中國海軍三步戰略」，2001年1月6日，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/important/64/20010106/80307.html

^{註三} 蘇進強等，國軍兵力結構與臺海安全（臺北，國家政策研究中心、民國85年），頁54。

^{註三} 鍾堅，「共軍核生化戰力與電磁脈衝攻擊對我防衛作戰之影響」，國軍88年核生化科技顧問會議演講資料（臺北，國防部作戰參謀次長室編印，民國88年5月5日），頁1-25。

認為：「信息戰是在看不見的空間裏從事一場不流血、非暴力的無形戰爭，雙方通過對無形的信息的爭奪，不斷製造出遏制對手的無形嚇阻力量，然後引出一場無形的信息戰——包括戰備競爭、理論威懾、潛力抗衡、心理戰、情報戰與電子等。」歸納中共信息戰之內容，^{註四}(如表一)。

(五)在小型核武發展方面

中共的第一代和第二代核子導彈均是戰略核武器，沒有戰術武器。這是中共核子導彈的一個重要的特點。中共的第三代核子彈的研發類別大致可分為下列幾個方面：(1)特殊性能的核子導彈；(2)中程和遠程戰略巡航導彈；(3)彈

頭規範化的戰術核子導彈。特殊性核彈包括：中子彈、衝擊波彈、電磁波彈及定向能彈。由於超級氫彈或戰略核彈或許因毀傷力過巨，中共不會也不應使用在局部戰爭中或臺海戰爭中，且其殺傷範圍已濃縮到純粹的軍事目標。因此，以非殺傷性的核爆電磁脈衝來癱瘓對方指管通情為手段的這些特殊性能核彈，在未來臺海戰爭中，被中共使用於局部戰爭的可能性很大。清華大學鍾堅教授曾以此針對共軍犯臺準備所部署的重要兵裝，在共軍武力犯臺的快速癱瘓戰中做過量化評估。(如表二)

雖然中共自60年代試爆第一顆原子彈之後，即反覆宣示無論在何種形勢

表一 中共信息戰之內容

手 段 內 容	信 息 戰 (資 訊 戰)
武 器	電子干擾器、電腦病毒、定向能武器、電磁脈衝炸彈等。
武 器 效 應	資訊刪除或極小範圍的精準破壞。
作 戰 時 段	全天候、全時段。
下令作戰至執行的時間	即時(real time)。
決 勝 負 的 時 間	瞬間。
戰 爭 的 空 間	陸、海、空、太空、電磁等五維。
前 後 方 之 分 別	無。
決 勝 負 的 地 點	敵、我方內部為主。
戰 況 能 見 度	我方：單向透明。 敵方：隱蔽性高。
參 戰 人 員	無性別、年齡限制。
出 兵 密 度	低。

資料來源：1.謝鴻進，中共信息戰發展與因應之道研析(臺北，國防大學解放軍中心，民國93年3月)，頁21。
2.www.ettoday.com/2003/12/19/168-1560160.htm
3.作者整理。

^{註四} 香港大公報2001年8月13日刊登一篇題為「信息時代的新型戰爭」專文，文中作者(施君玉)引用美國有關專家的定義，認為信息戰是：「以信息或信息技術為武器、目標或方法展開的衝突」，具體的說，就是以各種不同的形式藉網上爭奪軍事指揮控制權，盜取軍事情報，進行技術破壞，展開心理戰、經濟情勢戰和黑客戰等。

表二 共軍重要兵裝在武力犯臺癱瘓戰的攻擊效應

共 軍 主 戰 兵 裝	癱 瘓 軍 政 中 心	破 壞 油 電 設 施	切 斷 交 通 網 路	衝 垮 全 民 鬥 志	擊 潰 主 戰 兵 力
電磁脈衝核彈	高一極高	高一極高	高一極高	高一極高	高一極
高東風15機動型地地導彈	高一高	低一低	極低一低	高一極高	極低一低
俄製蘇愷-27型殲擊機	極低一低	極低一低	極低一低	極低一低	極低一高
俄製K級系列常規潛艇	極低一極低	極低一極低	低一高	極低一低	低一高
攻陸巡航導彈	無一極高	無一高	無一高	無一高	無一極低
俄製956A型現代級導彈驅逐艦	無一極低	無一極低	無一高	無一極低	無一高
電子對抗裝備	低一高	極低一低	極低一高	極低一低	低一高
殲-10型殲擊機	無一極低	無一極低	無一極低	無一極低	無一低
輕型航母	無一極低	無一極低	無一低	無一低	無一低
俄製蘇愷30殲擊轟炸機	無一低	無一低	無一低	無一低	無一高
旅海級導彈驅逐艦	極低一極低	極低一極低	極低一低	極低一極低	極低一高
東風21系列型固定地對地導彈	低一高	低一低	極低一低	高一高	極低一極低
殲-7型系列殲擊機	低一低	低一低	低一低	低一低	低一低
殲-8Ⅱ型系列殲擊機	低一低	低一低	低一低	低一低	低一低
旅滬級導彈驅逐艦	極低一極低	極低一極低	低一低	極低一極低	低一低
註：效應的左一右，左邊係2000年該兵裝執行某特定任務的效應；右邊係2010年該兵裝執行某特定任務的效應。					

資料來源：1.鍾堅，共軍核生化戰力與電磁脈衝攻擊對我防衛作戰之影響（臺北，國防部作戰參謀次長室編印，民國88年5月5日）。

2.平可夫，新聞周刊報導「2012年——電子戰癱瘓臺灣」，亞洲周刊，2002年8月18日，頁16。

下，中共都不會首先使用核武力。^{註五}但不可否認，中共一直強烈的把核武力量視為國防上「威懾戰略」重要的一環。前國防部政務副部長林中斌先生認為，中共核武發展係為了國家的尊嚴、主權、安全、全球影響力、區域霸權、內部政治凝結力及經濟發展等目標。從中共目前積極發展暨部署「東風」(Dong Fong)各系列短、中、長程及洲際飛彈；更說明其已做好打贏高技術條

件下局部戰爭的準備。^{註六}

東風15型飛彈在共軍1995～1996年犯臺軍事演訓中，為攻臺主戰兵器；未來犯臺初戰的頭12分鐘內，將以多批共300枚用於打擊我方軍政中心、油電設施、機場港口、交通樞紐，為奪取戰略主動和為其它軍種犯臺作戰創造條件，^{註七}而中共近年來積極發展電磁脈衝核彈，似乎透露其企圖以「制電磁權」的積極部署，企圖用不殺生、不見血的

^{註五} 施道安(Andrew Scobell)、伍爾澤(Larry M. Wortzel)，中共軍力成長（臺北，國防部史編局譯印，民國93年1月），頁75。

^{註六} 鍾堅，「未來十年中共國防現代化及軍力評估專案研究報告書，第六章」，未來共軍有形戰力量化評估（臺北，安華公司，民國87年6月），頁45。

^{註七} 「東亞安全挑戰與美國聯戰新思維」（龍潭，國防大學譯編，民國93年6月1日），頁33。

表三 共軍彈道飛彈性能諸元

類別	型號	射程 (公里)	大氣層外速度 (音速)	終端落地速度 (音速)	彈酬 (公斤)	部署現況
近程地地 導彈SRBM	東風15機動型	600	6.3馬赫	4.6馬赫	500	成軍戰備
	東風11機動型	290	3.7馬赫	3.5馬赫	800	成軍戰備
中程地地 導彈MRBM	東風3固定型	2,800	12.8馬赫	6.5馬赫	2,150	成軍戰備
	東風21A固定型	2,400	11.7馬赫	6.2馬赫	600	成軍戰備
遠程地地 導彈IRBM	東風3A移動型	3,100	13.0馬赫	6.8馬赫	2,150	成軍戰備
	東風4固定型	4,750	15.8馬赫	7.2馬赫	2,200	成軍戰備
洲際地地 導彈ICBM	東風5固定型	14,500	22.7馬赫	8.7馬赫	3,000	成軍戰備
	東風31移動型	8,000	19.1馬赫	8.0馬赫	1,000	兵裝定型
潛地導彈 SLBM	巨浪1型	1,700	10.1馬赫	5.8馬赫	600	成軍戰備
	巨浪2型	8,000	19.1馬赫	8.0馬赫	1,000	技術攻關

資料來源：1.陳偉華，美國對臺海兩岸軍力平衡的評估報告，頁24。

2.鍾堅，共軍核生化戰力與電磁脈衝攻擊對我防衛作戰之影響（臺北，國防部作戰參謀次長室編印，民國88年5月5日）。

3.作者整理。

戰鬥模式，以機動型近程地對地導彈攜帶微當量核彈頭，對臺實施電磁脈衝攻擊，瞬間癱瘓我方首腦及中樞神經，進而替武力犯臺創造絕對優勢。（如表三）

電磁脈衝所導致的癱瘓性衝擊比共軍自詡的「點穴、針灸」戰法意境更高，臺澎地區具戰略價值的「穴道」至少有兩萬處，星散全島各處，共軍即使發動最大量能的精準硬殺（如400枚巡弋飛彈破襲），頂多把臺灣弄得半盲、半啞、半聾，且精準攻擊傷人無數，血流四處。而電磁脈衝瞬間癱瘓全國，且不直接傷人，這是它可怕之處。^{註元}

參、中共軍事戰略現況對臺海安全之影響

一、臺海兩岸地區局部戰爭的潛在威脅

美國國會研究處(Congress Research Service CRS)外交、國防暨貿易部門亞洲事務部專家Kerry Dumbaugh，於2003年4月的「第108屆國會『中』美關係議題」報告中指出：「臺灣是『中』美關係中最敏感複雜的問題。」^{註元}因此，兩岸的軍力發展，特別是中共的國防武力建構，自然引發美國朝野的矚目與關切。一方面，藉由此一評估報告，美國得以有效掌控中共的軍力發展概況，取得國會共識及因應之道；另一方面，亦可藉此評估，做出對臺軍售質量上的參考依據，以平衡中共可能對臺的軍力威脅。

雖然21世紀全球呈現相對和平之形勢，但由於亞太地區地緣政治因素錯

^{註元} 鍾堅，「共軍核生化戰力與電磁脈衝攻擊對我防衛作戰之影響」，國軍88年核生化科技顧問會議演講資料（臺北，國防部作戰參謀次長室編印，民國88年5月5日），頁1-25。

^{註元} Kerry Dumbaugh, "China-US Relations: Current Issues for the 108th Congress, "Report for Congress, April 28, 2003, CRS-8.

綜複雜，各個國家因歷史、領土、種族、宗教等因素交互影響下，在冷戰結束後亞太局勢在大體上穩定中仍隱藏許多不安的因素。

2002年7月初出版的北京「瞭望」周刊，曾有專文對中共近年的周邊安全形勢做一番回顧，其內容要點概為：(1)朝鮮半島突顯亮點，冷戰堅冰開始融化，對東北亞長期和平與安全帶來希望之光；(2)「上海五國」（中共、俄羅斯、哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯）合作關係不斷加強，增進中亞地區友好發展；(3)東盟諸國基本穩定，但部分國家（印尼、緬甸、菲律賓）內爭不止；(4)印度與巴基斯坦在克什米爾地區的衝突仍為國際關注的熱點；(5)日本國內右翼勢力再度抬頭，軍國主義立場頑固；(6)「中國威脅論」陰魂不散，美國加緊推行亞太戰略，其「霸權主義是危害亞太地區和平與穩定的最大因素，也是中共周邊安全的最大隱患」。^{註二}雖然中共總結後冷戰時期的國際安全形勢，「和平與發展」仍為國際主流。但整個亞太區域的複雜軍事對立，恐怕更促使中共優

先提升部署對臺軍力，此已隱然成為臺海兩岸地區局部戰爭的潛在威脅。

二、臺海兩岸地區之軍備競賽方興未艾

後冷戰時期，美蘇兩大超強對決局面瓦解後，並未給亞太地區帶來更多的安全景象；相反地，此地區的國家，如中共、印度、南北韓、馬來西亞、新加坡、泰國在舉世裁減軍備之趨勢中，或明或暗地提升軍力，採購軍備，在亞洲猶如正在進行一場軍備競賽，而中共軍備經費的提升更使亞太地區成為全球軍備競賽最激烈的地區之一。^{註三}（如表四）

事實上，軍事實力再度在國際事務中發揮舉足輕重的作用，有可能掀起新一輪軍備競賽的浪潮。^{註三}由於近年來中共積極整軍經武的作為與往昔在南海區域的強勢作為，已使東南亞國家面臨中共可能的威脅而心生疑慮地亦投入大筆國防經費以採購先進軍備。

至於未來臺海軍力平衡問題，日本防衛廳防衛研究所第二研究部部長茅原郁生認為：依兩岸目前增強的軍備，在2005至2010年中共還難處於有利情勢；但是，如果中共擁有200至300架第四代

註二 「亞洲新展望」，瞭望周刊（北京，2002年7月12日），頁36。1996年4月在上海首次召開「上海五國」元首高峰會議，參與國家為俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯與塔吉克，這些國家都是與中共西北部相毗鄰的國家，而高峰會議原先目的是要共同討論解決存在已久的邊界問題，本質上，這個集團是中共與俄羅斯國協在中亞地區進行的「戰略協作伙伴」。復於2001年6月15日吸納烏茲別克增為六國正式改名「上海合作組織」。可參考中共2004年國防白皮書第九章「地區安全合作」。

註三 中華民國九十三年國防報告書（臺北，國防部編譯，民國93年12月），頁27。<http://www.youth.com.tw/joanna/Military/M93.07.29-a.htm>。「中共總理溫家寶於94年3月5日在全國人大工作報告」，大陸新聞中心，中國時報（臺北，民國94年3月6日），版A2。

註三 U* DOD, "Annual Report on the Military of the People's Republic of China", FY04 Report to Congress Pursuant to the FY 2000 National Defense Authorization Act (Washington, D.C: US DOD), May 28, 2004：國防部情報參謀次長室編譯，美國防部2004年中共軍力報告中譯版（臺北，國防部，民國93年5月31日）。

表四 近年來中共國防預算增長情形

(單位：億元人民幣)

年份	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
金額	720 (702.27)	812.6	928.6	1069	1205	1414	1660	1853		
媒體										
國防部	720.06	812.57	934.72	1076.70	1207.54	1442.04	1694.44	1881.9	2100.2	2446.56
成長率	13.10	15.40	12.80	12.70	12.70	17.70	16.40	11.10		
中央社										
國防部	13.08%	12.84%	15.03%	15.19%	12.15%	19.42%	17.5%	11.07%	11.6%	12.6%

資料來源：1. 中華民國九十三年國防報告書（臺北，國防部編譯，民國93年12月），頁27。

2. www.youth.com.tw/joanna/Military/M93.07.29-a.htm3. 「中共總理溫家寶於2005年3月5日在全國人大工作報告」，大陸新聞中心，中國時報（臺北，民國94年3月6日），版A2。

4. 作者整理。

最新型戰機，將對亞洲軍力造成失衡局面。屆時，東亞區域平衡因中共軍力發展而產生不對稱的情形是可預見的事實；^{註三} 中華民國近年來積極向美國採購相關高性能防禦武器正是洞瞻兩岸軍力即將面臨失衡的事實。

三、中共著重區域戰略孤立中華民國國際地位

雖然，現今國際舞臺碩果僅存的超強是美國；但是，當今世界仍存在俄羅斯、中共、日本及英、法、德等大國；所以，當前世界上美國面臨許多問題的解決，仍需要中共的配合與努力。為數不少學者認為，中共企圖建立軍事超強的地位，俾利在21世紀成為區域強權。儘管如此，區域強權不是中共終極目標，全球性的超級強國才是中共夢寐以求的目標。所以，中共在國際舞臺的雄心是希望占有主要的主動權。

美國重要智庫藍德公司(RAND Corp.)的研究員史威(Michael D. Swaine)和泰理士(Ashley J. Tellis)於2003年8月發表一篇研究報告，針對中共的國家安全戰略，提出全面整體性的剖析，期中有關中共的現階段國家安全戰略，其主要的構成部分有四項：(一)對美國和其他發達國家的政策。致力於維護與發達國家的和緩友善關係，並強調一個崛起強大的中共是亞洲穩定的力量；(二)致力降低中共可能遭受的威脅，逐步增加軍事能力做為外交及政治運用的籌碼，但是亦儘量避免引起鄰國對中共軍力擴張的疑慮；(三)避免使用武力手段做為解決領土爭議的方法。倡導睦鄰政策以減少阻力，並至少維持到中共的實力足以主導全局為止；(四)對於參與國際社會活動方面，中共則強調以個案處理的方式，分別就經濟發展、貿易、技術轉移、軍備

註三 同註八，頁48。

控制，以及環境保護等議題，凡對中共有利者，則採取合作的立場；若有違背中共利益與立場，則堅持繼續協商的態度，以維持戰略優勢的地位。^{註四}

根據前述我們可臆測，在中共追求區域，乃至全球性強國之過程中，勢必在國際舞臺上持續扮演積極且務實的角色。而無論在南北韓緊張對峙或核武危機的處理過程，還是兩岸之間的衝突危機，美國都希望中共能扮演積極的角色以共同維持此地區的和平穩定。所以，中共對東亞安全實占有舉足輕重的地位，對於維持亞太地區的和平與穩定亦有不可忽視的影響力。也因此中共不斷運用此一優勢作為孤立中華民國國際地位的手段。

肆、結 語

就中共過去軍事戰略的轉變而言，在每一個歷史時期，中共都根據當時的國際戰略格局、軍事科學發展和軍事戰略目標，擬定不同的軍事戰略。^{註五}但基本上，其軍事戰略的轉變是有目的、有步驟、有計畫實施的一種過程。

美國國務院戰略中心於2003年評估，臺灣在面對中共國防科技積極發展的新軍事戰略下已出現七項嚴重的軍力失衡問題：(一)飛彈防禦能力嚴重不足；(二)陸軍思想保守且聯合作戰能力不足；(三)海軍無法同時執行多項任務；(四)空軍

人力不足影響戰力；(五)各軍種聯合作戰能力不足；(六)C⁴ISR整合能力欠缺；(七)缺乏抵抗意志與決心。^{註六}

中共國家主席胡錦濤、總理溫家寶自2004年相繼親訪歐、美、亞、非洲等各國，明顯企圖轉化國際對中共「圍合」轉向「合作」戰略，並加強與亞太同盟關係，中共一方面以國際平衡者自居介入國際區域安全之推動；一方面又藉軍事事務改革強化自身軍事力量，達到「隱然」其成為區域強權的目標。在美日已根據中共軍事戰略發展而擬訂美日安保修正條約之際；盱衡中共21世紀初軍事戰略，其目的延續政略一貫兩手策略手法達到國家戰略多重目標，企圖間接影響臺海兩岸情勢至為明顯，實茲值得我方深入觀察評估與因應。

收件：94年02月24日

修正：94年03月25日

接受：94年04月19日

作者簡介

程富陽上校，政戰學校73年班、政戰學校政研班82年班、約旦陸院1999年班、約旦戰院2003年班；現任職於國防大學軍事學院共同教學中心教官。

^{註四} 美國“蘭德智庫”為美國軍方“把脈”中亞格局，<http://www.people.com.cn/BIG5/jun-shi/1077/2100854.html>

^{註五} 吳東林，「中共軍事戰略思維轉變的新體認」，國防大學戰研中心每週重要議題研析，民國92年12月23日。

^{註六} 同註五，頁24。