

# 中共倡提「和平崛起論」之研析

陸軍校 張雨寧

## 提 要

- 一、中共經濟快速成長，綜合國力提升，由於趨勢顯著，除引起各國關注，也讓周邊國家及強權產生壓迫感，遂有「中國威脅論」的出現。
- 二、和平崛起戰略意涵：消除「中國威脅論」影響、架構崛起戰略環境、爭取成為強權的時空、建立論述，凝聚共識、建立穩定的社會環境。
- 三、中共以「和平崛起」對綜合國力飛躍成長趨勢定調後，在整體具正面意義形象上，漸被亞太區域多數國家所接受，使影響區域事務能力增強。
- 四、國際社會對中共和平崛起過程的認同，其將更有機會在國際舞臺繼續發揮影響力，此雖不致改變現有國際格局，但已落實其大國外交政策。

關鍵字：和平崛起、安全困境、全球化、權力

## 壹、前 言

東協——大陸自由貿易區即將於2005年啟動，並預計於2010年完成，屆時經濟規模僅次於北美自由貿易區和歐盟，是發展中國家最大的貿易集團。<sup>註一</sup>日前英國「經濟學人」週刊於2004年10月亦指出，中國大陸13億人口整合力量蓄勢待發，或許不到10年，就會成為世界最大的進出口國家，有一天可能會取代美國成為世界最大的經濟體。<sup>註二</sup>隨著中國大陸經濟實力的迅速成長。而我國經濟部亦於民國90年8月20日預測，中國大陸對世界經濟的影響將快速增強，成為帶動全球經濟發展的火車頭；到2025年，則將首度超越美國，成為世

界最大經濟體。事實上追溯到1978年鄧小平掌權後，在積極從事改革下，引導中共經濟快速的成長，綜合國力逐漸提升，由於成長趨勢顯著，不但引起各國的注意，並讓周邊國家及國際強權產生壓迫感，遂有「中國威脅論」的出現。有鑑於此，中共乃以「和平崛起」為論述，企圖化解國際社會過多疑懼，並藉以拓展其國際空間，獲得國家利益。本文即針對其加以探究，以管窺「和平崛起」論述的梗概，俾便研析其內涵。

## 貳、和平崛起概念緣起及精義

### 一、「和平崛起」概念緣起

中共對和平的「宣示」早在1953年提出的「和平共處五項原則」即已表

註一 中國時報（臺北，民國93年11月29日），版A13。

註二 中國時報（臺北，民國93年10月4日），版A2。

達，這五項原則是：相互尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處。<sup>註三</sup>至1978年鄧小平掌權後，和平仍為其主要的外交指導方針。1990年鄧小平面對東歐變局、社會主義陣營瓦解的國際局勢，為穩定政治情勢遂提出「冷靜觀察、穩住陣腳、沉著應付、韜光養晦、善於守拙、決不當頭、有所作為」的28字外交方針，另對美國則以「增加信任、減少麻煩、發展合作、不搞對抗」方針應對，<sup>註四</sup>其中和平仍為其主要內涵。迄至江澤民掌權，在外交工作上仍以和平為主軸，並提出「四個要，三個不願」即「世界要和平，人民要合作，國家要發展，社會要進步，是時代潮流的四要，及中國大陸和各國人民，都不願看到世界上任何地區再發生新的熱戰、冷戰和動亂，都不願看到任何國家或國家集團再推行新的霸權和強權，都不願看到南北之間發展的差距、貧富鴻溝再擴大下去的三個不願」。<sup>註五</sup>惟隨著中共國勢日增，崛起態勢明顯，為去除各國對「中國威脅」的疑懼，中共中央黨校原常務副校長、「中國改革開放論壇」理事長鄭必堅銜命對中共當前情勢做研究，並於2003年11月3日博鰲論壇上以「中國

和平崛起新道路和亞洲的未來」為題的講演，首次提出「中國和平崛起」概念。2003年12月10日中共總理溫家寶則在哈佛大學發表題為「把目光投向中國」的演講，首次全面闡述了「中國和平崛起」的思想。2004年3月14日溫家寶在十屆人大二次會議記者會上，重申「中國和平崛起」的要義。同年3月25-26日中共上海國際問題研究所更以「中國和平崛起戰略：理論與內涵」為題，召開全國性的學術研討會，以建立「和平崛起」的理論與戰略規劃。惟在熱烈討論推動之中，其內部仍有許多不同的意見，尤其加入其對臺政策中「不放棄以武力解決臺海問題」因素後，使得「和平崛起」的論述趨於保守，如2004年4月24日胡錦濤在博鰲論壇上，即只提及「和平發展」，而沒有再特別強調「和平崛起」的觀念，<sup>註六</sup>便可窺其梗概。

## 二、「和平崛起」精義

依據鄭必堅對「和平崛起」意義的標示，其主要戰略方針為：銳意推進以社會主義市場經濟和民主政治為基本內涵的經濟和政治體制改革，以形成實現和平崛起的制度保證、吸收人類文明成果及堅持弘揚中華文明，以形成實現和

註三 「和平共處五項原則的誕生過程」，中共外交部網站（北京，2004年6月11日），<http://www.fmprc.gov.cn>

註四 「中國共產黨簡史」，中共中央對外聯絡部網站（北京），<http://www.idcpc.org.cn/cpc/daib-iao3.htm>

註五 「江澤民在慶祝建黨八十周年大會上的講話」，人民網（北京，2001年7月1日），<http://www.people.com.cn/>

註六 胡錦濤，「中國的發展，亞洲的機遇」，中國網（北京，2004年4月24日），<http://www.china.org.cn/>

平崛起的精神支柱、統籌兼顧各種利益關係，以形成實現和平崛起的社會環境。<sup>註七</sup>而中共總理溫家寶則在哈佛大學演講及十屆人大二次會議記者會上，對「中國和平崛起」的要義，做充分的闡釋，其要點有五項：<sup>註八</sup>

(一)「中國崛起」就是要利用世界和平大好時機，努力發展和壯大自己。同時又以自己的發展，維護世界和平。

(二)「中國崛起」應把主要基點放在自己的力量上，自主自力依靠廣闊的國內市場、充足的勞動力資源和雄厚的資金積累，以及改革帶來的機制創新。

(三)「中國崛起」離不開世界。「中國」必須堅持對外開放的政策，在平等互利的基礎上，同世界一切友好國家發展經貿關係。

(四)「中國崛起」需要很長的時間，恐怕要多少代人的努力奮鬥。

(五)「中國崛起」不會妨礙任何人，也不會威脅任何人。「中國」現在不稱霸，將來即使強大了也永遠不會稱霸。

## 參、和平崛起論的戰略意涵

### 一、降低及消除「中國威脅論」的影響

「中國威脅論」產生於1990年代初，其論述重點在於中共經濟快速成長、政治影響力擴大及軍事投資大幅成

長。隨著蘇聯瓦解、美國勢力在亞洲的衰退，而中共以經濟發展為後盾所增加的軍事投資，在南沙群島主權問題所保持的強硬立場及「2001年軍機擦撞事件」處理的態度，遂加深相關國家對中共威脅的疑懼。且依據美國國防大學的推論，10-15年之後，中共將可挑戰美國強權地位。<sup>註九</sup>尤其中共崛起，國力大幅提升，確實對周邊國家或區域強權造成莫大的壓力，感受威脅產生，有可能加強彼此間的合縱連橫，以對「中國威脅」做出反應，而這種作法，是可箝制中共亟欲跨出區域成為世界強權的腳步，並可能增加相互間的不信任感，引發潛藏如領土、文化、歷史因素的衝突。因此，中共乃將其崛起定調為「和平崛起成為一個負責任的大國」，試圖消除各方疑慮，而「和平崛起」的提出就是為了有效回應「中國威脅論」。

### 二、架構持續崛起的戰略環境

中共深刻了解崛起必須要在有利的國際戰略環境下，才能實現。而其崛起需對相對國家不產生威脅，方不致遭受強權持續壓抑或圍堵，況且和平的國際環境亦符合其崛起的根本與核心利益。因此，中共特別標示其和平崛起是在現存體系內崛起，並且不與現存國際體系衝突、甚至軍事武力對抗，而是要選擇

<sup>註七</sup> 鄭必堅，「中國和平崛起新道路和亞洲的未來」，中國網（北京，2003年11月3日），<http://www.china.org.cn/>

<sup>註八</sup> 「溫家寶闡述中國和平崛起五要義重申中國永遠不會稱霸」，中國網（北京，2004年3月15日），<http://www.china.org.cn/>

<sup>註九</sup> U.S National Defense University, Asia Perspectives on the Challenges of China，高一中譯，中共崛起構成的挑戰：亞洲觀點（臺北，國防部史政編譯局，民國90年11月初版），頁iii-x。



與現存國際體系、秩序及主導性大國採取合作，並積極參與國際活動，以提升對和平崛起提供高度的制度保證。<sup>註十</sup>在和平崛起的要義中強調，「中國崛起就是要充分利用世界和平的大好時機，努力發展和壯大自己。同時又以自己的發展，維護世界和平。」證諸於中共與各國關係不斷改善與加強，如「中」俄戰略夥伴關係持續發展、「中」歐關係進展顯著、「中」日關係政冷經熱、「中」印關係猜忌下降、「中」美關係穩定發展等，<sup>註十一</sup>均說明中共以和平為手段所建構的戰略環境成果。可以預見，中共若能落實「和平崛起」內涵，將有益於與各國建立具建設性的關係。

### 三、爭取成為世界強權的時間及空間

從中共領導人及其專家學者的論述中不難察覺，對崛起所必須經過的長程時間，均有一致的看法，如同溫家寶所言「中國崛起需要很長的時間，恐怕要多少代人的努力奮鬥。」惟中共要成為世界性大國及區域性強權的國家目標，卻對相對的國家產生緊迫性的危機感，尤其在區域舞臺競爭中的日本與俄羅斯，在世界舞臺競爭的美國及即將崛起的印度，其感覺尤深，因此，對中共崛起的警戒及防堵最力。而美國於近年的《美國國防報告書》中，亦明確揭示美軍的任務是保護及增進美國的國家利

益，若一旦嚇阻失敗，必須擊潰這些危害利益的威脅。」<sup>註十二</sup>由此可知中共要成為強權過程中將面對的險惡環境。有鑑於崛起已成為不可阻滯的趨勢，為去除相關國家的疑懼，提出「和平」崛起的論述，似其來有自，有諸多脈絡可循。

### 四、建立領導論述，凝聚內部共識

自毛澤東以迄江澤民，「亡黨亡國」的危機感，無疑是中共政權賴以維繫穩定的主要動能。不同的是，毛澤東自政治意識形態的面向，拉高社會主義和資本主義的對立，鄧小平則自經濟面向，嘗試重新確認社會主義制度的「優越性」，而江澤民則以建構「三個代表」，肩負社會主義香火傳承的使命。由於三人充分運用體制建構所產生的外部對抗，得以成功地樹立個人與制度的權威。<sup>註十三</sup>然胡錦濤成為中共第四代領導人後，一方面承襲快速的經濟成長，一方面則必須面對體制轉型的內在張力，而必須有所變革。但是，因中共意識形態的僵化，任何激烈的變革都不易啟動，使經濟擴充與政治停滯的反差日大，遂構成其領導權力的主要挑戰。由此可以觀察，中共領導人藉自己的論述，將其轉化為統治階層的核心價值，並形成熱烈的社會運動，始能確立其穩固的政治地位。2002年11月中共十六

註十 張沛，「中共和平崛起戰略：理論與內涵學術研討會述要」，毛澤東鄧小平理論研究（北京），2004年第4期，頁81。

註十一 張沅生，「探討中的中國和平崛起理論」，中國評論（北京，2004年9月），頁25。

註十二 U.S Department of Defense, 2002 Annual Report to the President and the Congress，張台航、洪淑貞、陳嘉生譯，2002年美國國防報告書（龍潭，國防大學，民國92年8月），頁9。

註十三 趙建民，「中共十六大的困境與挑戰」，中國時報（臺北，民國91年11月9日），版15。

大復納江澤民的「三個代表」入黨綱，確立其在中共歷史的地位。這對初掌國家大權並亟欲有所作為之胡、溫兩人，造成頗大的壓力與挑戰，經過近兩年的沉潛，在經濟持續穩定發展、政權制度化轉移而漸趨穩固的有利情勢下，「和平崛起」的論述與推動，適足以凝聚內部共識，確立領導的地位與權威。<sup>註四</sup>

## 五、建立穩定發展的社會環境

中共的崛起除需要外部的有利環境外，更需要有內部穩定的環境支持，以免影響其政權及社會的穩定。一如溫家寶所述「中國崛起應把主要基點放在自己的力量上，獨立自主、自力更生，依靠廣闊的國內市場、充足的勞動力資源和雄厚的資金積累，以及改革帶來的機制創新。」根據「華盛頓郵報」報導，從中共內部參考資料顯示2003年其內部共發生5萬8千多起群眾抗議事件，平均一天約160起，<sup>註五</sup>雖抗議事件不致對其政權產生結構性的影響，但烽火遼原未可預料。而中共經濟發展所產生的三大差距——地區差距、城鄉差距、貧富差距問題，及三農——農業、農村、農民與失業問題，則是中共執政的重大隱憂與考驗，若加上民族獨立運動——藏獨、疆獨等，可能對其政權造成威脅的政治活動，則中共內部的社會環境更充滿危機與矛盾，這對需要穩定社會環境的經濟活動，誠非益事。因此，「和

平崛起」中「把主要基點放在自己的力量上」的宣示，正是希望能轉化各種不利因素，以建立一個和諧與穩定的社會環境，避免因內部因素影響外在發展，或因激烈手段處理內部事件而戕喪和平的氣氛，達到其所論述「和平崛起」的目的。

## 肆、和平崛起論的影響

### 一、對區域環境的影響

長期以來，亞洲國家或地區對中共集權政體及經濟快速成長，而致國防建設的大舉投資，始終存在疑懼，甚至認為是一種威脅。然而，中共在亞洲金融危機中穩定區域經濟的表現，及入世貿後對區域經濟的積極意義，正逐漸改變區域國家對中共威脅的看法，並重新審視中共崛起對區域環境具有的實質意義，另隨著中共與周邊國家容易引爆衝突的領土及主權爭議，次第獲得改善與解決，使許多國家認為，中共的崛起已經不是一種威脅，而是一種機會，如前澳洲總理霍克即謂「中國的崛起依靠的是自己體制的不斷改革創新，以及國內巨大市場的內部積累和勞動力素質的提高，這種自主發展的道路決定了中國的崛起不會依靠對外擴張」，另2003年10月初在印尼峇里島召開的東協十加三會議中，時任馬來西亞總理的馬哈地和新加坡總理吳作棟，亦曾發言認為中共是

<sup>註四</sup> 2004年9月16至19日，中共於北京召開十六屆四中全會，會後江澤民辭卸軍委主席，並由胡錦濤接任，使胡集黨、政、軍權於一身，適足以強化並推動其「和平崛起」的論述，從「中」俄黑子島疆界問題解決、「中國」——東協自由貿易區的建構，即是成果。

<sup>註五</sup> 中國網報導，<http://www.reportchina.com/469.htm>

個友好的國家，他的崛起不存在任何威脅。<sup>註六</sup>及至近年部分東南亞國家加強提高至中國大陸留學生的人數與中共積極文化交流所掀起的「中國熱」，已逐漸取代過去對「中國」的恐懼，亦相對使美國在區域的影響力有式微跡象。<sup>註七</sup>自中共提出「和平崛起」以對其政、經、軍綜合國力飛躍成長趨勢定調後，在整體具正面意義的形象上似逐漸被亞太區域多數國家所接受，其浮現的效益是影響區域事務的能力增強，更多國家願意積極與中共交往，其後續發展值得關注。

## 二、對國際環境的影響

中共綜合國力及國際影響力的提升，趨勢已成。國際社會雖疑懼其社會主義的政治體制，然就實際行動言，其威脅及干涉他國事務的程度，實不若美國顯著。因此，國際社會亦期望中共能納入國際組織體系，使其行為受到規範及具有可預測性。而「和平崛起」的論述，正符合國際社會對中共的期許，亦頗受大多數國家、專家學者認同與重視，如大棋盤作者美國前國家安全顧問布里辛斯基即認為，目前「中國」領導人相當務實和謹慎，也了解任何軍事衝突都將對中共產生不利影響；美國國防部長倫斯斐亦表示，美國及國際社會如果能夠有智慧地與「中國」交往，鼓勵

其繼續向世界開放，就可以使「中國和平崛起」，從而避免軍事衝突；加拿大萊克哈德大學政治系教授洛爾·派克特則謂，既然「中國的崛起」已經勢不可擋，那就應該確保「中國」尊重國際社會規則，通過和平方式崛起，這是目前國際社會領導人的普遍心態。當然在眾多認同聲中，亦有學者持不同的看法，如國際現實主義學者約漢·米爾舍梅爾即提出中共崛起決不可能是和平的截然不同觀點。<sup>註八</sup>但就國家與組織而言，仍對中共提出的「和平崛起」抱持正面看法，因此，中共近期在對外事務上均有不錯的斬獲，如歐盟將可能於2005年解除自1989年六四天安門事件以來武器禁運措施<sup>註九</sup>。藉由國際社會對其和平崛起過程的認同與關注，中共將更有機會在國際舞臺繼續發揮其影響力，已逐步落實其大國外交的政策。

## 伍、和平崛起的機遇與挑戰

### 一、機遇

#### (一)非傳統安全觀的提升

經過蘇聯瓦解及冷戰結束，美國成為世界超強，主導國際秩序，但隨著美國採行單邊主義及干涉主義，獨斷介入區域或國際事務的態度，已使如德國、法國、俄羅斯及中共等大國有所不滿，並具體表現在攻打伊拉克的作戰行

<sup>註六</sup> 中國國民黨全球資訊網——大陸情勢雙週報，<http://www.kmt.org.tw/Content/HTML/Periodical/MainLand/>

<sup>註七</sup> 中國時報(臺北，民國93年11月21日)，版13。

<sup>註八</sup> 中國時報(臺北，民國93年10月3日)，版13。

<sup>註九</sup> 中國時報(臺北，民國93年12月10日)，版13。



動上。因此，為化解阻力，美國遂積極爭取中共的支持，而中共亦順水在反恐戰爭中攫取其政治利益，並在國際舞台增加許多政治籌碼。例如：在北韓核問題上，中共所扮演的積極角色，及美國藉中共與伊斯蘭文化地區的淵源，以安撫攻伊對回教世界的衝擊等。由跡象來看反恐戰爭中權力的分配，使中共獲得不少利益，也開啓難得展現國力的機會，惟必須注意的是，由於美國反恐戰略布局及相關國家選邊的作為，亦有可能使中共邊緣化。中共內部雖對美國國力是否式微，有著不同的意見，但對世界為多極的看法則爭議較小，這或許是中共為追求成為強權必須建立的議題。

## (二)多極化世界的建構

2004年5月1日歐盟東擴，使歐盟會員國達到25個，亦使東擴後的歐盟有取代美國成為全球最大經濟體，在未來多極化的政治發展趨勢中，亦將扮演相當程度的關鍵角色。而經濟影響力強化的結果，將在政治和軍事領域成為制衡美國單邊主義的競爭對手。<sup>註一</sup>有鑑於此，中共總理溫家寶遂於歐盟擴張次日，即率相關人員展開對歐盟的訪問，除促歐盟撤銷武器禁運外，並試圖擴大與歐洲國家經貿關係，以抗衡美國在世界事務中的主導地位。<sup>註二</sup>然不可諱言，歐盟東擴也可能影響中共的經濟發

展，且部分歐盟成員國表態，不希望歐盟外交政策影響與美國的既有關係，也為中共結合歐盟的企圖，產生部分阻力。但整體而言，歐盟東擴後，使中共所企盼的多極體系逐漸成型，而各個區域的結盟，亦有助於中共在亞洲地區主導的國際合作機制更趨於緊密。情勢發展對中共影響國際權力，提供著力的機會。

## (三)經濟全球化的趨勢

全球化主要的特徵是，地理的距離已逐漸喪失其重要性，至於領土上的界線，也變得較為模糊。<sup>註三</sup>這象徵著在國際政治上交往政策限制的縮小及國家無法有效掌握。對於崛起的強權而言，他的基本邏輯與遏制完全相反，可以做為突破西方遏制的工具，但對既有強權，則是有助於持續霸業及遏制崛起強權的工具。關鍵在於，兩者如何看待與運用全球化。<sup>註三</sup>隨著中共與西方的快速互動，彼此已有密切的鏈結，故具競爭性或敵對性的國家，已無法由個別意志來圍堵中共的政治運作。在國際經濟上，由於市場中的人員、物資與金錢均可自由流通，為發展中國家實現經濟發展及超越已開發國家提供良好機會。以往先進國家需花費很長時間才能創造出的財富，後進國家因全球化之助，即可在較短時間內達成。中共正是這一趨

註一 吳東野，「歐盟東擴，全球多極競爭，臺灣在那裡？」，聯合報（臺北，民國93年5月1日），版A15。

註二 聯合報（臺北，民國93年5月3日），版A15。

註三 彭懷恩，國際關係與現勢Q&A（臺北，風雲論壇出版社，民國90年9月增訂5版），頁41。

註三 張亞中，「中共強權之路：地緣政治與全球化的挑戰」，遠景季刊（臺北），第3卷第2期，民國91年4月，頁26。

勢的受益者，藉由全球化直接與先進的西方強權做科技與生產的接軌，縮短中共成為富國的時間，並在短時間創造了崛起的態勢。全球化時代，經濟的重要性並不低於政治或軍事安全，而全球化經由經濟所建立的相互依存關係，將使得中共有機會及有效的突破地緣政治的遏制，只要中共持續表現善意，並能維持經濟成長，將有助於其順利走出亞洲，邁向世界。<sup>註四</sup>從全球化的觀點來看，全球化給予中共突破地緣政治限制的機會，也使得西方對中共經由地緣政治的制約，成為較不具意義的政治宣示。

## 二、挑戰

### (一)分離主義與領土爭議

中共是由56個民族所組成的多民族國家，<sup>註五</sup>在語言、文化、宗教、習俗上均存在著許多的差異，因上述差異所形成的社會價值觀亦大相逕庭。雖然自古以來儒家思想所強調的「文化的結合靠同化，民族的結合靠融合」，維持中國相對的穩定，但隨著民族意識的覺醒、制度的不同、價值觀的差異，當前中共正面臨多民族國家，不得不面對的種族分離主義，而這些運動由溫和至暴動，乃至於採恐怖攻擊行動，<sup>註六</sup>且期間兼受相關國家或明或暗的鼓動與支持，均威脅中共的領導地位，由於部分地區兼具國防戰略重要價值，對中共的

生存發展威脅甚巨。在領土爭議上，因直接面對的是相對利益的國家，如日本、印度、俄羅斯及東南亞部分國家，其間夾雜的資源、戰略及國際權力運作，使問題更行棘手，雖然中共在領土爭議上，與相關國家簽訂友好條約，然維護領土與主權的完整，從來都是中共賴以凝聚民族意識的圖騰，均採取強硬的立場與態度。總體來說，中共面對分離主義及領土爭議所採取的強硬態度，除有維持政治上穩定及國土完整的考量外，更有國家總體戰略的思考。因此，一旦分離主義與領土爭議，跨過中共所容許的底線，就自無法以和平手段解決。

### (二)安全困境

在國際權力架構中，當一個國家增強自我安全的行為，會不自覺的降低相對國家的安全，進而使相對國家為了自身國家安全，而竭力的增加自己國家的實力，致使彼此捲入安全競爭的惡性循環之中，這也正是國際體系動盪不安，國與國之間戰爭難以消除的原因之一。<sup>註七</sup>而「安全困境」之所以可能成為中共「和平崛起」的挑戰，正是因為西方現實主義或新現實主義者認為，在國際關係的無政府狀態中，大國的崛起往往將導致更為劇烈的安全競爭，甚至高強度的衝突，藉由此看法進而推論出中共的崛起，必然對整個國際體系穩定

註四 同註三，頁26-30。

註五 前揭書，U.S National Defense University，高一中譯，頁1。

註六 沙勇忠，復興之路：中國政治年報(2002年版)(蘭州，蘭州大學出版社，2003年1月)，頁392。

註七 葉江，「安全困境與中國的和平崛起」，探索與爭鳴(上海，2004年6月版)，頁41-43。



造成威脅，加以中共是一個集權國家與民主國家，其意識形態及價值觀本就有極大差益。在中共經濟快速發展，並提升國家軍事實力的同時，對區域或國際強權，當然會產生刺激及威脅，並使相對國家被動或主動採取增強國家實力的作為，以因應中共崛起的形勢，其中印度、日本及美國等大國表現的最為積極。中共所陷入的「安全困境」，伴隨著崛起的趨勢及事實而生，無法避免，如何能夠從「安全困境」的循環泥淖中脫困，對強調「和平崛起」的中共，是一項艱巨的挑戰。冷戰時期前蘇聯與美國爭強，而致崩潰的歷史殷鑑不遠，誠是中共在崛起過程中的興替明鏡。

### (三)經濟發展與國防支出兩難

近年中共國防經費每年以兩位數的百分比增加，至2004年增加達11.60%，總值為253.95億美元，然依據中共歷年具軍事用途經費，隱藏於非軍事部門之慣例。因此，推斷其實際國防經費，應為公布的3至5倍左右(約為650-760餘億美元)。<sup>註六</sup>由於中共軍隊現代化的程度有限，而國防支出在大國中亦屬較低者，若要趕上先進國家的水準，則需投入更大的經費。依2003年美國國防經費3,980億美元、日本410億美元的水準來看，中共若想要超日趕美，其國防經費將所費不貲，也將抵銷其經濟發展的

成果。同時包括軍系在內的許多人士擔心，中共一旦迎接美國的挑戰，就會陷入和美國之間的軍備競賽泥淖，進而重蹈蘇聯的覆轍。因為許多大陸戰略專家認為，造成蘇聯解體的重要原因之一，在於蘇聯試圖因應美國「戰略防禦機先計畫(SDI，即星戰計畫)」，致國力耗盡，終淪至解體。<sup>註七</sup>而美國近期所發展的戰區(TMD)、全球(NMD)飛彈防禦系統，其誘使中共加強軍備的發展，似以星戰計畫誘使前蘇聯過度投入軍備競賽，至經濟發展無以為繼而崩潰，具有異曲同工之處。然少了雄厚的經濟力量支持，則中共國防必無法向現代化邁進，但國防經費支出過鉅，亦將對經濟產生影響，也坐實「中國威脅論」的部分論點，這將是中共國防建設的兩難。

### (四)內部因素

中共是否能和平崛起，除了外部的影響因素外，更多來自於內部不利因素所造成的影響。由於中共是在國家社會經濟水準仍然很低且發展不平衡、背負巨大人口負擔的情況下開始崛起，在很長時期裡，仍將是最大的發展中國家，現在只能依據自身所能承受的能力與發展水準，承擔國際責任及面對內部紛擾的問題。<sup>註八</sup>中共學者在2004年3月25-26日所召開的「中國和平崛起戰略：理論與內涵」學術研討會中亦論

<sup>註六</sup> 國防部「國防報告書」編纂委員會，中華民國93年國防報告書(臺北，國防部，民國93年12月)，頁27。

<sup>註七</sup> 張佑之，「美廢ABM中共低回應冷因應」，大紀元網站，<http://www.epochtimes.com/gb/1/12/29/n160343.htm>

<sup>註八</sup> 楊帆，「胡溫提出和平崛起外交新思維」，中共研究(臺北)，第38卷第5期，民國93年5月，頁25。

及，中共在實現「和平崛起」的國內基礎是很薄弱的，由於本身的體制問題、民主問題、教育及人口素質問題、貧富差距及所得不均問題、能源缺口問題、巨大勞動失業人口問題等等，都將是制約中共崛起的重要因素。<sup>註三</sup>以上所列的各種因素，都足以影響中共內部穩定，也可能遲滯中共崛起的進程。外在和平的環境固然是崛起的必要客觀條件，但內部穩定主觀條件的重要性亦不遑多讓，若內部失序或致產生動亂，從中共歷史來看，難保不以發動對外戰爭來轉移焦點或凝聚政治共識。因此，內部的各項問題，對其「和平崛起」的建構，將是深遠而巨大的挑戰。

## 陸、結 語

一個國家的崛起，勢對當前的國際權力架構產生衝擊，更對當代強權地位造成威脅，是以崛起是「和」是「戰」並非由崛起國單方面決定。尤其「中」美兩國間，諸如美國對中共國力伸張的抑制、中共跨出地理疆域的積極企圖、意識形態的對立、文化及價值觀的差異、局部軍事衝突等情勢，使兩國皆處於不滿意的焦慮狀態，加以雙方行為及思考模式差異甚大，使中共在崛起並可能超越美國的過程中，其爆發戰爭的可能性將甚為顯著。尤以中共已將祖國統一列為本世紀重大任務，勢必與地區內利益國家正面交手。因此，從中共「和

平崛起」的要義及其意涵來看，不難體會出其以「和平是手段，崛起為目的」的企圖。由於「和平崛起」的重要舞臺是在亞洲，並向國際擴展，使中華民國可能趨於邊緣化。因此，以和平為前導，建立兩岸合作、協調的機能是當務之急，而其中軍事互信機制的建立，因雙方具有相同陳述與期許，似為可著力的區塊。而依據民國九十三年國防報告書內文，將兩岸軍事互信機制之建立，做三階段規劃，即近程階段——「互通善意，存異求同」、中程階段——「建立規範，穩固互信」、遠程階段——「終止敵對，確保和平」，<sup>註三</sup>實已跨出善意的步伐，也在軍事對峙的形式上，多了另種選項，惟和平非盡其在我的主觀意識可成，除冀望對岸的善意外，尤賴識者振聾發聵，以追求兩岸共同最大利益。

收件：93年12月13日

修正：93年12月24日

接受：93年12月31日

## 作者簡介

張雨寧上校，陸軍官校74年班、陸院85年班、陸院戰研班86年班、國防管理學院國防決策科學研究所碩士；現任職於國防大學軍事學院陸軍學部教官。

<sup>註三</sup> 李慶四，「中國和平崛起的國際環境與國際戰略學術研討會會議綜述」，中國外交（北京），2004年5月版，頁43。

<sup>註三</sup> 前揭書，國防部「國防報告書」編纂委員會，頁73。