

中共資訊戰戰略思維

陸軍 林哲正
上尉

提要

- 一、中共對資訊化發展重要宣示和立場態度，將資訊化與經濟發展提升國力緊密結合，顯示中共對發展國家資訊化建設之政策和意圖相當明確。
- 二、軍事事務革命的風潮及臺灣問題正提供中共加速現代資訊化所需之推力，並探尋高科技局部戰爭之戰法，強調以資訊戰做為新世紀戰略的核心。
- 三、中共已將資訊戰理論研究應用到國家、政治、軍事等戰略層次，在戰術、戰法上也應用到情報戰、電子對抗、電腦對抗、心理戰等領域。

關鍵字：資訊戰、不對稱作戰、資訊威懾

壹、前言

中共於2002年1月在中南海懷仁堂舉辦法制講座，內容是運用法律手段保障和促進資訊網路健康發展。江澤民主持講座並強調：「科技進步突飛猛進，特別是資訊技術和網路技術發展迅速，對世界政治、經濟、軍事、科技、文化、社會等領域產生了深刻的影響。資訊網路的發展，不僅為我國經濟增長提供了新的動力和支撐點，而且為群眾豐富文化生活，為黨和國家機關改進工作，提供了新的手段和途徑。」^{註一}而2004年10月在北京召開國家資訊化領導小組第四次會議，溫家寶主持會議並強調，

大力推進國民經濟和社會資訊化，是覆蓋現代化建設全局的重大戰略舉措。要緊緊抓住資訊化發展的機遇，進一步增強加快資訊化進程的緊迫感和使命感，以資訊化帶動工業化，以工業化促進資訊化，走新型工業化道路，推進經濟結構調整和經濟增長方式轉變，推動經濟社會全面協調可持續發展。^{註二}

由上述可知中共官方對於資訊化發展重要宣示和立場態度，將資訊化與經濟發展提升國力緊密結合，顯示中共對發展國家資訊化建設之政策和意圖相當明確，企圖以資訊優勢急起直追西方軍事強權之急迫感。而面對中共資訊戰積極發展，已成為對我最大的威脅，本文

註一「江澤民總書記重要講話：強調積極發展信息網絡化」，人民日報（北京，2002年1月23日）：
<http://www.hygis.com.cn/xinwen/jiangzeming.htm>

註二「溫家寶在資訊化小組會議上強調：加快資訊化步伐」，新華網（北京，2004年10月29日）：
<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/1024/2953595.html>

即從研究中共資訊戰研究因素及理論認知，進而探討中共資訊戰戰略思維。

貳、中共研究資訊戰之因素

一、國際環境變遷

國際環境是指國際間互動的局勢是動態的，隨國際間各國互動關係的改變而改變，而國際體制是現行國際間各國互動關係所呈現的局勢，會因權力、利益及平衡關係而改變，使國際環境產生變化。所以國家在國際體制內的行為會因國際體制內的某種力量，迫使其做出反應。主要在於國際體制存在於無政府狀態，所有國家於體制內生存其任何行為，皆受制於體制內權力、利益與平衡關係的制約。國際環境的變遷與世界各國軍事戰略思想的轉變環環相扣，學者華爾茲(Kenneth N. Waltz)就曾指出，國際政治環境結構是影響國際體系層次上的最主要因素，它將使國家採取某些行為，或阻擾其採取某些行為，並致使某些當事國發生無法意料的結果。^{註三}國家戰略是軍事戰略的根本依據，而國際政治形勢則是制定戰略的前提與基礎之一。^{註四}因此，世界各國在制定其軍事戰略時，無不審度世界局勢及周邊國家軍事情勢，再針對最具威脅的假想敵，擬訂具體建軍方針與構想。

中共爲了爭取21世紀的戰略主動

權，在未來的國際戰略格局中占有一席之地，也正積極地重新調整其軍事戰略，而中共軍事戰略充分反應國際政治形勢的變遷，美、蘇和解後的「局部戰爭」指導，到當前的「高技術條件」指導，都顯示此一現象。中共清楚認知到，這是一股不可擋的浪潮，只有去接受它，且設法在這一波信息革命中占得一席之地，才能使得中共主導國際新局勢，這是符合中共的國家利益。

二、軍事事務革命興起

近年來，各國在建軍備戰中，「軍事事務革命」成爲最流行的用語。而所謂的「軍事事務革命」(中共稱爲新軍事革命)即是因軍事準則的重大變革、作戰及組織觀念的澈底改變，以及新科技運用等，而造成戰爭本質的重大改變。^{註五}中共認爲新軍事革命是以人類技術時代型態轉型，亦即由工業時代向資訊時代過渡爲主要動因，以高技術特別是資訊技術的發展爲直接動力，以資訊爲基因，以資訊化建設和系統集成爲主要手段，爲爭奪下世紀國際戰略格局中的有利地位爲目的，把適應打機械化戰爭的工業時代的機械化軍隊，建設成適應打資訊戰或資訊化戰爭的資訊時代之資訊化軍隊的過程。^{註六}以資訊戰爲標誌和核心的軍事革命，將促使戰爭型態產生重大變化，並對未來戰爭、軍事

註三 Kenneth N. Waltz, Theory of International Politics (Reading, Mass: Addison-Welsey, 1979), pp.104-111.

註四 軍事科學院戰略研究部，戰略學(北京，軍事科學出版社，2001年10月)，頁52。

註五 美國國防部純益評估辦公室(Office of Net Assessment)，轉載自蔡依玲譯，「軍事事務革命」，國防譯粹月刊(臺北)，第25卷第6期，頁18。

註六 王保存，世界新軍事革命(北京，解放軍出版社，2000年4月)，頁4。

戰略理論、軍隊建設、戰略戰術等產生深刻影響。^{註七}因此，中共有關「軍事事務革命」的討論中，尤其強調有關「資訊戰」的理論研討與軍事建設，並將此視為當前的核心部分，認為這場狂飆的重心是「資訊戰」，實質是推動機械化戰爭向資訊戰的轉變，以第三次浪潮戰爭取代第二次浪潮戰爭。

三、抗美援朝

中共會如此注重資訊作戰，其主要目的便是抗美援朝。在抗美援朝方面，中共深信以後勢必會與美國打一場小規模的局部戰爭，中共的如意算盤便是要擾亂美軍的指管系統，並可平衡內部激進派與溫和派的衝突意見。在奪臺方面，資訊戰則擁有打擊精確，可避免大規模破壞臺灣基礎建設及高科技建設及低強度、損小、效高、快打、速決等多項特點。總之，資訊戰提供了中共一個既符合古兵法，又符合效能及經濟效益的跳躍性思維。^{註八}由於科技的發達，資訊戰可以直接攻擊敵方系統的「要穴」可以獲得高的作戰效益，此種作戰方法真正貫徹了避強擊虛的戰爭原則，也表現了追求「低耗高效」的作戰指導思想，通過直接攻擊敵方系統之「大腦、心臟和神經中樞」，使敵方軍隊陷於癱瘓，不攻自破。因此，中共用資訊戰抗美援朝可以完成他在談判桌上「逼和」，而完成「統一」。

參、中共對資訊戰理論的認知

一、資訊戰概念

資訊是一種十分廣泛的概念，它在自然界人類社會以及人類思維活動中普遍存在，不同事物有著不同的特徵，這些特徵通過一定的物質形式(如聲波、電磁波、圖像等)給人帶來某種資訊。隨著時空環境的變遷，資訊已經是一個戰略資產，資訊形成資訊戰鬥力，並非一朝一夕，但是，一旦戰爭型態發展成為資訊戰爭，就能使資訊戰鬥力較以往幾代戰鬥力更具有生命力。^{註九}

二、資訊戰之定義

「資訊戰」一詞於90年代初期的波灣戰爭之後才真正將此名詞進行軍事作戰研討概念，那就是資訊與資訊科技發展對國家安全的重要，在作戰中亦是如此，其重要性已為世所公認，然而由於目前處於萌芽、發展階段，整個範疇尚未明朗，是容易被了解卻難以界定的概念。種種與資訊戰有關的討論在定義與範圍界定上卻存在相當大的差異。中共資訊戰概念沿襲美軍之處甚多，並企圖從中尋找出美軍國防武力的弱點或破綻，亦採取模糊化來界定其本身的資訊戰定義。

基本上中共以波灣戰爭為資訊戰的開端來進行研究，雖然中共有關資訊戰之書籍研究已經相當數量，但從中共眾

^{註七} 馬保安、金仲一，「軍事戰略的劃時代轉變」，解放軍報(北京，1997年3月25日)，版6。

^{註八} 林中斌，核霸——透視跨世紀中共戰略武力(臺北，臺灣學生書局，民國88年2月)，頁18-20。

^{註九} 徐新照，制信息權——戰爭信息資源的開發與實現模式研究(北京，軍事誼文出版社，2001年11月)，頁21。

多的軍事著作中都可以看到對美軍資訊戰的相關記錄，然而中共並無官方機構對資訊戰的定義可供參考，所以在中共資訊戰的定義這一部分大多數仍須由一些軍事觀察家與學者們的研究來評析中共資訊戰定義，以下的整理是中共學者對資訊戰的論述內容：(如表一)

從以上中共對資訊定義的範圍來看其實和美國的資訊戰定義非常相似。可見其中相當程度上是複製了美國的定義，唯一不同的是中共在資訊戰理論中加入了《孫子兵法》和毛澤東的「人民戰爭」軍事哲學概念，而逐漸形成「具有中國特色的資訊戰」。^{註十}

三、資訊戰作戰方式

自1991年波灣戰爭以來，資訊戰已成為舉世矚目的焦點。基本上，世人皆已認知到21世紀的作戰將是以大量資訊為基礎，運用科技，尤其是資訊科技的卓越特性，以完成摧毀目標與殲滅敵人的任務。鑑此，世界各國無不竭盡所能研發資訊戰相關的戰法、準則和戰技，以因應未來將面臨的挑戰。近年來，中共為了落實資訊戰能量建立，以利在未來資訊戰居於主導的地位，故不斷強化有關資訊戰之演習。由此可見，在21世紀中共勢必會戮力投入資訊戰之研究與發展，以期日後戰爭制敵於機先，決勝

表一 中共資訊戰之定義

學 者	論 述	內 容
朱幼文、馮毅、徐德池 ^{註十}	1. 廣義的資訊戰：是敵對雙方在政治、經濟、科技和軍事等各個領域裡，運用資訊技術手段，為爭奪資訊優勢而進行的對抗和鬥爭。 2. 狹義的資訊戰：使用資訊技術手段進行探測、偵察、引導、指揮控制、通信、資訊處理、偽裝欺騙、打擊殺傷等作戰行動；對敵方上述活動所進行的偵察、干擾、破壞和反利用等作戰行動；為對抗敵方的偵察、干擾、破壞和反利用而採取的對抗措施等。	
沈偉光 ^{註十一}	1. 廣義的資訊戰：是指對壘的雙方（也包括政治、經濟、文化及社會一切領導集團）搶占資訊空間和爭奪資訊資源的戰爭，主要是利用資訊，達成國家大戰略目標的行動。 2. 狹義的資訊戰：是指戰爭中交戰雙方在資訊領域的對抗，它是現代戰爭的基本特徵之一；可分為戰略資訊戰和戰術資訊戰，前者是在武力戰場以外的作戰，旨在創造衝突的政治氣氛，是在新的「作戰空間」採取的行動，雙方攻擊目標是人的思想，特別是決策者的思想；後者指戰場資訊戰，即指揮控制戰、決策控制戰，旨在以資訊為主要武器，打擊敵方的認識系統和資訊系統，影響、制止或改變敵方決策者的決心以及由此引發的敵對行動。	
王普豐 ^{註十二}	資訊戰乃一種含偵察、監測、作戰全程整合指、管、通、情作業效能、欺敵、心理戰、電子戰、戰場資訊防護、資訊系統實體摧毀及保障等，「軟殺傷」及「硬摧毀」交互實施的作戰模式。此種作戰模式旨在保障我軍指、管、通、情的資訊獲得及運用能力，並以癱瘓敵軍C ⁴ ISR及作戰能力為目的。	

^{註十} 鍾堅，「解放軍信息戰與網路攻擊」，尖端科技（臺北），民國92年11月，頁67。

^{註十一} 朱幼文、馮毅、徐德池，高技術條件下的信息戰（北京，軍事科學出版社，1998年），頁38-39。

^{註十二} 沈偉光，新戰爭論（北京，人民出版社，1998年），頁120-121。

^{註十三} 王普豐，信息戰爭與軍事革命（北京，軍事科學出版社，1995年），頁113-126。

於千里之外。中共資訊戰發展成長快速，不但已將資訊戰理論研究應用到國家戰略、政治戰略、軍事戰略等戰略層次，在戰術、戰法上也應用到情報戰、電子對抗、電腦對抗、心理戰等領域。

而任何戰爭型態都有其特定的作戰方式。不同類型的戰爭，有不同的基本作戰樣式。與以往戰爭型態一樣，資訊戰也必然有其特定的基本作戰樣式。

不過中共對資訊戰的形式並無統一之準據，例如：學者李顯堯與周碧松就認為資訊戰的形式是：資訊情報戰、電子戰、網路空間戰、精確戰以及心理

戰。^{註五}而學者王普豐則認為資訊戰乃一種含偵察、監測、作戰全程整合指、管、通、情作業效能、欺敵、心理戰、電子戰、戰場資訊防護、資訊系統實體摧毀及保障等，「軟殺傷」及「硬摧毀」交互實施的作戰模式。^{註六}綜合中共學者和專家們的看法不外乎有四種，^{註七}一是精確打擊；二是電子戰；三是電腦網路戰；四是心理作戰和欺敵。而我國學者林宗達將以軟、硬殺戰法及心理三方面作為分類，將中共資訊戰之作戰型式彙整(如表二)。

總結上述對資訊戰的作戰方法，不

表二 中共資訊戰之作戰型式

類	目	戰法名稱	方	式	作	戰	戰原	術則
軟	電子干擾器		以攜帶電子干擾器的飛機、艦艇和坦克，進行電子戰：包括破壞、削弱、降低、擾亂敵方電子設備。				制點式攻擊	
殺	電	前潛	針對潛在的敵對國，戰前將病毒固化在敵方購買的電腦中，潛伏隱藏下來。戰時再將病毒激活，使敵方指揮系統癱瘓，飛機、坦克、潛艇等自動控制設備失靈，飛彈失去目標或提前爆炸。				制點式、先發制人與奇襲	
		伏						
		饋法						
	腦	臨遇	戰爭爆發前夕，將電腦病毒臨時置入敵指揮系統或具有電腦的武器系統中，敵方使用時將帶來麻煩。				制點式、先發制人與奇襲	
		置機法						
戰	病	間攻	病毒不是直接侵入指揮系統或武器系統中的電腦主機，而是侵入其輔助系統，如電源、推進系統、溫度控制系統等，此病毒然後再傳染到目標系統中。				制點式、先發制人與奇襲	
		擊接法						
		接輸入口法	利用電腦接口，輸入病毒然後從局部向全網迅速擴散蔓延，最終侵入系統中心，和要害終端，使其整個網路癱瘓。				制點式、先發制人與奇襲	
	毒	探攻	從廠方工作的電腦產生的電磁場進行偵察、探測，並對其施放病毒，或發生干擾磁場，導致電腦資訊遺失，錯亂，甚至系統癱瘓。				制點式、先發制人與奇襲	
		擊測法						

^{註四} 魯道海等，信息作戰(北京，軍事誼文，1999年1月)，頁28。

^{註五} 李顯堯、周碧松，信息戰爭(北京，解放軍出版社，1998年)，頁92。

^{註六} 王普豐，信息戰爭與軍事革命(北京，軍事科學出版社，1995年)，頁113-126。

^{註七} Toshi Yoshihara: Chinese Information Warfare: A Phantom Menace or Emerging Threat? Rand, November 2001, PP.16-17.

法	定向武器	以雷射、微波武器、粒子武器、高能射頻槍和聲波砲等，癱瘓敵人含括電子零件的指揮中心、飛機、船艦、衛星，甚至飛彈。	制點式
	不定向武器	此武器可以在預定的時間射出如高功率電磁脈衝，並且燒毀近處的電子零件，致使敵方的電腦和通訊系統失靈，軍事指揮和金融系統陷於癱瘓。	制點式
硬	彈道飛彈	彈道飛彈具有攻擊軍事指揮中樞C ³ I系統和敵核心支撐點的能力。而此主要的作用在於打擊敵要害目標、癱瘓指揮中樞、摧毀後勤支援系統、孤立防守部隊。	精確式、制點式
	巡弋飛彈	利用巡弋飛彈精準的攻擊能力，做為打擊敵方戰略重點、支援前方部隊作戰、癱瘓部分或全部敵方的指揮中樞之武器，此對在高科技的局部戰爭，具有減低其作戰的傷亡，獲取更多勝利機率的作用。	精確式、制點式
戰	反輻射飛彈	反輻射飛彈是一種反制敵方資訊裝備極為有效的硬殺武器，在戰術運用號稱是地面雷達和空中預警剋星的反輻射空對地和空對空飛彈，將有效破壞敵方的C ⁴ ISR系統，增強我方的資訊戰爭優勢。	精確式、制點式
	反衛星武器	以陸基、空基等雷射武器和反衛星飛彈，對抗或者破壞低軌的偵察衛星，將會使具有偵察衛星的敵方在取得資訊先機的優勢上，呈現逆轉，增進我方攻擊和作戰行動的隱密性，提升戰爭獲勝的機會。	精確式、制點式
法	藉「聲」攻心	利用現代技術與武器裝備可以製造出特殊音效，破壞人的正常心理狀態，使人心情緊張、恐懼或轉移注意力。	制點式
	以「光」奪心	各式各樣的閃光在戰場上突然出現，會使人的心情緊張、視覺模糊，進而帶來心理失常。	制點式
理	用「波」動心	充分利用先進的資訊傳播系統，使人始終處於無線電波的壓力之下，從而不知不覺地改變思想觀念。	制點式
	變「形」惑心	用現代科技逼真地方仿製出各種武器、障地、甚至人員，可使敵人難辨真偽，產生心理困惑、錯覺和威脅。此外，現代化偽裝與隱形武器，不但能夠迷惑敵方雷達，更可有效地擾亂敵人官兵的心理。	制點式
戰			

資料來源：林宗達，「中共信息戰之發展與戰術概論」，共黨問題研究（臺北，民國91年1月），頁71。

外乎要說明資訊戰的多樣性。如非軍事領域的政治、經濟、科技情報戰，資訊技術與資訊競爭，宣傳戰和心理戰、文化滲透等；及軍事領域裡的情報資訊戰、電子資訊戰、指揮控制戰、心理資訊戰、資訊攻防戰，及作戰部隊的機動對抗等，都是資訊戰的具體表現形式。

肆、中共資訊戰略之思維

中共的資訊戰略是當眾所矚目的焦點，然而中共信息戰戰略的特徵不外乎美國學者毛文傑所說的四種：一是屬非傳統戰爭武力，不是戰場武器；二是屬先發制人的利器；三是可使「解放軍」打贏這場信息戰爭，而且是兵不血刃；第四是敵人依賴信息，中共則非。^{註大}此外從中共相關的資訊戰資料中，不難發現中共資訊戰包含了不對稱作戰思

^{註大}「對付臺美，中共加強資訊戰」，中國時報（臺北，民國89年5月18日），版14。

維、人民戰爭思維與資訊威懾思維。

一、不對稱作戰思維

中共對「不對稱作戰」大致的定義是：一個科技落後的弱國利用預期外或創新的方法，避開強敵擅長或領先之處，發動攻擊的作為。也就是說，除了強調了要避開敵方的相對優勢，更要找出敵之弱點，而後運用己方的相對優勢以面對並打擊敵人。^{註一}簡言之，所謂「不對稱作戰」是指作戰雙方在軍事實力、作戰樣式、作戰方法等方面沒有構成對等或對應關係所進行的作戰。^{註二}

中共在受波灣戰爭及科索沃戰爭的刺激下，認為在積極發展「不對稱作戰」的情況下，必須把新科技成果帶入軍事領域中，以保持「解放軍」的軍事技術中優勢的地位。與此同時，在未來的臺海衝突中，中共亦不排除與美軍發生軍事衝突的可能性。在與美軍軍力相較之下，中共軍力是居於劣勢，是以，在處於劣勢的情況下，如何有效的抗擊美軍的優勢戰力並獲得勝利，成為中共一個相當重要的課題。中共軍方認為：「美軍軍力雖強，但仍有許多弱點，只要採取適當手段就可擊敗他」。^{註三}因此，在這樣的情況下「不對稱作戰」受到中共相當程度的重視。

而當前共軍不對稱作戰之發展重點

在於積極發展資訊戰軟硬殺等武器裝備，資訊戰已成為21世紀人類戰爭中勝負的關鍵，中共更將此最具現代化的戰略武力，視為其高技術條件下局部戰爭的主要核心，近年共軍在資訊戰的發展趨勢，係以電子戰為核心，同時將重點置於發展指管戰、網路戰、心理戰、情報戰所需的軟、硬體及戰術戰法。所以共軍目前極力研發資訊戰等相關電子干擾武器、電腦病毒、定向能武器、光束武器和不定向能武器等軟殺武器裝備，這些都是目前中共軍事發展的重點。共軍在發展資訊戰具體目標上，欲建構其全軍自動化指揮系統與電子資訊對抗系統，以強化其指、管、通、資、情與戰場監偵(C⁴ISR)之能力；同時也研發出電磁脈衝攻擊、電腦病毒與駭客網路滲透等手段，以掌控竊密、欺敵與癱瘓敵方之指揮管制系統等作用。^{註三}

二、人民戰爭思維

共軍以游擊戰術起家，中共建政後的建軍思想便沿襲毛澤東，總括來說是所謂「人民戰爭」的觀念。鄧小平在1978年中共十一屆三中全會後，繼毛澤東成為中共第二代領導核心。提出「世界大戰可以避免」的新觀念，以及所謂「和平時期建軍」的軍事發展戰略。而以「人民戰爭」為基礎的戰略戰術，亦改為

註一 李黎明，「美國對新世紀中共戰爭思維之假設：『不對稱戰爭』概念之發軔」，共黨問題研究（臺北），第26卷3期，民國89年3月，頁18。

註二 黃新，論新軍事革命與戰略對策（北京，藍天出版社，2002年），頁228。

註三 張哲銘、翟文中，「中共發展非對稱軍力對我國國防安全之影響」，戰略與國際研究，第1卷第3期，1999年7月，頁163。

註三 中華民國九十一年國防白皮書（臺北，國防部編，民國91年7月）：<http://www.mnd.gov.tw/>

「現代條件下的人民戰爭」，而1991年波灣戰爭後，世人見到一場由「尖端科技」及「資訊」所主導的戰爭，中共鑑於波灣戰爭的高科技武器在戰場上發揮致勝的效果，在其積極防禦軍事戰略的內容上添加了高科技建軍的方針，在戰役戰術上亦強調如何打贏一場高科技條件下的局部戰爭。有學者認為高技術條件下局部戰爭實際上仍只是高技術條件下的人民戰爭，雖然名為高技術局部戰爭，但中共目前軍事能力尚未達到高科技的水準，其所發展出來的「超限戰」思維或是「以弱擊強」的作為，仍未超脫人民戰爭的基本觀點。

中共軍事戰略從人民戰爭發展到現代條件下人民戰爭、高技術條件下的人民戰爭，代表著中共軍隊現代化程度日益進步的情況下，然而每個時期中共的軍事戰略思想仍立足於「人民戰爭」，只是隨著戰略環境的變化，不斷調整其內涵。因此，中共資訊戰的認知非常具有傳統特色。許多軍事理論家認為資訊時代賦予了毛澤東人民戰爭思想新的內涵，因此，主張依靠和發動廣大人民群眾進行網上戰爭。這些軍事理論家相信在資訊戰的年代中，電子、電腦和資訊工程師已經變成了新人民戰爭的英雄，因為這些人就像過去的武士階級，當國家為因應戰爭需求時，此數以千計的工程師和專家能在民間的戰鬥場域中，即

可入侵和破壞外國的電腦系統，而中共現今在資訊領域上，已擁有一定數量優越的電腦軟體工程和極為雄厚的潛力，故中共的「人民戰爭」之資訊戰略的成就，其主要關鍵正在於其人民如何去尋找和開發更多的資訊空間和裝備。^{註三}因此，在高技術條件下的人民戰爭的戰略戰術、人民群眾支援和參加戰爭的方式和手段等等，與過去相比都有很大的不同。

三、資訊威懾思維

資訊威懾是以既得的資訊技術優勢為基礎，憑藉強大的資訊作戰能力，影響對方的指揮與控制，從而達到「不戰而屈人之兵」或「少戰而屈人之兵」的目的。^{註四}而美軍認為資訊威懾是冷戰後美軍威懾的重要組成部分，主要是以資訊戰聲勢和威力為主，綜合運用軍事欺騙、作戰保密、心理戰等手段阻斷敵方的資訊流，並製造虛假資訊，影響和削弱敵指揮控制能力，迫使敵人畏懼屈服。而資訊威懾的效果來自於其靈活性和高效性兩個特點。靈活性是指威懾受政治外交制約較少，在威懾對象、威懾時機、威懾手段、威懾方式、威懾層次選擇上具有多種選擇，威懾運用游刃有餘。高效性是指威懾可以直接攻擊敵方指揮員的認識和信念，通過非戰武小戰的行動，迫使敵方不敢輕舉妄動，從而收到較好的威懾效果。^{註五}

^{註三} Tim Thomas, China's technology stratagems, Jane's Intelligence Review, Vol 12 NO.12 (December 2000), p.37.

^{註四} 李論、郭根會，「淺談信息威懾」，解放軍報（北京，2003年02月11日），版6。

^{註五} 李輝光，美軍信息作戰與信息化建設（北京，軍事科學出版社，2004年1月），頁60。

資訊技術是資訊戰能力的主要體現，是形成資訊威懾的重要基礎。近十多年來，世界發生的局部戰爭表明，大張旗鼓地反覆宣傳高技術資訊兵器巨大作戰效能，使武器裝備各種優良性能透明化，以此產生威懾效果。中共發展資訊戰以「軟殺」武器為主，其殺傷的效果不破壞敵人武器或裝備的硬體，而是破壞其功能，藉以癱瘓摧毀敵指、管、通、資、情、監、偵作戰系統，置重點於電腦網路攻擊，以提升資訊威懾和欺敵的能力，使敵人思維錯誤，並創造多重威脅，澈底擊垮敵人；利用各種電子對抗手段，阻止另外一方的資訊獲取，在資訊獲取方面具有絕對的優勢。資訊優勢一方的指揮員可以洞察戰場秋毫，牢牢把握戰場主動，控制整體局勢。其次，電腦網路技術的發展，特別是有線和無線網路技術的有效鏈結，能夠有效融合戰場上的各種資訊，進行分析、統計、剔除，找出有效資訊並及時傳遞給資訊的使用者，使資訊的獲得近似同步，形成資訊威懾。

伍、結 語

資訊時代的作戰方式不再是傳統的前沿接觸作戰，而是非接觸、非線式和遠程化的作戰型式。其次，戰場數位化係資訊時代最重要的軍事技術發展，其藉由C⁴ISR與遠程武器的結合，達成減少指揮層級與縮短指揮時間的目標，對於提高戰鬥效能具有莫大助益。如一、二次波灣戰爭的諸多作為，除彰顯資訊戰在現代戰爭的重要性外，亦驗證了信

息與火力、機動聯合產生的戰力加乘效果，這種種結果均有助激勵中共持續開展以資訊戰為中心的軍事革命。

軍事事務革命的風潮以及「臺灣問題」正提供共軍加速其現代資訊化所需之推力，並探尋高科技局部戰爭之戰法，強調以資訊戰做為其新世紀戰略的核心，積極建置軍用全球衛星定位系統(GPS)及光纖通訊網路，成立「國防科技資訊中心」專責統籌，以提升資訊技術，並積極針對駭客入侵、電腦病毒攻擊等各種狀況進行資訊戰模擬演習，相關基礎建設及戰術戰法也同步研發，企圖建構資訊威懾能力及發展不對稱作戰能力，因為中共認為只要戰術及戰略正確，資訊時代的小國也可以挑戰強國。並可以抗衡美對臺海的干涉，完成奪取臺灣的統一大業。

收件：93年12月07日

修正：93年12月20日

接受：93年12月27日

作者簡介

林哲正上尉，政戰學校86年班；現就讀於政戰學校政研所研究生。

