

「中」、俄邊界問題之研究—— 審視普亭訪中國大陸解決「中」、俄邊界問題之爭議

黃耀源 博士

提 要

- 一、2004年10月14至16日俄羅斯與中共在北京簽署《關於中俄國界東段的補充協定》，解決雙方最後爭議邊界地段。由於相關內容祕而不宣，引起海外華人群起譁然，紛紛簽名抗議，指責從江澤民開始，到胡錦濤賣國。
- 二、百年來中國歷屆政府未予承認的中俄邊界問題，江澤民卻與俄立約簽字，一筆勾消，令人驚訝。為何如此，啓人疑竇。
- 三、江澤民之所以在對俄爭議領土上全面讓步，主要是在後冷戰時期保住在「中國」的統治地位。同時在新的國際局勢中，維繫其地位而不墜。
- 四、此次普亭訪北京，「中」俄最後一段爭議土地大黑瞎子島與阿巴蓋圖洲渚的歸屬，最終決定，雙方對分，但雙方仍有來自內部的壓力。
- 五、中共在安定北方解決後顧之憂後，有能力且將會全力解決臺灣問題的可能性，大幅增高。所以，中華民國必須提高警覺，謹慎小心。

關鍵字：俄羅斯、邊界問題、胡錦濤、黑瞎子島、阿巴蓋圖洲渚

壹、前言

日前俄國總統普亭訪華，雙方簽署邊界協定，和平順利的解決了所有國界爭議。但是這個持續百年，萬端糾葛，向來難以解決的問題，卻在這個時候能夠完成法律和解手續，這對每一個知道中國歷史的人，甚或和中國有一點關係的人，都會深感興趣與懷疑。本文亦復如此，帶著疑問的眼光，希望了解整件事情的過程、發展、原因及其影響，以饗有志一同的讀者或相關研究者。

本文研究以檢視俄「中」之新聞、報導、評論及各項條約文件為主，輔以

相關之歷史記載，以呈現事件發展全貌及找尋吃虧的一方——「中國」，之所以同意解決爭議之背後原因為主。

貳、俄羅斯總統普亭訪華， 「中」俄邊界問題喧騰一時

2004年10月14至16日俄羅斯聯邦總統普亭應中共國家主席胡錦濤之邀請，到中國大陸進行國事訪問。據美聯社10月8日莫斯科消息，普亭訪問期間正值中共與俄羅斯正式建交55週年紀念。兩國最高領導人將在北京進行會談，並簽署政治、經濟、人文以及國際合作方面的系列文件。^{註一}

註一「俄羅斯總統普亭下周將訪問中國」，大紀元新聞，2004年10月14日，<http://www.epochtimes.com/b5/4/10/14/n690458.htm>

但外電根據莫斯科 interfax 所發布的新聞報導，行前普亭接受大陸記者訪問時表示，希望俄「中」兩國邊界問題在最近將來能儘早解決。他並說：「我們外交部在這方面已做了長時間的努力，……他們依據睦鄰及著眼未來的原則努力找出解決方案。之所以如此，或者我這樣說，是爲了俄『中』雙方區域的利益著想」。^{註二}普亭說法明示這次訪問俄方首要目的就是，最終澈底解決雙方長久以來懸而未決的邊界問題。

中共方面，據美國之音記者白樺在莫斯科的報導，這次北京舉行「中」俄高峰會晤的一個最重要目的是，雙方要宣布完全澈底地最後解決遺留下來的兩國邊界劃分問題。^{註三}「中」俄首要談判的焦點，也就是雙方所剩最後邊界，位於黑龍江及烏蘇里江交會口大黑瞎子島及阿巴蓋圖洲渚的歸屬問題。

事實上，14日胡普高峰會後，中共外長李肇星和俄羅斯外長拉夫洛夫(Сергей Лавров)即在北京簽署了《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》。事後胡錦濤和普亭共同表示，這一協定的簽署，標誌著「中」俄之間長達4,300公里邊界線的走

向全部確定。中共外交部發言人章啓月也表示，這是在平等、友好協商基礎上所達成，「是政治雙贏的均衡合理的方案」，具有重大意義。^{註四}俄國方面的評論也具樂觀氣氛。新華社引述俄國外長的評論指出，兩國在邊界問題上達成的協議，具有「突破意義」，長達40年的談判劃上句號，顯示當國家關係上升到真正的夥伴關係時，任何問題，甚至最複雜、最敏感的問題都可以解決。^{註五}

但是，當「中」俄簽署的消息一披露，以美國、加拿大爲主的海外華人群起譁然，紛紛簽名抗議。並把過去從江澤民時代開始與俄簽署的各項邊界協定不合理處統統掀了出來，指江、胡賣國。中共出讓黑龍江黑瞎子島的主權；在涉及重大國家利益的邊界談判問題上黑箱作業；喪權辱國。而網民的不滿也導致中共封鎖與「中」俄邊界在網路上有關的討論。^{註六}顯然國土問題涉及民族情感，簽約就等於法律上的實質承認。當然會勾起大家的疑心。尤其是中共對這次協定的處理，也和以往江澤民與俄羅斯數次訂約一樣，始終諱莫如深。這次簽約，到現在中共一直堅持沒有公布條約內容。

註二 "Putin hopes for rapid solution to border issue with China". 13.10.2004, interfax莫斯科電訊, <http://www.interfax.com/com?id=5761947&item=Chin>

註三 「普亭訪華解決中俄邊界問題」，大紀元新聞，2004年10月14日，<http://www.epochtimes.com/b5/4/10/14/n690458.htm>

註四 「中俄邊界問題的解決爲世界樹立成功典範」，新華網(北京，2004年10月19日)，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2004-10/19/content_2112227.htm

註五 「瞎子島割讓了嗎？大陸網友惱火」，聯合報新聞(臺北，民國93年10月19日)，<http://www.dolc.de/forum/viewthread.php?tid=111742>

註六 「中俄邊界協議引發不滿中國禁止線民討論」，中央社(臺北，民國93年10月18日)，<http://www.dolc.de/forum/viewthread.php?tid=111742>

參、歷史上中俄邊界的爭議

歷史上，俄國長期侵犯及強占中國邊疆領土，^{註七}一直是中國人的心中之痛。依據白壽彝主編的22卷本《中國通史》，第14卷「中古時代清時期」專列了「中俄關係」一章；該書第19卷「近代前編」專列了「俄國侵占中國領土」一節。其中記載：在中國歷史上，俄國是和中國簽約最多的國家，計17個，也是奪取中國領土最多的國家。^{註八}

清康熙28年(1689)《尼布楚條約》(Нерчинский договор)，雍正5年(1727)《恰克圖條約》，確定兩國以西自沙弼奈嶺，東至額爾古納河為界，南屬中國，北屬俄國。之後150年之久，雙方相安無事。這是因為俄在遠東實力薄弱，而滿清正逢盛世，武力強大。^{註九}

清道光20年(1840)中英鴉片戰爭，中國弱點暴露於世，俄皇古尼一世見獵心喜決計侵華。咸豐8年(1859)4月俄遣其西伯利亞總督木里斐岳帶兵於黑龍江瑗琿對岸之海蘭泡(俄名「布拉戈維申斯克」Blagovescensk)築營安寨，發砲威嚇中國與其訂定《瑗琿條約》

(Айгуньское соглашение)，將黑龍江以北之地割去，烏蘇里江以東之地兩國共管。咸豐10年(1860)10月帝俄利用英法聯軍二次攻北京的機會，迫使清廷與其簽訂《中俄北京條約》(Пекинский договор)，中國將黑龍江以北烏蘇里江以東之土地完全劃歸俄國。^{註十}

除了東北地區，俄亦對中國西北地區未能忘情。清同治3年(1864)新疆回亂擴大，清廷允伊犁將軍明緒借俄兵平亂，俄乃藉機占有新疆，^{註十一}並進而陳兵塔城卡外以為威脅，……清廷屈於俄國的武力威脅，被迫與俄簽訂《中俄勘分西北界約記》，將塔城及其西北部全數割給俄國。^{註十二}

依據白壽彝《中國通史》的記載，鴉片戰爭之後俄國通過「瑗琿」等不平等條約和一系列勘界條約，共計侵占了中國144萬多平方公里的領土。^{註十三}

但是，這筆帳怎麼算？沙俄通過條約的簽訂，對這些地區做實事上的占領，法律上中國能否有置喙的餘地？其後雖有，1917年十月革命後，蘇俄政府正式聲明，「廢除沙俄與東方各國締結的一切不平等條約」；1919年蘇聯代理

註七 請參考История российских границ на Дальнем Востоке遠東地區俄國邊界歷史，<http://www.newsru.com/russia/20oct2004/present1.html>

註八 白壽彝主編，中國通史(上海，上海人民出版社，1989年)，第14、19卷。

註九 李守孔，中國近代史(臺北，三民書局，民國74年9月第7版)，頁27-33。

註十 同註九。

註十一 陳正茂、林寶琮，中國現代史(臺北，新文京開發出版有限公司，民國93年1月5日第2版七刷)，頁14。

註十二 「曹長青：江澤民到底是不是“賣國”？」，中國報導(2002年12月30日)，<http://www.secrechi-na.com/news/articles/2/12/30/31380b.html>

註十三 白壽彝主編，中國通史也提到，「也有提說法俄國割占去中國300萬平方公里土地，那是指把俄國鞏固和支持外蒙古獨立、脫離中國(150萬平方公里)的土地也算上，加上144萬，正好約300萬(相當於中國現有領土的近三分之一)。因此也有人說俄國從中國割占了約100個臺灣」。

外交委員會委員長加拉罕正式發表第一次對華宣言，申明放棄「帝俄時代在中國享受之一切特權」；及1920年加拉罕對中國發表第二次宣言，重申1919年宣言原則，^{註四}但是蘇聯對這些土地的占領事實並沒有改變。

1949年10月1日「中華人民共和國」在北京天安門宣告成立，中共「一面倒」的實施親蘇政策。1950年「中」蘇簽訂《友好同盟互助條約》，但當時毛澤東並沒有承認沙俄與中共之間簽訂的不平等條約。^{註五}隨後兩國關係在60年代開始逐漸交惡。布里茲涅夫上臺後，「中」蘇邊境局勢惡化。1968年1月5日，大批蘇聯邊防軍越過烏蘇里江主航道中心線，^{註六}干涉中共漁民捕漁活動，用裝甲車壓死中共民眾，最後「中」蘇在珍寶島發生大規模邊境武裝衝突。

此後雙方仍不時爆發零星衝突。爲了緩和緊張情勢，雙方達成諒解，並簽訂一個關於維持現狀、防止武裝衝突、雙方武裝力量在邊界爭議地區脫離接觸的臨時措施協議。1969年10月，「中」蘇並開始在北京舉行邊界談判。之後在近9年的談判中，由於蘇聯方面始終不承認「中」蘇邊界存在爭議地區，中共採取拖延策略，談判無法達成共識。^{註七}

僵持局面直到1986年7月28日，戈巴契夫在海參崴發表「蘇聯願意在任何時候和任何級別上同中共認真地討論建立睦鄰局勢問題，蘇方同意按主航道劃分阿穆爾河(黑龍江)邊界走向勘分邊界」的講話後，^{註八}鄧小平表示「謹慎的歡迎」，兩國關係才逐漸緩和。^{註九}

肆、江澤民大手筆處理「中」俄邊界爭議土地

1989年6月中共13屆4中全會，江澤民當選中央政治局常務委員、中央總書記。中共開始逐漸進入第二代領導人江澤民時代。據香港動向雜誌透露，有關解決「中」俄邊界問題，江澤民在任期間，曾六次訪俄，三次簽約，前所未有的舉解決了「中」俄歷史上遺留下來的邊界爭議。三次簽約包括：

- 一、1991年江澤民訪蘇，「中」蘇兩國外長簽署《中華人民共和國和蘇維埃社會主義共和國聯邦關於中蘇國界東段的協定》。
- 二、1994年江澤民訪俄，兩國外長簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界西段的協定》。
- 三、2001年7月江澤民再次訪俄，與普亭簽署《中華人民共和國和俄羅斯

^{註四} 同註九，頁244。

^{註五} 「普亭周四訪華石油管道及邊界成焦點」，大紀元(2004年10月14日)，<http://www.epochtimes.com/b5/4/10/14/n689588.htm>

^{註六} 請參考"РУБЕЖИ ОТЕЧЕСТВА ЗДЕСЬ БОЛЬШЕ НЕ ПРОХОДЯТ"，消息報(2004年11月30日)，<http://www.izvestia.com/life/article716638>

^{註七} 任東來，「中俄關係的新模式和新問題」，<http://www.boxun.com/sixiang/rend1/8.htm>

^{註八} 考錢其琛「外交十記」，深圳特區報(深圳，2003年11月17日)，http://sm.fj-archives.org.cn/m_listData.asp?CatalogCode=3520 &FlowId=4919

^{註九} 同註七。

聯邦睦鄰友好合作條約》，劃定之「中」俄邊界。^{註一}

中俄邊界紛爭從清康熙1689年以來延續300年之久未有定案，現在江澤民與俄國方面簽署協議全面解決爭端，事涉極端敏感，雙方都非常低調，以上三約內容開始時都祕而不宣。條約簽訂後大陸人民無法得知具體內容，懵懂無知。但相關消息紙包不住火仍於2002年中海外披露，在北美華人圈中引起軒然大波，紛紛指責江澤民賣國。

前中共社會科學院政治研究所所長，六四天安門事件後出走美國的中共知識分子代表嚴家祺先生就為文指出，江澤民主政13年，在對俄關係上，只做了一件事，就是在事實上承認了一個半世紀以來「中」俄之間的不平等條約，並以這些不平等條約造成的邊界狀況，劃分「中」俄兩國國界。就是說，以締約方式放棄了「中國」索回被沙俄侵占領土的權利。^{註二}

據嚴家祺的說法，1991年簽訂的《中蘇國界東段的協議》，完全沒有考慮1917年12月3日蘇俄政府「關於廢除沙俄與東方各國締結的一切不平等條約」的聲明，仍然以不平等的《璦琿條約》、《中俄北京條約》所劃定之邊界為基

礎而簽訂。比對2002年底方始出現於中共外交部網站上的《中蘇國界東段的協定》，^{註三}該協定第二條所確定的「中」俄邊界33個界點，與《璦琿條約》、《北京條約》大致相符。只有剩下協定第三條所律定的界線未定，留待以後談判。該條規定：「繼續談判解決中蘇國界東段邊界線從第7界點至第8界點和從第10界點至第11界點的走向問題」。亦即從達蘭鄂洛木河河口水流中心線上(第7界點)至額爾古納河水流中心線上(第8界點)；及從額爾古納河水流中心線或主流中心線(第十界點)，至額爾古納河水流中心線和黑龍江主航道中心線的相交處(第11界點)的邊界走向之確定問題。^{註三}這也就是普亭這次訪問，「中」俄最後要解決的大黑瞎子島地區及阿巴蓋圖洲渚兩塊土地的問題。

至於西段國界問題，由於該段距離短，僅55公里，占「中」俄雙方爭議地境的比例非常小。^{註四}1994年9月3日由雙方全權代表中共外長錢其琛及俄羅斯外長科濟列夫簽訂。協定第一條即指出：「締約雙方同意，以有關目前中俄邊界的條約為基礎，根據公認的國際法準則，本著平等協商、互諒互讓的精神，並根據在邊界談判過程中達成的協議，

註一 同註五。

註二 嚴家祺，「中俄邊界問題必須再議」，原載於動向雜誌(2002年11月18日)，<http://xinsheng.net/xs/articles/gb/2002/11/18/18203.htm>

註三 「中華人民共和國和蘇維埃社會主義共和國聯盟關於中蘇國界東段的協定」，<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/239485.htm>

註四 同註三。

註五 姜毅，鄭羽，論文：世紀之交的國際形勢和中國的國際環境，第三章「中」俄關係諸範疇之邊界問題和安全合作一節，http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/chinese/Production/projects29/mulu.html

公正合理地解決歷史遺留下來的中俄邊界問題並明確和確定兩國的邊界線走向」。^{註五}

但是不論「東段」或「西段」協定內都有條文(東段為第四條，西段為第三條)律定：「爲了實地確定本協定第二條所述「中」俄國界線，締約雙方決定根據對等的原則成立聯合勘界委員會並責成該委員會實施勘界工作——確定界山的水分嶺的確切位置，……樹立界標，起草勘界檔，繪製詳細的勘界地圖，以及解決與完成上述任務有關的各項具體問題」。所以從「東段」簽約後1993年開始雙方依約展開邊界會勘。1997年11月簽署《關於中俄國界東段的敘述議定書》；1999年12月簽署《關於中俄國界西段的敘述議定書》。^{註六}同時於1999年12月，俄國總統葉爾欽訪問北京時，兩國外長最後簽署了《中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於中俄國界線東西兩段的敘述議定書》，^{註七}江澤民與葉爾欽共同出席簽字儀式，算是完成了兩國「東、西段邊界協定」議定之手續，正式解決了兩國絕大部分(98%)的國境爭議。2001年7月17日普亭訪問，江澤民和普亭簽署《睦鄰友好合作條約》，其中第6條最終確定：「締約雙方滿意地指出，相互沒有

領土要求，決心並積極致力於將兩國邊界建設成爲永久和平、世代友好的邊界」。同時該約第7條指出，「締約雙方根據1991年5月16日《中蘇國界東段的協定》繼續就解決『中』俄尚未協商一致地段的邊界線走向問題進行談判」。^{註八}「中」俄東段邊界全長4,300公里，該條說的「尚未協商一致地段」占2%。亦即該約的簽署，解決了兩國98%的邊界問題，其中包括黑龍江和烏蘇里江2,444個島嶼的歸屬問題，但大黑瞎子島和阿巴蓋圖洲渚兩處仍有爭議。這次普亭訪問，就是要解決這兩塊土地問題。

伍、大黑瞎子島與阿巴蓋圖洲渚的最終歸屬

「中」俄所剩未定的大黑瞎子島和阿巴蓋圖洲渚兩塊地區，實際上是由額爾古納(Аргунь)河上的阿巴蓋圖洲渚(俄文名字是「大島」остров БОЛЬШОЙ РАЙОНА АбаГАТУЯ)、哈巴羅夫斯克市(Г. Хабаровск)近旁的黑瞎子島(俄文名字是「大烏蘇裏斯基島」остров БОЛЬШОЙ УССУРИЙСКИЙ)和銀龍島(俄文名字是「塔拉巴羅夫島」остров Тарабаров)三個島嶼構成。

黑瞎子島位於黑龍江和烏蘇里江交

^{註五}「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界西段的協定」，<http://www1.china.org.cn/chinese/zhuanti/239486.htm>

^{註六}「您對今年的兩會有何期待？」BBC Chinese.com，2004年6月25日，http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid_3530000/newsid_3532000/3532031.stm

^{註七}「中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於中俄國界線東西兩段的敘述議定書」，人民日報（北京，1999年12月11日），版1。

^{註八}「中華人民共和國和俄羅斯聯邦睦鄰友好合作條約」，2001年7月17日，<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/171753.htm>

匯處，地處兩江主航道靠近中國大陸一側，是沖積而成的三角洲，地位重要，扼守黑龍江至烏蘇里江通航咽喉，面積350平方公里。該島位於中國大陸最東北角，黑龍江與烏蘇里江間的夾角地帶最東端，以中國大陸來講，行政區劃屬黑龍江省撫遠縣。^{註元}

過去大黑瞎子島雖然在中國版圖內，^{註手}但現在已經成了俄羅斯哈巴羅夫斯克市的一部分。上面建有集體農莊，此外還有駐軍。主城區與島之間，2002年地區政府爲了因應未來該島歸屬，特建起了一座浮橋，與哈市連接。中國人要想到這個島上，必須先出國，到達哈市，然後再經橋上島。^{註三}至於額爾古納河上的阿巴蓋圖洲渚，僅是個50平方公里的小島，一旦遇到額爾古納河漲潮，便會被淹沒，不適於人居住。對兩國來說，實際意義不大。

依據黑龍江大學俄羅斯研究所的於曉麗一篇名爲「中俄爭議島嶼問題論析」^{註三}的研究報告指出，大黑瞎子島地區在1929年「中東路事件」中被蘇聯強占而去。之前中共方面數次與俄簽約定界，因

相關訊息中共保密，民眾在不知的情況下，對該地區的討論不多。此次普亭訪問，「中」俄將最後協商這兩塊地區的歸屬。因此，相關該兩地區未來動向，早已引起廣泛注意討論。但由於協商的範圍及所簽訂的《國界東段的補充協定》內容，官方一直含糊以對沒有公布。引起以北美爲主的海外華人及大陸網路上許多網民的猜疑、憤怒及口誅筆伐，指責胡錦濤賣國。一般網友評估，大黑瞎子島最終主權歸屬，在中共爲求與俄羅斯睦鄰友好，且亟需俄原油的情況下，很可能採取承認主權歸屬俄國，但兩國聯合開發的手法，接受俄國占領的現狀。^{註五}

俄國方面，有關該二島的歸屬問題，其情況是莫斯科傾向於與中共妥協，而地方政府則強調不可退讓。事實上1991年《中蘇國界東段的協定》簽署後，即在俄國內部引發了不小的爭議和抗拒。除當時濱海邊區^{註四}行政長官納茲德拉堅科發言反對協定的實施外，濱海邊區杜馬^{註五}亦做出「關於停止在東段邊界的所有勘界活動」並要求聯邦當局重新研究勘界條件的決議。但當時莫

^{註元}「黑瞎子島主權中國外交部堅持不說」，大紀元新聞（2004年10月20日），<http://www.epochtimes.com/gb/4/10/20/n695645.htm>

^{註手}請參考"ПУТИН отдал Китаю 337 квадратных километров, России", <http://www.dazzle.ru/spec/337.shtml>

^{註三}同註元。

^{註三}於曉麗，「中俄爭議島嶼問題論析」，中國中俄關係史研究會，2004年4月15日發表，<http://www.china1840-1949.com/cnru/spring/2001/2004415120011.htm>

^{註三}「胡錦濤賣國：中俄邊界協議普亭滿載而歸」，東北日蝕，2004年10月19日發表，<http://www.cnjp.net/bbs4/messages/17684.html>

^{註四}俄羅斯在遠東地區與「中國」交界處主要爲兩個地區，一爲濱海邊區（Приморский край），另一爲哈巴羅夫斯克邊區（Хабаровский край），均爲相當於省的行政組織。

^{註五}杜馬 ДУМа，俄文意爲議會之意。

斯科的態度是，協定既已簽署就必須履行，而且為維護與中共建立的正常關係，應當犧牲部分領土，^{註五}何況又是蘇聯當年以武力占領的。

至於這次二島歸屬談判，遠東地區的政府官員、學者及新聞記者仍一本反對立場，近年來早已開始在各報刊、雜誌和書籍中發表評論或談話，不斷強調該二島為俄羅斯固有領土及對俄國家的重要性，將其歸屬述諸公論。

其中如：2002年9月17日「阿莫爾地區公報」刊登了一篇哈巴羅夫斯克邊區領導人伊沙耶夫(Губернатор Ишаев)的文章指出，「大烏蘇裏斯基島對於俄羅斯，尤其對哈巴羅夫斯克市具有巨大的國民經濟意義。因此，我們將堅持自己的立場。對於這個島嶼，……這是我們的領土，我們的內水，我們現在和將來都按自己的想法來加以利用」。^{註五}又如：「阿莫爾地區公報」評論員葉夫根尼·加盧什科(Евгений Галушко)在2000年6月8日在「獨立報(Независимая Газета)」上發表的長文指出，「島上的自然資源豐富而且多樣，土地資源有很大價值」；「島上70%的面積可用做耕地、割草場或者牧場」；「島上棲息著珍貴的毛皮獸和水鳥」；「在阿莫爾河(黑龍江)和其支流，以及河灘湖泊中

有許多魚種」；「這些島嶼還有很大的娛樂休閒意義」^{註六}等。另外，2001年7月9「遠東資本」雜誌上尤裏·瓦西裏耶維奇·葉菲緬科刊登的一篇文章中亦寫到：「這些島嶼本身並不屬於具有全球意義的客體，但大烏蘇裏斯基島和塔拉巴羅夫島是緊靠哈巴羅夫斯克市咽喉的一把匕首。它們，尤其是大烏蘇裏斯基島，楔入城區，直達城市的中心部分。『中國』……若得到這些島嶼在政治和軍事方面近乎握有王牌愛司……在相當程度上可使城市癱瘓」。^{註六}

最後，首當其衝的哈巴羅夫斯克邊區政府也做了許多宣告，旨在昭告世人，大烏蘇裏斯基島和塔拉巴羅夫島是俄羅斯的固有領土，沒有人打算把它們交給中共。^{註七}但是，這次莫斯科方面的立場似乎已經決定，普亭訪問行程前，接受中共記者的訪問，就表示了俄方將依「睦鄰」及「著眼未來」的原則努力找出解決方案，就是採取妥協的方式與中共協商。

事實上，10月14日在《國界東段的補充協定》簽署後的紛紛擾擾中，沒有多久就傳出了「中」俄對分二島的說法。據香港明報10月27日報導，中共黑龍江省委宣傳部長孫啓文26日向香港媒體訪問黑龍江團證實，黑瞎子島「一分為

註五 同註三。

註六 同註三。

註七 Евгений Галушко, "ОСТРОВА ПОД ХАБАРОВСКОМ-На российско-китайской границе ОИИ-как недоспелое яблоко раздора", Независимая Газета, 08.06.2000, http://www.ng.ru/regions/2000-06-08/4_islands.html

註八 同註三。

註九 同註三。

二」的說法，是中共官方首就黑瞎子島的劃分歸屬做出公開表態。孫啓文並向媒體透露，黑龍江政府計畫邀請國際一流的規劃專家，將中共得回的這一半黑瞎子島設計建成「中俄邊貿互市島」。^{註四}

俄國方面，據俄羅斯「共青團真理報」報導，這次邊界協議的簽署，俄羅斯方面自願向中共轉交了位於黑龍江上的塔拉巴羅夫島的全部以及大烏蘇裏斯基島的一部分。報導說，兩國新的邊界線將緊貼著大烏蘇裏斯基島上的俄羅斯教堂，幾乎將大烏蘇裏斯基島一分為二。新的邊界線確定之後，大烏蘇裏斯基島上目前俄國人所占有的大約16,000個別墅和菜園將位於俄羅斯境內，而大烏蘇裏斯基島剩下的土地將全歸中國人擁有。在塔拉巴羅夫島上，目前建有少數的俄羅斯人的房屋將全部轉交中共，這樣俄羅斯將一共向中共轉交337平方公里的土地。^{註四}

顯然，這次《國界東段的補充協定》的簽署，對雙方長達4,300公里的邊界爭議問題，全部解決塵埃落定。普亭總統與胡錦濤主席對這次的締約，在共同發表聯合聲明裡強調：「兩國就中俄邊境

兩塊未協商一致地段的邊界線走向問題達成協定，是政治雙贏的均衡合理的方案。此次簽署的《中俄國界東段補充協定》和此前簽署的兩個國界協定，標誌著長達4,300多公里的中俄邊界線走向已經全部確定。這一結果值得珍惜和充分肯定」。俄國主要媒體塔斯社亦高度評價「中」俄邊界線走向全部確定，認為這符合雙方利益，具有歷史性意義。^{註三}中共外交部發言人章啓月也在10月19日例行記者會上表示，「中」俄邊界問題的解決為世界各國解決邊界爭端樹立了成功的典範。^{註四}

但兩方國內對此問題的紛爭是否就此結束？美國之音記者白樺10月21日即報導，在邊界問題上，《國界東段的補充協定》簽署後，俄羅斯總統普亭正面臨著來自國內的壓力。俄羅斯國家杜馬議員對總統普亭不久前在北京同中共所簽署的邊界協議感到不滿，決定要俄羅斯外長拉夫洛夫前往議會接受議員們的質詢；國家杜馬國際事務委員會主席科薩喬夫(Константин Косачев)亦說，同「中國」簽署的邊界協議還要遞交給國家杜馬批准。^{註五}

註四 「中國官員證實中俄平分黑瞎子島」，中央社（臺北，93年10月27日），<http://tw.news.yahoo.com/041027/43/13oy3.html>

註三 "ПУТИН ОТДАЛ КИТАЮ 337 КВАДРАТНЫХ КИЛОМЕТРОВ РОССИИ", <http://www.daz-zle.ru/spec/337.shtml>，另世界商業評論，2004年10月20日，於「中俄邊界協議確定島嶼歸屬權」亦做引述，<http://digest.icxo.com/htmlnews/2004/10/20/415839.htm>

註三 「中俄邊界線走向全部確定具有歷史性意義」，新華網（北京，2004年10月15日），<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/pjfh/680907.htm>

註四 「中俄邊界問題的解決為世界樹立成功典範」，新華網（北京，2004年10月19日），http://news.xinhuanet.com/newscenter/2004-10/19/content_2112227.htm

註五 "Госдума Хочет Выяснить, за что Путин Подарил Китаю Полтора Острова", Press обозрение，20.10.2004，<http://press.try.md/view.php?id=47369&idb=Main>

還有俄羅斯獨立報網路新聞報導，向「中國」轉交在黑龍江上的島嶼都具有重要的戰略價值，比如塔拉巴羅夫島的上空就是俄羅斯遠東空11軍和駐哈巴羅夫斯克的俄羅斯防空部隊戰鬥機的飛行航線，而且從哈巴羅夫斯克起飛的俄羅斯民航客機也從塔拉巴羅夫島上空飛過，因此「中國」獲得該島後這些飛行都要獲得「中國」的同意。^{註18}

甚至還有一個自稱民族布爾雪維克黨(НАЦИОНАЛЬНО-БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПАРТИЯ)哈巴羅夫斯克區部公開在網頁上刊登，不承認普亭這次和中共所簽署的協定，宣稱該二島為俄國的領土；該二島不屬於普亭個人而屬於全體俄羅斯人，並呼籲所有人起來反對任何與他國對俄領土的談判。^{註19}

而中共方面，重新獲得337平方公里的土地，雖平息了海內外部分華人的忿忿不平。但也勾起了人們對江澤民以來國界勘定對中共影響的廣泛討論。這個討論不可避免從歷史的角度去檢視包括江澤民以來對俄簽訂的各項界約。其結果是江澤民「賣國」、「遺禍子孫」的罵名不斷。但在其中亦不乏論及江之

所以干冒大不諱與俄簽約的原由，值得我們進一步推敲。^{註20}

陸、為什麼江澤民「賣國」

對於歷史遺留下來，俄羅斯或是以不平等條約占領的中國土地；或是民國之前，未經中俄任何官方條約確定，被俄羅斯強行霸占的中國國土；或是前蘇聯利用優勢軍力，逐步蠶食占領的中國國土。討論中說，滿清政府沒有承認；北洋政府沒有承認；國民政府沒有承認；毛澤東、鄧小平沒有承認，^{註21}但是江澤民卻與俄立約簽字，一筆勾消，令人驚訝。基本上，江以前的中國貧窮落後，無力阻擋強權俄國對中國土地的侵占。但是到了江的時代不同，情況逆轉，是「中國」強俄國弱，為什麼這時候江要犧牲中國以後百代子孫的利益，同意祖宗先輩在領土上所受的屈辱？

首先的一個說法是，六四之後北京處於國際孤立的狀況，為求脫離此一不利情況，江澤民主動向當時困難重重的蘇聯示好，在解體前7個月訪問蘇聯。當時，北京政治局中的「親蘇幫」——江澤民、李鵬、錢其琛占了上風。也正是

^{註18} "РУБЕЖИ ОТЕЧЕСТВА ЗДЕСЬ БОЛЬШЕ НЕ ПРОХОДЯТ", 息消報 (2004年11月30日), <http://www.izvestia.com/life/article716638>; 另「傳割讓黑瞎子島使俄損失數十億美元」, 加拿大星網, 亦刊載此一消息, http://www.newstarnet.com/phpcode/web/view_detail.php?news_art_id=49113

^{註19} БИТВА ЗА ОСТРОВА. ЭПИЗОД ЧЕТВЕРТЫЙ: "РАДИКАЛЬНЫЙ ОТПОР ОККУПАНТАМ!", 2004年11月12日, <http://www.dvnazbol.front.ru/>

^{註20} 許多俄國專家認為，此次俄國之所以在領土上讓步，是因為世界貿易組織入會談判的問題，需要「中國」的協助，"КИТАЙСКИЙ УЧАСТОК РОССИЙСКИХ ОСТРОВОВ", 2004年11月17日, <http://www.novopol.ru/material1894.html>

^{註21} 「三藩市簽名籲關注江澤民簽約的北方領土」, 美國之音記者白樺於2004年10月21日報導, <http://xinsheng.net/xs/articles/gb/2002/10/28/17839.htm>

這位外交部長錢其琛在莫斯科與蘇聯的「全權代表」別斯梅爾特內赫共同簽署了「中」蘇兩國《中蘇國界東段的協定》。^{註平}

其次，1991年底蘇聯解體，中共在承認俄羅斯同時，也擔心俄國會一邊倒向西方，更害怕俄國會成為西方對華「和平演變」的範例。^{註五}為求對內維持中國共產黨的統治，在外防止俄羅斯成為西方和平演變「中國」的鬥爭工具，江澤民不擇手段，極力拉攏俄國共同抗美。尤其2001年911事件後，國際格局重組，特別是美俄關係改善，中共必須從新調整其國際戰略。鑑於大陸內外的強大危機，江澤民為擺脫困境，即以出賣爭議國土，求得進入中亞，結好俄羅斯，獲取石油和地緣結盟利益。

第三、美國羅徹斯特理工大學(Rochester Institute of Technology)東亞問題專家朱永德教授表示：「歷史上中國國土歸屬，其實並不清晰，各方對爭端主體也不完全認同。中國從現實出發謀求實質利益，也算是可以理解的政治選擇。這也就是為什麼，過去中國和周邊國家的領土糾紛。1949年建國後，中共都採取退讓妥協政策，包括緬甸、越南和朝鮮，中國都將爭端國土劃入別國。在和前蘇聯的國土糾紛方面，中共雖一

直不承認蘇聯占領中國大陸土地的合法性，但實際上卻採取了不談判的拖延戰術。1991年蘇聯解體，中亞小國紛紛獨立，中共又採取以往一貫的綏靖政策，出讓爭議國土，以謀求政經方面的利益，一點也不出人意料之外。」^{註五}

第四、在石油問題上，普亭這次訪問強調，俄羅斯知道中共特別希望能從俄國獲得穩定的能源供應，而俄國也對中共成為俄羅斯長期的消費者感到興趣，所以「俄羅斯信使報」報導說，在石油管道問題上，也存在一種可能性：「俄羅斯以承諾興建到中國的石油管道做為一種交換，而中國可能在邊界問題上照顧俄羅斯利益」。^{註五}這次有關邊界河上二島歸屬，「中」俄雙方能達成共識，解決問題，不排除也是為了石油管道的鋪設，中共在領土問題上向俄羅斯做出讓步。^{註五}

最後，還有一種說法是，戰爭已不是當今解決國際糾紛的唯一方法，合作、妥協才是替代方案。更重要的是，許多過去中國的土地，在俄軍占領多年既成事實上，中共不得不面對所處困境，採取務實作法。^{註五}

依據以上論點綜合分析，江澤民之所以在對俄爭議領土上全面讓步，最主要的是為了在1989至1991年間國際共

註平 同註二。

註五 同註七。

註五 「江澤民出賣爭議國土媚俄外交大披露(上)」，新生網(2002年6月6日)，<http://xinsheng.net/xs/articles/gb/2002/6/6/15316.htm>

註五 同註五。

註五 同註五。

註五 「中俄簽密約意在攻略臺灣」，聯合報(臺北，2004年10月19日)，http://www.newstarnet.com/phpcode/web/view_detail.php?news_art_id=48967

黨相繼垮臺之際，害怕中共在大陸的統治地位不保。進而在後冷戰時期新的國際局勢形成中，共產中國失去他既有的國際地位而破產。因此，以早已是他國占領多年而無法取回的爭議土地，換取上述中共實質的生存利益，這才會出現，史無前例江「賣國」的大手筆動作。當然中共之破產及失去統治權最終沒有出現，也無明顯的跡象顯示，中共在六四之後有立即垮臺的可能。江澤民之所以還願意犧牲一切，在俄羅斯最衰弱；最害怕失去一切的時候拉攏俄國，很可能是在那個時間點，中共領導階層一個極度驚恐的反應。

而胡錦濤與俄簽約，只能算是依江澤民處理對俄邊界問題方式，完成該有的後續工作而已。雖有網民指責胡為石油利益而出賣國土，但無論如何，純就兩國簽訂《國界東段的補充協定》而言，這次中共能「無償」(О безвозмездной передаче КНР спорных островов)的取回長期為俄占領337平方公里的土地，比起日本為北方四島^{註五}與俄爭執多年而無所獲的情況，已經好的很多。只是為什麼這次俄中央政府會「自願」(О добровольной передаче КНР острова)以平分的方式與中共解決領土爭議？^{註六}單純的「睦鄰」(Добрососедный)、

「友好」(Дружный)不足以解釋這個現象。相關的後續發展仍待觀察。

當然也有人把這次劃界扯上中華民國，指中共為了全力解決臺灣問題，只能先安定北方，解決後顧之憂。但筆者認為，攸關中共「生死存亡的生存問題」比「臺灣脫離中國獨立的問題」對中共來說顯然重要的太多了。中華民國在冷戰結束前後，並無威脅中共生存的能力，當然也不會形成中共解決歷史領土爭端讓步的原因。

柒、結 語

俄總統普亭訪問已於10月16日結束，爭執百年的邊界問題全案和平落幕，雙方當前積極發展的「睦鄰關係」又向前邁進了歷史性的一大步。

「中」俄兩國的邊界爭議，一直是一個牽扯萬端，十分複雜，極端不易處理的敏感問題。此次中共國家主席胡錦濤與俄簽約，結束了雙方之紛爭。從研究當中本文主要發現有：

江澤民之所以在對俄爭議領土上全面讓步，最主要的是在冷戰前後為了能保住中共在中國大陸的統治地位。而胡錦濤這次與俄簽約，只能算是依據江澤民處理對俄邊界問題方式，完成該有的後續工作而已。

^{註五} 2004年11月16日中廣新聞報導，俄總統普亭表示，俄國可能把兩個島嶼還給日本，<http://tw.news.yahoo.com/041116/4/15u72.html>

^{註六} 俄國相關新聞報導，這次與「中國」簽約平分爭議二島，俄中央政府沒有徵詢哈巴羅夫斯克邊區領導人Губернатор Ишаев的意見，簽約的消息令邊區政府大感驚訝。消息報並說邊區領導人為了這二島歸屬已做了12年的努力，<http://www.dazzle.ru/spec/337.shtml>，同時相關新聞亦報導，這次普亭訪華，哈巴羅夫斯克邊區領導人伊沙耶夫亦隨團訪「中」，但事後卻三緘其口，原因是馬上邊區領導人的選舉到了，伊沙耶夫需要來自中央的支持之故。

俄國方面，這次一反常態「自願」、「無償」的歸還「中國」337平方公里土地，也不是俄國方面一句「友好」、「睦鄰」可以完全解釋，其原因、目的應可另案專章仔細研究。

還有，全案仍須由「中」俄兩國國會批准方始成案。而目前各自內部，尤其俄國方面，已傳出了反對聲浪，未來是否有變？依據各種資料顯示，在普亭強勢作為，中共封閉隱諱的情況下，有變化的可能性，現在看起來似乎不大。但應會對雙方國會的批准時程，造成一定的影響。未來發展仍待觀察。

另外，在本文研究中亦注意到，中共與中亞三國也分別簽妥了爭議的邊界協定；^{註天}與印度、越南及緬甸等國之邊界問題也在逐步解決，^{註亮}相關之發展及影響應作另外的研究。除分別了解其原因、目的外，並可從中檢視相關事件的關聯性。

最後，在本文結束前必須要指出，中共解決歷史領土爭議扯不上我國，但中共近年繼解決與中亞各國的邊界問題後，如今又完全解決「中」俄邊界爭端，再加西藏問題趨緩、「中」印、「中」越、「中」緬邊界也在逐步解決，這些困擾中共多年的鄰邦，成為睦鄰友好的合作夥伴。卻應該給中華民國另一個深層的思考。

我們也許認為，中共在與其鄰國領

土協議上讓步，與我們無關痛癢。但必須注意的是，中共解決與鄰國問題後，是否就能集中心力全面對付來自海洋的威脅，尤其是來自美、日及他們所謂臺獨勢力興起的問題。中共在把昔日前線敵人的北方、西方鄰國，變成大後方後，很可能把過去扯不上領土爭議的臺灣問題，變成其強調的核心利益。

上述「中共爲了全力解決臺灣問題，只能先安定北方，解決後顧之憂」的說法，也許我們可以看成無稽之談。但現在這項說法可能應該倒過來看，即「中共在安定北方解決後顧之憂後，有能力且將會全力解決臺灣問題的可能性，大幅增高」。所以，在中共全面解決爭議領土的這個問題上，中華民國必須小心。

收件：93年11月30日

修正：93年12月16日

接受：93年12月27日

作者簡介

黃耀源博士，陸軍備役上校，政戰學校64年班、政戰學校政研所碩士、莫斯科大學歷史學博士、英國皇家戰略研究所研究。

^{註天} 請參考Сергей Лузянин, "О ДАМАНСКОМ ПОЗАБЫТО НАВСЕГДА Границы Китая: проблемы очертаний и спорных участков", 俄獨立報 (2002年2月4日), http://www.ng.ru/sodr/2002-02-04/10_damansky.html

^{註亮} 同註五。