

中共十六屆四中全會 中央軍委改組之探究

空軍校 潘進章

提 要

- 一、中共十六屆四中全會中央軍委改組模式，似同1989年11月鄧小平在十三屆五中全會，把中央軍委主席職務交班給江澤民。
- 二、這次中央軍委會陣容的擴大，主要增加了海、空軍及二砲司令員。這象徵了中共中央軍委已從過去以陸軍為主導的領導模式，調整成為著重於軍種的聯合作戰。
- 三、這次中央軍委改組之特色為：「兩塊招牌、一套人馬」，胡錦濤集黨政軍之權力，強化「聯合作戰」指揮功能，以及著重「涉臺防務經驗」等。
- 四、這次中共中央軍委之改組，經評估具有以下之特點：(一)胡錦濤具充分領導權；(二)「軍權轉移」逐步建立制度；(三)海、空軍及二砲地位提升；(四)逐步增強「武力犯臺」部署等。
- 五、中央軍委成員有多人具有「涉臺防務經驗」，且共軍有逐步增強「武力犯臺」部署之跡象，我方宜予以重視，並預採因應措施。

關鍵字：中央軍委、十六屆四中全會、軍權轉移、武力犯臺

壹、前言

中共十六屆四中全會於2004年9月16至19日在北京召開，會中除審議通過了「中共中央關於加強黨的執政能力建設的決定」外，全會也審議通過了「中國共產黨第十六屆中央委員會第四次全體會議關於同意江澤民同志辭去中共中央軍事委員會主席職務的決定」和「中國共產黨第十六屆中央委員會第四次全

體會議關於調整充實中共中央軍事委員會組成人員的決定」。^{註一}這次中共中央軍委改組具有多項意義，除了胡錦濤全面接掌黨政軍大權外，中央軍委第一次把海、空軍及二砲司令員納入編組，中共此一措施，是否意味共軍有了新的發展方向？亦或開始著重於三軍聯合作戰？再者，胡錦濤掌握軍權後，對臺政策是否會採取較強硬手段？另新改組後的中共中央軍委成員，有多人具有涉臺防務經驗，這是否也意味共軍已逐步增

註一「中共十六屆四中全會在北京舉行，胡錦濤做重要講話」，解放軍報（北京，2004年9月20日），版1。

強「武力犯臺」部署？均值得探究。

貳、中共中央軍委改組概況

中共十六屆四中全會對中央軍事委員會之改組，在表面過程中，很順利完成交班議程並沒有出現爭議場面。此一模式類似1989年11月鄧小平在十三屆五中全會，把中央軍事委員會主席職務交班給江澤民。有關中共中央軍委改組概況分析如后：

一、胡錦濤接任中央軍委主席

2004年9月1日江澤民模仿鄧小平模式，寫一封信向中共中央政治局請辭中央軍委主席。^{註二}信中還特別指出：「經過慎重考慮，我想辭去現任職務。這對黨、國家和軍隊的事業發展都有利。…我鄭重地向中央提議，由胡錦濤同志擔任中國共產黨中央軍事委員會主席。胡錦濤同志擔任這個職務是完全合格的，也有利於堅持黨對軍隊絕對領導的根本原則和制度。」^{註三}中共中央並於2004年9月19日十六屆四中全會中正式接受江澤民的請辭，並由胡錦濤接任。

有關江澤民請辭，外界揣測很多，意見也不一，其中以我國國防部前副部長林中斌分析較為客觀，他指出：江澤民不得不放棄他手裏刻意保留的最後一個權柄，有五大跡象。一是健康不好；

二是元老不滿；三是他以前運用反貪腐拉下不少對手，但他自己親人就在做生意；四是江系原有人馬自有背景，不必靠擁江維持己身權力；五是鄧小平保留中央軍委主席才兩年，江澤民何德何能可以超越鄧小平。^{註四}至於江澤民交班後，其是否對共軍還有影響力？也是外界討論的熱門話題，由於江澤民缺乏像毛澤東與鄧小平在大陸人民心中的領袖魅力，研判其影響力將會逐漸式微，也象徵著胡錦濤時代的來臨。

二、中共中央軍委改組人員分析

中共十六屆四中全會中央軍事委員會改組後，從原來的8人增加為11人。有關成員簡歷(如表一)。另中共中央軍委改組後，中共軍隊各大單位及軍區主要負責人也略為調整，其中徐才厚不再兼任總政治部主任，改由原總裝備部部長李繼耐接任；總裝備部部長則由濟南軍區司令員陳炳德升任；而濟南軍區司令員則由總參謀長助理范長龍升任。有關中共軍隊各大單位及軍區主要負責人(如表二)。

參、中共中央軍委改組之特色

中共十六屆四中全會中央軍事委員會改組，具有以下特色：「兩塊招牌、一套人馬」，胡錦濤集黨政軍之權力，強

^{註二} 鄧小平於1989年9月4日在中共十三屆五中全會召開前夕，寫信給中共中央政治局，請求辭去中共中央軍事委員會主席職務，並表示支持江澤民接任。「致中共中央政治局的信」，鄧小平文選(第三卷)(北京，人民出版社，1993年10月)，頁322-323。

^{註三} 「江澤民同志請求辭去中共中央軍事委員會主席職務的信」，解放軍報(北京，2004年9月20日)，版1。

^{註四} 「江澤民棄權柄，五大跡象可循」，聯合新聞網(臺北，民國93年9月20日)。

表一 中共十六屆四中全會中央軍委改組成員簡歷

職務	區分	姓 名	籍 貫	出生年份	學 歷	經 歷	備 考
主 席		胡錦濤	安徽績溪	1942	清華大學水利工程系	共青團第一書記、貴州書記、西藏書記、國家副主席、中央軍委副主席、中央黨校校長。	
副 主 席		郭伯雄	陝西禮泉	1942	軍事學院	蘭州軍區司令員、常務副總參謀長、中央軍委委員。	
副 主 席		曹剛川	河南舞陽	1935	蘇聯砲兵軍事工程學院	副總參謀長、國防科工委主任、總裝備部部長、中央軍委委員。	兼國防部長
副 主 席		徐才厚	遼寧瓦房店	1943	哈爾濱軍事工程學院	解放軍報社社長、濟南軍區政委、總政主任、中央軍委委員。	
委 員		梁光烈	四川三台	1940	國防大學	瀋陽軍區司令員、南京軍區司令員。	兼總參謀長
委 員		李繼耐	山東滕州	1940	哈爾濱工業大學	總政副主任、國防科工委政委、總裝政委、總裝備部部長。	兼總政主任
委 員		廖錫龍	貴州南關	1942	軍事學院基本系	成都軍區副司令員、司令員。	兼總後部長
委 員		陳炳德	江蘇南通	1941	大專	南京軍區第一集團軍軍長、南京軍區司令員、濟南軍區司令員。	兼總裝部長
委 員		喬清晨	河南鄭州	1939	不詳	北京軍區副司令員兼軍區空軍司令員、空軍副司令員、空軍政委。	兼空軍司令員
委 員		張定發	上海	1943	海軍潛艇學校	北海艦隊司令員、海軍副司令員、軍事科學院院長。	兼海軍司令員
委 員		靖志遠	不詳	不詳	不詳	五十二基地司令員、二砲參謀長。	兼二砲司令員

資料來源：一、「十六屆四中全會關於調整充實中央軍委組成人員的決定」，解放軍報（北京，2004年9月20日），版1。
 二、「中央軍委領導人」，<http://www.pladaily.com.cn/item/gjldr/content/index.htm>
 三、作者自製。

化「聯合作戰」指揮功能，以及著重「涉臺防務經驗」等，分析如后：

一、「兩塊招牌、一套人馬」

中共認為，中國共產黨中央軍事委員會與「中華人民共和國」中央軍事委員會，就是「兩塊招牌、一套人馬」。^{註五}中共軍事百科全書也指出：中國共產黨和「中華人民共和國」領導全國武裝力

量的最高軍事機構，即中國共產黨中央軍事委員會和「中華人民共和國」中央軍事委員會，簡稱中央軍委。^{註六}但由於「兩塊招牌」改選時間不一，事實上「兩塊招牌、兩套人馬」之過渡期，仍然長達好幾個月。例如：2004年9月中共十六屆四中全會中央軍事委員會之改組，江澤民辭去主席職務由胡錦濤升任主

註五 中共認為「八二憲法」通過後，中共中央軍委和國家軍委實際上是「兩塊招牌、一套人馬」。「中央軍委的沿革變革」，http://news.xinhuanet.com/mil/2004-09/14/content_1979821_1.htm

註六 中國軍事百科全書（軍事學術第二冊）（北京，軍事科學出版社，1997年7月），頁840。

表二 中共十六屆四中全會中央軍委改組後共軍各大單位及軍區主要負責人

單 位	職 稱	姓 名	備 考
總參謀部	總參謀長	梁 光 烈	
總政治部	主 任	李 繼 耐	2004年9月從總裝備部部長調任總政治部主任。
總後勤部	部 長	廖 錫 龍	
總後勤部	政治委員	張 文 台	
總裝備部	部 長	陳 炳 德	2004年9月調升中共中央軍委委員兼總裝備部部長。
總裝備部	政治委員	遲 萬 春	
武警部隊	司令員	吳 雙 戰	
武警部隊	政治委員	隋 明 太	
軍事科學院	院 長	鄭 申 俠	
軍事科學院	政治委員	溫 宗 仁	
國防大學	校 長	裴 懷 亮	
國防大學	政治委員	趙 可 銘	
國防科技大學	校 長	溫 熙 森	
國防科技大學	政治委員	黃 獻 中	
瀋陽軍區	司令員	常 萬 全	
瀋陽軍區	政治委員	姜 福 堂	
北京軍區	司令員	朱 啓	
北京軍區	政治委員	符 廷 貴	
蘭州軍區	司令員	李 乾 元	
蘭州軍區	政治委員	喻 林 祥	
濟南軍區	司令員	范 長 龍	2004年9月升任。
濟南軍區	政治委員	劉 冬 冬	
南京軍區	司令員	朱 文 泉	
南京軍區	政治委員	雷 鳴 球	
廣州軍區	司令員	劉 鎮 武	
廣州軍區	政治委員	楊 德 清	
成都軍區	司令員	王 建 民	
成都軍區	政治委員	劉 書 田	
海軍司令部	司令員	張 定 發	2004年9月調升中共中央軍委委員兼海軍司令員
海軍司令部	政治委員	胡 彥 林	
空軍司令部	司令員	喬 清 晨	2004年9月調升中共中央軍委委員兼空軍司令員
空軍司令部	政治委員	鄧 昌 友	
二砲司令部	司令員	靖 志 遠	2004年9月調升中共中央軍委委員兼二砲司令員
二砲司令部	政治委員	彭 小 楓	

資料來源：一、「十六屆四中全會關於調整充實中央軍委組成人員的決定」，解放軍報（北京，2004年9月20日），版1。

二、「軍隊各大單位及軍區主要負責人」，香港文匯報（電子報）（香港，2004年9月21日）。

三、作者自製。

席，但國家的中央軍委主席仍然是江澤民，還是要等到2005年3月中共召開全國人民代表大會才能改選。可見中央軍委不完全是「兩塊招牌、一套人馬」。惟通常中國共產黨中央軍事委員會改選後，原國家中央軍委之成員未再擔任黨中央軍委職務者，就不再參與中央軍委之運作。因此「兩塊招牌、一套人馬」之說法，亦有其道理。

由於中國共產黨的中央委員會有權向全國人大推薦國家中央軍事委員會的領導人，而且黨的中央軍委和國家中央軍委實際上是一個機構，組成人員和對軍隊的領導職能完全一致，也就是「兩塊招牌、一套人馬」。中共認為這種「具有中國特色的國防領導體制，不但能夠

保證黨對軍隊的絕對領導，而且更有利於運用國家機器，加強軍隊和國防建設。」^{註七}有關中共兩套中央軍委比較分析(如表三)。

另一方面，由於中共黨的領導，主要是思想領導、組織領導與政治領導，因此，黨與國家的中央軍事委員會，自然形成「黨政不分」。可見中共所謂「兩塊招牌、一套人馬」的中央軍事委員會，實質上還是由中國共產黨掌控軍隊，也就是說「黨對軍隊的絕對領導」仍然是共軍的特色。

二、胡錦濤集黨政軍之權力

胡錦濤自2002年11月中共十六屆一中全會當選中共總書記；2003年3月中共十屆人大當選國家主席；直到2004年9月

表三 中共兩套中央軍委比較分析

區分	中國共產黨中央軍委	中華人民共和國中央軍委
產生方式	中國共產黨中央軍事委員會組成人員由中共中央委員會決定。	中華人民共和國中央軍事委員會主席由全國人民代表大會選舉產生。根據國家中央軍事委員會主席的提名，全國人民代表大會決定中央軍事委員會其他組成人員的人選。全國人民代表大會常務委員會在全國人民代表大會閉會期間，根據中央軍事委員會的提名，決定中央軍事委員會其他組成人員的人選。
應向負責單位	黨章未明文規定。	中央軍事委員會主席對全國人民代表大會和全國人民代表大會常務委員會負責。
編組	黨章未具體律定。	中央軍事委員會由主席、副主席若干人、委員若干人組成。
主席任期	黨章未明文規定。	中央軍事委員會主席、副主席、委員可連選連任。
主席資格	黨章未明文限制。	中央軍事委員會主席沒有任職資格的限制。
主席權責	黨章未具體律定。	中央軍事委員會實行主席負責制。

資料來源：一、中國共產黨章程第22、23條(中國共產黨第16次全國代表大會部分修改，2002年11月14日通過)。

二、中華人民共和國憲法第62、93、94條(中華人民共和國第10屆全國人民代表大會第二次會議部分修改，2004年3月14日通過)。
說明：中央軍委實質上是「兩塊招牌、一套人馬」，因此，黨與國家中央軍委的編組是合而為一的。惟通常先由黨的中央軍委先編組完成，再將成員提交人大(或人大常務委員會)選舉(決定)擔任國家中央軍委。

註七 「堅持黨對國家武裝力量的領導」，<http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/203109.htm>

中共十六屆四中全會決議一致認為「胡錦濤任中共中央軍事委員會主席，有利於堅持黨對軍隊絕對領導的根本原則和制度，有利於加強軍隊的革命化、現代化、正規化建設。」^{註八}江澤民也指出：「錦濤同志任軍委主席是完全合格的。錦濤同志是黨的總書記、國家主席，接任軍委主席的職務順理成章。黨的總書記、國家主席、軍委主席三位一體這樣的領導體制和領導形式，對我們這樣一個大黨、大國來說，不僅是必要的，而且是最妥當的辦法。」^{註九}中共十六屆四中全會後，胡錦濤正式集黨政軍大權於一身。

對中共軍隊和中國共產黨來說，江澤民全退，則「黨指揮槍還是槍指揮黨」之爭，暫且消弭；中共軍方領導層，將有一番權力重組；中共領導層的「兩個司令部」，將就此歸一。^{註十}就中共政權言，無法掌握軍權的總書記與國家主席，就等於缺乏完整的領導權。以2003年中共防疫非典型肺炎(SARS)為例。在防疫過程中，黨、政與軍事體系不同步現象，嚴重暴露了中共黨軍結構中二元化的制度性問題。問題的核心在於，中共國家主席、黨的總書記胡錦濤沒有權

力調動共軍，而只有軍委主席江澤民可以親自批准。身兼軍委副主席的國家主席兼總書記胡錦濤，只有建議權。^{註十一}如今胡錦濤已集黨政軍大權於一身，將可更有效益的處理國家事務，不再受制於軍權。

另胡錦濤集黨政軍之權力後，中共十六屆四中全會也號召「全黨同志更加緊密地團結在以胡錦濤同志為總書記的黨中央周圍，高舉馬克斯列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論和「三個代表」重要思想偉大旗幟，全面貫徹黨的十六大精神。」^{註十二}由上述可見，胡錦濤之權力已獲得確立。此外，早在2002年12月胡錦濤擔任黨的總書記後，首次赴西柏坡學習考察時指出：「我們一定要牢記毛澤東在黨的七屆二中全會上，高瞻遠矚地向全黨特別是高級幹部敲響了警鐘，要求全黨同志務必繼續地保持謙虛、謹慎、不驕、不躁的作風，務必繼續地保持艱苦奮鬥的作風。這『兩個務必』作風，首先要從自身做起，從每一位領導幹部做起！」^{註十三}上述胡錦濤之觀點，對照其這兩年來之施政，似乎產生了一定之影響，亦有可能在現有的基礎上，逐步建立起自己的領導風格。

註八「十六屆四中全會同意江澤民辭去中央軍委主席職務決定胡錦濤任中央軍委主席」，<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/1026/2793977.html>

註九「江澤民胡錦濤出席中央軍委擴大會議並發表重要講話」，解放軍報（北京，2004年9月21日），版1。

註十「江澤民『退場機制』對中共權力倫理的影響」，聯合新聞網（臺北，民國93年9月20日）。

註十一俞雨霖，「北京疫情凸顯中共黨軍結構二元化問題」，中國時報（臺北，民國92年4月29日），版A10。

註十二同註一。

註十三「胡錦濤和中央書記處同志到西柏坡學習考察」，解放軍報（北京，2002年12月8日），版1。

三、強化「聯合作戰」指揮功能

中共十六屆四中全會中央軍事委員會之改組，不僅是量的擴大，而且主要增加了空軍司令員喬清晨、海軍司令員張定發，以及二砲司令員靖志遠等。這象徵了中共中央軍事委員會已從過去由陸軍為主導的領導模式，調整成為著重於軍種的聯合作戰，將使中央軍委決策的內涵與模式更為周延。

中共問題觀察家元樂義指出：中央軍委是中共最高的軍事決策和指揮機構。基於歷史背景，中央軍委長久以來被陸軍將領把持，海、空軍和二砲等專業軍兵種被視為陸軍的「附庸」，扮演支援性角色。故此，西方視共軍在本質上為「陸戰型」軍隊，離三軍聯合作戰的要求尚遠。這個老問題在共軍內部爭議多年，直到2003年底才達成重整軍委生態的共識，於今付諸實現，可說是中共軍事變革的一大躍進。^{註四}此一觀點，也說明了共軍的發展趨勢，已朝向以聯合作戰為主軸。

另一方面，共軍總參在軍事訓練指示中特別強調：「2004年是推進中國特色軍事變革、深化軍事訓練創新發展的一年。全軍要圍繞「信息化條件下作戰與訓練改革」這個主題，著重研究聯合作戰、非接觸作戰、非線式作戰理論，研究信息化條件下人民戰爭理論，為軍事訓練創新發展提供理論先導，並注重

作戰理論創新與實踐創新的結合與銜接。……要求全軍部隊依據中央軍委新時期軍事戰略方針，緊貼作戰任務，緊貼作戰對象，緊貼作戰環境，深化使命課題訓練，突出聯合作戰演練。」^{註五}可見強化「聯合作戰」的指揮功能，已成為共軍編組與教育訓練的重點工作。因此，強化「聯合作戰」指揮功能，也就是這次中央軍委改組的特色之一。

四、著重「涉臺防務經驗」

中共對臺政策上雖然強調「和平統一、一國兩制」為基本方針，但也主張「絕不放棄武力犯臺」。中共十六屆四中全會決議也指出：「解決臺灣問題、實現祖國的完全統一是黨肩負的神聖使命。要貫徹『和平統一、一國兩制』的基本方針和現階段發展兩岸關係、推進祖國和平統一進程的八項主張，推進祖國統一大業。堅決反對和遏制『臺獨』分裂勢力，堅定不移地捍衛國家主權和領土完整。」^{註六}由上述決議內容，可見共軍把「武力犯臺」，一向視為其任務之一。因此，中共對於共軍「涉臺防務」的人選極為重視。

中共十六屆四中全會中央軍委成員背景方面，具有「涉臺防務經驗」人員，包括：總參謀長梁光烈，他曾任南京軍區司令員有3年之久；新任中央軍委會委員陳炳德，在南京軍區從參謀長到司令員長達6年資歷，1996年臺海危機

^{註四} 元樂義，「新軍委成員具涉臺防務背景」，中時電子報（臺北，民國93年9月20日）。

^{註五} 「總參部署全軍新年度軍事訓練工作強調打贏信息化戰爭」，http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/02/01/20040201001068_jryw.html

^{註六} 同註一。

他坐鎮前線，是美軍太平洋總部亟欲溝通的對象，以他的「涉臺」歷練進入軍委，應該不是胡錦濤的即興之舉；二砲司令員靖志遠則大大不同，他曾任二砲參謀長和五十二基地司令員，轄下的五個常規導彈旅全部針對臺海，是當前極少數曾對臺海進行過防區外導彈試射的共軍將領。他的晉升不僅提高二砲地位，也為中共日後威懾臺灣提供更多而有效的選項。換言之，在目前7名軍委委員成員中，有3人具備豐富的「涉臺防務」經驗，這在歷次軍委人事安排中極為少見的。^{註七}經由上述之分析，可見這次中央軍委會改組的新成員，的確有著重「涉臺防務經驗」之傾向。

肆、中共中央軍委改組之評估

中共十六屆四中全會中央軍委之改組，外界有諸多聯想與冀望，然而就事後分析，其改組並未出現意料之外的安排，例如：國家副主席曾慶紅並未入選擔任中央軍委副主席職務。針對此次中共中央軍委之改組，經評估具有以下之特點：(一)胡錦濤具充分領導權；(二)「軍權轉移」逐步建立制度；(三)海、空軍及二砲地位提升；(四)逐步增強「武力犯臺」部署等，分述如后：

一、胡錦濤具充分領導權

胡錦濤自1999年9月擔任中央軍委副

主席以來，實際參與軍事之領導是很有有限的，縱使其已擔任黨的總書記與國家主席，共軍仍然只聽命於中央軍委主席江澤民，這主要係中共憲法第九十三條規定：「中央軍事委員會實行主席負責制」，因此，副主席的功能只是輔佐性質。另中共《政工條例》第四條也規定：「中國人民解放軍必須置於中國共產黨的絕對領導之下，其最高領導權和指揮權屬於中國共產黨中央委員會和中央軍事委員會。」^{註八}既然中央軍委實行主席負責制，只要取得中央軍委主席，也就是取得軍事的領導權，而且自鄧小平時期過後，中共領導人已不再兼具軍事背景的「軍事強人」，而是根據「黨章」與「憲法」的規範取得領導權。所以胡錦濤接掌中共軍委主席後，已兼具黨政軍的領導權。

2004年9月19日新任中共中央中央軍事委員會主席胡錦濤首次主持中央軍委擴大會議中指出：「堅持黨對軍隊的絕對領導，是我軍建設和發展的首要問題。……確保全軍官兵堅決聽從黨中央和中央軍委指揮，堅決同黨中央和中央軍委保持一致。」^{註九}上述胡錦濤之指導，已完全顯示其已充分擁有軍事領導權。

另一方面，胡錦濤擔任中共中央軍委主席後，共軍和武警部隊即表明，「堅決擁護以胡錦濤同志為主席的新的中央軍委，決心在黨中央、中央軍委和胡

^{註七} 元樂義，「新軍委成員具涉臺防務背景」，中時電子報（臺北，民國93年9月20日）。

^{註八} 共軍「政工條例」，中共中央1995年5月10日頒及2003年12月14日修訂。

^{註九} 「江澤民胡錦濤出席中央軍委擴大會議並發表重要講話」，解放軍報（北京，2004年9月21日），版1。

主席的領導下，……與時俱進，開拓創新，積極推進中國特色軍事變革。」^{註一}再者，2004年9月26日，中共軍委紀委召開全會，學習討論四中全會、軍委擴大會議和中紀委四次全會精神，主張「堅決維護以胡錦濤同志為總書記的黨中央和中央軍委的權威，確保全軍官兵堅決聽從黨中央、中央軍委和胡主席的指揮。」^{註二}上述共軍和武警部隊的宣示效忠，業已證明中共中央軍委改組後，胡錦濤已具充分領導權。

二、「軍權轉移」逐步建立制度

由於共軍老一代的黨軍關係幾乎是一體的，所以軍隊服從由軍轉任黨職的領導人，也是理所當然的，再加上擔任黨軍要職人員，都是黨的先進與建軍的有功人員，在領導風格上自然具有領袖魅力，所以黨軍關係運作上較為順暢。1990年代初期以後，黨軍權力共棲於一身的現象隨著世代變遷發生改變。中共建立政權後集黨政權力和軍事權力於一身的政治精英，於中國共產黨在1992年召開黨十四大時幾乎凋零殆盡，爾後的權力完全由新人繼任。^{註三}從此文人開始擔任中央軍事委員會主席，逐漸脫離老一代共軍的制約。

就中共政權言，真正由文人實際掌握軍權者，係從江澤民開始，而江澤民

軍權的接掌，則是鄧小平的「和平轉移」與背書。這次江澤民把軍權移交給胡錦濤，就形式而言，是效仿鄧小平模式。惟此一模式，至少是「和平轉移」的，而且都是交給文人，假如爾後「軍權轉移」能逐步建立制度，形成慣例，也未嘗不是一種和平的軍權轉移模式。因此，中共爾後如何維持和平的軍權轉移模式，就顯得格外的重要。從鄧小平到江澤民，從江澤民到胡錦濤所建立的模式，已給世人耳目一新的觀感，這也是這次中共中央軍委改組最大的收穫之一。

此外，和平的「軍權轉移」，將有利於軍隊的穩健發展，也有利於逐步建立制度，亦可避免因權力鬥爭及派系傾軋而導致內耗。

三、海、空軍及二砲地位提升

中共海軍領導機關組建於1949年12月，海軍在各責任海域設艦隊。空軍領導機關組建於1949年7月，1950年8月開始，各軍區開始設立空軍機關，受共軍空軍和軍區的雙重領導。第二砲兵領導機關成立於1966年7月。^{註三}上述海、空軍及二砲，從組建到成長大部分時間，一直受到陸軍系統的指導，尤其中央軍委成員絕大部分均由陸軍將領把持，即便曾擔任中央軍委副主席的海軍

^{註一}「全軍和武警官兵盛贊江澤民功勳卓越堅決擁護新軍委」，http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/09/22/20040922001339_jryw.html

^{註二}「軍紀委就學習貫徹四中全會和軍委擴大會議精神做出部署」，解放軍報（北京，2004年9月28日），版1。

^{註三}丁樹範，「『十四大』後大陸軍事情勢」，中國大陸研究（臺北），第36卷第1期，民國82年1月，頁44。

^{註三}「中央軍委機關」，<http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/203112.htm>

上將劉華清也是從陸軍改編過來的。^{註四}因此，這次中共中央軍委改組把海、空軍及二砲司令員納入，將可有效提升其重要性與地位，也順應了軍事事務革新與聯合作戰的趨勢。

此外，中共十六大以來軍方人事調整突出的特點是，在繼續加強陸軍作為共軍傳統戰力的同時，更加重視提升海軍、空軍及二砲等軍兵種的作用，強化多軍兵種協同作戰能力。例如：2004年7月原瀋陽軍區副司令員兼軍區空軍司令員許其亮中將、原廣州軍區副司令員兼南海艦隊司令員吳勝利中將，擢升為共軍副總參謀長，此一人事調整打破過去總參謀部領導成員基本來自陸軍的格局。^{註五}

另「路透社」報導也指出：胡錦濤接任軍委主席的同時，中央軍委會擴大為11名成員，應可沖淡長期以來陸軍系統在共黨體制內優越的影響力，並使得海軍、空軍以及裝備部等兵種擁有更多的預算與發言權，特別是在出現軍事衝突時。^{註六}共軍有鑑於第一、二次波灣戰爭、科索沃戰爭以及阿富汗戰爭，美軍大量以海、空軍、巡弋飛彈做為主要攻

擊的手段。因此，共軍已著重於海、空軍及二砲的發展。再者，就連共軍2003年12月14日新修訂的《政工條例》，也改變過去偏重陸軍編成的章節結構和內容設置，重視體現諸軍兵種合成的特點，儘量使用通用概念，強調共同職責，以適應信息（資訊）化戰爭和聯合作戰的要求。^{註七}由此觀之，共軍已經開始重視軍種的平衡發展，及逐漸提升海、空軍及二砲的地位。

四、逐步增強「武力犯臺」部署

由於不放棄「武力犯臺」是中共對臺重要政策之一。因此，共軍逐步增強「武力犯臺」部署，就極為積極。中共福建省社會科學院臺灣研究所所長吳能遠就表示：這次擴大軍委高層與加強對臺軍事鬥爭準備，有相當的關係，「實際上，海軍、空軍、導彈部隊顯而易見是新形勢下對臺鬥爭的重要軍種，導彈、制海、制空是現代戰爭重要的手段，反應了在兩岸關係形勢嚴峻下，中央開始加強對臺戰爭準備。」^{註八}上述之觀點，從近年來共軍在東南沿岸加強部署了導彈，就是明證。

另值得重視的是，這次中共中央軍

^{註四} 劉華清：1916年10月生，湖北大悟人，1931年參加紅軍，1950年率二野第十一軍三二師調防旅大改編為海軍，任旅大第一海軍學校副校長兼副政委。何蘋，中共最高決策層（1996-1997）（香港，明鏡出版社，1996年9月），頁244-245。

^{註五} 「中共中央委員軍方成員四成調整職務」，<http://tw.news.yahoo.com/040813/43/w6oj.html>

^{註六} 「國際媒體與專家咸認『胡錦濤的時代正要開始』」，中時電子報（臺北，民國93年9月20日）轉引路透社報導。

^{註七} 「經黨中央中央軍委批准『中國人民解放軍政治工作條例』頒布」，解放軍報（北京，2003年12月15日），版1。

^{註八} 「引入三司令軍委增對臺戰備」，<http://inews.ichannel.com.hk/20040921new/gba1.shtml>

伍、結語

委改組，把二砲司令員靖志遠納入編組，其主要軍旅生涯都與對臺作戰有關。1996年3月大陸向臺灣南北外海試射東風導彈的815旅（二砲第一個成立的機動旅）即為他轄下的部隊。靖志遠是極少數曾對臺海進行過防區外導彈威懾的共軍將領，有此經驗者進入軍委決策圈，更容易令人將他與對臺武力威嚇聯想在一起。^{註元}

此外，新加坡「海峽時報」稱，共軍任命兩名反航空母艦專家許其亮與吳勝利，升任副總參謀長。兩人也曾在福建東山島協助、參與指揮大型軍事演習，顯示「反航空母艦」是大型軍事演習的重要項目。由於現任總參謀長梁光烈為兩棲作戰專家，也曾任南京軍區司令。再加上許其亮與吳勝利這兩人的加入，將更充實共軍總參謀部具有對臺作戰背景將領的隊伍。^{註平}另值得重視的是共軍總參謀長梁光烈與南京軍區司令員朱文泉等人在2001年所編著的《渡海登陸作戰——中外登陸作戰啓示錄》中，特別指出清朝統一臺灣作戰及啓示，主要就是「以戰促統」，他們也認為對未來作戰具有重大啓示。^{註三}

由上述共軍之人事調整與作為，顯然已把逐步增強「武力犯臺」部署，做為重要之考量，也值得我方重視與警惕。

中共十六屆四中全會中央軍委之改組，形式上已順利完成，也象徵著胡錦濤時代的來臨。此一接班模式，是否會形成共軍的「軍權轉移」制度，目前尚難論斷，惟至少對中共穩定政局係有正面的意義。另這次的改組不僅強化了中央軍委的陣容，也將海、空軍及二砲司令員全部納入編組，將有效因應聯合作戰與資訊化戰爭的迫切需要。再者中央軍委成員有多人具有「涉臺防務經驗」，而且共軍有逐步增強「武力犯臺」部署之跡象，我方宜予以重視，並預採因應措施。

收件：93年10月27日

修正：93年11月25日

接受：93年12月10日

作者簡介

潘進章上校，政戰學校66年班、戰院85年班、淡江大學國際事務與戰略研究所碩士；現任職於國防大學軍事學院共同教學中心副主任與講座。

^{註元}「中共軍委會二砲司令列入列有意對臺武嚇」，<http://tw.news.yahoo.com/040920/19/100c7.html>

^{註平}「兩反航母專家任副總參謀長」，<http://hk.news.yahoo.com/040811/12/13es0.html>.

^{註三}梁光烈(編)，渡海登陸作戰——中外登陸作戰啓示錄(北京，國防大學出版，2001年9月)，頁312-322。