

從鄭和下西洋的和平海權 蠡測中共海軍戰略未來走向

Appraisal of the Orientation of the PRC's Future Naval Strategy by Zheng He's Peaceful Sea Power

葉明賢 (Ming-Xian Ye)

國防大學海軍指揮參謀學院中校教官

提 要

現今大部分的中共海軍戰略或海軍武力發展的研究，絕大部分是以美國海權發展的觀點實施評析，本文藉由鄭和下西洋的和平海權思想為切入點，研究鄭和下西洋的始末，再論述中共海軍戰略發展的更迭，去探討中共海軍戰略的擴張與和平海權的關聯性，分析與蠡測中共海軍戰略未來可能發展的走向。

關鍵詞：鄭和、和平海權、海軍戰略

Abstract

Most recent studies of the PRC naval strategy and navy's force development pay attentions on the assessment of American sea power development. By the lesson learned from Zheng He's expedition voyages, the peaceful sea power, this article intends to discuss the development of the PRC naval strategy development. By studying the cause of Zheng He's voyages, the change of the PRC naval strategy development is examined in the paper, which includes the relevance between the PRC naval strategic expansion and sea power peace. The analysis and forecast of PRC's naval strategy development in the future may be explored.

Keywords: Zheng He, Peaceful Sea Power, Naval Strategy

壹、前 言

經近期的文獻分析，現今大部分的中共海軍戰略或海軍武力發展的研究，絕大部分

是以美國海權發展的觀點實施評析，其除了採取馬漢海權思想的觀點¹納入主要思考模式外，另將為獲取國家利益及軍事平衡，所產生絕對威脅的意識形態觀點納入考量因素，

¹ 美國馬漢將軍對於海軍戰略主要的論點為「尋求敵主力，殲滅敵艦隊」的攻勢主義，他指出：「在戰爭中，海軍的主要目標乃為敵人的海軍，因敵海軍才是聯結各戰略據點的主體，攻擊敵始能對敵海軍真正的打擊，一個強大的海軍不攻打敵人艦隊，而去攻擊無關緊要的港口，實為最惋惜的事。」「作戰的目的不是為了佔

而環繞於中共海洋周邊的日本、南韓及菲律賓則因與美國有著不可分割的合作關係與共同利益；因此，這3個國家對中共的態度經常由美國所左右，進而被動灌輸著「中共威脅論」的潛意識觀念；但就現今兩岸走向和平戰略的同時，美國觀點的「中共威脅論」²是否符合我國軍事戰略評估的唯一因素，筆者認為應從多觀點思考；且希望藉由鄭和下西洋營造的和平海權思想角度當切入點，探究出中共海軍戰略的發展走向，其拋開意識形態（中共本質是邪惡、窮兵黷武）的束縛，從美、日、中的觀點角度分析與蠡測中共海軍戰略未來可能發展的走向。

貳、鄭和下西洋的海權盛世

一、鄭和下西洋的始末

燕王朱棣在西元1402年繼位成為明成祖，就在他登基後的一個月，延續明太祖朱元璋的「王者無外」，為「天下共主」的傳統觀念，積極採取主動的海外政略，派遣使節攬帶他的即位詔書去宣諭日本、暹羅、爪哇、琉球、蘇門答臘、占城、以及西洋等國，³同年5月開始下令福建船廠建造137艘遠洋航行的帆船，3個月之後，又下令蘇州

與江蘇、江西、浙江、湖南、廣東諸省建造另外200艘船舶，而在10月再命令沿海各省迅速將188艘平底運糧船予以改造，以因應海外航行所需；造船的狂潮，從永樂二年（西元1404年）一直持續到永樂五年，總計建造或修復了1,681艘以上的船隻，大半個帝國都捲入了這個浩大的造船工程；⁴永樂三年（西元1405年）秋天，於南京聚集208艘船的船隊及27,800名以上的乘員所組成的大型船隊，這是鄭和的第一次西洋之行，劃開了中國歷史的海權盛世。⁵

當時船隊中最大的寶船長44丈4尺，寬18丈，是當時世界上最大的海船，直到近400年後拿破崙建造的海軍旗艦「東方」號(L'Orient)，西方才有足以和明朝稱霸海上時的寶船差不多大的木造船隻，就連特拉法加海戰時所用的歐洲戰艦，都難以和中國帆船的大小、航程以及火力相抗衡，⁶這種在15世紀初即可容納千名水手和乘員的寶船是人類農業文明時代航海技術的巔峰之作，⁷鄭和在第6次的西洋之行，更穿過印度洋，繞過非洲好望角，再跨越大西洋，到達加勒比海海岸，在時間上比哥倫布早了71年發現美洲大陸，比麥哲倫早100年完成了環繞地球航

領一個地理位置，而是消滅敵人的有生戰力，此在海洋上較之陸上更為明顯。」也就是：海軍戰略的唯一目的就是爭取制海權；而制海權之獲得只有摧毀敵艦隊，參閱馬漢，《海權對歷史的影響》（臺北：海軍學術月刊社，1990年），頁65。

2 謝志傳，〈中國威脅論面面觀〉，《財團法人國家政策基金會》，2102年8月31日，<<http://www.npf.org.tw/post/3/11248>>（檢索日期：2012年12月26日）

3 張杉村，《中國海洋發展史論史集第四輯—明清兩朝的海外貿易政策：閉關自守》（臺北：中央研究院，2002年），頁48。

4 李露，《當中國稱霸海上》（臺北：遠流出版社，2000年），頁102。

5 越瑞芳，〈鄭和下西洋的啟示〉，《思想戰綫》，第31卷第4期，2005年3月，頁23。

6 Gavin Menzies著，鮑家慶譯，《1421中國發現世界》(1421: the year China discovered the world)（臺北：遠流出版社，2003年），頁465。

7 李峰、薩蘇，《海魂—從鄭和的大航海時代到東瀛崛起》（臺北：大旗出版社，2012年），頁17。

行，⁸而在最後一次出使時（西元1431～1433）他的船隊一直航行到今天東非的木骨都束（Mogadishu）。⁹

鄭和前後下西洋7次（西元1405～1433），每次出航船隻均在200餘艘左右，這7次的下西洋行動，他們航行經過62個群島，共有17,000多個島嶼，並且測繪了數萬公里的海岸線，到訪過「大小凡3,000餘國」，中國船隊橫渡印度洋到達非洲東部，繞過好望角到綠角群島，又經過加勒比海到北美洲與北極，再南下合恩角跟南極、澳洲、紐西蘭，再橫渡太平洋這整整10萬哩的航行，¹⁰對許多中國人來說是一項驕傲，有些人將此當作是中國海權的象徵，但鄭和7次下西洋之後，換來的不是稱雄世界的海權時代，僅是中國「天下共主」「和平海權」的傳統觀念宣揚，增加的僅是「萬國來朝」的貢禮罷了，最後為避免海外淪為國內政治失敗勢力盤踞的地方，避免海盜與倭寇賴以通商、走私進行擾亂和洩漏國內情報，以防範從海上串通外國而推行的海禁政策，使明朝用不到100年的時間，就將當時全世界最強大的水師、一個偉大的航海時代自我毀滅終結；¹¹鄭和下西洋的格局與時代侷限，最終「致使宋元以來航海事業迅猛發展的大好勢頭嘎然而止，而鄭和下西洋也終成千古絕唱，這不能不說是一場偉大的歷史悲劇」，¹²我們從歷史

上觀察，能在世界上稱雄的國家絕大部分都是海洋國家，不重視海洋的國家永遠不會強盛，而沒有強大的海軍國家永遠也不可能佔據強國地位，¹³中國是世界上航海最早的國家之一；西元前485年就開始了海上航行，後來闢通了中東、遠東和東南亞一帶的「海上絲綢之路」，並實現了鄭和7下西洋的歷史壯舉，從太平洋到達了印度洋，足跡踏遍了37個國家，歷時30餘年，未曾征服任何民族，未曾搶奪任何財富，更未曾給明朝的版圖增加一寸土地。

二、鄭和下西洋營造的和平海權

明初鄭和下西洋時，以「宣揚國威，敦睦邦交」為主要目標，所至之地到處留下和平友好的盛名，英國歷史學家李約瑟博士曾言：「當年是中國國力最強大、國家財富最富足、航海造船技術領先各國、海軍實力超過世界各國之總和」，但中國從不以國勢強大欺侮侵略弱小國家，也從未向外發展強佔殖民地，世界各國莫不譽為「和平之旅」，這也是鄭和下西洋與往昔列強截然不同的地方；¹⁴鄭和7次西洋之行中雖動用軍事力量在錫蘭山戰役、滿刺加之戰、平定麻六甲海峽海盜等糜亂，但都是為了維護和平來避免從屬國遭受侵略，建立中國的信任與期望；大部分時候，鄭和皆能以較柔性的手段達成目標，運用武力展示做為其外交努力的後

8 同註6，頁130。

9 安煥然，《第一屆馬來西亞傳統漢學研討會論文集—鄭和下西洋的背景與本質》（北京：南方學院出版社，2005年），頁142。

10 同註6，頁461。

11 蘇萬祥，〈鄭和下西洋檔案為劉大夏燒毀說質疑〉，《鄭和研究》，第11期，1990年11月，頁39-43。

12 孫光圻，《中國古代航術史》（北京：海洋出版社，1989年），頁533。

13 張召忠，《海洋世紀的衝擊》（北京：中信出版社，1990年），頁48。

14 劉達材，〈海權新思維〉，《海軍學術月刊》，第42卷第5期，2008年10月，頁8。

盾；¹⁵ 而「大幅擴張了中國的盟邦體系，只要承認明朝皇權，即可獲得外交承認、軍事保護與貿易權利」。

就如北京大學歷史學教授何芳川所說：「在整個文明的交流與交匯史上，唯有以鄭和遠航為代表的中華民族對外交往最文明；因為，它最和平」、「這是一支龐大的海上商隊，其基本成員卻是軍人，這是一支強大的海上武裝，背負的使命卻是和平」；¹⁶ 中國人由於長期受儒家文化的影響，儘管也存在著華夷之分的思想，但對異族卻基本都奉行「和為貴」的原則，極少主動侵略其他民族；而且中國人的「華夏中心」思想在受到「和為貴」、「德不孤，必有鄰」等思想的教育後，逐漸形成了把自己與其他民族的關係看成是一種上輩對下輩或兄對弟的關係，而不像西方人把自己與其他民族的關係看成是一種主人與奴僕的關係，形成是一種主宰和被主宰的關係；因此，與哥倫布等西方人試圖控制新大陸、掠奪新大陸的財富的目的相反，鄭和的船隊攜帶了大量的禮物和財寶，每到一處，不是贈送禮物，就是公平地或甚至賤賣貴買地進行貨物交易，正如美國學者保羅·肯尼迪所說：「中國人從不搶劫或屠殺，與葡萄牙人、荷蘭人和侵略印度洋的其他歐洲人顯然不同」。¹⁷

中央研究院院士吳京在鄭和首航600週年講演也說：「當年中國人稱霸海上的情形比今天美國海軍稱霸海上還要大過幾十倍，

歷史上的海權一開始是屬於中國的，後來的西洋強權都強佔別人的地方、搶奪東西，也有很多流血事件，比起他們來，絕對可以說鄭和遠航是和平的」，¹⁸ 換句話說，鄭和的船隊根本就沒有要掠奪其他民族、其他地方的財富，沒有想到要控制他們所到達的地方，更沒有想到要征服這些地方或把這些地方占為己有，中國人也決不會像西方人那樣去控制、征服這些地方，宣稱這些地方屬於自己，把這些地方占為己有，鄭和船隊作為中國的友好使團，在尊重各國主權、尊嚴、宗教信仰和風俗習慣的前提下，與各國人民密切交往，公平貿易，促進他們與中國的政治、經濟、文化交流，同時消滅海盜，保護商旅，建立和維護西太平洋與印度洋的和平秩序，為各國的社會、經濟發展作出了卓越的貢獻，也成功的傳遞營造了中國的「和平海權」觀念。

三、反思與惕勵

歷來學者都一致指責在明清時代，中國政府的對外政策是「閉關自守」「故步自封」，而認為這種政策須為中國海權的落後負責，從明朝建立（1368年）到鴉片戰爭（1842年）¹⁹ 期間，中國政府的對外政策確實具有閉關自守的精神，而且這個政策被沿用了將近5個世紀，它並非一成不變，而事實上它改變了許多，²⁰ 以「海權」的觀點分析，中國於西元1800年英國工業革命前，由於在政治、經濟、文化、軍事及技術上，遠

15 上杉千年，《鄭和下西洋》（臺北：商周出版社，2005年），頁172。

16 何芳川，〈文明視角下的鄭和遠航〉，《北京大學學報》，第41卷第5期，2004年11月，頁13。

17 保羅·肯尼迪，《大國的興衰》（北京：中國經濟出版社，1989年），頁137。

18 吳京，〈全球同慶鄭和首航六百週年〉，《海洋文化學刊》，創刊號，2005年12月，頁4。

19 張杉村，《中國海洋發展史論史集第四輯—明清兩朝的海外貿易政策：閉關自守》，頁45。

20 同註19，頁351。

超過世界各國，對於中國來說，陸地威脅的影響始終大於海洋，所以海洋始終不是中國主要關注目標，而且來自海洋的威脅，如明末清初中國沿海倭寇的騷擾以及西方列強工業革命後對中國資源的需求，對於中國的政權並沒有造成重大的損害；因此，獲得海權始終不是中國考量的重點。

據船舶專家估算，鄭和船隊的30多艘寶船相當於砲艦時代的戰艦和今日的航母一樣；其強大的遠洋作戰能力，在當時世界上沒有任何一個國家能具有，就算把波斯與歐洲所有的大型船隻加起來，也達不到鄭和船隊這樣的規模與遠洋航海能力，就是一百年後的「大航海時代」以及15、16世紀的西方船隊，與鄭和船隊相比都顯得十分渺小，²¹假如600年前，中國能把世界第一航海強國的優勢保持並傳承下來，把鄭和的龐大船隊轉化為一支能征善戰的海軍艦隊，那今天的中華民族會是什麼樣子？中國儒家「天人合一、天下一家、以和為貴」的傳統文化哲學思想，讓實力優勢巨大的明朝從沒考慮過這一殖民征服計畫；所以，不是中國沒有能力走入殖民戰爭的歷史，而是中國的和平仁道的文化傳統和「『兵者』兇器也，聖人不得已而為之」的偉大哲學思想，從根本上制止了明朝海軍的海外野蠻擴張，並選擇了用海軍向世界送去和平、文明與華夏民族的友誼，但中國並沒有走向長久的和平，從歷史的角度看「一部中國近代史，就是一部中華民族的海洋屈辱史」。²²禁海封疆，閉關鎖國的腐朽落後意識與政策，使波濤盪漾的中國海疆淪為一個血火交織的外欺中演武場，

面對強食弱肉的外來者以龐大鐵甲艦隊敲開鎖國的大門來滿足其貪婪的殖民野心，面對海上霸權者以新興的以海制陸現代戰略思想與作戰兵器實施征伐，半個多世紀裡，中國軍隊和他的將士們只能懦弱的屈服。

綜觀世界近代海軍歷史，每一國的近代海軍，無不改變著這一國的命運走向；西班牙、葡萄牙、荷蘭和英國無一不靠海軍走出中世紀的暗夜，敲響「新世紀」的響鐘；德國、法國和俄國同樣因為擁有了強大的海上力量，從而徹底擺脫了舊王朝的衰敗氣數，遠在太平洋東邊的美國也利用新建立的海軍而趕上了分食世界的位置，日本在二戰期間更是寄望海軍，公然把「皇國振興的重任在於海軍」的信條寫進國策，他們不僅享受著海軍從海外帶回的好處，也承受了海軍給予舊思想文化、舊社會制度和意識形態的巨大衝擊，他們看到近代海軍的巨輪碾碎舊有的一切，這和中國人有教養的「宣德化而柔遠人」比起來，這些人對被殖民者的態度簡直就是殘忍，甚至是野蠻。²³

早期的中國既是一個大陸國家，也應是一個海洋國家，先天就具有發展海權成為海權國家的優越條件，理應躋入世界強國之列，但因中國歷代一向抱持大陸思想，重陸輕海，忽視海權發展，在思想上、文化上、政策上、行動上都缺乏海洋國家的精神；海禁未開以前，歷代外患大多來自西北邊疆，做為大陸國家，既無長期積極向海外發展的興趣又無島國感應外來勢力的警覺性，更缺少海洋民族吸收外來文化的接受性；導致中國海權理論貧乏，海權思想落伍，致使我們

21 同註7，頁18。

22 施昌學，《海軍司令劉華清》（北京：長征出版社，2013年），頁103。

23 同註6，頁468。

對海權缺乏正確的認識，使中國被歷史淘汰在海權之外。²⁴

參、中共海軍戰略發展歷程

西方的海權擴張與鄭和的「和平海權」對比下，西方國家帶來的僅僅是強取豪奪的災難，為了記取教訓不再受人欺侮，中共必須建立一個可以捍衛海疆、具防禦力的海上強大力量；因此，中共認為應努力建設一支強大的海上軍事力量，以免處處受制於人，從中國近代的失敗不在於經濟力量不足，而在於其未能發展一支強而有力的海上軍事力量，並將「制海權」轉化為具有攻勢作為的海洋戰略與海軍戰略；被稱為中共海軍教父的劉華清，認清了中共積弱不振的海軍頹勢，極力推展海軍的新革命，自此，中共海軍以3階段，15年一大步的方式速度，快速的向前邁進，急起直追歐美各海洋大國。

一、劉華清思想的海軍戰略崛起

中共有1.8萬多公里大陸海岸線，500平方公尺以上的島嶼6,500多個，島嶼海岸線1.4萬公里；海軍的力量必須足以擔負管轄海域實施防衛、管轄、維護邊海防安全的任務；²⁵從歷代的戰爭史中可以看出，海軍在保衛國家領土主權完整及維護海洋利益，保持著重大作用，如果沒有一支具有在涉及國家安全利益的關鍵海域奪取、保持制海權的強大海軍，就無法維護國家的海洋權益和確保國家安全，對於濱臨海洋的國家而言，擁

有強大海軍是成為強國的諸因素之一，而沒有強大海軍則不可能真正成為強國和長期保持強國的地位；因此在西元1983年2月27日時任中共海軍司令員的劉華清說出了這麼一段話：「海軍建設要上去，就非下決心改革不可；如果再不下決心改革，我們就要犯歷史性的錯誤；改革勢在必行，但是不管進行哪一方面的改革，都必須以海軍戰略方針和作戰任務為依據，這就是「積極防禦，近海作戰」；²⁶從這天起，中共的海軍戰略思想開始發酵，明確定義了中共海軍戰略為「近海防禦型戰略」，²⁷主張中共海軍必須分成3階段達成5個戰略任務，²⁸其延伸意義為第一階段要在一個較長時期內，掌控第一島鏈及島鏈內的黃海、東海、南海海域；其中涉及了中國領海主權、海洋等重大國家利益；第二階段是要能有效控制西太平洋的廣大海域；採取了敵進我進，積極防禦的戰略、達到能執行區域拒止的目標；第三階段是要建設中共海軍成為一個全球性的主要海權國家。至此，中共海軍戰略的發展均以劉華清所提的海軍戰略構想為藍本，發展其海軍武力，隨著中共國家主權維護與海上交通線確保的強烈需求，海軍戰略將在中共決策中具有較為重要的影響力，可以說中共海軍戰略的形成，也決定了其在國防事務中所扮演的角色以及兵力整建的方向。

二、中共的海軍戰略更迭

(一)近岸防禦的海軍戰略

24 蕭曦清，《鄭和船隊創世奇航—中國海權的崛起與沒落》（臺北：牧村圖書，2006年），頁174。

25 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈中國武裝力量的多樣化運用〉，《新華網》，2013年4月，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2013-04/16/c_115403491.htm〉（檢索日期：2013年12月15日）

26 同註22，頁86。

27 蔡翼，〈中共遠洋海軍發展面面觀〉，《旺報》，2013年8月2日，版A3。

28 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2007年），頁438。

直至80年代劉華清出任海軍司令員之前，中共海軍仍然是一支近岸防禦為主的輕型海軍，「依托島岸、近海作戰」，是當時中共海軍最重要的作戰原則和指導方針；因為環境的變遷，中共目前有90%的貿易與原物料必須仰賴海運；根據2009年資料統計中共海上獲利高達8,000億美金，²⁹而且逐年增加中，中共各項發展與石油更息息相關；同時，中共輸油航路又和麻六甲海峽與霍爾木茲海峽的安全狀況緊緊相連，在目前能源結構下，石油能源始終是制衡中共崛起的籌碼或武器，而且中東局勢和反恐戰爭深深的影響這個輸油路的安全，為解決這個問題僅能開闢新油源產地和確保油路安全；因此，為捍衛海洋權益和海洋安全將海軍的戰略推向遠洋勢在必行，所以對中共海軍而言其海軍戰略不能停留在過往的「近岸防禦」政策，而必須延伸對其海上生命線進行有效護航。中共海軍的「近岸防禦」戰略，雖為當時中共內外環境與主客觀因素下的產物，對其國家安全的維持與保障上，也起了重要的作用，但根據西方兵聖克勞塞維茨的說法：「防禦雖是一種較強的戰爭形式，但卻不能達到積極的目的」，中共海軍也不能免於此一限制因素，防禦有餘，論攻擊則在兵力結構上凸顯矛盾而吃力的窘境。因此，中共的海軍戰略勢必也必須從近岸逐漸走向近海；也就是由黃水走向綠水。³⁰

(二)近海防禦的海軍戰略

1978年中共十一屆三中全會，不僅使

鄧小平成為最高領導人，也使其國家發展方向上有了重大的轉變，「改革開放」政策的推動，使國家安全重心由內陸轉移至沿海省份，相對的，國防縱深便必須由陸地向海洋向前延伸，才能確保沿海於戰爭中不遭受嚴重打擊與破壞。鄧小平在1979年8月2日登上中共第一艘自製的旅大級（舷號105）導彈驅逐艦時表示：「海軍不是護城河，必須面向世界，走向大洋」，同時提的內容則是建立一支強大的具有現代戰鬥能力的海軍，成為海軍突破毛澤東「積極防禦、近岸作戰」窠臼的濫觴，³¹同時也以「現代化的質量建軍」達到兵力結構均衡化、武器裝備現代化、活動範圍擴大化來代替以往以「飛、潛、快」為重心的近岸海軍的兵力整建方向。在此基礎上，形成了「近海防禦」的海軍戰略，提出了海軍戰略性質、戰略目的與戰略任務、海軍作戰原則，明確有效控制近海的思想，明確海軍戰略運用的範圍，確定海軍建設方針等一系列重要戰略指導問題。³²1982年「聯合國海洋法公約」頒布後的藍色圈地運動中，海洋國土的競爭益趨激烈，按照管轄海域排名的世界十大國家中，中共的300萬平方公里佔居第9位，³³另在外向性經濟的持續高速發展下，航運躍升全球第4的同時，對於海洋權益維護、航道與運輸安全維護上的負荷，較以往更為加重，而原料與石油的需求不斷擴增，導致中共到了2020年國家的石油進口量將是國內產量的3至4倍，而其中90%的進口量將來自於阿拉伯的波斯灣國家，這

29 蘇冠群，〈解放軍海軍艦砲外交〉，《軍事家雜誌》，第320期，2011年3月，頁66-73。

30 錢曉虎、查春明，《走向深藍的航跡》（北京：解放軍出版社，2009年），頁1。

31 謝叔詠，〈中共海軍戰略與未來兵力整建評估之研究〉，《海軍軍官》，第23卷第1期，2004年2月，頁98。

32 劉一建，《制海權與海軍戰略》（北京：國防大學，2000年），頁228。

33 徐質斌，《海洋國土論》（北京：人民出版社，2008年），頁9。

個大因素逼迫著中共走向藍水海軍的戰略，隨著時間的推移和中共國力的變化，胡錦濤（2003-2013年）時期末期，這時中共海軍「近海防禦」的內涵是對「近海綜合防禦」以及「近海縱深防禦」能力的追求。³⁴但是近海防禦不等於不建設海軍的遠洋作戰能力，防禦應該包括有戰略追擊能力，我們不可能讓侵略者燒殺虜掠之後，等他下次再來，而必須對來犯者進行追擊，根除他的侵略能力。³⁵2011年11月5日，中共軍方《解放軍報》官網及國防部網站在頭版頭條刊登「海軍轉型路線圖」指出，中共海軍訓練要從近海向遠海跨越，預示著未來中共的海軍轉型「要向中遠海、更寬的海域拓展」，屆時中共海軍將有「質的改變」。僅一天之後，中共國家主席胡錦濤就高調出席海軍第十一次黨代會，強調「加快推進海軍轉型建設，拓展深化軍事鬥爭準備」意味中共海軍戰略將由原來的近海防禦轉向遠海防禦，³⁶也就是由綠水走向藍水甚至深藍。

（三）走向深藍的海軍戰略

中國大陸沿海是個半封閉區域，外有島鏈環抱，通往大洋的通道多數被島鏈截斷；海軍兵力進出太平洋在一定程度上受制於他人，在戰時很有可能被敵方攔腰堵截，從國際的情勢看，海上資源爭奪的局部突發軍事衝突勢不可免，所以在海軍戰略運用

能力上，應當具有控制近海、前出島鏈的能力，不僅要有效地掌握近海海域的制海權，而且要能前往關係到戰略安全的西北太平洋海域和印度洋部分水域遂行各種戰略任務，³⁷1985年11月16日，這天是中共走向藍水海軍的第一天，東海艦隊起程訪問巴基斯坦、斯里蘭卡及孟加拉，這是中共海軍第1次遠洋訪問，³⁸更堅定了中共海軍戰略走向藍水的趨勢，已不可擋。

2002年9月23日，由「青島」和「太倉」艦組成的編隊，結束了環球遠航，返回基地，此次航行跨越3大洋、橫跨68個緯度線、歷時132天、航程33,000海浬，創造了中共海軍歷史上出訪時間最長、航程最遠、航經海域最廣的新紀錄，證明了中共海軍跨出綠水的遠航能力，³⁹近期在2013年10月18日至11月上旬中共海軍組織北、東、南海3大艦隊所屬兵力，由駐地經第一島鏈缺口，赴西太平洋海域，舉行「機動-5號」遠海實兵對抗演習，本次是中共海軍自建軍以來首次集結3個艦隊精銳兵力赴太平洋進行紅藍對抗演習，⁴⁰這表示中共海軍已達成劉華清所謂的海軍戰略第一階段：於2000至2010年全面提高近海綜合作戰能力、快速發展大型作戰平臺和海軍中遠程精確導引武器，將朝第二階段2010至2020年的海軍戰略邁進，以形成中大型海上作戰平臺為核心的兵力結構，具備

34 季北群、洪砂，〈胡錦濤定調海軍轉型：中國從近海防禦戰略轉向全球防禦〉，《多維網》，2011年12月8日，〈<http://www.backchina.com/news/2011/12/08/171267.html>〉（檢索日期：2012年12月17日）

35 同註33，頁389。

36 陸文浩，〈中共海權發展與海軍實踐研究〉，發表於中國文化大學中山與中國大陸研究所「2013第五屆研究生論文研討會」（臺北：文化大學，2013年12月），頁10。

37 同註32，頁232。

38 同註30，頁2。

39 同註33，頁383。

40 陸文浩，〈中共海軍戰略進入第二階段〉，《旺報》，2013年10月29日，版A5。

以第一島鏈為前沿的近海海域奪取制海權的權力。經聯合國安理會的決議，中共於2008年12月26日起開始派遣海軍艦艇編隊赴亞丁灣、索馬利亞海域實施護航，主要任務是保護航經該海域的船舶、人員安全，這樣的海軍作為恰與鄭和下西洋做的維護盟邦安全的意義不謀而合。截至2012年12月止，計派出13批34艘次艦艇、28架次直升機、910名特戰隊員，為4艘世界糧食計畫署船舶、2,455艘外國船舶提供護航，佔護航船舶總數的49%，救助外國船舶4艘，接護被海盜釋放的外國船舶4艘，解救被海盜追擊的外國船舶20艘，⁴¹ 近期中共解放軍更與外國軍隊展開多層次、多領域、多軍兵種的雙邊多邊聯演聯訓。

從2005年開始，中共舉行具有戰略影響、戰役層次的「和平使命」系列聯合軍事演習，及中泰兩國海軍陸戰隊舉行「藍色突擊」系列聯合訓練，中共海軍也結合艦艇互訪等活動與印度、法國、英國、澳大利亞、泰國、美國、俄羅斯、日本、紐西蘭、越南等國海軍舉行通信、編隊運動、海上補給、直升機互降、水面射擊、聯合護航、登臨檢查、聯合搜救、潛水等科目的雙邊或多邊海上演練。⁴² 至此，中共海軍在周邊地區已有立即從事高強度作戰及全球遂行低強度作戰之能力，也將原有的「近海防禦」戰略，朝高技術且具攻勢性的「遠海防禦」戰略邁進，⁴³ 中共海軍的發展，從硬體設備的改進、軟體的戰略、戰術、戰法實踐經驗的累

積與創新，優秀海軍人才的培育到海權思想的深植人心，「百年海軍」這個說法是蠻有道理的。中國大陸「藍水海軍」才剛起步，海權的發展將是長路漫漫，但以中國大陸積極的投入與傾全力的發展，勢必成為東亞地區主要的海上力量。⁴⁴

要達成中共第二階段海軍戰略，具備突穿島鏈的作戰能力，取決於優勢的海上作戰平臺—航母，遼寧號航母的成軍、遠訓，為中共海軍帶來藍海作戰的優勢，劉華清在1988年對海軍的改革意見就已經提出，要做到有效應付海上突發事件和局部戰爭，就必須有一支由航母組成的快速、機動、多功能的聯合機動編隊，⁴⁵ 航母的戰爭促使海戰從平面推向立體，航母是海權及國力的展現，擁有航母的意義，正是中共建立海軍整體戰略打擊的一個重要步驟，同時也是中共邁向海洋強國的基礎建設，雖然中共發展航母兵力，籌建航母戰鬥群的主要目的雖不僅是用於臺海衝突，但中共航母兵力的建制勢必對周邊國家造成絕對之威懾效果，在海軍戰略運用上，未來更可能運用2支航母戰鬥群來有效控制第一、二島鏈以內近海水域的戰略目標，也就是達到其實現控制第一島鏈，巡航第二島鏈的藍海戰略藍圖。⁴⁶

肆、中共海軍戰略發展蠡測

一、美國「中國威脅論」觀點下的蠡測

中共崛起後，美國各界對於中共「意

41 同註25。

42 同註40。

43 Office of the Secretary of Defenses, "Annual Report to Congress, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013," Dec 17 2013.

44 同註27。

45 劉華清，《劉華清軍事文選》（北京：解放軍出版社，2008年），頁635。

46 張玉坤，《衝出中國海的島鏈屏障》（北京：海潮出版社，2004年），頁15。

圖」的分析，仍存在明顯的歧見，以致於到目前為止美國都還對中共的戰略意圖無法做出最後定論，出現「矛盾認知」的差異，⁴⁷所以只能提出對中共採取「雙軌」戰略的主張，⁴⁸在經濟上通過與中共發展雙邊貿易獲取最大的經濟利益，但在軍事上仍將繼續保持對中共的遏制和防範，這一點在可預見的將來不會有任何變化。相反，隨著中國軍隊現代化程度的不斷提高，這樣的遏制和防範就會更加強烈。⁴⁹中共自抗美援朝的戰爭中打贏美國，就可以說開始了崛起的過程，美國當初崛起時，歐洲也怕美國稱霸，因而壓迫美國，現在美國以同樣方式在壓迫中共和亞洲，⁵⁰但在911恐怖攻擊之後，美國對中共的長程戰略目標不再是如何因應中共的崛起，轉變成如何與中共合作，共同打擊恐怖主義，但美國國家安全精英仍然認為美國應事先防範，因為中共未來可能挑戰美國在亞洲的利益。

美國對於中共發展「海軍戰略」所需的海上武力建設上，始終保持高度的關注，1980年5月18日，中共海軍為執行回收運載火箭任務，所執行遠赴西太平洋的遠航活動，引起各國的關注，也標誌著中共試圖跨出第一島鏈的決心，而不再如過去一般將活動侷限於40海浬以內的近岸海軍；到了1993年，時任美國太平洋艦隊總司令拉森上將

(Admiral Charles R. Larson)更進一步強調，中共海軍正向遠洋海軍邁步前進，海軍活動已跨越第一島鏈向第二島鏈活動，並首度提出「中國威脅」論，⁵¹內容全以馬漢海權思想為基礎點，重點強調威脅的本質，以吸引各國注意並制衡中共的成長，導致美國對中共軍事能力的發展表達更高度的關切，並認為中共的軍力現代化已對區域安全構成威脅，因此美國在阿拉斯加、阿留申群島、日本、韓國、菲律賓、新加坡至印度洋上迪戈加西亞基地構成一條島嶼鎖鏈式的前沿基地帶，來防堵中共的島鏈突穿。⁵²近年來，美國在其公布的《中國軍力報告書》(*Annual Report to Congress on the Military Power of the PRC*)以及每四年公布的《四年期國防總檢討》(*Quadrennial Defense Review, QDR*)中，一再表達對中共軍事能力發展的憂心，⁵³預判中共勢將成為區域性霸權，並可能以武力奪取爭端島嶼及領海主權而深感焦慮不安，美國國家情報局在2006年2月公布的《2006年年度威脅評估報告》(*Annual Threat Assessment 2006*)中，在評估中共崛起相關問題時，指出下一個對美國能源安全構成威脅的國家，就是中共，⁵⁴其在某種程度上已成為美國的「對等競爭對手(peer competitor)」，此份文件是美國在冷戰結束以來，在官方文書中首度將中共定位為美國的「對等競爭對手」，顯

47 巨克毅，《當前全球戰略發展的新視野》（臺北：鼎茂出版社，2007年），頁57。

48 The White House, "The National Security Strategy of the United States of America," 2006, p. 42.

49 張召忠，《走向深藍一下》（廣東：廣東經濟出版社，2011年），頁375。

50 張文木，《論中國海權》（北京：海洋出版社，2010年），頁292。

51 同註31，頁98。

52 同註50，頁372。

53 同註48，頁38。

54 Toby Shelley著，宋岩譯，《石油紛爭地圖》(*Oil-Politics, Poverty and the Planet*)（臺北：晨星出版社，2006年），頁177。

示美國對中共崛起構成潛在挑戰的關注有升高趨勢。

2010年美國會提出的「中共軍力報告書」⁵⁵中，標示出中共目前並未面臨任何國家的威脅，但其軍事建構的速度與規模卻已危及亞洲的軍事平衡，由此分析，美軍擔心中共隨著軍力提升可能更加傾向以武力或威懾手段，增進其國家安全利益或解決紛爭，而且對於海外資源及能源供應（尤其是石油及天然氣）依賴的逐漸增加，使得中共必須與中亞、中東等戰略敏感地區國家，以及印尼、俄羅斯、委內瑞拉等其他地區國家加強關係，才能確保能源供給無虞，此種作為將會影響未來國防戰略與軍力規劃走向，包括擴增軍費，發展具備遠洋作戰能力之艦隊，以及可能更積極展現海外軍力，雖然中共正不斷的擴建彈道飛彈、巡弋飛彈、潛艦、先進戰機、大型驅逐艦、航空母艦及其他現代化武器系統，但中共受限於航空母艦的運用仍處於驗證與訓練階段，仍沒有足夠能力將傳統武力投射至200海浬以外的地區。

2013年美國會的「中共軍力報告書」⁵⁶中對中共海軍戰略能力的評估報告內容與往昔年度的軍力報告最大的差別在針對中共海軍，且很務實的評估當前及未來的戰略能力，報告回顧了20年來中共海軍現代化歷程，未來5至10年中共的軍力發展將影響亞洲的軍力平衡，具有未來挑戰美國霸權的可能性，⁵⁷藉此將改變西太平洋的戰略形勢，以美國觀點而言，中共「海軍戰略」未來發展

的企圖，係將有效管制區從領海延伸至200海浬外的專屬經濟區，若將南沙群島納入其版圖，則在南海就會多延伸至1,500海浬以上，要達成此一企圖就必須發展海權，建立強大的海軍，建立擁有航母艦隊的一支21世紀的遠洋艦隊，但根據航艦部署戰力的經驗法則，維持1艘具戰鬥力的前進部署航母總計必須投入3艘航艦，1艘實際部署、1艘往返部位以及1艘執行維保；⁵⁸所以未來中共的海軍戰略除朝向海洋國土的維護外，即是積極發展航母支隊的建設與運用，以達到與美國海軍軍力抗衡的地位。面對中共此一成長中的區域勢力，預估未來中共將具備主導東亞國家勢力，美、日並不希望看到這樣的情況，所以冷戰後美國逐步調整東亞戰略，從「美日安保條約」的再修訂，藉由擴大美日軍事同盟的合作，強化東亞安全同盟關係，其目的主要在遏止中共在東亞影響力的擴大，防止中共成為此區域不穩定的因素。⁵⁹

二、日本國家利益觀點下的蠡測

日本因應中共崛起時，面臨許多安全困境，因為日本將可能陷入美國與中共之間的權勢角力中，最明顯的想定便是臺灣問題引發衝突，在這種情勢下，日本除避免陷入與中共為敵的安全困境中，亦避免落入美國針對中共所採取軍事戰略的同盟束縛裡，儘管如此，自1990年起，日本政策制定者不得不挺而走險，一方面強化與美國同盟關係，同時避免疏遠中共，日本的軍事戰略也從過去的「本土防衛」轉向「遠洋防衛」，並追

55 同註43。

56 同註43。

57 傅應川，〈共軍崛起改變西太戰略形勢〉，《旺報》，2013年11月15日，版A5。

58 Norman Friedman著，翟文中譯，《海權與戰略》(Sea power as strategy)（桃園：國防大學，2012年），頁402。

59 蔣復華，〈走向海洋—中共海權崛起之蠡測〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷第3期，2012年6月，頁108。

隨美國對中共展開遏制，藉以擴大美日軍事同盟的合作範圍，使美日軍事同盟在中國大陸周邊三面築壘，以防範中共所構成的區域安全威脅。⁶⁰ 冷戰結束後，日本在調整防衛戰略和防衛政策過程中顯露出不利於中日關係穩定發展的傾向，防範和牽制中共的意圖越來越明顯，1996年後的《防衛白皮書》不斷強調「中國威脅」，將臺灣列入「周邊事態」、防禦力量部署向西部轉移等等，都表示出日本對中國「和平海權」的不信任。⁶¹

日本前首相小泉其實很希望能推動將自衛隊改成國軍的修憲，而徹底擺脫「和平憲法」的桎梏，日本顯然想充分利用國際局勢的變遷，而逐漸邁向軍事主義之路，⁶² 後來的執政者亦秉持接續努力著。1996年3月臺海危機後，美日雙方在東京簽署了一項「21世紀美日防衛聯盟共同宣言」，將雙方安保的防衛擴及整個遠東地區，中共和日本的雙邊關係因此趨向緊張，因為中共學者認為新修正的美日安保條約不僅擴大了日本的軍事角色，更把中共視為假想敵，⁶³ 日本雖然在憲法上被限制於自衛的角色，⁶⁴ 但卻擁有一支現代化與高素質的「海上自衛隊」，如將雄厚的經濟實力列入考量時，21世紀的日本便有可能成為東北亞地區的軍事強權，日本持續擴張的軍力及其越發強調的前進防禦，已

經引起地區內其他國家（尤其中共），對日本未來在東亞戰略平衡上所扮演的角色有相當多的反應與關切，日本對於資源的渴望，就如同今日的中共一般，⁶⁵ 日本目前海上防線防禦範圍已經延伸到1,000海浬，且國防支出也超過所自訂國民生產毛額1%的上限，⁶⁶ 更因美國海軍駐日軍隊相繼裁減，給予日本堅持必須保護其海上航線安全的藉口，而中共軍力的不斷成長，也提供日本強化海軍戰力的藉口。

在1997年的國防白皮書中，日本對中共海軍能力的擴張以及南海活動的增加表達強烈關切，並且特別擔憂在南海海上交通線的安全，而中共積極獲取石油、海底礦產權及漁獲權的企圖，令日本擔憂不已，因為此舉對日本與其他國家的海洋安全構成挑戰，2010年日本防衛廳發表的「防衛計畫大綱」對於中共的態度出現了明顯的改變，將中共視為是日本潛在的威脅，必須注意中共對於區域情勢影響的發展，此舉雖並非明指中共軍事力量提升是東亞與日本安全的威脅，但是對於崛起中的東亞強權明顯表現出謹慎與觀察的態度，⁶⁷ 另在「2013年防衛計畫大綱」中也指出，中共和北韓對日本的安全威脅愈來愈大，中共的入侵領海和領空的危險舉動，可能引發極大憾事。報告稱：「

60 同註59，頁110。

61 越丕、李效東，《大國崛起與國家安全戰略選擇》（北京：軍事科學出版社，2008年），頁264。

62 蕭全政，〈論中共的「和平崛起」〉，《臺灣大學政治科學論叢》，第22期，2004年12月，頁13。

63 馬玉安，〈日本近期調整對臺政策的原因與意圖〉，《國際關係學院學報》，第3期，1997年9月，頁21。

64 日本憲法第九條是60年前美國佔領日本時制定的，該條文規定日本「永遠」放棄戰爭，且絕不以「武力或威脅使用武力」，解決國際紛爭；因此，「絕不能」保有「陸上、海上及空中武力」。

65 Lawrence Spinetta著，吳晨輝譯，《斬斷中共的珍珠串》，《國防譯粹》，第34卷第1期，2007年1月，頁85。

66 同註61，頁247。

67 Ministry of Foreign Affairs of Japan, "Defense of Japan 2010," May 2010.

日本國家安全面臨多樣議題和不穩定因素，部分議題和因素愈來愈明確、尖銳和嚴重；中共試圖根據自身主張，強行改變現狀，與現存的國際法格格不入，中共侵入日本領海，侵犯日本領空，甚至做出危險舉動，可能引發意外事故和極大憾事」。⁶⁸

當中共隨著經濟發展，逐漸增強其海軍武力，對於海上主權的維護採取較強硬的態度，使得日本面臨中共無可避免的向外擴張，對其「海軍戰略」的行動與能力，抱持著戒慎恐懼的心理。因此，就日本人的觀點而言，預判中共未來「海軍戰略」走向將持續朝向外擴張的發展，且無可避免的將與美國發生相互衝突，（是區域安全、戰略利益上的衝突，而非實質的軍事衝突），日本在面對中共崛起的強權時，如何保障日本南海海上交通線是日本最為關切的議題，因為日本的海上交通線與中共在南海和印度洋上重疊，當一方有效控制自己的海上交通線時也意味著另一方喪失了控制權，如果外來能源與資源的運輸保障無法獲得，將嚴重的影響日本的發展與生存的關鍵，近期日相安倍晉三極力拉攏美國，企圖以強硬的態度制衡中共，更於2013年12月17日通過面向未來10年安保方針的新《防衛計畫大綱》及《防衛指導計畫》；加重了關於中國威脅論的描述，

但美國基於國家利益面並未在實際面與日本齊站，由本次中共的東海防空識別區劃界上的美日不同步即可看出端倪，日本甚至想藉由近期召開之東協峰會拉攏東協各國一起抵禦中共崛起的威脅，但在東協峰會的共同聲明中卻清楚表明，日本將聯合東協構築對中共的包圍圈只是日本一廂情願的想法，⁶⁹因為「中共幾乎是任何一個亞洲國家的重要貿易夥伴，沒有一個政府願意加入反中共聯盟」。⁷⁰因此可見的未來，日本仍將在美日同盟的束縛下，持續與中共崛起的勢力對抗。

三、中共海洋與海軍戰略發展趨勢

中共自鄧小平時代起，開始走向「改革開放」，⁷¹中共改革開放最大特色是從未向外發展爭奪殖民地，亦未侵略欺侮弱小國家民族，因此西方學者認為，中共對外的和平政策是遵循當年鄭和下西洋「和平海權」精神的產物，同時也認為這是一種「柔性國力」的展示，就像中國的太極拳一樣，是一種「柔功」，不以武力硬性實力為後盾，完全採取和平的手段，共謀彼此雙贏而能得到全球各國的合作與認同，⁷²中共以和平手段發展經濟，同樣能造成經濟空前的繁榮，這也是一種「和平海權」的最大成就，有別於西方國家往昔的「砲艦外交」，以犧牲小國的利益來達成本身的野心，鄭和7度率領艦

68 Ministry of Foreign Affairs of Japan, "Defense of Japan 2013," Jul 2013.

69 左妍冰，〈日砸兩萬億拉東盟「入夥」渲染中國威脅遭抵制〉，《環球時報電子新聞》，2013年12月14日，〈<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/12/14/6871s4356593.htm>〉（檢索日期：2013年12月15日）

70 〈911事件10年後，現在是美國害怕中國的時候？〉，《美國中文網》，2011年9月11日，〈<http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/news.sinovision.net/portal.php?mod=view&aid=184999>〉（檢索日期：2013年12月15日）

71 1978年12月22日，中共第11屆三中全會中，在鄧小平主導下，中共決定將共產黨的工作重心從階級鬥爭轉為經濟改革。

72 同註14，頁10。

隊前往東南亞與南亞海域，遂行貿易與探索之旅，塑造出中國的海洋方針暨大戰略，亦使中共得以形塑以「和平海權」執行海軍事務方式的期許，中共將鄭和及其「寶船艦隊」編織成錯綜複雜的外交使命，將新階段快速成長的海上力量，描述為始於600年前就擁有的良性區域優勢，這是一種「和平海權崛起」的明確表現，⁷³ 中共企圖以「和平海權崛起論」反制「中共威脅論」，表明雖然在軍事和外交政策上所作出的選擇，對其鄰國和美國的利益構成威脅，但中共領導人隨即對世界各國保證，他們懷抱的是和平意圖。2012年，中共國防白皮書亦宣告「走和平發展道路，是中共堅定不移的國家意志和戰略抉擇」，直到現在，中共都還在鼓吹鄭必堅在「博鰲亞洲論壇」上提出，後經前中共國家總理溫家寶反覆重申的「和平崛起論」，每一任的中共領導人都說他們採取「不干涉他國內政」的外交政策，而且現在不稱霸，將來即使強大了也永遠不會稱霸。此外，中共堅持「不率先使用」核武的政策，而且向來反對「太空軍事化」，以及會破壞穩定態勢的「飛彈防禦」，⁷⁴ 但鑑於中共於國內外征戰的傳統，復以其崇尚詐術、詭計及必要時遂行「總體戰」之傾向，各項保證和宣告的誠意難以讓人信服。事實上，中國

在歷史上有很長一段時間正是所在區域的「霸權」，而且許多大陸人民認為中國應恢復其應有的地位，光是這點就可能造成中共與日本、印度和美國之間的長期衝突。⁷⁵ 中共自1949年僭政以來即開始與周邊國家就未定的國界部分實施協商，終於完成國界的各項協定，這標示著中共陸上可能的威脅已經消除，⁷⁶ 使得中共將國家戰略朝向海洋發展，因此積極的訂定海洋戰略及海軍戰略的發展走向甚為重要。

中共在海洋地理環境身處於一種半封閉狀態，並受美國與日本為首的海洋勢力包圍，在維持國家戰略資源進口通道的暢通，從表面上來看是海上交通線問題，但實際上是海洋區域穩定的問題，如果沒有通道沿途各國緊密的安全合作，即便擁有一支強大的海軍，也未必能確保海上通道安全。中、短期而言，中共海軍實力仍無法完全自主塑造與掌握海上交通線，因此，建立適度強大的遠洋海軍並非要爭霸，而是維護合理範圍內的國家海外利益的需要，用合理的軍事威懾保護國家的海外利益是必須的，從歷史上看，國家的海洋利益到那，海軍的力量就應該可以到那，這樣國家的權益才能被保障。⁷⁷ 因此有學者認為中共之無法有效解決與日本及東南亞國家間的島礁與領土主

73 James R. Holmes and Toshi Yoshihara著，陳德門譯，《海上軟性國力：中共運用鄭和事蹟的海洋戰略》，《國防譯粹》，第34卷第1期，2007年1月，頁76。

74 中共2013年出版「中國武裝力量的多樣化運用」，於前言當中已明確表達其永遠不爭霸，永遠不稱霸，永遠不搞軍事擴張，中國倡導互信、互利、平等、協作的新安全觀，尋求實現綜合安全、共同安全、合作安全之宣告。

75 Richard D. Fisher著，高一中譯，《中共軍事發展一區域與全球勢力佈局》(*China's Military Modernization-Building for regional and global reach*) (臺北：國防部，2010年)，頁36。

76 同註43，頁3。

77 倪雅雄，《文明的轉型與中國海權》(北京：新華出版社，2010年)，頁119。

權，以及海洋資源權益的紛爭，就在於中共尚未擁有具備一支能充分確保海洋領土的遠洋軍事力量。就此，中共海軍戰略應一方面強調海軍應朝向「藍水海軍」發展，擴大海上戰略防禦範圍，以因應來自遠海的海上威脅，另一方面強調應該擴展軍事的「非戰爭行動」職能，除傳統上保衛海上防線的任務外，更應擔負「保衛海洋國土資源、執行海上軍事交往、實施海上執法、進行海上戰略威懾」等新任務。

中共的海軍戰略未來勢必朝向：

(一)當陸上的威脅消除後，調整海軍戰略的方向，將軍事發展重心由陸向海轉移，減少陸軍，加強海空軍建設，注重維護、擴張、奪取海洋權益。

(二)逐年增加海軍軍費比例，加快海軍裝備建設和強度，提高海軍實力，發展的重點是航母、核動力攻擊型潛艇、航母護衛巡洋艦、垂直起降式艦載機，提高海軍偵察、預警、電子戰的指揮自動化和射程更遠、精度更高的海對海或海對地攻擊武器。

(三)沒有航母穿不出綠水，快速建立以航母為攻擊核心的海上打擊戰力，進行前進部署，捍衛海洋交通線，擴大積極防禦圈。

(四)海軍須具備控制重要海岸、水道及其所望海域的能力及自由進出大洋的航行權，並加強海洋方向的兵力部署，重視島嶼的戰略作用。⁷⁸

(五)海洋的安全和利益與中共未來的繁榮強盛密切相關，海軍的發展建設和戰略運用上必須著眼於能夠覆蓋足夠的海上戰略空

間，擁有奪取到自身重大戰略利益海域的制海權能力。

伍、結 語

中共為了維護國家領土主權完整、海洋權益及亞太地區的和平與穩定，為了確保中共的大國地位，海軍的實力亟待進一步提高。⁷⁹ 因此，宣揚鄭和的「和平海權」事蹟，有利中共運用其海上軟性國力，紓緩其野心勃勃的海軍戰略擴張所引發的憂慮，並降低亞洲其他海權國共同反制中共海軍意圖的傾向，中共鼓吹並宣稱必將循鄭和邁向良性海權優勢之路，成為中共全力投入比西方更多資源，推動成為區域海權國家目標的藉口。綜合上述各國觀點所述，中共的海軍戰略趨向擴張是勢在必行，考量的僅是具和平性還是威脅性罷了，做為一個背靠歐亞大陸，濱臨海洋的中共，不僅要應付來自歐亞大陸方向的衝突與挑戰，更重要的是越來越多的威脅來自海洋方面，中共也意識到海權隨主權同生，而積極為捍衛和強化其海權而努力。⁸⁰ 海軍戰略的目的係以確保擁有國家主權（南沙群島、釣魚臺列島）與海上交通線的安全，達成國家戰略為目標，此目標成為中共海軍戰略發展需要一支強大海軍的重要理由，源自於經濟發展上的迫切需求，傳統的安全疆界有了新的範圍，海洋已成為支撐中共海軍戰略未來發展的重要依托，⁸¹ 除此之外，索馬利亞海盜的問題也使中共海軍將反恐、反走私、反海盜、護漁及捍衛海上交通線納入任務之中，尤其保護海上交通

78 同註33，頁387。

79 同註32，頁246。

80 同註59，頁110。

81 同註32，頁365。

線將是未來海軍戰略發展的重點之一，正如劉華清所強調，中共今後與未來的安全威脅及國家利益均來自海洋方向，⁸² 中共海軍朝向遠洋經略發展，並最終成為區域，甚至是全球性的海軍強權國家的可能性是無庸置疑的。

收件：103年01月05日

修正：103年01月24日

接受：103年01月27日

⁸² 同註31，頁105。

參考文獻

中文部分

專書

- 上杉千年，2005。《鄭和下西洋》。臺北：商周出版社。
- 巨克毅，2007。《當前全球戰略發展的新視野》。臺北：鼎茂出版社。
- 安煥然，2005。《第一屆馬來西亞傳統漢學研討會論文集—鄭和下西洋的背景與本質》。北京：南方出版社。
- 李峰、薩蘇，2012。《海魂—從鄭和的大航海時代到東瀛崛起》。臺北：大旗出版社。
- 李露，2000。《當中國稱霸海上》。臺北：遠流出版社。
- 保羅·肯尼迪，1989。《大國的興衰》。北京：中國經濟出版社。
- 施昌學，2013。《海軍司令劉華清》。北京：長征出版社。
- 倪雅雄，2010。《文明的轉型與中國海權》。北京：新華出版社。
- 孫光圻，1989。《中國古代航術史》。北京：海洋出版社。
- 徐質斌，2008。《海洋國土論》。北京：人民出版社。
- 馬漢，1990。《海權對歷史的影響》。臺北：海軍學術月刊社。
- 張文木，2010。《論中國海權》。北京：海洋出版社。
- 張召忠，1990。《海洋世紀的沖擊》。北京：中信出版社。
- 張召忠，2011。《走向深藍一下》。廣東：廣東經濟出版社。

- 張玉坤，2004。《衝出中國海的島鏈屏障》。北京：海潮出版社。
- 張杉村，2002。《中國海洋發展史論史集第四輯—明清兩朝的海外貿易政策：閉關自守》。臺北：中央研究院。
- 越丕、李效東，2008。《大國崛起與國家安全戰略選擇》。北京：軍事科學出版社。
- 劉一建，2000。《制海權與海軍戰略》。北京：國防大學。
- 劉華清，2007。《劉華清回憶錄》。北京：解放軍出版社。
- 劉華清，2008。《劉華清軍事文選》。北京：解放軍出版社。
- 蕭曦清，2006。《鄭和船隊創世奇航—中國海權的崛起與沒落》。臺北：牧村圖書。
- 錢曉虎、查春明，2009。《走向深藍的航跡》。北京：解放軍出版社。

專書譯著

- Gavin Menzies著，鮑家慶譯，2003。《1421 中國發現世界》(1421: the year China discovered the world)。臺北：遠流出版社。
- Norman Friedman著，翟文中譯，2012。《海權與戰略》(Sea power as strategy)桃園：國防大學。
- Richard D. Fisher著，高一中譯，2010。《中共軍事發展一區域與全球勢力佈局》(China's Military Modernization-Building for regional and global reach)臺北：國防部。

Toby Shelley著，宋岩譯，2006。《石油紛爭地圖》(*Oil-Politics, Poverty and the Planet*)。臺北：晨星出版社。

期刊譯著

Holmes James R. and Toshi Yoshihara著，陳德門譯，2007/1。〈海上軟性國力：中共運用鄭和事蹟的海洋戰略〉《國防譯粹》，第34卷第1期，頁76-83。

Spinetta, Lawrence著，吳晨輝譯，2007/1。〈斬斷中共的珍珠串〉《國防譯粹》，第34卷第1期，頁84-89。

期刊論文

何芳川，2004/11。〈文明視角下的鄭和遠航〉，《北京大學學報》，第41卷第5期，頁7-15。

吳京，2005/12。〈全球同慶鄭和首航六百週年〉，《海洋文化學刊》，創刊號，頁1-12。

馬玉安，1997/9。〈日本近期調整對臺政策的原因與意圖〉，《國際關係學院學報》，第3期，頁15-21。

越瑞芳，2005/3。〈鄭和下西洋的啟示〉，《思想戰綫》，第31卷第4期，頁22-25。

劉達材，2008/10。〈海權新思維〉，《海軍學術月刊》，第42卷第5期，頁4-14。

蔣復華，2012/6。〈走向海洋—中共海權崛起之蠡測〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷第3期，頁103-111。

蕭全政，2004/12。〈論中共的「和平崛起」〉，《政治科學論叢》，頁1-30。

謝叔詠，2004/2。〈中共海軍戰略與未來兵力整建評估之研究〉，《海軍軍官》，第23卷第1期，頁97-105。

蘇冠群，2011/3。〈解放軍海軍艦砲外交〉，《軍事家雜誌》，第320期，頁66-73。

蘇萬祥，1990/11。〈鄭和下西洋檔案為劉大夏燒毀說質疑〉，《鄭和研究》，第11期，頁39-43。

研討會論文

陸文浩，2013/12。〈中共海權發展與海軍實踐研究〉，「中國文化大學中山與中國大陸研究所2013第五屆研究生論文研討會」。臺北：中國文化大學。頁2-10。

報紙

陸文浩，2013/10/29。〈中共海軍戰略進入第二階段〉，《旺報》，版A5。

傅應川，2013/11/15。〈共軍崛起改變西太戰略形勢〉，《旺報》，版A5。

蔡翼，2013/8/2。〈中共遠洋海軍發展面面觀〉，《旺報》，版A3。

網際網路

2011/9。〈911事件10年後，現在是美國害怕中國的時候？〉，《美國中文網》，<<http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/news.sinovision.net/portal.php?mod=view&aid=184999>>。

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2013/4。〈中國武裝力量的多樣化運用〉，《新華網》，<http://news.xinhuanet.com/politics/2013-04/16/c_115403491.htm>。

左妍冰，2013/12/14。〈日砸兩萬億拉東盟「入夥」渲染中國威脅遭抵制〉，《環球時報電子新聞》，<<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/12/14/6871s4356593.htm>>。

季北群、洪砂，2011/12/8。〈胡錦濤定調海軍轉型：中國從近海防禦戰略轉向全球防禦〉，《多維網》，<<http://www.backchina.com/news/2011/12/08/171267.html>>。

謝志傳，2102/8/31。〈中國威脅論面面觀〉，《財團法人國家政策基金會》，<<http://www.npf.org.tw/post/3/11248>>。

外文部分

官方文件

Japan, 2010/5. *Defense of Japan 2010*, pp. 1-449.

Japan, 2013/7. *Defense of Japan 2013*, pp. 1-439.

United States, 2006/3/16. *The National Security Strategy of the United States of America*, pp. 1-49.

United States, 2013/12/17. *Annual Report to Congress-Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013*, pp. 1-92.

