

從孫子慎戰思想論我國家戰略應有體認與作為

Analyzing Republic of China's National Strategy from Sun-Tzu's "Cautious War" Thought

謝之鵬 (Chih-Peng Hsieh)

國防大學戰爭學院兼任教師

提 要

孫子思想為著眼贏得戰爭，且更須謀求長遠和平的「避戰」、「慎戰」與「能戰」的戰爭哲學。《孫子兵法》以「始計」為始至「用間」為止，將用兵中各個環節，論述細密而周全，其戰略思想以「安國全軍」為目標，「不戰而屈人之兵」為最高指導原則，而此一思想，乃源自中國儒家傳統「慎戰」戰爭觀。國家戰略為建立國力，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾在爭取國家目標時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。它以追求國家永續生存、發展為最高目標，力求不戰而屈人的戰略效果，並隨安全環境而調整戰略發展的目標、方法、手段（資源）要素間之平衡。從戰略規劃、決策、指導來看，國家戰略應以慎戰為首，包含從慎戰、弭戰到「非危不戰」的平戰指導；其次是「經之以五事」「校以七計」，建立綜合國力，以從事戰爭準備的作為；最後則是為戰爭指導創勢，以達不戰而屈人之兵。

關鍵詞：慎戰、國家戰略、不戰而屈人之兵、五事七計

Abstract

Sun-Tzu's philosophy focuses not only on winning wars, but also on seeking long-term peace by avoiding unnecessary battles, cautiously waging any wars and sufficiently preparing for potential conflicts. His excellent work, "The Art of War" depicts the "laying plans" in the beginning and the "using intelligence and spy" at the final chapter. All the details of war preparation and launch are very considerate and complete in the book. The ultimate objective of his strategic thinking is to preserve the security of any country and armed forces. Furthermore, the highest guiding principle and utmost excellence is to break the enemy's resistance without any fighting. This thought comes from the traditional Chinese "Cautious War" thought. A national strategy is to build up its comprehensive national powers. Applying above powers, a country can create and utilize favoring conditions in seeking its national objectives under greatest odds of success. In addition, Sun-Tzu's thought is to pursue the sustainment, survivability and development of a country as its highest goal. Based on the concept of winning enemies without any wars, a country has to adjust its ends, ways and means according to the current security

environment and strategic development. From the stance of strategic planning, decision-making and guidance, the “Cautious War” philosophy should be the main core of any national strategy. The guidance of either war or peace sequentially includes the thoughts of a cautious war, termination of a war, and only fighting under a very dangerous situation. Secondly, accessing the five elements and seven conditions before waging any war and building-up the integration of national powers both are the primary preparation for any war. Finally, the “creation of initial war guidance” and the “winning your enemy without launching any war” are the main strategy.

Keywords: Cautious War, National Strategy, supreme excellence consists in breaking the enemy's resistance without fighting, 5 Elements & 7 Fundamental Conditions

壹、前言

長期以來中共非常重視孫子戰爭思想研究，並將其內化至國家戰略與軍事鬥爭思想中。尤其改革開放後更將孫子慎戰中不戰而勝的止戰思想，運用於國家安全思維上。例如因應冷戰後國際與安全情勢，為營造長期穩定、安全可靠、國際和平環境，提出以「互信、互利、平等、協作」為核心新安全觀，並以此為指導發展其所謂中國特色的自主、自衛、防禦性國防政策的思想基礎。¹並以孫子「合於利而動、不合於利而止」慎戰思維構成的「積極防禦」攻勢思想為其軍事戰略指導。²亦即秉持「人不犯我、我不犯

人，人若犯我、我必犯人」及「不打則已、打則必勝」的「後發制人」戰略原則，於必要時進行有限反擊而來達成後發制人的「以戰止戰」戰略要求。³尤其，2013年4月中共新領導人習進平發表的第一份《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書，再次重申前述「人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人」思維，強調堅決採一切必要措施維護其國家主權和領土完整。⁴這似乎顯示「十八大」後，中共面對美國加大亞太地區介入之戰略能力，⁵以及日本、東協等區域國家因應釣魚台、南海衝突不斷而持續擴軍之趨勢。是故，中共在持續堅持自衛及後發制人「積極防禦」方針下，將更重視孫子「能戰、敢

1 彭光謙，《中國軍事戰略問題研究》（北京：解放軍出版社，2006年），頁323。

2 軍事科學院《世界軍事年鑑編輯部》編，《世界軍事年鑑：2010年版》（北京：解放軍出版社，2011年），頁140-143。

3 姚有志，《國防理念與戰爭戰略》（北京：解放軍出版社，2007年），頁304-307。

4 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈2012中國武裝力量的多樣化運用白皮書〉，《新華社》，2013年4月16日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm〉（檢索日期：2013年5月26日）

5 「反介入／區域拒止能力」(Anti-Access/Area-Denial Capabilities)。美國指稱中共為發展「反介入／區域拒止」能力正追求海洋、天空、太空和反太空以及資訊作戰系統和行動概念，以發展從中國沿海到西太平洋的多層次進攻能力。U.S. Department of Defense著，黃文啟譯，《2010年美國四年期國防總檢討報告》(2010 QDR Review Report)（臺北：國防部史政編譯室，2010年），頁57。

戰」及「速戰、速勝」的慎戰新思維來迎向其威脅。⁶

由於孫子戰略思想亦具「未來導向」與「行動面向」，且認為軍事規劃若欲達前瞻與遠慮境界，則首先須求「知」，舉凡先為不可勝、戰前準備、策略之運用、敵情研判及作戰部署等；倘欲使軍事行動更具效率和理性，則又須先知己知彼、知天知地，⁷並善用戰略與謀略。尤其，孫子視「戰爭的政治、外交與後勤準備」、「作戰」以及「戰後的處理」為兵法不可分割之環節，⁸故在當代戰略與作戰思維發展中實具一定戰略義意。且其跨越時空的適應性更具戰略研究價值，尤其在面對複雜詭譎戰略環境中如何整合國家政、經、軍、心以建立先勝契機達成「安國全軍」的慎戰指導，更是當今國家戰略指導的重要問題核心。⁹

審視當前國內由於兩岸緊張情勢和緩，國人漸次忽略國防及軍隊建設重要性；國際區域情勢雖隨著朝鮮半島、東海、南海情勢緊張而有劍拔弩張之勢，惟區域各國在總體發展考量下，均力求軍事以外的政治、外交手段來解決衝突，且不斷蓄積必要國防戰力以備不實之需來看，孫子慎戰思想之戰略研究是有其重要性。本文冀從歸納孫子慎戰與國家戰略要義為始，從慎戰在國家戰略中的意義與指導之探討為軸，循序提出我國家戰略發展所應有之體認與作為。

貳、孫子慎戰思想與國家戰略要義

《孫子兵法》全書以〈始計〉為始〈用間〉為止，將用兵的各個環節，論述細密而周全。其戰略思想以「不戰而屈人之兵」為最高指導原則，這一思想實源自孫子戰爭哲學與中國儒家思想。而達成「不戰而屈人之兵」目標，主要是以創勢為主軸，其手段則在於謀略戰與情報的結合。孫子創勢的四大謀略理論則為「奇正與常變」、「利害與趨避」、「虛實與攻防」、「輕重與緩急」，這些均帶有濃厚哲學色彩，因此自是運用之妙須存乎一心。另其論兵之思想乃以「知彼知己，百戰不殆」達成「安國全軍」為最終目標。¹⁰

整體而言，其思想體系及各篇（章）編排具有獨到邏輯與連貫性。就思想體系言，可分為四大段，第一到第三篇（始計、作戰、謀攻）為第一段。其內容大體屬國家戰略（大戰略）層次，並將軍事戰略囊括其中成為焦點；第四到第六篇（軍形、兵勢、虛實）為第二段，為孫子對野戰戰略的完整論述，乃為將之道的精華與戰爭藝術運用原則；第七到第十二篇（軍爭、九變、行軍、地形、九地、火攻）為第三段，篇數最多，貫穿各個戰爭層次，涉及的層面更廣；第十三（用間）單獨構成第四段，把情報效能提

6 〈十八大後首發國防白皮書 專家析新領導層治軍思路〉，《華夏經緯網》，2013年4月17日，<<http://big5.huaxia.com/xw/dlxw/2013/04/3296238.html>>（檢索日期：2013年5月16日）

7 鈕先鍾，《戰略研究入門》（臺北：麥田出版社，1998年），頁311-313。

8 David Lai著，黃文啟譯，《他山之石可以攻錯，以中國圍棋剖析『勢』的戰略概念》(Learning from the Stones: A Go Approach to Mastering China's Strategic)，《國防譯粹》，第31卷第7期，2004年7月，頁71。

9 中華孫子兵法研究學會，〈勝兵先勝的全勝思維〉，《華孫學刊》，第2輯，2007年12月，頁9。

10 陳福成，《孫子實戰經驗研究》（臺北：黎明文化，2003年），頁23。

表1 孫子十三篇重要內涵

篇 名	現代軍事用語	重 要 精 義	重 點 強 調
始 計 篇	國 防 計 畫	決勝於廟堂之上	慎戰
作 戰 篇	動 員 計 畫	兵貴勝不貴久	速勝
謀 攻 篇	國 家 戰 略	不戰而屈人之兵	全勝
軍 形 篇	軍 事 戰 略	勝兵先勝	先勝
兵 勢 篇	戰 爭 藝 術	正合奇勝	奇勝
虛 實 篇	機 動 作 戰	致人而不致於人	主動
軍 爭 篇	作 戰 目 標	以迂爲直、以患爲利	智勝
九 變 篇	統 帥 學	爲將之道	應變
行 軍 篇	用 兵 學	處軍、相敵、附眾	善慮
地 形 篇	地 形 學	修道保法	將道
九 地 篇	地 略 學	陷之死地然後生	齊一
火 攻 篇	核 子 戰	合於利而動、不合於利而止	利動
用 間 篇	情 報 戰	知敵之情	先知

資料來源：丁肇強，《孫子述要》（臺北：臺灣高等教育出版社，1995年），頁9-14。

升到戰略層面，揭示情報在戰略策訂與執行上扮演關鍵角色。各篇重要內涵概如表1。

國內學者陳式平從戰爭觀與戰略角度審視，認為《孫子兵法》亦是一戰爭指導經典之作，是以「國家戰略」為指導，以「兵略」（野戰用兵）為核心思想，用兵之道以求勝為核心目標。而終極理念與所追求最高境界則是從「止戰」到「不戰」與「無戰」，能如此則自然「勝在無形，利全且久」。同時，孫子除重視兵學外，更重視軍事與國家政略間的重大關係，以及如何獲致「安國」「全軍」勝利的戰爭與和平問題。而這也正是其有別於西方兵學，重利益及強調攻勢與相互沉重打擊的戰略觀。因此，《孫

子兵法》開宗明義即指明「兵者、國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」的「慎戰」色彩概念。¹¹同時，孫子除著眼贏得戰爭外，更講求謀求長遠和平的「避戰」、「慎戰」與「能戰」戰爭哲學。謹就其慎戰思想與當前國家戰略要義分述如后：

一、慎戰思想與要義

《孫子兵法》雖未單獨提出「慎戰」二字，但其十三篇兵法中幾乎篇篇強調謀定而後動，絕不主張輕啟戰

端，更不主張濫施攻伐，處處以國家利益為著眼，並從國家戰爭概念去觀察戰爭可能性。事實上若從《孫子兵法》文字檢視，論及「慎戰」的直接篇幅並不太長，主要見於〈始計〉、〈軍爭〉、〈火攻〉等。惟在孫子兵學論證中，慎戰可說是其兵法核心與準繩，更規範著兵法戰略、戰術思想的運用發展。誠如因「怒可以復喜，慍可以復悅；亡國不可以復存，死者不可以復生。」¹²戰略要求，方有「明主慎之，良將警之」決策與戰爭實施的慎戰、慎重，及努力爭勝決心及嚴明治軍之方略指導。由於孫子兵學為我國戰略研究顯學，因此國內學者亦累積許多不同研究心得與看法，茲摘整如后：

11 陳式平，〈先秦各家軍事思想評述〉，《軍事史評論》，創刊號，1994年6月，頁43。

12 國防大學，《孫子兵法註釋》（桃園：國防大學，2002年），頁74。

(一)學者徐瑜認為，雖孫子並未專就戰爭原理闡述說明，但從其散見十三篇兵法中，可歸納出其對戰爭抱持的是慎戰、先知、先勝、主動等四項原則。所謂「慎戰」乃是不輕戰、不厭戰；「先知」是戰前的知己、知彼；「先勝」是求不戰而勝，或戰而速勝；「主動」是致人而不致於人。¹³且這些原則並非分立，而是交互運用與聯繫。同時，孫子講求慎戰，亦著重其它如「知己知彼百戰不殆」、「勝兵先勝而後求戰」、「致人人而不致於人」等作為。且認為孫子是春秋時代第一個提出國家戰爭概念的人，他既不輕戰亦不厭戰，而是從理智去分析考量戰爭勝敗的可能。

至於慎戰思想，他認為，是以「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道不可不察也。」及「合於利而動、不合於利而止……。故明主慎之，良將警之，此安國全軍之道也。」為核心；以「善用兵者，修道而保法，故能為勝敗之政。」、「經之以五事，校之以計，而索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」、「主孰有道？將孰有能？天地孰得？法令執行？兵眾孰強？士卒熟練？賞罰熟明？以此知勝負矣。」¹⁴為指導。

(二)戰略學者李啟明將軍認為，孫子戰略思想是以「不戰而屈人之兵」為其最高指導原則，而從國家戰略運用而言，又區分以「不經戰爭」而屈人之兵的第一（最理想）層面；「不經武力戰或以最少之武力為配合」

而屈人之兵的第二層面；及不經會戰或以輕微戰鬥」而能屈人之兵的第個三層面。¹⁵

第一種方式：是純粹運用武力以外之謀略、外交、政治、經濟等手段迫使敵國屈服，或使敵國同意我政策目標與意志。

第二種方式：則是在國家面臨「非危不戰時」，在「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵」的戰爭指導下，以有限之軍事（用兵）手段為主，力求達成「全國為上，破國次之；全軍為上，破軍次之」的戰爭目標。

第三種方式：是強調「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」，亦即是不經會戰（決戰），或不經激烈會戰而能輕易使敵人屈服。這如同李德哈達(Liddell Hart)所倡導「間接路線」之要求，亦即要在會戰前運用軍事謀略（詭道）創造出敵不意的有利態勢（或有利情況），使敵人喪失平衡，自亂陣腳，結果不是敵人自動崩潰，就是在會戰中很容易被我所擊潰。

(三)戰略學者鈕先鍾教授則從中西戰略思想發展角度觀察，他認為，中國戰略思想研究雖較西方起步為晚，然《孫子兵法》所蘊涵之兵、謀、計等的戰略思想，也使其成為當今世上最古老、且偉大的戰略著作。¹⁶並認為，「慎戰」之主要任務是包含：從慎戰、弭戰到「非危不戰」的戰爭與和平指導；到「經之以五事」，建立綜合國力，以從事戰爭準備之作為；最後則是為戰爭指導創勢，俾能以不戰而屈人之兵。而指導要求方面，概以知可以戰與不可以戰者勝；非利不動，非得不用；非危不戰；智者之慮，必

13 徐瑜，《孫子兵法：不朽的戰爭藝術》（臺北：時報文化，1994年），頁81-84。

14 同註13。

15 李啟明，《孫子戰略理則的現代戰史例證》（臺北：黎明文化，2007年），頁49-53。

16 同註7，頁14。

難於利害等三項為要求。¹⁷

(四)孔令晟將軍認為，中國古代戰略思想起源於先秦時期，而其代表著作即《孫子兵法》，且該兵書已成為世界公認永恆傳世之作。並在其《大戰略通論》一書中列述孫子與國家戰爭或戰略有關的思想，分為用間（情報）、廟算（決策和計畫）、創造不敗、先勝和不戰屈人的形和勢；上兵伐謀、伐交（政治、外交），其次伐兵、攻城；講求奇正之變，不可勝窮，虛實之用，避實擊虛及兵者詭道也等，且對國家爭取「安國全軍」

與慎戰、先勝實具參考價值。¹⁸同時，認為大戰略（國家戰略）應建立在正確戰爭與和平的基本理念基礎上，結合權力政治和戰爭觀。其所追求目標應是政治性的國際秩序和安全，也就是和平。亦即一個無戰爭、永久和平的世界為最為理想；或比較現實而可達成的一個較為持久和平；其次則為非不得已，才進行戰爭，追求戰爭勝利等的不同目標要求。¹⁹並將其大戰略理念結合孫子慎戰思想，提出其國家目標與路線原則，如表2。

綜合前述學者觀點及《孫子兵法》〈

表2 大戰略（國家戰略）基本目標和路線

區分	基本目標	基本路線	備考
最低層次	戰爭和戰爭勝利	慎戰 兵者凶器，不得已而用之。國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危。 要打正義之戰。 遠離國土而戰。 限制戰爭目的、手段、區域（有限、局部戰爭）。 不戰而勝 先勝後戰 國力和戰力整備。 先為不可勝，而不失敵之可勝。 上兵伐謀，其次伐交，創造先勝的有利戰略態勢。 既戰 先制、速戰速決。 奇正之變和虛實之用。 為求屈敵致勝，需服膺戰爭原則和間接路線思想。	此目標雖是最不得已之選擇，但也是最現實而且必需的。 戰爭勝利新義是利結束戰爭；求取戰後較為持久和平。
次高層次	獲取較持久的和平	著重關注國際間動態的權力平衡及慎戰思維與態勢的發展；講求不戰而屈人，強調伐謀、伐交及嚇阻與預防戰爭的戰略路線；面對國家現實的限制，努力維繫與區域間的國家之安全合作及對話，共同獲致較持久的和平。 審慎考量有利的結束戰爭方式，求取戰後較為持久的和平。	此目標比較理想且較符合現實的，需經長期努力始可成。
最高層次	創造沒有戰爭、永久和平世界	從國際間區域整合循序邁進，以達世界大同。 藉由國際大國強勢政治和軍事為後盾，創建一個良好世界秩序與安全，並消弭戰爭與衝突。	從國際現實而言，是遙不可及。

資料來源：摘整自孔令晟，《大戰略通論：理論體系和實際作為》（臺北：好聯出版社，1995年），頁113-117。

17 鈕先鍾，《孫子三論：從古兵法到新戰略》（臺北：麥田出版社，1995年），頁37。

18 孔令晟，《大戰略通論：理論體系和實際作為》（臺北：好聯出版社，1995年），頁97-101。

19 同註18，頁113-117。

火攻〉最後一段記載：「非利不動，非得不用，非危不戰。主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰。合於利而動，不合於利則止。怒可以復喜，愠可以復悅，亡國不可以復存，死者不可以復生。故明主慎之，良將警之。此安國全軍之道也。」²⁰ 的慎戰指導。可歸納發現孫子慎戰思想是以「安國全軍」為目標，以「不戰而屈人之兵」為最高指導原則。同時，除要求慎重看待戰爭，更強調要輔以有效弭戰作為，否則慎戰即無積極可言。亦即若戰無可免，則須著重創勢指導一為戰爭創勢，包括「能而示之不能」，其中尚包含「利而誘之、亂而取之，實而備之，強而避之，親而離之」、「出其不意，攻其無備」、「用而示之不用」等多項創勢理則與思維。

二、國家戰略要義與思維

從戰略演進檢視，17世紀西方兵聖克勞塞維茨(Clauswitz)於其《戰爭論》(On War)中，曾提出戰略是使用會戰以達戰爭目的的學問後，20世紀英國戰略家李德哈達將戰略定義為分配和使用軍事工具以達到政策目標的藝術，並強調戰略的眼界是以戰爭為限，大戰略的視線必須超越戰爭而看到戰後的和平……的「大戰略」一詞。²¹ 同時，法國薄富爾(Andere Beaufre)將軍在其《戰略緒論》(An Introduction To Strategy)一書中將戰略定義為是一種運用力量的藝術，以使力量對政策目標的達成可以做最有效資源的貢獻。戰略目的即對於所能動用的資源作最好

的利用，以達到政策所擬定目標。這種目標又可以有各種不同性質，或是攻擊性，或是防禦性的，也可能僅是維持政治現狀而已。同時，為獲得所要的決定，戰略必須有一整套的工具，包括物質和精神的在內。²² 接著就可以做出戰略計畫，對於每個所擬計畫行動，皆須計算敵方可能反應行動，並考慮如何抵制的對策。敵的反應可能為國際或國家性的，可能為心理、政治、經濟性或軍事性的。且計畫的每一個對應行動對策，多應綜合成一整體，其目的乃在確保計畫執行能力不受敵抵抗的影響，亦即要避開風險。

同時，針對戰略的分項觀念，也以金字塔為喻提出「總體戰略」(Total Strategy)概念一詞。指出總體戰略位居金字塔頂點，在政府（即最高政治權威）的直接控制下，其任務即為決定總體戰爭應如何加以指導，此外又應替每一種特殊分項戰略指定目標。並決定政治、經濟、外交、軍事等方面應如何配合協調。且計畫的每一個對應行動對策，多應綜合成一整體，其目的乃在確保計畫執行不受敵抵抗的影響，亦即要避開風險。

另二戰後美國海軍戰院學者柯林斯(John M. Collins)曾提出，現代大戰略是在所有可能遭遇環境和狀況下，運用國家權力，以武力威脅、間接壓力、外交、詭計及其它可能想像的方法，對抗衡者施加所要程度和方式的控制，以達成國家安全目標的藝術與科學；²³ 魏得邁將軍(Albert C. Wedemeyer)認為，大戰略是使用一切國家資源，以達到

20 同註12。

21 同註7，頁20-29。

22 Andere Beaufre著，鈕先鍾譯，《戰略緒論》(An Introduction To Strategy)（臺北：麥田出版社，2000年），頁31-38。

23 同註18，頁95。

國家政策所界定目標的藝術和科學。²⁴ 惟由於戰後美國成為世界強國，尤其國際地位遠超過英國，因此不再沿用英國慣用之「大戰略」，而另創「國家戰略」(National Strategy)一詞替代。例如1953年參謀首長聯席會議再版的《美國聯合軍語辭典》(*Dictionary of U.S. Military Terms for Joint Usage*)即定義國家戰略為「平時和戰時，發展使用國家的政治、經濟、心理權力，連同其它武裝部隊，以確保達到國家目標的藝術和科學」；1979年，美國國防部出版的《軍語及有關名詞辭典》(*Dictionary of Military And Associated Terms*)又簡明的界定國家戰略為「在平時和戰時，發展和運用政治、經濟、心理、軍事權力以達到國家目標的藝術和科學。」²⁵，迄1989年修訂為「平戰時，發展與運用國家政、經、軍、心力量，配合其武裝部隊，以鞏固國家目標之藝術與科學」；90年代美國國務院亦對國家戰略（大戰略）定義為「乃於承平時或戰時，發展與運用一國的政治力量、經濟力量與心理力量，加上其軍事部隊以達成國家目標的藝術與科學。」²⁶ 鈕先鍾教授從國家主權（利益）至上、大戰略同盟只是戰時與臨時性質等面向，認為英國的「大戰略」或法國「總體戰略」、美國「國家戰略」間關係應為名異實同，只不過是其出

現時間和先後而已。²⁷ 而這也可從法國薄富爾將軍將其所提「總體戰略」與英國「大戰略」、美國「國家戰略」概念做相較後，認為其「總體戰略」一詞是較妥適而見之。²⁸ 尤其，1981年泰勒上將於美國陸軍戰院曾提出戰略的組成要素為目標、方法與手段，並以此作為指導原則發展出一套研究戰略的方法。²⁹

由於我國戰略發展受美國影響，因此民國57年先總統蔣公核定我國戰略體系與區分時，亦引用美國國家戰略一詞將我國戰略體系區分為國家戰略、軍事戰略、野戰與軍種戰略，並定義國家戰略為「建立國力，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取國家目標時，能獲得最大之成功公算與有利之效果」；³⁰ 軍事戰略則為「建立武力，藉以創造與運用有利狀況，以支持國家戰略之藝術，俾得在爭取軍事目標時，能獲得最大之公算與有利之效果。」³¹

綜合而言，從戰略為一連串目的、目標與手段在有限資源與現實環境中的系統運作之概念來看，戰略無非就是手段與目的間的橋樑，以說明如何運用有限資源達成所定的目標，而條理分明的戰略，則是獲致成功的重要關鍵。由於，國家戰略乃是一個國家的至高無上之戰略，使其得以在平、戰時運用

24 同註7，頁20。

25 同註7，頁30。

26 Bartholomees J. Boone著，蔡秉松譯，《國家安全議題指導（第1輯）戰爭及戰略理論》(*Guide to National Security Issues.1, Theory of War and Strategy*)（桃園：國防大學，2010年），頁19。

27 同註7，頁33。

28 同註22。

29 Joseph R. Cerami and James F. Holcomb著，高一中譯，《美國陸軍戰爭學院戰略指南》(*U.S. Army War College Guide to Strategy*)（臺北：國防部史政編譯局，2001年），頁348-349。

30 國防部，《國軍軍事戰略規劃要綱》（臺北：國防部，2007年），頁2-1。

31 同註30，頁1-4。

構成其國力諸般要素所提供之國力機制去追求國家利益。更由它是動態的（一種程序），而非靜態的（一種藍圖）亦即是一因應瞬息萬變的狀況與形勢。因此，探討正確合理的戰略問題之答案未必只有一個。而端視所其建立之戰略思想及對所望追求的目標之評估、判斷、決策、指導等是否建立在理智與科學思維及程序上。

參、慎戰對國家戰略所具意義與其指導原則

一、對國家戰略所具之戰略意義方面

首先在戰略思想發展方面。由於戰略思想為軍事理論核心部分，亦為影響國家戰略指導之重要因素。它是隨時代演進，受地緣戰略、敵國威脅程度、戰爭特性、軍事科技能力、準則等因素影響而產生不同戰略思想。且現代戰略思想之發展考量，已不再侷

限於戰爭與軍事力量的使用，而是隨國家利益而調整之。檢視當代戰略理論之研究發展，克勞塞維茨及李德哈達的戰略思想，長期來一直為西方戰略研究學者所重視，且由於以和平或政治手段獲取國家利益與目標，已為當代戰略發展趨勢，因此，也使西方學者更重視李德哈達的間接路線及我國孫子「伐謀、伐交」、「不戰屈人之兵」的慎戰戰略思想。尤其，近代美國在對外戰爭或戰略決策指導中，均將孫子「慎戰」及「不戰屈人之兵」等原理納為其重要參考。且亦為美國高階戰略人員必須研究了解之課題，例如美國陸軍戰院在其國家安全戰略指導課題中，即將孫子「奇正虛實、戰爭與政治、戰爭與和平」等思想列為當代國家戰略理論探討之首要議題，³²其相關內容如表3。由此，可知孫子慎戰思維在國家戰略理論研究中仍具其前瞻性的時代意義。

表3 美國陸軍戰院戰略思想課程大綱摘要

各時期理論	戰爭性質	戰爭遂行（要求）
克勞塞維茨 Clausewitz 1708-1831	戰爭為遂行政治目標War is undertaken for political aims 戰爭係暴力、理性政策與機會／不確定性的領域（三位一體）war is the realm of violence, rational policy, and chance/uncertainty (trinity) 摩擦影響戰爭friction dominates war 處理不確定性／摩擦，需要軍事天才military genius needed to deal with uncertainty/friction 聚焦於戰略層次focus is on the strategic level	一打擊敵人作戰重心attack enemy center(s) of gravity 一集中主力於重點攻擊面use the mass of your forces in these attacks 一防禦較強，攻者取勝defense is stronger, victory is in the offense 一容忍並解決戰爭迷霧和摩擦must tolerate and work thru fog and friction
孫子 Sun Tzu 李德哈特 Liddell Hart 1895-1970	一戰爭是政治特質一與政治相關連／國家最高利益／大戰略Political nature of war/supreme interest of state/grand strategy 一焦點於軍事武力間衝突focus is conflict between military forces 一著重心理因素一瓦解敵人意志、而非摧毀敵人以贏得勝利a psychological enterprise-win by disruption instead of destruction	一以強對弱strength against weakness 一間接路線indirect approach 一欺敵與奇襲deception and surprise

資料來源：摘整自Bartholomees J.Boone著，蔡秉松譯，《國家安全議題指導（第1輯）戰爭及戰略理論》(Guide to National Security Issues.1, Theory of War and Strategy)（桃園：國防大學，2010年），頁40-49。

32 同註26，頁40-41。

其次，國家戰略制訂程序方面。法國薄富爾將軍認為，「戰略家是用一種特殊的方法來思考問題。這種方法的要點就是必須先確定總路線，然後再根據總路線來採取行動。」而現代戰略發展模式理論，適可提供周全思考戰略變項的邏輯方法與制訂發展途徑，對於策劃未來戰略與進行戰略評估，創建一可資依循研究典範。尤其，二戰後美國提出國家戰略制訂模式與程序上，須以理性的思考為前提，依循確立利益與目標，理解全般情勢，運用國力手段，選擇有效的戰略概念與行動路線，考慮可能的風險，克服潛在的抗力，排除環境的障礙，達成以最少損耗獲致所望目標觀念，³³更成為當代國家戰略發展之主流。美國陸軍戰爭學院戰略制訂模式如圖1。

而從鈕先鍾教授對《孫子兵法》所具之思想、計畫、行動三位一體的戰略性來看。

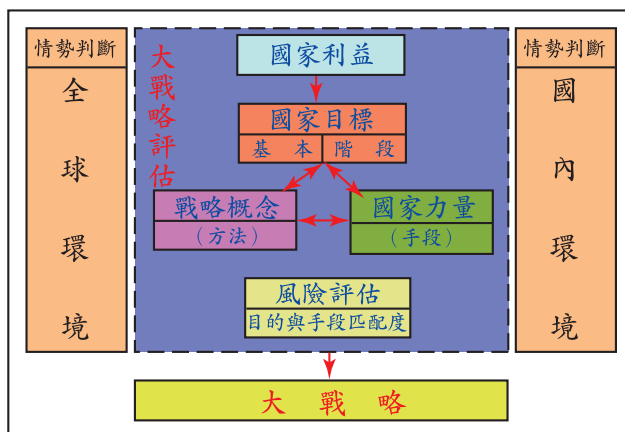


圖1 美國陸軍戰爭學院戰略制訂模式

資料來源：摘整自Bartholomees J.Boone著，蔡秉松譯，《國家安全議題指導（第1輯）戰爭及戰略理論》（Guide to National Security Issues.1, Theory of War and Strategy）（桃園：國防大學，2010年），頁538。

「生存」與「發展」為每個國家之最高利益與奮鬥目標，然在國際多變環境的「鬥智」與「鬥力」中，國家戰略所採取行動自必須是在縝密分析、精準預判、多方辨證與理性思考產生的思想與指導下，審慎權衡自身條件與全般情勢，從而訂定出明確「戰略方針」，策劃出具體「戰略計畫」，採取適切的「戰略行動」，達成「國家目標」，取得「國家利益」。換言之即，圍繞在孫子「安國」、「全軍」所追求的「長治久安」與「永續發展」目標上。

最後，國家戰略與軍事作戰指導方面。國家戰略指導，亦可視為國家最高決策階層運用其國家權力與戰略，來達成國家所望目標的藝術與科學。且其運用是兼顧平時的國家繁榮、安定與進步，戰時的獲致勝利成功。平時軍事與政治、經濟及心理戰略在國家戰略指導下，相互支持與發展，以達成「長治久安」目標。戰時為維護國家利益與安全，則以政、經、心理戰略支持與配合軍事戰略發展，將國家資源轉換為國防武力，進而支持與爭取戰時軍事目標的達成。³⁴

因此，孫子所主張的反侵略、慎戰、非危不戰及適可而止的有限戰爭；並在國家利益基礎上，發展與運用政、經、軍、心等手段，創造與運用有利態勢，俾利於最大成功公算與有利效果下，來獲致國家長治、久安目標；以及於「非危不戰」軍事準備與遂行時，要以「先知」（戰略預警）為遠慮作為戰略思考與判斷基礎，以審慎決定開戰與否，亦即「慎之也者，遠慮也」為手段。³⁵且一旦可爭取和平的手段用盡必須啟戰，亦

33 鄧定秩，《國家戰略的理論與實踐》（臺北：中華戰略學會，2007年），頁141。

34 同註30。

35 孫建華，《孫子兵法與吳子兵法比較研究》（新竹：玄奘大學中文所碩士論文，2003年），頁78。

應力求於「出奇不意、攻敵不備」、「勝兵先勝」下，以速戰速決方式贏得作戰勝利，以期於最少損失下獲得最大戰略功效之指導精神，在當前國家戰略指導中更顯出其重要性。而這也反映在冷戰後美國率先提出的「預防(Prevent)、嚇阻(Deter)、擊潰(Defeat)」國防思維上。³⁶

二、慎戰對國家戰略階層之指導原則方面

(一)政治戰略指導方面

「安國全軍」一是解決國家衝突的基本目標。其運用是不要輕易動武，對戰爭須持謹慎態度。強調「非危不戰」，不到危急關頭不貿然發動戰爭。並一再告誡君主、將帥「主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰」。乃因戰爭會耗費大量人、物、財力（日費千金），交戰雙方皆損失慘重。如果失敗，更有割地、賠款甚至亡國之危。故孫子對戰爭語重心長指出「明君慎之，良將警之，此安國全軍之道也」。

「伐謀、伐交」一是取得戰略優勢最佳手段。從〈謀攻〉指出「上兵伐謀，其次伐兵」，顯見「伐謀」、「伐交」是較「伐兵」更為重要。亦即運用計謀結交盟友以孤立敵人，進而取得政經及軍事上的優勢。

「不戰而屈人之兵」一是獲取戰爭勝利最佳方案。孫子特別強調，在與敵國周旋時，用計謀不戰而勝是最佳方案。〈謀攻〉指出「用兵之法，全國為上、全軍為上」，意即不經戰爭而完整保全國家是為上策。他

進一步闡述「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」，在與敵國交鋒時，「必以全爭于天下」，要做到「兵不頓而利可全，此謀攻之法也」。從上述論述中可領會到孫子這種謀略的意義和價值，是採用多種手段以實踐「不戰而勝」。

「道者，令民與上同意」—先總統蔣公認為「道」是主義、也是政治、思想也。過去為三民主義而戰目標號召下，得以順乎天、應乎人而爭取獲得全民支持，來共同犧牲奮鬥。³⁷ 從國家角度來看，「道」就是國力精神要素，也是國力政治要素。從國家發展而言，「修道保法」的政治治理為攸關人民支持與向心與否的關鍵，而其首要乃在政府施政皆需獲得人民支持。尤其，戰爭是為達到政治目的所使用的手段，故戰爭發動更須充分獲得人民支持，始能團結群眾，集中力量，並減少戰爭的阻礙。³⁸ 因此，合乎全民利益的「道」實為政治戰略首要思考。

(二)經濟戰略指導方面

「死生之地」—經濟乃為作戰基礎。中共學者劉先廷認為，〈始計〉所述「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」，其「死生之地」泛指的就是經濟，³⁹ 在未戰之初，需審慎考慮。另〈作戰〉亦論述「凡用兵之道，馳車千駟，革車千乘，帶甲十萬，千里饋糧……日費千金，然後十萬之師舉矣。」，再再說明戰爭是需耗損龐大經費，⁴⁰ 可見經費對戰爭的重要，更是作戰基礎。

36 帥化民，〈預防戰爭思維與建軍備戰方向〉，《尖端科技》，第283期，2008年3月，頁21。

37 同註12，頁2-3。

38 劉先廷、楊善群等編，〈孫子兵法的政治謀略在當今世界的運用〉，發表於「第四屆孫子兵法國際學術研討會」（北京：中國軍事科學出版社，1999年11月），頁147-150。

39 同註38，頁273-283。

40 同註39。

「取用於國，因糧於敵」一為戰力保持的手段。孫子認為，作戰時需「役不再籍，糧不三載；取用於國，因糧於敵」始能「勝敵而益強」，否則「近于師者貴賣，貴賣則百姓財竭，財竭則急于兵役，力屈、財殫中原，……甲冑矢弩，戟楯蔽櫓，丘牛大車，十去其六。」國家及百姓將因之而財竭，顯見孫子認為作戰時，其經濟資源若能取用於國，則能「勝敵而益強」，否則將造成國家及人民沉重負擔，甚至造成國家敗亡之因。⁴¹

「速決」一為節省作戰經費之方法。孫子認為，戰爭「兵貴勝，不貴久，久則鈍兵挫銳。夫鈍兵挫銳，屈力殫貨，則諸侯乘其弊而起，雖有智者，不能善其後矣。故兵聞拙速，未睹巧之久也。夫兵久而國利者，未之有也。」⁴²明確的闡明作戰須速決，節省經費，始能「以全爭天下」。就國家戰略範圍而言，擁有豐沛的經濟資源，對部隊組成，後勤支援可提供所需之財力，並可增加作戰持續力。然經濟資源獲得不易，且可能因支援軍事作戰而導致內虛及外患，甚而滅亡。故需「取用於國，因糧於敵」，並以「速決」方式節省作戰經費，始能「勝敵而益強、以全爭天下」此為致勝之道。

(三)軍事戰略指導方面

是以「非危不戰」以保全國力，充分運用政治、經濟、心理、外交等各種手段達到「不戰而屈人之兵」，並講求「全國為上、伐謀、伐交」之方式行之，可說明孫子主張反侵略及適可而止的有限戰爭。若戰爭

不可避免，首先需「知己知彼」以了解敵之虛實後，運用「以正合，以奇勝」、「避實擊虛」等用兵方式以求速決，此為孫子用兵之概述。且亦應重視如「兵以詐立」、「致人而不致于人」、「因敵制勝」的思想及「戰勝不復」、「攻其無備和出其不意」等謀略的思想和原則之運用。

(四)心理戰略指導方面

雖「道」乃決定戰爭勝敗的首要因素，然〈始計〉中指出，「道者，令民與上同意」，亦即認為要能在心理上爭取鞏固人民向心，將國家揭示目標、政策視為自己主張，並願意貫徹，而不惜奮鬥犧牲的「令民與上同意」，才能達成此一要求，進而贏得勝利。因此，「道」除為政治的主要作為外，亦是心理戰略所應重視之處。因為「道」亦是指集體心理的問題，集體心理一旦形成，團體中的個體就會有共同的理想，表現出團結互助，服從命令，進而形成強大的共識或心理凝聚力。故孫子在後來的論述中更加明確提出，「上下同欲者勝」，才能在戰時掌握勝敗的決定權。⁴³

其次，重視領導者心理與品德。孫子提出，領導者應具有「智、信、仁、勇、嚴」等心理品德，又以反面提出「將有五危」，有勇無謀、貪生怕死、易怒急躁、廉節好名、溺愛民眾；另強調領導者應具備以下幾種特殊心理品德：第一要「慎戰」，主張「非利不動，非得不用，非危不戰」；第二要做好心理準備，所謂「勿恃其不來，恃吾有以待也，勿恃其不攻，恃吾有所不可攻

41 王建東，《兵法經典：孫子兵法》（臺北：智揚出版社，1990年），頁47-70。

42 同註41，頁47-71。

43 簡濤潔，〈試論孫子的軍事心理學思想〉，發表於「第三屆孫子兵法國際學術」研討會（北京：中國軍事科學出版社，1992年12月），頁344-345。

也。」；第三應保持良好穩定情緒狀態以及堅強意志，即「將不可以愠而致戰，合于利而動，不合于利而止」；第四要有不求功名，為國為民的高尚品德，即「進不求名，退不避罪，唯人是保，而利合于主」，唯有領導者培養良好的心理品德，始能帶領下屬出生入死，獲致最後勝利。⁴⁴

(五)從「非危不戰」到「以戰止戰」的戰略指導方面

從慎戰本質言，即希望能夠審慎決定開戰與否，即「慎之也者，遠慮也」。⁴⁵而戰略「先知」的目的，乃在為戰爭的遠慮提供思考基礎。而其核心即是：「以最少的損失贏得一場最安全的戰爭。」亦即以下以力爭全勝為主的戰爭思維。

慎戰一應避免零和博弈的戰爭觀。孫子強調「慎戰」、「速戰」，是在戰爭無法避免下最佳的戰爭觀念。孫子認為，儘管戰爭是不可避免，但戰爭會消耗社會資源，所以要「慎戰」。一旦不得不戰，也要「速戰」。因曠日持久的戰爭，會使軍隊疲憊、銳氣受挫，亦即「屈力殫殆」。而「速戰」則可以一方面減少因戰爭帶來的巨大耗費，又可解決戰爭補給困難的問題。

不戰而屈人之兵一為「上兵伐謀」具體體現。從用兵策略而言，「上兵伐謀」可謂上策中的上策，即最佳策略選擇；從戰爭一般原則而言，「不戰而屈人之兵」可謂高明中的高明，即最佳結果。同時，作為最佳選擇的最佳結果—「不戰而屈人之兵」又

充分彰顯孫子「慎戰」思想。通常通往「最佳」選擇的原則是：「兩害相權取其輕，兩利相權取其重」。然而戰爭的「利、害」選擇既不是簡單多寡問題，也不是單純數量問題，而是戰爭觀和戰爭理念問題。對此，孫子把用兵策略分為四個等級，即最優（上策）、次優（其次）、再次優（再次）和最差（下策）。並指出：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。」「故善用兵者，屈人之兵而非戰也，拔人之城而非攻也，毀人之國而非久也，必以全爭於天下，故兵不頓而利可全，此謀攻之法也。」⁴⁶

知勝有五—孫子提出能把握勝利的五種情況和國君危害將領軍事行動的三種情形。所謂把握勝利的五種情況，為實現「全勝」的五項保障。而「全勝」也正是「上兵伐謀」的結果。這就是《孫子兵法》〈謀攻〉的「故知勝有五：知可以戰與不可以戰者勝，識眾寡之用者勝，上下同欲者勝，以虞待不虞者勝，將能而君不御者勝。此五者，知勝之道也。」⁴⁷而所謂國君危害軍事行動的三種情況，具體而言是「不知軍之不可以進而謂之進，不知軍之不可以退而謂之退，是謂縻軍；……。三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣，是謂亂軍引勝。」⁴⁸

最後從《孫子兵法》的「慎戰—先勝—求戰—全勝—不戰」戰爭思想所揭示的戰爭設計初衷、基本原則、主軸、追求境界思維來看，其先勝和全勝在國家作戰階層的運籌帷幄亦具有重要指導意義，也是達成

44 同註43，頁345-346。

45 同註35。

46 同註12，頁16。

47 丁肇強，《孫子述要》（臺北：臺灣高等教育出版社，1995年），頁91。

48 同註12，頁14。

慎戰之「以戰止戰」的重要手段。而其「先勝」指導是主張做好戰爭準備，亦即不打沒把握的仗，一旦發起戰爭則講求速戰速決，並以靈活戰略運用及奇正之變，來獲戰爭勝利。孫子認為，戰爭面愈廣或時間愈長對國家造成傷害愈大，且無論勝敗一方皆不會有任何好處，所以提出「兵貴勝，不貴久。」指導。因為「久則鈍兵挫銳，……。夫鈍兵挫銳，屈力殫貨，則諸侯乘其弊而起，雖有智者，不能善其後矣。」⁴⁹ 因此，戰爭必須力求速勝、易勝，用最少代價換取最大的戰果的最佳方略。惟為求速勝和易勝，仍須重視「伐謀」與「伐交」方略。所謂「伐謀」是戰爭前運用策略，誘使敵人陷於猶豫不決形勢中，使敵懾服於我們壓力下；「伐交」是戰時運用外交，分化敵人，聯合自己友邦，使敵陷於孤立。亦即平戰時皆要重視運用伐謀、伐交的「不戰而屈人之兵」之先勝手段。

同時，孫子亦提醒因應兵戎相見可能，所以要先部署用兵的先勝態勢，亦即〈九變〉「用兵之法，無恃敵之不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃無有所不可攻也。」之制敵機先，以及掌握〈軍形〉「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝。不可勝在己，可勝在敵。……故曰：勝可知而不可為。」⁵⁰ 指導，即在作戰準備和戰略部署上要能先立不敗之地，則敵不能謀我，我則可以待機制敵，且當敵暴露出可勝之機時，亦要果決把握時機。所以，戰爭勝負不僅取決於戰時，尤其要注意先勝於戰前，不戰而屈人之兵的全勝固然是先勝最高境界，但立足

不敗之地的先勝部署，同樣也可達成速勝、易勝要求，⁵¹ 而這正是戰時制敵機先、爭取勝利的最佳途徑及手段。

肆、我應有之體認與作為

西方戰略家李德哈達曾言，一個國家並非為了戰爭而發動戰爭，而是為了貫徹他的政策，所以軍事目標是一種達成政治目的之手段，因此軍事目標必須接受政治目的之控制，不過其基本條件，是政策決不可要求軍事上所不能做到的事情。無論以向外擴張為目的之侵略國家，和僅為自衛而戰之和平國家，其戰爭目的，皆是想要獲得一個比較和平狀態，所以在進行戰爭時，必須注意到你所希望的和平狀態，而不要以為獲得了軍事性勝利，就是相當於達成政策上之目的。相較孫子「非危不戰」思想，孫子開宗明義先揭示兵者國之大事，即劃定了戰爭乃為國家政策之範圍；將聽吾計用之必勝留之，則軍事目標自然合於國家目的；將能而君不御，所以政策也不會要求軍事上所不可能做到的事情；孫子所謂將道，是百戰百勝，非善之善者也，當然也不是為戰爭而戰爭，以獲取軍事性勝利為目標的；他要以全爭於天下，那就是要全利、全勝及戰後要有較好和平狀態。孫子雖主張不要輕易發動戰爭，亦相對重視「不戰而屈人之兵」的作為。亦即國家階層運用「上兵伐謀、其次伐交」手段，來爭取屈服敵人意志的「善之善」境界；其次則追求盡量運用謀略、外交、政治、經濟、心理戰等手段，不用武力戰，或以最少限度武力配合之下，屈服敵國；惟一旦不得不戰

49 同註12，頁9。

50 同註12，頁20。

51 同註13。

時，則即必須先為作戰用兵階層創造有利態勢或有利狀況，尋求不經激烈會戰或以局部、有限決戰來屈服敵意志以獲全勝。

審視當前兩岸形勢，在面對中共仍不放棄以武力解決臺灣問題，以及隨國力增長與國防現代化下，使其能於掌握臺海戰爭主動，而漸具已發展出主動快速侵奪臺灣、拒止美軍介入或國際干預等之軍事威脅臺灣的能力；以及國內因兩岸政治對峙和緩及經濟的過度依賴中國大陸，而漸失去「居安思危」的憂患意識及國防在「安國全軍」、「勝兵先勝」中重要性下，使當前我國家安全環境與威脅處於不對等及不利的態勢。是故，我除應重視平時「安國全軍」慎戰戰略思維，更應重視「不戰而屈人之兵」的弭戰（預防戰爭）及「能戰、敢戰」之思維，並藉由政、經、軍、心各方面的積極作為，來達成「能戰而不求戰」、「慎戰而不畏戰」的戰略目標。謹提出以下研究淺見。

一、政治戰略作為方面

首應著重：「道者，令民與上同意，可與之死、可與之生，而民不畏危也。」亦即在國家立國精神與政府政策措施方面，要使人民與政府間建立共同信仰與信念，進而團結一致同舟共濟，共同為國家生存與發展，而不畏任何艱難危險奮鬥努力，以動員國家總體力量。而其實踐核心，乃在針對國家戰略所指導方向（基本政策與立國精神），必須使人民認同（為何而戰），則自然上下一心共同朝「奮鬥目標」實踐，必能使無形力量轉換為有形力量，而於面對敵人不畏危險。因此，如何從國際與敵我情勢分析中，確認我國家利益（尤其安全利益）凝聚向心，是繫於我能否明辨利害，棄小義換大利。亦即要以國家自身環境與能力為基礎，

考量何者為大利、何者為小利，並依國力發展及威脅狀況，確立我遠、中、近程目標與指導，進而在清廉與效率的施政作為下達成「安國全軍」之道。

二、經濟戰略作為方面

孫子強調，戰爭不只是軍事和政治的競賽，也是經濟的競賽。戰爭要以經濟實力為後盾。戰爭費用龐大，作戰計畫要建立在能力及範圍所及之內。戰爭發展往往出人預想，需要大量財力、物力、人力、裝備。因此，孫子主張慎戰，不輕易發動戰爭。其重點不在善戰，也不是建軍、備戰、用兵，而是要修明政治，寬以待眾，使全國上下同心同德的「修道」，及健全和加強法制，以保證官吏清廉和軍隊建設的「保法」，更要獲致使人民休養生息的「富民」。因此，修道、保法、富民三者對於治國強兵實為相輔相成，更是藉由軍事追溯到政治並擴及經濟領域等之發展及支持的問題。

就當前我國發展，除前述蓄積國防經濟實力外，還應包括減少戰爭準備時，敵國對我人力、物力、財力與科技裝備發展和運用的危害。同時，隨著當代運輸及生產科技發達下，亦應重視健全合理人力、物力動員制度，國防與國計民生兼籌並顧。同時，在戰爭必然耗費我有限國力及財力下，我應加速經濟產業的轉型及升級，提升國家生產與經濟實力，始能藉由國家經濟與財政發展的支持，進而推動相關政治、軍事、心理戰略運用，來達到「全軍破敵」之效。

三、心理戰略作為方面

孫子認為，贏得戰爭勝利的最基本條件，乃在心理上要爭取並鞏固人民向心；使人民將國家政策看作是自己主張，並願意為貫徹國家政策而不惜任何奮鬥與犧牲。要達

這一目的除政治措施要能使人民滿意外，對內平時更應著重政策、法令的宣教及爭取民心的支持等心理戰略作為，以期使人民清楚國家奮鬥、努力目標為何；國家安危所在為何，進而建立正確「居安思危」的憂患意識、全心全力支持國家發展。對外則亦需藉外交手段對我假想敵國實施心理和反心理戰，亦即可利用「伐謀、伐交」方式，充分展現及宣傳我目前民主、自由、平等精神，且與中共專政、霸權、不自由本質做一對比，並在維護自由、民主、平等決心的政治制度價值核心趨勢下，結合支持我之友盟國及群眾，適時利用各種手段擴大心戰效果，使敵「師出無名」進而造成敵啟戰的不合法性，而尋求其它國家對我之支持，以期以我之「實」擊敵之「虛」，進而達「不戰而屈人之兵」的目的。

四、軍事戰略作為方面

主要乃在強化建軍、備戰及用兵等三件重大之事。建軍方面，除依建軍構想確定軍隊編組外，亦應透過各種方式，培養幹部才能，充實其應具備的條件，以為建軍和克敵致勝之基礎。備戰、用兵方面，雖處承平時，亦應做好預防敵人進攻的各項準備，才能克敵致勝，亦即做好「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝。」及「善守者，藏於九地之下，善攻者，動於九天之上，故能自保而全勝也。」之要求作為。同時用兵上，在預想無法以外交和平途徑謀求解決戰爭衝突發生時，即應依據所蒐集的敵情、天候和地理形勢等各種資料，以及我方狀況須考量的相關因素，研究、分析、判斷，決定克敵制勝的戰略構想進而策定戰爭計畫，計算兵力及後勤支援需求，以為建軍和備戰依據。

另就國家戰略決策階層指導而言，國家安全戰略制訂在國家的方向、目標必須明確而肯定，特別是領導者及整個最高決策階層的國家方向、目標更是須非常清楚，不容有任何質疑，否則在無共識與意願下便形成國家發展上的危機。因此，其制訂邏輯程序上應基於「國家利益」，確定「國家目標」，經「國家情勢判斷」，策定「國家戰略構想」（以國防戰略構想為前提），制訂「國家安全政策」（以國防政策為中心）。區分和平時期的預防或嚇阻戰爭，戰爭時期的防衛，平時寓戰備於經建，強調政、經、心、軍綜合國力之運用，戰時以軍事為主，以其它國力支援，亦即國防政策。而其關鍵核心乃在於國家戰略與軍事政策間是否能有效支持與指導。因此，國防政策除遵循國家目標與指導外，更需評估與考量其是否能有效保障國家安全？是否能有效分配和運用有限國防資源？以及是否能有效配合國家和國軍的現有環境和能力？等限制因素，方能於「安國、全軍」目標下有效策定未來「勝兵先勝」之戰爭方略，以期於不得不戰時，能發揮優勢指向敵人「無備」和「不意」之處。

伍、結語

當前國軍考量周邊安全環境、敵我戰略態勢及未來兵力發展等因素，在「預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突、區域穩定」的國防戰略指導下，係以「防衛固守、有效嚇阻」為戰略構想。同時，秉持「止戰而不懼戰、備戰而不求戰」的理念，絕不輕啟戰端。惟當戰爭不可避免時，必將統合三軍聯合戰力，結合全民總體防衛力量，遂行國土防衛，以拒敵、退敵與殲敵，進而達成確保國家安全的神聖使命。因此，在有

限國防資源下如何循「打、裝、編、訓」建軍理則，於國家安全戰略全般構想與指導下，盱衡敵我全般戰略情勢，評估臺海地區軍事形勢及威脅，進而據以預判未來臺海戰爭形態，並考量國家人力、物力、財力的支應狀況，從而以長期、整體、前瞻來著眼規劃，且合理有效律定建軍發展優先順序及重點項目，以達成「量少質精、戰力強」的總體國防戰力要求，進而達成「固若磐石」的國防戰略目標，⁵²將是我國家與國防戰略指導的一大挑戰。

審視當前共軍在具優勢戰略態勢下必然採取主動攻勢「遠戰速勝」「首戰決勝」的「先勝」指導以求易勝、速勝。相對我方在居劣勢下，則亟需強化戰力保存與基礎設施防護能力，增強承受第一擊後的持續戰力。並善用三軍聯合戰力，掌握力、空、時有利契機，在所望海、空域殲滅犯敵，⁵³俾利達成孫子守勢持久作戰的「先勝」目標。故在武力及科技不對等狀況下，我除應強化「首戰即決戰」的初期應戰能力外，更應採取「避實擊虛」「揚長擊短」方式，集注國防資源於必要關鍵戰力，並力求發揮形成預警及重要階段、區域的相對優勢戰力與必要攻勢作為，以期使我能在劣勢中，爭取更多主動及致勝的反擊契機。

是故，如何結合孫子兵學與當代國家戰略思想，藉戰略情勢判斷，分析出當前我國國家戰略之優、劣勢及可能機會、風險所在，進而訂出符合我國家利益與能力的遠、中、近程目標及構想作為，俾達成孫子「安國全軍」、「不戰而屈人之兵」的目標，實仍待

爾後從戰略以至用兵思維等相關研究面向去持續關注。

收件：102年09月06日

修正：102年10月15日

接受：102年11月29日

52 國防部，《中華民國100年國防報告書》（臺北：國防部，2011年），頁88。

53 同註52，頁87。

參考文獻

中文部分

專書

- 丁肇強，1995。《孫子述要》。臺北：臺灣高等教育出版社。
- 孔令晟，1995。《大戰略通論：理論體系和實際作為》。臺北：好聯出版社。
- 王建東，1990。《兵法經典：孫子兵法》。臺北：智揚出版社。
- 李啟明，2007。《孫子戰略理則的現代戰史例證》。臺北：黎明文化。
- 姚有志，2007。《國防理念與戰爭戰略》。北京：解放軍出版社。
- 軍事科學院，2011。《世界軍事年鑑：2010年版》。北京：解放軍出版社。
- 徐瑜，1994。《孫子兵法：不朽的戰爭藝術》。臺北：時報文化。
- 國防大學，2002。《孫子兵法註釋》。桃園：國防大學。
- 國防部，2007。《國軍軍事戰略規劃要綱》。臺北：國防部。
- 國防部，2011。《中華民國100年國防報告書》。臺北：國防部。
- 陳福成，2003。《孫子實戰經驗研究》。臺北：黎明文化出版社。
- 彭光謙，2006。《中國軍事戰略問題研究》。北京：解放軍出版社。
- 鈕先鍾，1995。《孫子三論—從古兵法到新戰略》。臺北：麥田出版社。
- 鈕先鍾，1998。《戰略研究入門》。臺北：麥田出版社。
- 鄧定秩，2007。《國家戰略的理論與實踐》。臺北：中華戰略學會。

專書譯著

- Bartholomees J. Boone著，蔡秉松譯，2010。《國家安全議題指導（第1輯）戰爭及戰略理論》(*Guide to National Security Issues.1, Theory of War and Strategy*)。桃園：國防大學。
- Beaufre Andre著，鈕先鍾譯，2000。《戰略緒論》(*An Introduction To Strategy*)。臺北：麥田出版社。
- Joseph R. Cerami and James F. Holcomb著，高一中譯，2001。《美國陸軍戰爭學院戰略指南》(*U.S. Army War College Guide to Strategy*)。臺北：國防部史政編譯局。
- US Department of Defense著，黃文啟譯，2010。《2010年美國四年期國防總檢討報告》(*2010 QDR Review Report*)。臺北：國防部史政編譯室。

期刊譯著

- Lai David著，黃文啟譯，2004/7。〈他山之石可以攻錯，以中國圍棋剖析『勢』的戰略概念〉(*Learning from the Stones: A Go Approach to Mastering China's Strategic*)《國防譯粹》，第31卷第7期，頁71-93。

期刊論文

- 中華孫子兵法研究學會，2007/12。〈勝兵先勝的全勝思維〉，《華孫學刊》，第2輯，頁9-14。
- 帥化民，2008/3。〈預防戰爭思維與建軍備戰方向〉，《尖端科技》，第283期，頁19-23。
- 陳式平，1994/6。〈先秦各家軍事思想評

述》，《軍事史評論》，創刊號，頁43-50。

學位論文

孫建華，2003。《孫子兵法與吳子兵法比較研究》。新竹：玄奘大學中文所碩士論文。

研討會論文

劉先廷、楊善群等，1999/11。〈孫子兵法的政治謀略在當今世界的運用〉，「第四屆孫子兵法」國際學術研討會。北京：中國軍事科學出版社。頁147-283。

簡濤潔，1992/12。〈試論孫子的軍事心理學思想〉，「第三屆孫子兵法」國際學術研討會。北京：中國軍事科學出版社。頁344-346。

網際網路

2013/4/16。〈2012中國武裝力量的多樣化運用白皮書〉，《新華社》，<http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm>。

2013/4/17。〈十八大後首發國防白皮書專家析新領導層治軍思路〉，《華夏經緯網》，<<http://big5.huaxia.com/xw/dlxw/2013/04/3296238.html>>。

