



# 兩岸政府在東海及南海未來 可行合作方案芻議

*The Research of the future possible cooperation  
programs between Taiwan Strait in the East China  
Sea and South China Sea*

助理教授 張蜀誠

## 提 要

2008年兩岸關係持續和緩、升溫以來，每當東海與南海爆發領海主權紛爭，中共當局便倡儀兩岸能夠合作以維護主權，兩岸學者也紛紛提出合作的方案及政策建議。不過，截至目前為止，由於兩岸主權互不承認，地緣政治考慮不同，因此難有實際進展。本文目的即假設兩岸政府有意願合作的情況下，如何採取兼顧雙方立場，同時也符合國際慣例的合作方案。

**關鍵字：**兩岸、主權、軍事互信、領土紛爭

## Abstract

Since the year of 2008, whenever that the East China Sea and South China Sea territorial waters dispute broke out, the Mainland authorities announced two sides can work together to guard sovereignty, scholars from both sides have also proposed cooperation programs and policy recommendations. However, Up until now, because of not recognizing each other's sovereignty, difference in geopolitical considerations, it is difficult to keep moving forward. The research assumes that both governments are willing to cooperate, how to take both conditions into account and be in line with international practice of cooperation programs.

**Keywords:** the cross strait, sovereignty, military mutual trust, territorial dispute.

## 前言

2013年4月10日，歷經長達17年談判，臺日舉行的第十七次漁業會談，終於簽署臺日漁業協議。臺灣漁民作業海域比過去擴大4,530平方公里。至於釣魚臺12海浬領海區域，由於雙方各有主權主張，因此談判擱置爭議，協議亦未觸及。<sup>1</sup>不過，大陸與日本均宣稱「主權不能談判」。<sup>2</sup>因此，臺日間的漁權協議，並未緩解該海域主權對峙緊張情況。事實上，2009年以來東海與南海地區的情勢由於主權爭端各方採取單方面的主權伸張行為而日益尖銳。期間中日雙方軍機、軍艦多次對峙，因擦槍走火的可能性因而不斷升高。<sup>3</sup>在南海方面，大陸則更為強硬，不僅多次與越南、菲律賓爆發衝突，大陸軍艦甚至多次開槍示警；更有甚者，北京也對進入其經濟海域的美軍調查船予以攔截、阻撓其作業。

由於兩岸均主張釣魚臺與南海為中國的歷史性主權，然兩岸至今仍處於主權衝突的狀態。在此情況下，北京多次建議兩岸在領海主權紛爭上進行合作，臺北則始終堅持不合作的態度。一般認為，在兩岸「統一前」的政治關係未達成共識之前，要在東海與南海方面進行合作，共同維護「祖權」不是不

可能，也是相當困難。但事實上，筆者主張兩岸可在九二共識的基礎上，進行主權維護方面的合作。

本研究主要目的，在於對東海及南海情勢進行整體性的評估，並提出兩岸未來在上述問題合作的可行性方案。由於篇幅限制，對東海、釣魚臺與兩岸的主權衝突原因及過程，由於相關研究相當豐富且具參考性，因此作者並不打算進行詳細的介紹，僅概略分析上述兩個海域的爭端情況，並置重點於在兩岸主權衝突未獲突破的情況下，雙方如何進行合作的構想，期達相關研究拋磚引玉之效。

## 東海與南海形勢的評估

在現今國際社會中，領土主權所引發國家間衝突的比例，遠高於其他經濟、宗教與文化等因素。<sup>4</sup>在東海與南海的情勢方面，歸納而言可從以下中國、美國、民族主義與經濟等幾個軸線進行評估：

### 一、中國積弱不振

1842年簽訂第一個不平等條約起，由於中國積弱不振，致使釣魚臺在1895年以後被日本奪走，南海則先後被法國與日本佔領。儘管二戰結束後，中華民國成為聯合國安理會五個常任理事國之一，然經歷八年1,500萬

1 仇佩芬，「台日簽漁業協議釣島漁權大突破」，中國時報，2013年4月11日，版1。

2 「黑白集：釣島領海是誰的？」，聯合報，2013年4月21日，版2。

3 “China- Japan: Military Moves around the Senkaku/ Diaoyu Islands”, Europe Solidaire Sans Frontieres, Feb. 23, 2013, website: <http://www.europe-solidaire.org/spip.php?article27946>

4 Kalevi J. Holsti, Peace and War: Arm Conflicts and International Order, 1948-1989 (Cambridge: Cambridge University Press, 1991)pp.260-283.



人民傷亡、財產損失無法估計的抗戰之後，又再度爆發歷時三年死傷百萬的國共內戰，大陸還得再打三年韓戰。<sup>5</sup>致使1949年兩岸分裂以後，雙方因內部百廢待舉，因此無力也無暇再顧及東海與南海主權。在釣魚臺主權爭端方面，由於1970年代以來中、日皆採取擱置爭議的拖延戰術，<sup>6</sup>因此獲得數十年的和平穩定局面；在南海方面，大陸曾在華盛頓未介入的情況下，分別於1974與1988年和越南爆發軍事衝突並贏得勝利，<sup>7</sup>並且在1995年與菲律賓爆發美濟礁事件後目前佔有8個島嶼。臺灣則擁有最大且唯一有淡水的太平島。為防範越南等的安全威脅，2012年8月我海軍將40砲及120迫砲運抵太平島，<sup>8</sup>未來可能興建足夠2000噸巡防艦靠泊的離岸式碼頭，未來進一步延長太平島上的機場跑道，<sup>9</sup>以強化島嶼防禦措施。

值得注意的是，隨著中國大陸1990年代以後的崛起與對「中國威脅」的疑慮，使得與大陸存在領土主權爭議的周邊國家，以及

與在區域全力較勁的日本，都有急迫感希望趁著北京力量尚未足以挑戰美國權力之前，將所宣稱的領土予以合法化。對此，大陸認為兩岸在領海主權維護上「合則兩利」，例如大陸國防部發言人楊宇軍表示，維護釣魚臺主權是兩岸「義不容辭的共同責任」。在「民族大義」面前應超越分歧，共同維護「中華民族的整體利益」。<sup>10</sup>

## 二、美國的介入

二戰結束後，為鞏固民主陣營勢力範圍、防範共產國家的侵略與維持該地區的霸權地位，美國對包含釣魚臺在內的琉球群島進行託管(1972年將釣魚臺行政管轄權移交日本)，並分別與日本、中華民國(1979年廢止)、菲律賓等國家簽訂雙邊性協防條約。儘管美國不認同釣魚島主權屬於日本，並曾力圖避免捲入釣魚島問題。<sup>11</sup>然美國與日本之間的安全保障協定，其主要防衛的對象正是中國大陸。<sup>12</sup>因此華府將琉球連同釣魚臺交給日本，即著眼於有利維持美、日聯盟關係，以

5 有關韓戰請參閱David Halberstam, *America The Coldest Winter: The Korean War* (New York: Hyperion, Reprint edition, 2008)

6 M. Taylor Fravel, *Strong Borders, Secure Nations: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes* (Princeton: Princeton University Press, 2008).

7 Thomas U. Berger, "Navigating a Sea of Troubles: US Alliances and Maritime Disputes in East Asia", EAI Fellows Program Working Paper, no. 35, June 2012, p.5.

8 洪哲政，「發射兩千發海巡署：太平島實射沒卡彈」，聯合晚報，2013年4月22日，版2。

9 中央社，「太平島停泊需求國防部評估」，中時電子報，2013年4月24日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/50207687/132013042400951.html>

10 中央社，「陸軍方：保釣兩岸有責」，2013年4月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/50207689/132013042501414.html>

11 「維基解密最新檔顯示美不認同釣魚島屬日本」，京華時報，2013年4月11日，版6。

12 Paul J. Saunders, *Extended Deterrence and Security in East Asia: A U.S.- Japan- South Korea Dialogue* (Washington: Center for the National Interest, 2012) pp.5-9.

及美軍持續在該地區的存在正當性。<sup>13</sup>更有甚者，華府1960年的「美日安保條約」中承諾協助防衛日本的行政管轄區域，因此當華府將釣魚臺行政管轄權於1972年交給東京，意味著該列島為雙方共同防禦的地區。<sup>14</sup>因此最終採取一方面表示釣魚島適用於《美日安保條約》，一方面又表示主權不選邊站的模糊政策持續至今。美國政府官員包括前國務卿希拉蕊、<sup>15</sup>國防部長海格爾(Chuck Hagel)與美國參謀首長聯席會議主席鄧普西(Martin Dempsey)均明確指出，「美國對於釣魚臺列嶼的主權歸屬不持特定立場，但美國承認這些島嶼正由日本管轄，也屬於《美日安保條約》適用範圍。」<sup>16</sup>北京除將日本定位為意圖重返法西斯主義的國家，以分化反法西斯主義的華盛頓之外，<sup>17</sup>對於美國的介入大陸持反對的立場。<sup>18</sup>美國國務院回應稱，美方希望避免採取引發緊張局勢的行動的話是說給雙方

聽的，美國對釣魚島最終主權不持立場。<sup>19</sup>

此外，華府始終堅持其全球海洋的航行自由權，不容任何國家壟斷。2010年，從未離開亞洲的美國宣布「重返亞洲」政策，重申主權不選邊站的立場，但同時將處於主權爭議的釣魚臺、菲律賓所佔據的南海諸島納入協防條約之中。解放軍邊防學院王斌認為，可以肯定的是，美國重返亞洲將進一步增加大陸解決南海問題的複雜性，無形中增加了影響南海爭端的因素，也增加了維護南海權益的難度和成本。<sup>20</sup>

### 三、爭議海域的資源加劇爭端

幾乎相關研究者都同意，東海與南海主權爭端之所以興起，與上述海域發現石油、天然氣與可燃冰等能源存在密切相關。在釣魚臺方面，臺灣經濟研究院副研究員趙文衡指出，根據日本2003年的探測，釣魚臺周邊海域的石油儲藏量高達約1000億桶(相當於整

13 Paul J. Smith, "The Senkaku/ Diaoyu Island Controversy", Naval War College Review, Vol. 66, no.2, Spring 2013, p.30.

14 M. Taylor Fravel, Explaining Stability in the Senkaku (Diaoyu) Islands Dispute, MIT, [http://web.mit.edu/ssp/people/fravel/2010\\_senkaku.pdf](http://web.mit.edu/ssp/people/fravel/2010_senkaku.pdf)

15 "Joint Press Availability with Japanese Foreign Minister Seiji Maehara", Oct. 27, 2012, website: <http://www.stste.gov.com>

16 黃菁菁，「美方：釣島適用美日安保條約」，中國時報，2013年5月1日，版10；中央社，「鄧普西：美信守美日安保條約」，中時電子報，2013年4月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132013042500645.html>

17 Tsumori Shigeru, "How to Cope with China on the 'Modern' Stage?" JFIR Commentary, Jan. 28, 2013, website:

18 中央社。「陸軍方：盼美對釣島問題慎言」，中時電子報，2013年4月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013042501440.html>；中央社，「美日安保適釣島陸：因小失大」，中時電子報，2013年5月1日，網址：<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132013050100681.html>

19 吳慶才，「美國回應中方批評：重申對釣魚島主權不持立場」，新華網，2013年5月2日，網址：[http://news.xinhuanet.com/mil/2013-05/02/c\\_124651846.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2013-05/02/c_124651846.htm)

20 王斌，「金蘭灣牽扯大國神經」，中國青年報，2013年4月12日，版8。





個伊拉克儲量)，除此之外尚有相當豐富的天然氣及鈷、錳、鎳等金屬。單就釣魚臺石油蘊藏量來說，若以現今每桶95美元計算，共值約280兆臺幣，約是臺灣20年GDP的總和。<sup>21</sup>原本大陸對於釣魚臺在意程度並不高，但當聯合國的科學研究報告出爐之後，各方爭奪釣魚臺主權的力度開始提升。

南海海域也不例外，根據大陸國土資源部的資料顯示，南海原油蘊藏量達230億至300億噸之譜。<sup>22</sup>當確定南海是第二個「波斯灣」之後，各方爭奪可謂不餘遺力。目前，除我國之外，其他主權聲索國均在南海周邊海域進行探勘與開採。<sup>23</sup>中國大陸於2013年4月甚至開放觀光西沙群島，意圖進一步彰顯涉及領土主權爭議、可能富含石油的西沙群島為中國所有，越南也宣稱擁有西沙群島主權。<sup>24</sup>

#### 四、民族主義作祟

民族主義情緒是激化主權爭端的另一因素。<sup>25</sup>在釣魚臺方面，1895年的甲午戰爭成

為大陸歷史傷痕，現今許多大陸網民都支持北京在釣魚臺問題上的強硬態度，認為對於釣魚臺爭議，中國大陸的表態應該「堅決明確、擲地有聲」。<sup>26</sup>大陸軍方甚至放話：「誰在釣魚臺退讓，誰就成了李鴻章。」<sup>27</sup>因此在釣魚臺問題上北京幾乎沒有讓步的餘地，以免民族主義轉向衝擊中共政權。美國國家情報總監克萊波(James Clapper)在《全球威脅評估》報告中指出，大陸領導人更迭後，由於擔憂會出現嚴重內部動盪，因此在外交議題，尤其是東海及南海的海域、領土爭議方面採行不妥協的立場。<sup>28</sup>例如，4月23日大陸海洋局8艘海監船，甚至強硬驅離日本80多名右翼人士乘坐10艘前往釣魚島的船隻。<sup>29</sup>同時，解放軍空軍出動了至少40架各式戰機在空中掩護，其中還包括最先進、戰力最強的Su-30和Su-27兩款戰機。<sup>30</sup>中國大陸外交部發言人華春瑩對此發表措詞強硬聲明，強調針對日本右翼分子非法進入釣島海域尋釁滋事，已向日方提嚴正交涉和強烈抗議。<sup>31</sup>2013

21 趙文衡，「探勘釣島資源日本下一步」，中國時報，2012年10月3日，版15。

22 「加快發展海洋工程裝備製造業避免影響能源安全」，中華人民共和國國土資源部，2011年3月17日，網址：[http://www.mlr.gov.cn/xwdt/hyxw/201103/t20110317\\_824811.htm](http://www.mlr.gov.cn/xwdt/hyxw/201103/t20110317_824811.htm)

23 請參閱蘇冠群，中國的南海戰略(台北：新銳文創出版社，2013年4月)。

24 「兩岸放送頭—西沙群島大陸將開放觀光」，中國時報，2013年4月8日，版12。

25 張蜀誠，「中日權力關係轉變：釣魚台案例分析」，收錄於吳建德、張蜀誠等主編，國際關係新論(台北：五南出版社，2013年1月)頁465-478；中央社，「釣島問題吵很兇中日都有壓力」，中時電子報，2013年5月2日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132013050200925.html>

26 楊偉中，「華人新視界—台日協議陸媒兩樣情」，旺報2013年4月18日，版12。

27 戴定國，「聯合筆記／漁權、主權與強權」，聯合報，2013年4月13日，版2。

28 劉屏，「強硬爭釣島陸領導人不妥協」，旺報，2013年4月13日，版3。

29 傅應川，「名家—釣魚台日本賠了夫人又折兵」，旺報，2013年4月26日，版12。

30 楊俊斌，陸40戰機巡釣島 Su-30出海，旺報2013年4月28日，

年5月，英國《經濟學人》擔心「中國夢」的民族主義色彩太重，容易引發與鄰國的衝突。<sup>32</sup>

另一方面，儘管佛光大學謝劍教授認為日本軍國主義的支柱已經消失，<sup>33</sup>但最近日本大批官員參拜靖國神社(見圖，美聯社照片)，成立「防衛省」，要把自衛隊改編成國防軍，要成立所謂「正常國家」，否認二戰時的侵略行為。顯示出過去長期以來扮演亞洲經濟龍頭的日本，也在民族主義的作祟之下，強調尖閣群島(釣魚臺的日本稱謂)是東京的領土，不存在所謂的「爭議」。釣魚臺「國有化」之後，安倍晉三態度不但未軟化，反而將野田的決策固定化和永久化，讓中韓等國普遍認為日本將重回軍國主義老路。<sup>34</sup>中國國際問題研究所學者阮宗澤便指出，安倍晉三的右翼做法已經一覽無餘。<sup>35</sup>北京大學國際關係學院教授牛軍表示，釣島(釣魚臺)爭議屬於領土問題，因此很難解決，短期之內沒有很好的解決辦法。<sup>36</sup>

南海周邊的領海爭議，同樣也有濃重的

民族主義陰影。例如，2013年1月22日，菲律賓向中國提交就南海問題的國際仲裁照會。北京當時正處於新舊政權交替之際，不願意做這樣的「政治冒險」，因為那很可能是政治自殺。<sup>37</sup>在此各方都沒有讓步的空間情況下，要在上述兩個海域的主權獲得各方妥協，如果不是不可能，也將非常困難。

## 五、東海與南海差異

兩岸儘管在東海與南海存在相同的主權主張，但實際上此兩個海域的主權爭端有所不同。其中，最為核心的因素就是中國大陸的崛起與美國、日本勢力的逐漸消退。

### (一)東海：強強對抗；南海：強弱對抗

Thomas Berger認為，中日雙方在軍隊編制、武器裝備與演習訓練進行海洋衝突準備。<sup>38</sup>就綜合國力與區域權力而言，在釣魚臺紛爭的中日雙方，可謂勢均力敵，各自有自己的優勢，但同時也存在無法忽略的弱點。<sup>39</sup>大陸是全球第二大經濟體，日本則名列第三；在軍力對比上，雙方陸、海、空三軍都在前五名，且互有勝負。更有甚者，東京在

31 連雋偉、黃菁菁，「中日釣島大對峙」，中國時報2013年4月24日，版1。

32 「經濟學人檢驗習近平的中國夢」，聯合報，2013年5月5日，版5。

33 謝劍，「國際專欄—軍國主義支柱早塌了」，中國時報2013年5月6日，版15。

34 政大外交系教授李明，「安倍走險路在美破功」，聯合報，2013年5月4日，版16。

35 段聰聰、盧昊、柳直，「中方罕見警告美方勿捲入中日釣魚島紛爭」，環球時報，2013年5月2日，版3。

36 中央社，「釣島問題吵很兇中日都有壓力」中時電子報，2013年5月2日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132013050200925.html>

37 蘇盈貴，「南海仲裁，中國進退維谷」，聯合新聞網，2013年5月1日，網址：[http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=453514#ixzz2S694NI5E](http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=453514#ixzz2S694NI5E)

38 Thomas U. Berger, "Navigating a Sea of Troubles: US Alliances and Maritime Disputes in East Asia", EAI Fellows Program Working Paper, no. 35, June 2012, p.8.

39 Chien-Peng Chung, "Resolving China's Island Disputes: A Two-Level Game Analysis, Journal of Chinese Political Science, Vol.12, no.1, 2007, p.53.



傳統兵力方面佔據優勢，北京則擁有龐大的中、短程彈道飛彈，還有日方所不能擁有的核子武器。一旦交戰，勢必兩敗俱傷。因此，北京儘管態度強硬，但至今仍保持「最大克制」，軍用飛機與艦艇均未進入釣魚臺12海浬領海之內。<sup>40</sup>

南海爭端的權力對比則有所不同，如果剔除美國介入因素，大陸面對東南亞各國幾乎呈現一面倒的優勢。例如，1974年與1988年大陸便與越南分別爆發「西沙」與「赤瓜礁」海戰，兩次衝突均以大陸獲勝收場。儘管近幾年來，越南、菲律賓與馬來西亞等國積極增強軍備，但其速度與規模仍遠遠落後於大陸。更有甚者，1997年金融風暴以來，東南亞國家對大陸的經濟依賴日益加深，致使在2012年大陸與菲律賓之間的「黃岩島」對峙事件中，北京對菲律賓採取經濟制裁手段，重傷菲律賓經濟，迫使馬尼拉採取較為緩和的手段。因此，在權力不對等的情況下，中國軍艦不僅多次進出南海爭議海區進行臨檢拿捕訓練，<sup>41</sup>甚至傳出對越南、菲律賓漁船追捕、攔截與開槍事件。2013年3月中旬，中國派出一支由驅逐艦、護衛艦和登陸

艦組成的特別編隊深入南海進行登島訓練，其中一項登陸訓練的方位離馬來西亞海岸僅80公里。這是中國在向外界傳遞信號，即如果有人反對其對南海的主權聲索，中國將以最新式的裝備和武器來回擊這種干預。<sup>42</sup>楊中美預估，北京極有可能向越南「開刀」，以測試美國政策底線，震懾菲律賓與日本。<sup>43</sup>

### (二)東海：雪恥；南海：睦鄰

在釣魚臺方面，由於日本在馬關條約後將釣魚臺納入國土範圍，因此大陸要求應依照開羅宣言與波斯坦公告，將日本所侵佔的領土歸還北京。基於歷史仇恨與政治、軍事、經濟較勁，大陸社會對日本始終存在強烈的民族主義情緒，要求北京必須對釣魚臺的糾紛採取強硬政策。<sup>44</sup>釣魚臺事件的發生，正好給予北京一個抒發內部壓力的管道，並有利於增強政府的合法性。<sup>45</sup>在民族主義的情緒下，大陸對日本態度越來越強硬。<sup>46</sup>2013年4月17日是《馬關條約》簽約日118周年，中共派出南海艦隊蘭州號導彈驅逐艦與衡水號導彈護衛艦，首次巡航釣魚臺海域，一度距釣魚臺列嶼只有約120公里；<sup>47</sup>空中方面，2012年度航空自衛隊戰鬥機緊急升空應對大

40 台灣大學政治學系教授石之瑜，「觀念平台—當東海合縱連橫的空間消失了…」，中國時報，2013年5月2日，版15。

41 楊雷、肖永，「南海艦隊遠海訓練編隊在西太平洋開展臨檢拿捕訓練」，新華網，2013年4月15日，網址：[http://news.xinhuanet.com/mil/2013-04/15/c\\_124584285.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2013-04/15/c_124584285.htm)

42 楊紅成李亮，「美媒：中國在南海演練奪島欲建更多前哨部隊」，環球時報，2013年4月10日，版9。

43 楊中美，中國即將開戰：中國新軍國主義崛起(台北：時報文化出版社，2013年2月)頁109-118。

44 Sheila A. Smith, "Japan and the East China Sea Dispute", Orbis, Summer 2012, p.375.

45 Yoichiro Sato, "Leadership Changes and Japan in 2012-2013", Asia Policy, no.15, Jan., 2013, pp.51-52.

46 David Lague, China's Military Hawks Goes on the Offensive, Reuters, Jan. 17, 2013.

47 張凱勝，「旺報觀點—主權、漁權陸爭一次到位」，旺報，2013年4月24日，版3。



陸飛機的次數為306次，比上年度的156次幾乎增加了一倍，<sup>48</sup>明顯升高原已緊繃的東海局勢，展現絕不向日本示弱的決心。<sup>49</sup>

但在南海問題上，大陸則為了消弭「中國威脅」疑慮，採取「睦鄰」政策，在姿態上相較而言比較軟。因此，截至目前為止，大陸與東協簽訂友好條約，共同發「南海行為準則宣言」，並願意進一步討論簽署具有約束性的「南海行為準則」，但在東海爭端方面，至今並未出現類似足以讓爭端降溫的作法。

### (三)東海：雙邊；南海：多邊

由於臺灣在1974年退出聯合國之後，迄今無法加入任何以國家為名義的國際組織，目前也僅有23個國家願意承認中華民國。因此，就聯合國的角度而言，釣魚臺屬於雙邊性質的爭端，南海則屬於多邊性質。就此而言，臺灣學者黃年指出，國際評論皆將這場釣魚臺風暴視為中國大陸與日本之間的政治角力。<sup>50</sup>大陸與日本之間的爭端較為單純，亦即只要排除美國的干預，壓迫日本妥協，釣魚臺的問題即可解決，或至少處於主權爭端狀態繼續擱置；<sup>51</sup>習近平釣島立場底線是

「綜合權衡、宜戰當戰、合縱連橫、維權並舉」，只要日本一天不承認釣島主權有爭議，中方就一步步蠶食日本對於釣島的管理權。<sup>52</sup>

然南海則複雜許多，不僅大陸與東南亞爭端各方存在爭議，後者之間也存在南海主權爭端，使得解決問題治絲益棼；更有甚者，這些爭端小國企圖以東協整體名義來對抗大陸，以抵銷後者所具備不對稱優勢。針對菲律賓向中國發出了已將中菲南海爭議提交國際仲裁的書面通知，大陸國家海洋局海洋戰略研究所研究員張海文認為，菲律賓提交的仲裁訴訟，涉及的是領土歸屬、海洋劃界、歷史性所有權、軍事利益等海洋爭端問題，而中國享有免受涉及該類問題國際仲裁的權利。<sup>53</sup>中方目前正向東南亞國家協會(ASEAN)施壓，希望迫使菲國撤銷國際仲裁。<sup>54</sup>儘管如此，菲方仍走訴諸國際一途，其目的說白一點是引進美國力量，制衡中國。<sup>55</sup>倘若法庭裁決對本案不具管轄權，表面上是菲律賓敗訴。但其實即達到將南海問題國際化，迫使北京接受「規則導向」(rules-based)解決爭端的途徑，且獲得國際社會支持，可

48 徐尚禮，「日低調稱陸艦未進日本領海」，旺報，2013年4月18日，版2。

49 連雋偉，「國恥日陸艦巡航釣島捍主權」，中國時報2013年4月18日，版5。

50 黃年，兩岸大架構：大屋頂下的中國(臺北：天下文化出版社，2013年2月)。頁14。

51 張凱勝，「日相：陸想登島必強制驅離」，旺報，2013年4月24日，版5。

52 連雋偉，「中日釣島衝突一觸即發」，中國時報，2013年4月24日，版2。

53 根據《聯合國海洋法公約》第二九八條特別規定，締約國可以向聯合國秘書長提交聲明的方式，排除強制仲裁程序適用於領土歸屬、海洋劃界、歷史性所有權、軍事利益等海洋爭端。中國於2006年做出了上述排除性聲明。連雋偉，「南海爭端菲提國際仲裁恐落空」，中國時報，2013年4月24日，版11。

54 中央社，「南海爭議國際仲裁小組成立」，中時電子報，2013年4月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/weeknews/content/20130425.html>

55 羅印冲，「旺報觀點一訴諸國際菲圖拉美制中」，旺報，2013年4月28日，版11。





說是菲律賓的一項外交勝利。<sup>56</sup>

更令情勢複雜的是，國立政治大學國際關係研究中心亞太所所長蔡增家指出，日本對中國大陸政策，在外交上，是強化與北京周邊國家的友好關係，例如菲律賓、越南、東南亞國協等國，希望對中國形成壓力。<sup>57</sup>日本積極介入南海問題，除了其海洋經濟與安全利益外，也不難看出雙方串連後將使得大陸要切割東海與南海主權問題，將比過去更加困難。

### 兩岸未來可行方案之探討

為了有利於解決東海與南海主權爭端，並藉此一舉提升兩岸之間的關係進展，由過去的經濟範疇朝向政治、軍事合作方向發展，<sup>58</sup>北京開始呼籲臺北能在主權爭端方面進行合作。<sup>59</sup>然而，馬英九總統認為臺灣與對岸的政治對話時機仍不成熟，<sup>60</sup>在此情況下，至今我國政府仍一貫強調，不會與大陸方面進行合作。然筆者主張，兩岸可在九二共識基礎上進行合作。

#### 一、臺灣不願與大陸合作的原因

儘管國內許多團體與專家學者建議兩岸應該聯手保釣，<sup>61</sup>依據旺旺中時民調中心與大陸《環球時報》所屬環球輿情調查中心針對釣魚臺問題進行的兩岸「同步民調」結果，臺灣民眾有52%支持「兩岸在釣魚臺主權爭議應攜手合作」。<sup>62</sup>但馬英九總統多次表明，釣魚臺是中華民國固有領土，臺灣法學教授傅崑成表示，在中華民國一中憲法架構下，我方捍衛釣魚臺主權確實不需與大陸聯手。<sup>63</sup>對於國內部分人士認為兩岸合作確是捍衛釣魚臺主權、破壞日本所謂的「行政管轄權」的最佳作法。政大國際事務學院外交政策研究中心主任黃奎博認為，不僅昧於中共政權不願與我政府「主權互不否認、治權相互承認」之現狀，而且會如同提油救火般，使我國涉入的周邊領土主權爭議愈加複雜，大幅降低我國與其他相關方的互信。<sup>64</sup>

究其實，我國政府不願與大陸在主權爭端進行合作有下列考量因素：

##### (一)對岸不承認中華民國

現代國家比較偏向以「主權行使」手段彰顯主權法理的存在，<sup>65</sup>大陸近來不斷呼籲，

56 中央研究院歐美研究所研究員宋燕輝，「國際專欄—南海法庭成立誰是贏家？」，中國時報，2013年4月29日，版15。

57 中央社，「爭釣魚台中日各出招」，中時電子報，2013年5月3日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132013050300717.html>

58 David Lague, China's Military Hawks Goes on the Offensive, Reuters, Jan. 17, 2013.

59 藍孝威、劉屏，「大陸重申盼兩岸聯手保釣」，中國時報，2013年4月26日，版5。

60 仇佩芬、王正寧、單厚之，「兩岸政治對話馬：何必急本報專訪馬英九總統」，中國時報，2013年4月21日，版1。

61 羅印冲，「促統團體疾呼兩岸合作保釣」，旺報，2012年9月19日，版6。

62 「社評—兩岸攜手和平保釣民意所趨」，旺報，2012年9月18日，版2。

63 蔡孟好，「兩岸共同保釣台灣學者：不需要」，中國時報，2012年9月27日，版8。

64 黃奎博，保釣風波／保釣扮莽張飛或和平領頭羊，聯合報2012年9月27日，版16。

希望臺灣在釣魚臺列嶼主權問題上與中國聯手對抗日本。<sup>66</sup>例如大陸臺辦發言人范麗青2013年4月11日表示：「釣魚島及其附屬島嶼是中國的固有領土。在捍衛主權的基礎上維護兩岸漁民在這一傳統漁場的漁業權益，是兩岸雙方的責任所在。」<sup>67</sup>但兩岸至今仍處於主權衝突的情況下，北京始終不願意面對中華民國客觀存在的事實，致使雙方缺乏「統一前兩岸政治關係」共識，因而北京不表態支持「東海和平倡議」、不承認中華民國與日本於1952年所簽署的和平條約。<sup>68</sup>對於臺日達成漁權協定，大陸外交部發言人洪磊表示，中日早在1997年就簽署漁業協議，反對日本「在相關海域採取單方面行動」。大陸要求日本嚴格按「中日聯合聲明」原則和精神，「妥善處理涉臺問題」。<sup>69</sup>在北京眼中，釣島與臺灣是同一體系的概念。當中華民國表態捍衛其領土釣魚臺時，中華人民共和國的船艦飛機也進入該海空領域，宣稱是在保衛其「領土與主權的完整」。就法理上言，中華人民共和國的船艦飛機在釣魚臺海空巡弋，其實就是在中華民國的領海領空巡弋。<sup>70</sup>

對此，臺灣不願在「妾身未明」的情況下，貿然與大陸合作，導致被大陸刻意宣傳或國際誤解為「兩岸統一」。2013年1月24日，臺灣保釣船「全家福號」欲進入釣魚臺領域，數度形成臺陸日三方船艦在釣島鄰近互動的局面。情勢進行中，臺灣的海巡艦曾對接近的大陸海監船喊話：「釣魚臺是中華民國領土這裡是中華民國釣魚臺海域，請馬上離開。」<sup>71</sup>對於大陸漁船是否能進入釣魚臺，行政院海巡署署長王進旺給的答覆是：「釣魚臺是我國領土，其他船舶進入我國海域，依規定，予以驅離並勸導離開」。<sup>72</sup>國家安全會議副祕書長楊永明4月11日也表示，臺灣不同意大陸漁民來此作業。未來如有必要會就此再和大陸談。<sup>73</sup>

## (二)我國的地緣政治考量

儘管北京宣稱，目前的兩岸關係是國共內戰的延伸，但事實上兩岸關係是「韓戰」的遺緒。其原因在於，由於韓戰的爆發，促使美國放棄袖手旁觀的對華政策，介入兩岸關係，並以臺美防衛協定、對臺關係法與美日安保條約而協防臺灣。<sup>74</sup>換句話說，兩岸之

65 Paul O'Shea, "Playing the Sovereignty Game: Understanding Japan's Territorial Disputes", GEMC Journal, no.8, Mar. 2013, p.20

66 黃菁菁，「日讓漁權為牽制中台聯手」，中國時報，2013年4月11日，版2。

67 張建墅，「日本出招離間力阻兩岸攜手保釣」，中國青年報，2013年4月12日，版3。

68 中研院歐美所研究員宋燕輝，「釣魚台戰略安全三角習題難解」，中國時報，2013年5月6日，版15。

69 許棟誠，「外交部：要求日方審慎處理涉台問題」，新華網，2013年4月11日，網址：[http://news.xinhuanet.com/mil/2013-04/11/c\\_124567878.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2013-04/11/c_124567878.htm)

70 黃年，兩岸大架構：大屋頂下的中國（臺北：天下文化出版社，2013年2月）。頁14。

71 黃年，兩岸大架構：大屋頂下的中國（臺北：天下文化出版社，2013年2月）頁15。

72 林琮盛，「陸船進協議海域海巡署：勸離」，旺報，2013年4月11日，版2。

73 王超群，「楊永明：必要時會與陸談釣島漁權」，旺報，2013年4月12日，版5。



所以能夠分裂至今，中華民國之所以能夠繼續其安全不受大陸侵略，其主要原因在於華府的介入與協助，這也就是馬英九總統所強調「親美、友日、和中」政策的背後因素。

在對外關係上，美國最親，其次日本，最後才是大陸。在美國反對，日本也不願見到的情況下，持續受到大陸軍事威脅的臺灣，沒有為了要去爭取原本就已失去的領土，與大陸合作同時得罪美日的必要及條件。因為一旦如此，當華府因此產生「棄臺」政策後，臺灣將因此面對更加嚴峻的安全情勢。在兼顧「親美、友日、和中」的原則下，與日方妥協以化解僵局，成為馬政府不得不的抉擇。<sup>75</sup>不過，中國大陸鑒於民族尊嚴及領土主權的完整，不可能絲毫退讓，致使主權衝突持續螺旋升高，距離全面性的對抗似乎愈來愈接近。<sup>76</sup>顯示出，臺灣「親美和中友日」政策操作的難度將愈來愈高。<sup>77</sup>

### 二、兩岸合作的可行方案

在兩岸主權互不承認的情況下，究竟有無合作的可能性問題上，其實兩岸專家學者都認為不但有，而且也存在可行性。<sup>78</sup>學者前立委郭正亮甚至認為兩岸在釣魚臺和南海問題上已具有相通的「一中」共識，可使兩岸之間的國家主權問題，「得到微妙的化解」。<sup>79</sup>筆者曾在拙著主張，兩岸可在「九二共識」的政治基礎上，建構以「避免衝突」為主軸的軍事安全互信機制，無須等到解決政治關係問題後再規劃緩不濟急的軍事互信。<sup>80</sup>同樣的，兩岸也可在「九二共識」基礎上，從臺灣自身利益出發，<sup>81</sup>探求雙方在東海與南海爭端合作的策略。對此，筆者建議兩岸能循著既有的模式與國際慣例進行合作。

#### (一)以經濟合作為起點

國際關係中的自由主義認為，由於國家間的經濟互賴與國際組織功能的發揮，足以消弭因領土主權而開戰的風險。<sup>82</sup>北京與東京雖在釣魚臺問題上僵持不下，雙方「捍衛領

74 參見張淑雅，韓戰救台灣？解讀美國對台政策(新北市：衛城出版社，2011年10月)。

75 「社評—釣魚台主權台灣仍應堅持」，旺報，2013年4月11日，版2。

76 「社論—北緯38°線 vs. 北緯27°線」，工商時報，2013年4月15日，版2。

77 「社評—中日韓峰會推遲是不祥徵兆」，旺報，2013年4月19日，版2。

78 宋丁儀，「陸台研會促透過兩會共商保釣」，旺報，2012年9月27日，版5；張凱勝，「羅援：比照三沙市設釣魚島鎮」，旺報，2012年10月1日，版3；亓樂義，「中華民族團結協會籲兩岸聯手保釣」，中國時報，2012年10月7日，版8；傅應川，「名家—釣魚台事件改變東亞戰略格局」，旺報，2012年9月28日，版12。

79 邵宗海，「領土主權之爭兩岸聯手與分進效應」，旺報，2012年9月15日，版12。

80 參見吳建德、張蜀誠，柳暗花明：兩岸軍事互信到和平協定之路(高雄：麗文出版社，2012年2月)。

81 陳仲志，「未知的海峽已知的方向」，旺報，2013年4月22日，版12。

82 James C. Hsiung, "Sea Power, Law of Sea, and China- Japan East China Sea 'Resource War' ", Forum on China and the Sea Institute of Sustainable Development, Macao University of Science & Technology, Oct. 2005, pp.1-18.



土主權」的維權行動也未曾停歇，但中日高層卻比任何協力廠商還清楚，世界第2與第3大經濟體，只有合作消弭分歧、沒有擴大引爆衝突的出路。<sup>83</sup>因此，如何擱置主權爭議，共同進行經濟開發合作，仍是爭端各方可行的路徑。

兩岸已建立綿密的產業分工體系，臺灣應把握此一機會，藉著ECFA的逐步落實產業合作。<sup>84</sup>特別是，大陸在1996年成為石油淨輸入國家之後，由於經濟發展快速，因此石油輸入所佔的能源使用比例逐年擴增。另一方面，臺灣自始至終都是石油淨輸入國家，有鑑於2020年前後全球石油將達到高點，屆時石油價格將大幅漲價，致使臺灣經濟預計比現在更加嚴峻。<sup>85</sup>如何拓展石油來源，將是兩岸刻不容緩的挑戰。海洋大學應用地球科學研究所副教授張竝瑜指出，最近由於對於核能發電的爭議，使得替代能源與新能源的開發成為重要的國安議題。臺灣有大量頁岩氣的蘊藏量，<sup>86</sup>也具有地熱開發的潛能，<sup>87</sup>目前也正積極研究開發，<sup>88</sup>但要研究與開發出經濟效益，仍然緩不濟急。

在這方面，兩岸石油工業已開始進行合作探勘與開發。2008年10月馬英九總統曾提兩岸在釣魚臺進行油氣資源共同開發。2013年4月，他再提及兩岸就資源共同開發合作之可能。<sup>89</sup>2012年6月兩岸簽署ECFA之後，更有利於兩岸簽署能源產業合作相關協議。<sup>90</sup>李英明等學者更進一步建議，兩岸其實可以在九二共識的基礎上，以ECFA為載體，將東海及南海問題經濟化，通過兩會協商，簽署兩岸共同開發東海及南海能源及其他相關資源的經濟合作協議。然後再以此協議為槓桿，開展和周邊關係方的協商談判。讓兩岸關係不只覆蓋臺陸兩塊陸地，還可包含東海及南海海域。這樣兩岸關係就不只是陸地取向，而且是面向海洋的，從而成為一種外向型或擴延型的關係。<sup>91</sup>以增進兩岸經濟發展同時，亦能達到維護主權效果。

國際亦早已有案例可尋，大陸、越南、菲律賓、汶萊與馬來西亞均與美國、英國等石油公司進行探勘與開採合作。在爭議國家之間，大陸也與越南、菲律賓達成聯合探勘地震方面的合作，儘管現今由於彼此互信不

83 羅印沖，「旺報觀點—中日合作利益大開戰機率低」，旺報，2013年4月18日，版10。

84 中華經濟研究院區域發展研究中心主任劉大年，「利用ECFA服貿協定促台灣轉型」，旺報，2013年4月22日，版12。

85 彭明輝，2020年臺灣的危機與挑戰(台北：聯經出版社，2013年2月)頁90-111。

86 張竝瑜，「台灣頁岩氣潛能別小看」，中國時報，2013年4月22日，版15。

87 中央社，「探勘地熱總統盼有助能源自主」，中時電子報，2013年4月24日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/130502/132013042401395.html>

88 中央社，「台美合作開發地熱商機」，中時電子報，2013年4月24日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/130502/132013042401609.html>

89 中研院歐美所研究員宋燕輝，「釣魚台戰略安全三角習題難解」，中國時報，2013年5月6日，版15。

90 張凱勝，「馬總統：盼與陸共同開發東海」，旺報，2013年4月17日，版2。

91 李英明，「藉九二共識兩岸共逐世界經濟」，聯合報，2013年4月30日，版16。



高，主權衝突日盛因而停擺，但也並未宣告終止。在經貿合作方面，其實只要將ECFA的覆蓋範圍進行北延南伸的擴大就可，明確地將東海、南海及釣魚臺列入兩岸經貿合作的範圍。<sup>92</sup>臺灣是目前唯一沒有在南海、東海探勘、開採石油的國家，因此可宣布與各爭端方合作探勘、開發，包括與中國大陸在內。華府智庫「威爾遜中心」亞洲計畫主任海沙威(Robert Hathaway)表示，華府也希望牽涉釣魚臺主權的三方能下定決心，在其他爭議，包括資源聯合開發和避免擦槍走火的政府措施等方面，創造三贏局面。<sup>93</sup>中央研究院歐美所研究員宋燕輝也建議，《臺日漁業協議》未來可被用來推動臺灣與南海其他聲索國進行有關礦業、漁業、海洋科學研究與環境保護、海上安全與非傳統安全等議題之對話，進而簽署共同合作開發海洋資源的協定。<sup>94</sup>

## (二)強化非傳統安全

臺日簽署漁權協定後，馬英九總統表示，希望把東海變成和平與合作之海。<sup>95</sup>外交部長林永樂表示，臺灣已準備好扮演和平締造者的角色。<sup>96</sup>前國防部部長楊念祖也認為，協定將增加臺灣的區域安全。<sup>97</sup>對此，日本首相安倍晉三強調，對亞洲地區而言，也是安

全保障環境上的一大進展。<sup>98</sup>但前述領導人所論及的安全，是傳統上的定義。事實上，冷戰結束以來，非傳統安全議題日益受到國際關注，人權高於主權的觀念也日漸成為國際主流共識。

在海洋非傳統安全方面，海盜、災害防制與人道救援都是刻不容緩的挑戰。兩岸過去以進行數次臺灣海峽的災害防治與人道救援聯合演習，因此未來可延伸至東海與南海地區。上海國際問題研究院研究員周忠菲指出，當今世界的安全概念已突破軍事限制，擴展到政治、經濟、金融、能源、共同反對犯罪、環保等領域。兩岸關係發展已有積累，應建立包括經濟、海洋、文化、政治、軍事多個層次的合作，避免兩岸在東亞地區安全上陷入美日「以臺制陸」的漩渦。<sup>99</sup>中華經略國防協會戰略顧問姚中原指出，恐怖主義或恐怖犯罪趨向多樣化、專業化與威力化，成為非單一國家能處理的「非傳統安全威脅」，必須透過與他國的密切合作方能有效因應。橫跨臺灣與中國大陸的恐怖犯罪的預防或打擊工作，兩岸有極大的合作空間！<sup>100</sup>成大政治系暨政經所副教授周志杰指出，兩岸應實事求是地將既有合作往東海與南海

92 李英明，「名家－ECFA為載體實現南海東海合作」，旺報，2012年9月19日，版12。

93 張凱勝，「美學者：華府樂見台日簽漁業協議」，旺報，2013年5月2日，版4。

94 宋燕輝，「讓東海變為和平之海」，中國時報，2013年4月15日，版15。

95 張凱勝，「馬盼台日合作東海成和平之海」，旺報2013年5月2日，版2。

96 中央社，「外長：漁業協議建東海和平模式」，中時電子報，2013年4月17日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/11050202/132013041701068.html>

97 徐尚禮，「台日漁協緩衝增加區域安全」，旺報，2013年5月1日，版5。

98 黃菁菁，「台日漁業協議安倍：亞洲安保大進展」，中國時報，2013年4月24日，版2。

99 周忠菲，「台灣提速入TPP 考驗兩岸智慧」，旺報，2013年4月15日，版12。

延伸與強化，如金廈海域實施的海上聯合搜救、反走私或人口販運的打擊犯罪機制。<sup>101</sup>李英明教授也建議，兩岸可以認真思考，在九二共識的基礎上，將東海及釣魚臺相關海域納入人道救援等範疇。<sup>102</sup>

這方面，大陸目前與日本、美國、新加坡等國家都進行海事方面合作。<sup>103</sup>日本與中國大陸之間，2011年防衛次官級協商的結果，同意儘早成立海上聯絡機制，目標是在2012年開始運作，但去年9月日本政府將釣魚臺國有化後，相關協商因此中斷。<sup>104</sup>中國大陸國防部發言人楊宇軍透露，中美雙方確定今年兩國陸軍將舉行人道主義救援減災聯合演練，兩國海軍也將在亞丁灣海域再次舉行反海盜聯合演練。<sup>105</sup>解放軍第八版國防白皮書宣示「願在『中美海上軍事安全磋商機制(MMCA)』框架下，定期開展海上資訊交流，避免發生意外事件」。石亞今認為，大陸未來面對東海、南海，甚至兩岸問題，也可能會有更多彈性。<sup>106</sup>在臺灣方面，馬總統

4月17日應邀在「釣魚臺列嶼議題國際研討會」致詞時表示，臺灣雖與大陸在東海沒有合作，但在臺灣海峽有災害防救演習合作，臺日陸各方之間，都有合作基礎。<sup>107</sup>因此兩岸若將過去臺灣海峽的海事合作，延伸至共同主張的水域，也應被視為是對區域和平的貢獻，而不能被視為是一種挑釁。

### (三)兩岸進行文化考古合作

儘管至今由於臺灣方面的抵制，因此無法簽署文化交流合作協議。中共十八大政治報告揭示，希望就「兩岸未統一前的特殊關係作出合情合理的安排」後，大陸積極邀約臺灣學界和智庫人士交流，希望就「兩岸特殊關係的安排」展開對話。<sup>108</sup>這方面，由於東海與南海為中國傳統水道，因此有大批沉船或古代地標，因此北京近年來除經濟與安全外，也針對海洋島嶼各項科學調查展現相當積極的作為。<sup>109</sup>兩岸可以共組研究團隊，進行考古研究，甚至可仿效日本將成果向聯合國申報文化遺產，如此將有利於作為兩岸

100 姚中原，「投書一兩岸可共同演練打擊恐怖犯罪」，旺報，2013年4月19日，版12。

101 周志杰，「徘徊十字路口的東北亞政治」，旺報，2012年9月21日，版12。

102 李英明，「名家一建構釣魚臺三邊談判格局」，旺報，2012年10月18日，版12。

103 邱子軒，龍鷹共舞—中共與美國海事安全互動(台北：威秀出版社，2008年10月)。

104 中央社，「防釣島衝突陸日擬設國防熱線」，中時電子報，2013年4月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013042501594.html>

105 中央社，「中美軍方高層談台灣釣島南海」，中時電子報，2013年4月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013042501442.html>

106 石亞今，「水靜則深—中共國防白皮書的變與不變」，聯合新聞網，2013年4月22日，網址：[http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=452037#ixzz2RAiaYSV7](http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=452037#ixzz2RAiaYSV7)

107 羅印沖，「馬：主權不分割資源可分享」，旺報，2013年4月18日，版2。

108 「社評—兩岸關係的進化密碼」，旺報，2013年4月22日，版2。

109 「國家海洋局稱今年繼續開展海島航空遙感監視監測」，中國海洋報，2013年4月8日，版1。



對該兩個海域的歷史主權伸張的輔助。此外，兩岸也可合作進行海洋科學、地質與生物(如海龜)等方面的研究，為國際相關領域的研究做出貢獻。

#### (四)兩岸簽訂東海與南海行為準則

儘管北京堅持，從歷史與國際海洋公約來說，釣魚臺屬於中國的，但也願意擱置爭議，以求日後逐步解決。<sup>110</sup>但大陸認定東京購島為惡意破壞釣魚臺過去主權爭議狀態，<sup>111</sup>至今中日雙方都沒有簽署爭議地區「行為準則」，致使雙方擦槍走火引爆戰爭的陰影始終存在。在南海方面，儘管北京與東協簽訂南海行為宣言，但此文件不具法律約束性，因此成效不彰。在兩岸關係方面，大陸國防部發言人楊宇軍多次重申，大陸主張商談建立「兩岸軍事安全互信機制」，希望兩岸不斷創造條件，積累共識。<sup>112</sup>對此，筆者建議兩岸可基於「九二共識」的基礎上，簽訂將東海、南海含括在內，以「避免衝突」為前提的軍事安全互信措施。甚至，兩岸可簽署「行為準則」，以避免雙方軍事機艦因

誤解、誤判所引發的衝突。同時，也鼓勵其他衝突各造能夠加入簽署的行列。如此一來，不僅可大幅降低「中國威脅」疑慮，甚至讓兩岸因此而成為區域和平的締造者。

## 結 論

臺日4月10日簽訂漁業協議，日本放棄國際公法上所定「專屬經濟海域」的堅持，在形式上是日本對漁權問題的退讓，其實亦可視為日本對主權問題的妥協。<sup>113</sup>未來漁民作業面積將可增加4,530平方公里，蘇澳區漁會統計，近年來每年漁獲產值約新臺幣30億元，未來擴大釣魚臺作業海域，年產值至少可增加10億元。因此不僅漁民對於政府的努力表示肯定，<sup>114</sup>在臺灣內部也出現了難得的「藍綠共識」。東海大學日本區域研究中心主任陳永峰認為，力倡和平的臺灣，確實站在歷史的上風處。<sup>115</sup>臺日漁權協定同時也獲得國際好評，美國在臺協會主席薄瑞光(Raymond Burghardt)、<sup>116</sup>前在臺協會理事主席卜睿哲、<sup>117</sup>前國務院副發言人容安瀾(Alan D.

110 June Teufel Dryer, "Sino-Japanese Territorial and Maritime Disputes", in Bruce Elleman, Stephen Kotkin, and Clive Schofield (eds), *Beijing's Power and China's Borders: Twenty Neighbors in Asia* (Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe, 2012) pp.81-95.

111 Helena L. Herranz, "Diaoyu or Senkaku? Strained Relations in the East China Sea", *European Institute for Asia Studies*, Sept. 2012, website: <http://www.eias.org>

112 中央社，「陸軍方：兩岸避免骨肉兵戎相見」，中時電子報，2013年4月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013042501406.html>

113 「社論日本何以在漁業談判對台灣讓步」，聯合報，2013年4月13日，版2。

114 中廣新聞，「釣島漁場擴大年產值至少可增10億元」，中時電子報，2013年4月11日，網址：<http://news.chinatimes.com/focus/501013213/132013041100916.html>

115 陳永峰，「觀念平臺—後現代台灣讓和平成為可能」，中國時報，2013年4月18日，版15。

116 中央社，「薄瑞光：台日漁協處理恰當」，中時電子報，2013年4月24日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/11050202/132013041700888.html>



Romberg)、<sup>118</sup>美國威爾遜中心亞洲計畫主任海沙威(Robert Hathaway)<sup>119</sup>與前在臺協會臺北辦事處長包道格(Douglas Paal)<sup>120</sup>紛紛表態支持與肯定。

在兩岸關係方面，陸委會表示，沒有造成兩岸矛盾，且兩岸已簽署《海峽兩岸漁船船員勞務合作協議》，未來兩岸如有進一步漁業相關議題的協商需求，將會與主管機關進一步研議推動。<sup>121</sup>然而，在海峽對岸，協議所引起的效應就複雜許多。大陸資深臺灣研究學者李家泉對馬英九總統遷就美日，不願與大陸聯手保釣，表達了不滿。<sup>122</sup>但因涉及臺灣漁民利益，大陸當局的表態相當謹慎，北京在臺日簽署《漁業協議》後，把矛頭指向日本，反對日方在相關海域採取單方面行動，並要求日本妥善處理涉臺問題。此外，對兩岸原本不足的政治互信關係也造成若干傷害，但臺灣在領土主權問題上並沒有任何讓步，漁權的取得並不影響中華民國對釣魚臺主權的主張，<sup>123</sup>也不妨礙兩岸中國人共同擁有釣魚臺主權的立場。<sup>124</sup>大陸《環球

時報》社評對此事有強烈反應，但也承認臺灣在主權問題上「算是守住了底線」。

在兩岸尚未達成「統一前政治關係」共識之前，在主權互不承認、治權互相重疊的情況下，要在解決東海與南海主權衝突方面進行合作，存在相當程度的困難。筆者藉著本論文建議，兩岸其實可以在九二共識政治基礎上，將過去既存的ECFA模式予以擴大到共同主張的領海範圍，提升雙方在上述地區的文化研究合作；同時，也依循國際與區域慣例，進行經濟、科學、海事與衝突預防的開放性雙邊合作。共同達到「擱置爭議、共同開發」實效與和平形象的建構。同時，也為兩岸未來關係進一步發展，提供更加堅實的、全方位基礎。

#### 作者簡介

張蜀誠備役中校，曾任海軍技術學校中校組長，現任樹德科技大學兼任助理教授。

117 張凱勝，「台日漁權發展卜審哲按讚」，旺報，2013年4月11日，版3。

118 中央社，「容安瀾：台日漁協凸顯東海倡議」，中時電子報，2013年4月17日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/11050202/132013041700888.html>

119 中央社，「美學者：華府樂見台日簽漁協」，中時電子報，2013年5月1日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/50207699/132013050100561.html>

120 中央社，「包道格：台日漁權解決爭端範例」，中時電子報，2013年4月17日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/50207667/132013041700714.html>

121 陳築君，「陸委會：台日漁協不致造成兩岸矛盾」，旺報，2013年4月16日，版3。

122 楊偉中，「華人新視界—台日協議陸媒兩樣情」，旺報，2013年4月18日，版12。

123 外交部政務次長石定，「來函—台日漁業協議無損我方主權」，中國時報，2013年5月4日，版15。

124 「社評—台日漁業協議可以有兩利兩岸和平」，旺報，2013年4月15日，版12。