

游擊戰理論研究及對國軍之啟示

Analysis of Guerilla Warfare Theories and the Enlightenment to ROC's Armed Forces

陳勝昌 (Sheng-Chang Chen)

國防大學陸軍指揮參謀學院上校教官

提 要

除克勞塞維茨、李德哈特以戰史來引證、歸納游擊戰理論外，勞倫斯、毛澤東、武元甲及切·格瓦拉等人的游擊戰理論，都是從實際戰爭經驗寫成，游擊戰理論「以弱擊強」的戰略典範將延續下去。雖然未來的戰爭，已界定為高科技的聯合作戰形態，但是對劣勢國家來說，在面對外來強權入侵時，除了採取正規作戰的方式實施防衛之外，以往許多游擊戰成功的經驗，仍將鼓舞弱國在戰力不對稱下，採取持久性的游擊戰略，嚇阻敵國或逐步消耗敵國軍力，以迫使敵國不敢入侵或入侵強權撤軍。

關鍵詞：游擊戰、游擊戰理論、不對稱作戰、以弱擊強

Abstract

Military theorists like Clausewitz and Liddell Hart generalized the Guerilla Warfare through researching military history. T.E. Lawrence, Mao Zedong, Vo Nguyen Giap and Che Guevara's theories of Guerilla Warfare were based on their real experiences. The nature of Guerilla Warfare was asymmetric when one side is always outnumbered by its opponent. The model of Guerilla warfare will pass on even the future warfare, which has been defined in the form of high-tech joint operation. However, when encountering an invasion of superior power, the defensive side would not only conduct regular defensive operations but also adapt the options of Guerilla Warfare. The asymmetry would allow a less-advantaged state to fight a war of endurance, conduct surprise attacks, and gradually attrit the invasion forces so as to prevent the invasion or withdrawal of forces.

Keywords: Guerrilla Warfare, Guerrilla Warfare Theory, Asymmetric Warfare, Inferiority Against Superiority

壹、前 言

什麼是游擊戰？游擊戰英文為Guerrilla Warfare，此字原為西班牙文，其意義是「

小戰爭」(Small war)或是不規則的運動戰(Mobile Warfare)。游擊戰是一種在運用技術或方法上迥異總體戰(total war)或傳統有限戰爭(limited war)類型的戰爭型態。¹美國著名

政治學者杭廷頓(Samuel P. Huntington, 1927-2008)對游擊戰有一個完整的定義：「游擊戰是在戰略上居劣勢者，藉由主動選定作戰時空，所採取的一種戰術性攻勢的戰爭型態。」²

依此定義可知，游擊戰就是運用非正規的戰力去打擊優勢入侵之敵，或是削弱已佔領領土敵軍的戰力。游擊戰是弱國的手段，希望轉化劣勢成為優勢，在正規戰爭受到壓制無法獲致欲達成之目標時，就可採用游擊戰。游擊戰的戰術運用與所面臨優勢敵軍狀況有關，而「打跑戰術」(hit and run)則是游擊戰的最基本戰法，即在戰場上襲擊驗證敵人之實力，並予以逐次削弱，而不是獲致決定性的軍事勝利。誠如季辛吉(Henry Alfred Kissinger)的經驗教訓，他說：「我們進行的是軍事戰，而他們（越共）則在打一場政治戰。我們心理受到耗損；我們的敵人耗盡我們的心理意志為目標。我們沒有洞悉進行游擊戰的首要箴言：游擊隊只要沒敗，就是獲勝；正規軍只要沒勝，就是戰敗。」³

日本學者安井久善認為，游擊戰的實質戰術內涵在早期戰爭就已存在，然採用「游擊戰」(Guerrilla)作為主要概念，一直到1807年拿破崙(Napoleon Bonaparte)對西班牙發動戰爭後才產生。因此，游擊戰的概念最早源自於歐洲。⁴但是國內學者王挺拔、張征夫等認為，游擊戰理論更早就存在中國的《孫子兵法一虛實篇》⁵與《草廬經略一游兵篇》，⁶亦有專章論述「孫子兵法與游擊戰」。⁷西方學者克勞塞維茨(Karl Von Clausewitz, 1780-1831)在其鉅著《戰爭論》(On War)首先提到民眾武裝的觀點，⁸而李德哈特則認為，第一個對游擊戰理論有較廣泛和系統的論著，應該是勞倫斯(T. E. Lawrence, 1888-1935)所著的《智慧七柱》(Seven Pillars of Wisdom)；⁹其次，中國的毛澤東、越南的武元甲和古巴的切·格瓦拉等，都被認為是游擊戰的重要理論家。¹⁰《國軍軍語辭典》則將游擊戰界定為：「基於政治理想與民眾相結合所組成之武力或正規部隊，在敵控制地區內，所從事之戰鬥活動，藉以減低敵之戰鬥效率及

1 S. Kalyanaramam, "Conceptualizations of Guerrilla Warfare," *Strategic Analysis*, Vol.27, No.2, Apr-Jun 2003, p.172.

2 Samuel P. Huntington, *Modern Guerrilla Warfare: Fighting Communist Guerrilla Movements 1941-1961* (New York: Free Press of Glencoe, 1962), p. xvi.

3 Andrew Mack, "Why Big Nations Lose Small Wars: The Politics of Asymmetric Conflict," *World Politics*, Vol.27, No.2, Jan 1975, pp. 184-185.

4 安井久善等著，曾清貴譯，《世界游擊戰史》（臺北：黎明文化，1977年），頁1。

5 陸軍總司令部，《孫子兵法註釋》（桃園：陸軍總部印，1989年），頁129-145。

6 張征夫，《游擊戰》（桃園：國防大學，1983年），頁43-44。

7 王挺拔，《論游擊戰》（臺北：現代兵學，1951年），頁61-63。

8 克勞塞維茨(Karl Von Clausewitz)著，王洽南譯，《戰爭論》(Vom Kriege)（臺北：國防部史政編譯局，1991年），頁536。

9 李德哈特(B. H. Liddell Hart)著，鈕先鍾譯，《戰略論：間接路線》(Strategy: The Indirect Approach)（臺北：麥田出版社，1999年），頁458。

10 沈明室，〈廿一世紀游擊戰的持續與變遷〉，王高成主編，《前瞻二十一世紀的戰略思潮》（臺北：時英出版社，2008年），頁233-237。

工業生產能量，打擊其士氣，顛覆其政權。」¹¹ 游擊戰的具體運用創造了游擊戰理論，為了解游擊戰的本質與內涵，本文將以克勞塞維茨、勞倫斯、毛澤東、武元甲、切·格瓦拉及李德哈特等人之游擊戰理論為範疇，從而釐清游擊戰理論的內涵與發展趨向，以為國軍之參考。

貳、游擊戰理論之研究

一、克勞塞維茨的游擊戰理論

李德哈特(B. H. Liddell Hart)在《戰略論：間接路線》(Strategy: The Indirect Approach)書中提到，游擊戰被視為一種戰略性軍事作戰方式，始於西班牙人對抗拿破崙的半島戰爭(Peninsula War, 1808-1814)，「游擊戰」一詞從此變成正式的軍事名詞。¹² 富勒(J. F. C. Fuller)在《戰爭指導》一書中認為，拿破崙戰爭（即克勞塞維茨的絕對戰爭）的目的是在完全打倒其對手，又因為法國陸軍因糧於敵，就地取食，所以平民百姓都起來反抗。¹³ 耿若天在《游擊與反游擊戰爭論》書中提到，當時被打敗的西班牙部隊分成若干游擊隊，在拿破崙的軍隊試圖將英國人逐出伊比利半島(Iberian Peninsula)時，這些游擊隊在威靈頓(Arthur Wellesley)將軍的指導下，以法軍漫長的補給線及分散在各處之

孤立小據點為目標，限制法軍依賴鄉村補給的能力。¹⁴ 由於英軍對法軍的持續攻擊，並支援游擊隊作戰，游擊戰獲得軍事的價值。西班牙游擊隊讓法軍陷入兩難，同時又要面對英國、葡萄牙與西班牙等正規軍的存在，限制了法軍分散兵力去清剿游擊隊。此際若不分兵，則會讓法軍難以應付游擊隊及就地自行補給糧食。¹⁵ 由於後方補給線遭受的威脅，迫使拿破崙必須調撥5萬的前線兵力，來確保補給線安全。¹⁶

西班牙游擊戰爭成功的因素有二，一為有廣大之群眾為基礎，而全國國民由於宗教信仰及愛國心所驅使，自動及不疲不倦的支援戰爭；其二是英國威靈頓將軍的指導，因為游擊戰是長期艱苦的戰爭，既不可與敵進行正規戰，更不可與敵進行不利或無把握之決戰，復不可各自為戰。西班牙游擊隊最大之弊病，即為彼此之間不合作，甚至互相為敵，及過於感情用事，採取拼命主義與敵進行正規戰而硬拼。或在成功之後就得意忘形，而過早改為正規軍，與敵進行正規戰，以上這些缺點和弊端，幸得威靈頓將軍及時加以指導改正。¹⁷ 半島戰爭是近代游擊戰的最佳案例，由正規軍提供支援游擊武裝力量，配合正規軍在敵後進行作戰，消耗、阻滯優勢敵軍之攻勢，導致其作戰的失敗。¹⁸

11 國防部，《國軍軍語辭典一九十二年修正版》（臺北：國防部，2003年），頁2-2。

12 同註9。

13 富勒(J. F. C. Fuller)著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》(The Conduct of War 1789-1961)（臺北：麥田出版社，2007年），頁95。

14 耿若天，《游擊與反游擊戰爭論》（臺北：國防部印，1968年），頁257。

15 John A. Lynn, *The Cambridge Illustrated History of Warfare* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995), p. 204.

16 John Charles Newsome, "A Study of Guerrilla Warfare and Insurgency," 1967, <<http://etd.lib.ttu.edu/theses/available/etd-06082009-31295001155182/unrestricted/31295001155182.pdf>>（檢索日期：2012年4月5日）

17 同註14，頁259。

18 同註16。

克勞塞維茨(Karl Von Clausewitz, 1780-1831)對於西班牙游擊戰爭，民眾配合正規部隊從事武裝戰鬥的經驗教訓甚為重視，在其鉅著《戰爭論》(On War)依此戰例，以「民眾武裝」(The People Arms)為篇名（第六篇第二十六章）進行專章闡述。¹⁹ 克勞塞維茨認為「國民兵和武裝民眾的使用，不能也不應以敵主力為目標，也不應指向敵有力的各軍，其使用不應去搗碎敵核心，而只能去蠶食表面及邊緣。」但「武裝民眾像暗中不斷燃燒著的火焰一樣，破壞著敵軍的根基。有時，這種遍地燃燒的熊熊烈火，從四面八方困住敵軍，迫使它為了避免全軍覆沒而退出這個國家。」²⁰

克勞塞維茨總結半島戰爭的經驗，奠定近代「民眾武裝」的基礎，雖然當時這個理論，未獲得軍事界的重視，但是在第二次世界大戰受侵略國的游擊作戰中發揚光大。

二、勞倫斯的游擊戰理論

貝文·亞歷山大(Bevin Alexander)在《未來戰爭：傳統戰爭及游擊戰》(The Future Of Warfare)一書中，認為勞倫斯是繼克勞塞維茨之後闡述游擊戰原則的第一人，他發現

游擊戰的基本致勝要則在於：「攻擊敵人弱點，避開敵人力量。」²¹

第一次世界大戰中勞倫斯對抗土耳其帝國的作戰，使得游擊戰在發展上進入另一個里程碑。²² 勞倫斯將他領導阿拉伯人對抗土耳其帝國，所獲得的經驗教訓寫成《智慧七柱》一書。²³ 他的作戰原則是因率領阿拉伯部落游擊隊，在對抗土耳其的過程中逐漸成熟。勞倫斯從法國軍事家薩克斯(Maurice comte de Saxe)的軍事理論著作《戰爭沈思錄》(Mes Rveries)中，體驗出適合游擊戰的思想。他發現「不戰而勝」²⁴ (Victory without fighting battles)的理論，在20世紀阿拉伯非正規作戰中的運用價值。²⁵ 薩克斯「不戰而勝」的作戰理論，提供了勞倫斯游擊戰的理論基礎，因而發展出他的「分散作戰」(Warfare of Detachment)原則。避免與敵人的主力戰鬥，用100至200人的部落兵，運用游擊的戰術對抗敵軍，打完就跑。²⁶

勞倫斯實施「分散作戰」的保證，是他的「駱駝戰構想」(Camel War Concept)。阿拉伯人與駱駝是天生的朋友，因而是世界上最好的駱駝兵。阿拉伯人武器不足，駱駝是最

19 同註8，頁536。

20 Michael Howard & Peter Paret, *On War* (New Jersey: Princeton University Press, 1989), pp. 480-481.

21 貝文·亞歷山大(Bevin Alexander)著，許綏南譯，《未來戰爭：傳統戰爭及游擊戰》(The Future Of Warfare)（臺北：麥田出版社，1996年），頁121-122。

22 康經彪、李承禹，〈國軍滇緬游擊戰的探討—兼論對臺澎防衛作戰啟示〉，《中華軍史學會會刊》，第16期，2010年10月，頁65。

23 勞倫斯(T.E. Lawence)著，蔡憫生譯，《智慧七柱（上、下冊）》(The Seven Pillars of Wisdom)（臺北：馬可孛羅文化，2000年），頁1-627。

24 對貝都因阿拉伯人來說，搶地盤、爭榮譽及奪取戰利品是作戰的首要目的，常常比在交戰中擊垮敵軍的傳統目的更具份量。

25 史惠風，〈從智慧的七大支柱透視T.E.勞倫斯的軍事藝術〉，《蘇州科技學院學報》，第24卷第4期，2007年11月，頁86。

26 Charles M. Stang, *The Waking Dream of T.E. Lawence* (New York: Palgrave, 2002), pp. 167-170.

好的彌補；駱駝喝足水能連跑3天，大約250英哩，每頭駱駝能帶六個星期的糧食（乾糧），以及子彈和炸藥，組成最快的突擊隊。勞倫斯多次爆破通往麥地那(Medina)的漢志(Hejaz)鐵路，成功攻打穆克穆巴拉克(Muck Mubarak)車站獲得勝利，證實「駱駝戰」對阿拉伯游擊戰的勝利，產生了重大貢獻。²⁷

勞倫斯在累積形成游擊作戰理論時，提出了三大作戰要素：即數學、生物和心理三要素。

首先是數學要素，指的是外部環境和條件，如時間、空間、山川及鐵路等。在此，戰爭是科學，可以依靠數學計算分析出時間、空間、地盤這些固定條件。勞倫斯主張面對優勢敵人，游擊戰的戰略力量是速度與時間而不是火力，因此「範圍比武力更重要，空間比兵力更重要。」²⁸ 游擊戰捨棄與敵正面交鋒的遭遇戰(war of contact)，而是在運用廣闊的空間採取「分散作戰」(war of detachment)，對敵物質力量進行戰術性奇襲。²⁹

其次是生物要素，用勞倫斯的話說，就是「戰爭的人性因素」(human element of war)。戰爭是藝術，因為參加戰爭的是人，而人的精神、情緒及士氣等不可觸摸的因素，並不能加以量化分析。但可以在戰爭中釋放出

巨大的能量；第三是心理要素，根據勞倫斯的理論，心理戰爭要以三種人為目標：自己的軍隊、敵人的軍隊和普羅大眾（在此指的是城鎮居民和部落）。以上的理論及要素，構成了勞倫斯風格的沙漠游擊戰理論。³⁰

勞倫斯形容游擊隊是「一種影響力、一種觀念、一種無形的物體，刀槍不入，沒有前線後方，像氣體般無影無蹤。」³¹ 依據黑萬(Leo Heiwan)對勞倫斯的研究歸結，認為勞倫斯游擊戰的成功要素，必須要有安全的基地，與至少20%人民的支持，並須有40%的人民同情，游擊戰才有可能成功。³²

貝文·亞歷山大(Bevin Alexander)的研究則認為，勞倫斯游擊戰的成功基礎，即人民對革命持友善的態度，其中約有2%的人民參與游擊戰，而其他98%的人民則默默支持，不會洩漏這些少數人的行蹤。³³ 因為高科技現代化的軍隊，沒有能力佔領整個國家，這也形成游擊戰的利基所在。游擊戰在戰術上，則必須依賴速度、持續力、獨立後勤與基本數量的武器，才能增加成功的機會。³⁴

雖然勞倫斯運用游擊戰理論，率領阿拉伯人打敗土耳其帝國，可惜他的游擊戰理論並未對當時的軍事界造成重大的影響。³⁵ 直到二次世界大戰後，隨著共產主義、民族主義及反殖民地的運動思潮，這些具有廣大民

27 勞倫斯(T.E. Lawence)著，溫飊、黃中軍譯，《智慧七柱（上冊）》(Seven Pillars of Wisdom)（北京：國際文化，2008年），頁135-140。

28 同註23，頁274-275。

29 同註23，頁273。

30 同註25，頁84-86。

31 同註23，頁269-270。

32 黑萬(Leo Heiwan)著，牟秉釗譯，《游擊戰的分析》，《三軍聯合月刊》，1967年6月，頁15。

33 同註21，頁127。

34 同註10，頁233。

35 同註21。

眾支持的反政府革命獨立戰爭，才讓游擊戰成為一種既容易組織、又深具攻擊效果的對抗方式，以致游擊戰變成世界各地革命戰爭的主要型式，這些可以追溯到勞倫斯游擊戰理論所造成的影響，³⁶且游擊隊從來不曾在正規軍的手中遭到決定性的重挫，³⁷對戰爭產生重大的影響。自此引起世人的重視，並列入軍事理論中研究探討。

三、毛澤東的游擊戰理論

毛澤東是游擊戰理論的發揚光大者，雖然無法證明他的游擊戰理論直接受到勞倫斯的影響，但他們都引用《孫子兵法》：「避其銳氣，擊其惰歸」。³⁸也就是「攻擊敵人弱點，避開敵人力量」。³⁹因此，康經彪等人認為，中共游擊戰源於毛澤東思想，根據他的理論與實踐經驗而加以運用，以對抗國軍。⁴⁰毛澤東1928年5月，依據其所謂「井崗山工農革命軍和游擊隊的作戰經驗」，將游擊戰爭的基本原則概括為：「敵進我退，敵駐我擾，敵疲我打，敵退我追。」此即常被西方學者引用的中共游擊戰「十六字訣」與基本戰法。⁴¹此外，在毛澤東1930年代的著作中，如〈抗日游擊戰的戰略問題〉、〈論持久戰〉等論文，他將孫子、克勞塞維茨等戰

爭理論原則，加上他自己的經驗以及馬克斯和列寧的信念，融合成為整體性的游擊戰理論。⁴²

中共學者認為歷代對游擊戰的運用主要在戰術範圍，但毛澤東將游擊戰從以往主要運用在戰術層次，提升到戰略的層次，⁴³由此所建構的游擊戰理論，更具主動與積極性。毛澤東認為中國革命戰爭有四個特點：

1. 中國是一個政治、經濟發展不平衡的半殖民地大國，而且經歷了1924～1927年的革命；
2. 敵人的強大；
3. 紅軍的弱小；
4. 共產黨的領導和土地革命。其中，第1、第4特點決定了人民軍隊的可能發展和可能戰勝敵人；第2、第3特點決定了戰爭的持久性和艱苦性。⁴⁴他提出革命戰爭發展應區分三個階段，戰略防禦（鼓勵革命並得到人民支持）、戰略相持（游擊戰與基地建立）與戰略進攻（公開戰爭、推翻政府）等。⁴⁵

根據貝文·亞歷山大(Bevin Alexander)的看法，毛澤東認為游擊戰不應侷限於「長期守勢、消耗敵人」的對待觀念，應採用《孫子兵法》中「攻其所必救」的理念，⁴⁶攻擊敵人的後方基地、補給線或要塞，迫使敵人分散兵力防守這些地方，然後再逐次殲滅被

36 同註9。

37 奧圖·黑爾布崙(Otto Heilbunn)著，鈕先鍾譯，《游擊戰》(Communist Guerilla Warfare)（臺北：麥田出版社，1954），頁1。

38 中華書局，《武經七書（上）》（北京：中華書局，2007年），頁39。

39 同註21。

40 同註22，頁68-69。

41 毛澤東，《毛澤東選集第一卷》（北京：人民出版社，2009年），頁204。

42 同註22，頁66-67。

43 范震江，《毛澤東軍事思想》（北京：中國大百科全書出版社，2007年），頁163。

44 同註41，頁188-191。

45 毛澤東，《毛澤東選集第二卷》（北京：人民出版社，2009年），頁508。

46 同註38，頁30。

分散或孤立的敵軍，以取得勝利。⁴⁷ 因此，毛澤東提出抗日游擊戰爭的六個具體戰略問題，認為要達成「保存自己、發展自己及消滅敵人」的目的，必須採取六項戰略綱領：

1. 主動、靈活、有計畫的執行防禦戰中的進攻戰，持久戰中的速決戰和內線作戰中的外線作戰； 2. 與正規戰爭相配合； 3. 建立根據地； 4. 戰略防禦和戰略進攻； 5. 向運動戰發展； 6. 正確的指揮關係。⁴⁸

革命戰爭必須與民眾相結合，軍隊與人民就像魚跟水的關係一般，⁴⁹ 是勝利的根本。毛澤東亦認為「兵民是勝利之本」，而「戰爭的偉力之最深厚的根源，存在於民眾之中。」⁵⁰ 綜合毛澤東的游擊戰理論，是以「人民戰爭」為根本，結合中外游擊戰戰史經驗，創建具有中國特色的游擊戰理論和原則，並啟發越南武元甲和古巴切·格瓦拉的游擊戰思想，⁵¹ 讓游擊戰理論在越南與古巴獨立革命中開花結果。

四、武元甲的游擊戰理論

塞西爾·柯瑞(Cecil B. Currey)在《勝利，不惜一切代價》(Victory At Any Cost: The Genius of Viet Nam's Gen. Vo Nguyen Giap)一書中，認為武元甲的游擊戰略，是北越「以弱擊強」，擊敗法國、美國之關鍵。⁵² 張學武在〈憲兵官兵對「都市游擊戰」應有之體

認〉一文提到，越共領袖胡志明和奠邊府戰役(The Battle of Dien Bien Phu, 1954)獲勝的武元甲(Vo Nguyen Giap, 1911-)都以有效組織反抗法國的游擊戰而成名。⁵³ 1954年法國與越南簽訂《日內瓦停戰協議》後，美國取代法國介入越南戰場，支持吳廷琰政權，企圖在1962年年底前平定越南。1968年，美國在越南戰場上兵力高達54萬人，同年1月底，北越發動規模空前的「春節攻勢」。超過8萬名的北越軍隊和越共游擊隊，對南越幾乎所有大小城市發起進攻。1969年11月，美國空軍轟炸寮國境內胡志明小道。1972年3月，武元甲認為南越部隊已經不足畏懼，動員幾乎全北越的軍事力量，發動更大規模的「復活節攻勢」(越方稱「廣治戰役」)。在美軍強大的海空優勢下，北越復活節攻勢以失敗告終，損失逾10萬人，武元甲也因此被撤職，由文進勇接任。但是復活節攻勢，使美國意識到戰事已不可為，開始決定要擺脫日久深陷的泥淖。1973年1月27日雙方簽署停戰協定，美軍開始全面撤退，1975年4月30日越南人民軍佔領西貢，越南統一。⁵⁴

1941年，武元甲曾在中國北部地區會見毛澤東，深受毛澤東游擊戰理論的影響，全力學習戰略、戰術、裝備、訓練、徵集動員等。武元甲非常敬仰毛澤東在1938年的一篇

47 同註21，頁135。

48 同註45，頁406-437。

49 同註21，頁147。

50 同註45，頁509-511。

51 塞西爾·柯瑞(Cecil B. Currey)著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切代價》(Victory At Any Cost: The Genius of Viet Nam's Gen. Vo Nguyen Giap) (臺北：商業周刊，1999年)，頁79。

52 同註51，頁1-279。

53 張學武，〈憲兵官兵對「都市游擊戰」應有之體認〉，《憲兵學術季刊》，第49期，2000年5月，頁23-24。

54 維基，〈武元甲〉，《維基百科》，2009年4月6日，<<http://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E6%AD%A6%E5%85%83%E7%94%B2>> (檢索日期：2012年1月30日)

文章〈抗日游擊戰的戰略問題〉，他發現毛澤東所提中國游擊戰的問題和越南的問題相似。他也讀了毛在1928年寫的《井岡山的鬥爭》，內容有關建立游擊武力的問題及解決之道。武元甲也摘取毛澤東在1937年寫的《游擊戰》一書中的精華。從研讀毛澤東的策略中，武元甲體會到人民戰爭的觀點，並與越南的狀況相結合，創造了農民游擊戰爭的型式，雖然步調慢，但必然會擴散到越南全國，直到最後的勝利為止，毋須讓他們解甲歸田。⁵⁵ 武元甲非常強調人民的意志力量，要勝過軍事武力；認為只要有人民可以依靠，敵人就不可能打敗他們。所以，政治行動比武裝攻擊更為重要，而宣傳工作比軍事攻擊更能致命。⁵⁶

貝文·亞歷山大(Bevin Alexander)在《未來戰爭：傳統戰爭及游擊戰》一書中，認為武元甲運用毛澤東的拖延戰爭理論，攻擊美軍最弱的部位，他們沒有防禦主陣地，而在越南的任何地方發動小部隊攻擊，迫使美軍將兵力分散，並使用許多軍隊來防衛美軍基地，使美軍進行搜索、消滅敵人的兵力有限。這種過程將衝突轉變為消耗戰爭，造成美軍持續傷亡，並運用政治宣傳，讓美國人民厭倦戰爭，迫使美國退出越南。⁵⁷ 喬治·奎斯特(George H Quester)在《國際體系的攻擊與防禦》(Offense and Defense in the

International System)一書中，提及武元甲與毛澤東最大不同之觀點，在於毛澤東不強調恐怖主義，也認為不可能從敵人控制的都會區發動起義；武元甲則強調恐怖主義，⁵⁸ 另主張在都市發動政治鬥爭最有力量，同時要在農村搞武裝鬥爭來呼應才有效。除此之外，要結合軍事、政治、外交三管齊下的力量，成為「三頭矛」。武元甲另要結合拿破崙兵法，同時與敵人在幾個前線交手，讓他分化再予以個別擊潰，然後用閃電戰將敵人擊滅。⁵⁹ 武元甲的部隊經常「以弱擊強、以寡擊眾；他輸了許多戰役，但贏了戰爭。」⁶⁰ 在對抗法、美強國的作戰過程中，雖然輸掉許多戰役，但最後卻贏得戰爭勝利，達成預定的戰略目標。

五、切·格瓦拉的游擊戰理論

切·格瓦拉(Ernesto Che Guevara)在1956年與古巴游擊隊領袖卡斯楚(Fidel Castro)並肩作戰三年，成功推翻古巴親美的巴蒂斯達(Fulgencio Batistay Zaldvar)獨裁政權。1966年，切·格瓦拉持續其游擊行動，潛入玻利維亞，建立新的游擊據點，企圖藉著游擊戰爭，讓整個南美洲大陸擺脫美國控制，走向自主方向，建立理想的南美社會。最後他於1967年8月13日受傷被捕，並於次日槍決，革命夢想宣告失敗。⁶¹ 切·格瓦拉被稱為第三世界共產革命運動中的英雄，和西方左

55 同註51，頁78-79。

56 同註51，頁112。

57 同註21，頁165。

58 喬治·奎斯特(George H Quester)著，蘭育璇譯，《國際體系的攻擊與防禦》(Offense and Defense in the International System) (臺北：國防部，2004年)，頁242。

59 同註51。

60 同註51，頁198。

61 同註53。

翼運動的象徵。⁶² 他的游擊戰理論除受到毛澤東的影響，主要是古巴及玻利維亞革命經驗累積而成，關於游擊戰的重要著作有《游擊戰》(Guerrilla Warfare)、《玻利維亞日記》(El diario del Che en Bolivia)、《古巴革命紀實》(Pasajes de la Guerra Revolucionaria)等。⁶³ 切·格瓦拉認為，古巴革命對美洲革命運動的方式作出了三個基本貢獻，這就是：1. 人民力量可以戰勝反動軍隊；2. 並不一定要等待一切革命條件都成熟，起義中可以創造這些條件；3. 在不發達的美洲，武裝鬥爭的戰場基本上應該是農村。⁶⁴

切·格拉瓦從其實際從事革命戰爭的經驗，發展出與毛澤東不同的觀點。⁶⁵ 切·格拉瓦認為戰爭的最終目的是徹底消滅敵方理想，提出游擊戰是人民爭取解放的鬥爭基礎。雖然爭取解放的根本願望永遠是一樣的，但卻有許多不同的特徵。每個國家不同的地理和社會條件，影響游擊戰採用不同的方法和形式，但游擊戰的根本規律對其本身的任何戰鬥都是普遍適用。⁶⁶ 對切·格瓦拉而言，游擊戰是激進主動的行為，最重要的目的是要能夠擊敗正規軍。在發動攻擊之前，毋須等待所有政治條件成熟之後才能發動，因為革命行動本身就會產生這些政治條

件。尤其在尚未開發的拉丁美洲地區，鄉村就是最適於發動衝突的地區。⁶⁷ 他認為依照毛澤東游擊戰的戰略三階段逐步實施，是毫無必要的。因為游擊戰的實施，不僅可以建立革命的政治條件，也會贏得戰爭的勝利。因此，政黨、戰略方針、理論，甚至政治因素都不重要，因為武裝革命本身就可以促成這些因素的發展。⁶⁸

由於古巴革命的成功，促使切·格瓦拉輕忽游擊戰的危險性，而對游擊行動的效益過度樂觀，註定切·格瓦拉游擊戰失敗的命運。當切·格瓦拉放棄古巴革命成功後的職務，潛入玻利維亞建立秘密基地，企圖實踐游擊戰的理論時，因為當地人民的排拒而使他陷於孤立狀態，最後則遭玻國政府軍追剿被捕失敗。⁶⁹ 已故中國總理周恩來，在與時任中共中央對外聯絡部部長耿的談話中指出：切·格瓦拉是「盲動主義者」，他「脫離群眾，不要黨的領導」，在古巴獲得偶然性勝利後，沒有認真進行總結，就跑出去盲目地推銷經驗。試圖「不依靠長期堅持武裝鬥爭，不建立農村根據地，不走以農村包圍城市的道路，來逐步取得勝利」，而是「不管有無條件，以為只要放一把火就可以燒起來，這完全是冒險主義和拚命主義」，『

62 切·格瓦拉，〈宣揚古巴革命〉，《百度百科》，2012年1月11日，<<http://baike.baidu.com/view/113168.htm>>（檢索日期：2012年3月26日）

63 切·格瓦拉(Ernesto Che Guevara)著，陳小雀譯，《玻利維亞日記》(*El diario del en Bolivia*)（臺北：聯經出版社，2009年），封底。

64 切·格瓦拉(Ernesto Che Guevara)著，國防部譯，《切·格瓦拉論游擊戰爭》（臺北：國防部，1968年），頁3。

65 J. Boone Bartholomees, Jr., *U.S. Army War College Guide to National Security Policy and Strategy* (Carlisle, PA: SSI, 2006), 2nd editions, p. 96.

66 同註64。

67 同註10，頁235。

68 Ernesto Che Guevara de la Serna, *Guerrilla Warfare* (New York: Monthly Review Press, 1961), p.15.

69 同註10，頁236。

主張到處點火。我們說「星星之火」是可以燎原的，但必須那個地方有燎原之勢，才能燎原。』結果給革命造成重大的損失，害人害己。⁷⁰ 中共的評論雖嫌主觀，但卻也指出切·格瓦拉邊發動游擊戰，邊爭取民眾支持的危險。

六、李德哈特的游擊戰理論

李德哈特在其鉅著《戰略論：間接路線》中之第二十三章，以專章介紹游擊戰。李德哈特曾經杜撰一句格言，那就是：「假使你想要和平，必須先了解戰爭。」如果加以擴大詮釋有如下述：「假使要想和平，必須首先了解戰爭，尤其是游擊和顛覆形式的戰爭。」因為游擊戰，已經變得比過去任何時代都更為重要。⁷¹

李德哈特綜合克勞塞維茨與勞倫斯的游擊戰理論，認為游擊戰是弱者的武器。他從第二次世界大戰中發現，游擊戰是那樣的普遍，凡是被德國人所佔領的歐洲國家，都有游擊戰發展；而被日本所佔領的國家，多數也是如此。而第二次世界大戰之後，在東南亞以及世界上的其他地區，游擊戰的發展更是如火如荼，在非洲以阿爾及利亞為起點，在大西洋的彼岸還有古巴。游擊戰很可能仍將繼續發展，因為只有這種戰爭才能適合近代的條件，而同時又最能利用社會的不安，種族的糾紛和民族主義者的狂熱。⁷²

李德哈特歸納認為，1. 游擊戰必須永遠是動態的，並能不斷維持其動量(momentum)

；2. 就戰略方面來說，游擊行動是要企圖避免會戰；而在戰術方面，對於任何足以使其有遭受損失可能性的戰鬥，也都應力求避免；3. 無所不在(ubiquity)和無影無蹤(intangibility)是游擊戰役中，取得成果的基本秘訣；4. 「輕輕地打了就跑」(hit and run)，同時，常是一種達到攻擊目的的最好方法，因為它可以引誘敵人進入埋伏的地區；5. 「分散」為生存和成功的必要條件，他們應永遠不構成一個目標，但在分成微小粒子活動時，又應能像水銀一樣的膠結成一大塊，以壓倒任何防禦脆弱的目標；6. 空間與兵力的比例在游擊戰是最重要的因素；7. 作戰地區人民的支持。⁷³

李德哈特特別推崇勞倫斯，他認為勞倫斯對於阿拉伯革命所做的數字計算是一種很生動的例證，勞倫斯認為土耳其人要想控制這個革命，則必須每四平方哩就要建立一個要塞化的據點，而一個據點又至少需要20名士兵。照這樣計算，土耳其必須要有60萬人，始能控制其所想嘗試控制的地區，但實際上它卻只有10萬人可以運用。所以勞倫斯說：「我們的成功是可以斷言的，因為只要了解空間與數量的比例之後，則馬上就可以用簡單的計算來加以證明。」這樣的計算，即令是不免過於簡單，但卻仍能代表一項概括性的真理。也許因為同是英國人，勞倫斯的成功經驗，讓李德哈特更為肯定游擊戰理論。⁷⁴

70 周恩來，〈在外事工作會議上的講話〉，《維基百科》，1971年5月31日，〈<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%88%87%C2%B7%E6%A0%BC%E7%93%A6%E6%8B%89>〉（檢索日期：2013年3月26日）

71 同註9，頁457。

72 同註9，頁458-464。

73 同註9，頁461-463。

74 同註9，頁463。

另外，李德哈特認為游擊戰帶來最嚴重的創傷還是在精神方面，在愛國的號召之下，武裝抵抗運動吸收了許多的惡勢力，使他們有好聽的藉口，並藉以無惡不作。這誠如約翰生博士(Samuel Johnson 1709-1784)的名語所云：「愛國心是一個惡棍的最後掩護。」更壞的是整個下一代的青年人，都受到此種惡劣的精神影響，養成了藐視權威，和破壞道德規律的習慣，使得很難恢復正常的「法律與秩序」。例如在伊比利半島戰爭中，拿破崙雖然能夠擊敗西班牙的正規陸軍，但其成功至終卻被西班牙的游擊隊所抵銷。做為一個對抗外國征服者的民間起義行動，那要算是歷史紀錄上最有效的一次。它不僅抵消拿破崙對西班牙的控制，也動搖其統治權力的基礎。西班牙游擊戰可比擬為比威靈頓的勝利還更偉大，但是它卻沒有替解放後的西班牙帶來和平。因為接踵而來的即為一種武裝革命的後續影響，一直延續半個世紀之久才平息。⁷⁵ 李德哈特提出游擊戰略

使用不當會帶來負面影響的分析，驗證在近代伊拉克及阿富汗的游擊戰爭中。

七、分析比較

綜合上述的游擊戰理論觀點，除克勞塞維茨、李德哈特是以戰史來引證、歸納游擊戰理論外，勞倫斯、毛澤東、武元甲及切·格瓦拉等人的游擊戰理論，都是從實際戰爭經驗寫成，各家游擊戰理論的分析比較（如表1）。雖然其各自在游擊戰的戰略、戰術、發展理念及所面對的敵人、作戰環境上有所差異，但就情報、根據地、爭取人民支持與合作、基本武力編組及運用等方式上，則概略相同，實際戰爭經驗游擊戰理論分析比較（如表2）。另界定游擊戰理論的內涵，為一種基於政治目的與民眾相結合所組成的武力，在敵控制區中所遂行的一種非正規戰，而其勝利的基礎在於能否獲得廣大民眾的支持，以及在各種不同地域中靈活的運用政治、經濟、心理及軍事戰略，以爭取成功分析（如表3）。

表1 各家游擊戰理論分析比較

游擊戰理論	研 究 途 徑	成 果	發 展 的 可 能 性
克勞塞維茨	歷史研究	奠定近代「民眾武裝」 ⁷⁶ 的基礎	防禦型，正規與非正規的全民戰爭。
勞 倫 斯	實戰經驗歸納	協助協約國在中東地區取得壓倒性勝利。	民族主義的獨立戰爭。
毛 澤 東	人民戰爭經驗歸納	抗日、建立中共政權。	1. 內戰型的革命戰爭。 2. 戰爭輔助型的游擊戰。 3. 啟發現代游擊戰的進行。
武 元 甲	人民戰爭經驗歸納	完成越南統一，建立越南人民共和國。	1. 抵抗外侮型的游擊戰爭。 2. 恐怖主義的運用，繼續影響至今。
切·格瓦拉	實戰經驗歸納	古巴革命成功，玻利維亞失敗。	1. 內戰型的革命戰爭。 2. 啟發現代游擊戰的進行。
李 德 哈 特	歷史研究	賦予游擊戰成為當代戰略理論之一部。	將游擊戰視為間接戰略的理念，使當代游擊戰發展出各種變體，形成各類型游擊戰發展的理論基礎。

作者整理

75 同註9，頁465-466。

76 同註20，頁480。

表2 實際戰爭經驗游擊戰理論分析比較

姓名	核 心 概 念	作戰環境	威 脅 性 質	民 力 運 用	作 戰 方 式
勞倫斯	1. 攻擊敵人弱點，避開敵人力量。 2. 分散作戰原則。 3. 駱駝戰構想。 4. 數學、生物和心理三要素。	阿拉伯沙漠	1. 土耳其軍。 2. 英軍領導人。	1. 部落兵。 2. 駱駝。 3. 2%的人參與革命，其餘的人則默默的支持。	游擊戰的傳統戰法：運用阿拉伯人的特點，輕武器、駱駝及沙漠，一再的破壞鐵路，又迅速的消失於沙漠之中，再於其他地方出現。
毛澤東	1. 分兵以發動群眾，集中以應付敵人。 2. 敵進我退，敵駐我擾，敵疲我打，敵退我追。 3. 建立根據地。 4. 農村包圍城市。 5. 攻擊敵人弱點，避開敵人力量。 6. 人民戰爭：兵民是勝利之本。 7. 戰略三階段原則：戰略防禦、戰略相持、戰略進攻。	山區、鄉村	1. 國民政府軍。 2. 王明、博古、李德的「左」傾路線。 3. 日軍。	1. 農民運動，並藉分田，利誘農民參加革命。 2. 嚴密組織地方民眾，擔任情報、後勤工作。	1. 土地革命戰爭時期，採積極防禦的戰略思想、誘敵深入的戰略方針、尋找敵人薄弱之處的戰略著眼、避實擊虛的作戰指導。 2. 抗日戰爭時期，「獨立的自主的游擊運動戰，鉗制敵人大部分，消滅敵人一部」。 3. 全國解放戰爭時期，「你打你的，我打我的」，掌握戰爭主動的藝術，得到具體實現。
武元甲	1. 人民戰爭觀點。 2. 敵進我退，敵駐我擾，敵疲我打，敵退我追。 3. 空間、人口、外來支援及安全之補給線。 4. 軍事、政治、外交三管齊下。 5. 持久戰爭理論。	叢林、鄉村	1. 法軍。 2. 美軍。 3. 南越軍。	1. 農民運動，並藉分田，利誘精壯男子參加游擊隊 2. 運用婦女兒童擔任情報工作。	從抗法到後來的抗美援朝，武元甲成功運用毛澤東的持久戰爭理論，攻擊美軍最弱的部位，他們沒有防禦主陣地，並在越南的任何地方發動小部隊攻擊，迫使美軍將兵力分散，並使用許多軍隊來防衛美軍基地，使美軍從事搜索、消滅敵人的兵力有限。這種過程將衝突轉變為消耗戰爭，造成美軍持續傷亡，並運用政治宣傳、輿論，讓美國人民厭倦戰爭，迫使美國退出越南。
切·格瓦拉	1. 人民支持。 2. 建立根據地。 3. 因補於敵。 4. 主動出擊。 5. 保密。 6. 城市罷工。	山區、鄉村、城市	1. 政府軍。 2. 美國。	1. 民政。 2. 工農組織。 3. 婦女。 4. 醫生。	1. 武裝群眾。 2. 建立半永久性根據地。 3. 執行破壞敵區工作。 4. 運用宣傳、說客阻止美援。 5. 運用罷工使敵人後勤陷於癱瘓。

作者整理

參、對國軍之啓示

一、游擊戰理論是劣勢者的戰略典範

勞倫斯、毛澤東、切·格瓦拉、武元甲等人在劣勢的作戰環境與條件下，都採用

游擊戰略擊敗強大的敵人。當中共從1989年起，每年軍費就平均以兩位數的速度在成長（僅2010年末超過10%）。且近年來不斷在軍事相關的關鍵技術上取得突破，以臺灣現有的財政規模，已經無法與中共進行軍備競

表3 不同區域游擊戰成功因素分析

國 家 \ 因 素	政 治 戰 略	經 濟 戰 略	心 理 戰 略	軍 事 戰 略
阿 拉 伯 斯 勞 倫 斯	1. 民族主義。 2. 英國支援。	消耗戰。	破壞漢志鐵路，使勉強維持堪用，運補的物資，只足供據守麥地那守軍溫飽，造成守軍沉重心理壓力。	游擊戰略。
中 毛 澤 東	1. 打倒腐敗政權。 2. 民族主義。 3. 蘇聯共產國際支援。	1. 實施土地革命，沒收地主土地分給農民。 2. 抵制日貨，提倡國貨。 ⁷⁷	1. 解放後分田。 2. 抗日民族團結。 3. 敵後游擊戰(側擊)	1. 游擊戰略。 2. 人民戰爭。 3. 持久戰的三個階段：戰略防禦、戰略相持、戰略進攻。
越 武 元 南 甲	1. 民族主義。 2. 打倒腐敗政權。 3. 中共、蘇聯支援。	分田減租。	1. 宣傳美帝國侵略越南，南越政府為美國的傀儡政權。 2. 恐怖活動。	1. 游擊戰略。 2. 人民戰爭。 3. 持久戰的三個階段：戰略防禦、游擊戰、戰略進攻。
古 巴 格 拉 切 · 瓦 拉	1. 打倒腐敗政權。 2. 阻止美國支援古巴政府軍。	1. 城市罷工。 2. 因補於敵。	運用宣傳、說客，阻止美國以武器援助巴帝斯達獨裁政權。	1. 游擊戰略。 2. 人民戰爭。

作者整理

賽，無庸置疑，臺灣面對中共已經是處於劣勢的一方。國軍應思考以最節省開支的軍事裝備搭配來克敵勝敵，發展游擊戰略即是選項之一。

二、群眾的支持是勝利的根本

「得道多助、失道寡助」，是中國老祖宗的古訓，也是戰爭的不二法門。歷史上每支陷入游擊戰，而不能自拔的軍隊，無一例外，都有著侵略者、佔領軍的身分，難怪古人出兵都要「師出有名」。如果缺乏當地群眾的支持，無疑會讓任何一支部隊，處於「四面楚歌」的被動地位。⁷⁸ 依據勞倫斯的游擊戰理論，臺灣只要有2%以上民眾自願參加游擊隊，為保衛臺灣而戰（其餘民眾則默默

支持，不出賣他們），抵抗外來侵略強敵，必定能讓敵人陷入全民戰爭的汪洋大海。

三、塑造一個共同敵人的重要性

游擊戰的實施必須要有一個適當的敵人，如此才能強化游擊戰行動的正當性與合法性。這個敵人必須是腐敗貪瀆，得不到人民支持的政權（含外來政權）或領導者，這樣才能鼓動群眾全面性不滿的情緒，凝聚全民力量。對於敵人的建構與形塑，必須依賴心理戰與宣傳的運用，一方面強化敵人形象的建構，強化人民怨恨心理；另一方面給予人民長遠利益的希望，爭取人民的支持。中共一直以來都是我們最大的安全威脅來源與假想敵，臺灣有9成以上的民眾，不願意接

⁷⁷ 同註45。

⁷⁸ 屈怡、吳學平、陶大勇，〈正規軍PK游擊隊：暴露五大「軟肋」〉，《當代軍事文摘》，2007年第5期，2007年5月，頁56-58。

受專制集權的共產主義制度，為了民主、自由的價值，將中共形塑為臺灣全民的共同敵人，有其合理性與正當性。

四、游擊戰略可以嚇阻戰爭及爭取國際支援 扭轉不利戰局

游擊戰略主要目的在消耗敵軍戰力，無法像地面決戰具有著重大政治效應，更難產生扭轉戰局的作用，故只能扮演輔助性的角色。本文歸納游擊戰略，在現代戰爭中可具有3種戰略效益：

第一，「嚇阻戰爭」的效益。中共對臺戰略，強調「遠戰速勝，首戰決勝」的戰略目標，游擊戰略雖然難以達到殲滅來犯敵軍的目的，但若能運用傳統與非傳統的攻擊手段，平日強化游擊隊狙擊、爆破等游擊戰力之訓練，並於每年定期舉辦全臺游擊隊狙擊、爆破等戰技競賽，藉以展示游擊隊保衛臺灣的戰力與決心。這將使敵人出兵前，更審慎評估是否能夠承受侵略臺灣將付出的代價，在沒有辦法保證勝利，及確保本身部隊不致於陷入泥淖的情況下，將不會輕啟戰端，達到阻止戰爭發生目的。

第二，「以弱擊強」的效益。游擊戰是一種分散游動的非正規作戰方式，具有主動性、靈活性、進攻性、速決性和流動性的特點，能夠使弱勢一方，在作戰過程中充分發揮地域、環境、天候、謀略等方面的優勢，創造「以弱擊強」的機會，尤其游擊戰，必須以廣大的人民支持做為基礎，若能發動起全民游擊戰，不論游擊戰武力對軍事作戰具有多少助益，就戰爭面上已立於不敗之地，即使敵國可以憑軍事力量快速贏得勝利，但接下來可能會面臨，陷入人民抗暴泥淖而難

以自拔的窘境。

第三，「持久以爭取國際支援」扭轉劣勢的效益。游擊戰是一種可以彌補劣勢一方，達成持久作戰的戰略思維，除了可以藉由民、物力的動員，組織成龐大的民兵游擊戰力，並可協助正規軍遂行多種任務，增加持久作戰的運用空間，使敵人無法宣稱結束戰爭，增加談判籌碼，產生政治效應，爭取國際及友盟國家支援，進而獲得扭轉劣勢的契機。

五、落實「全民國防」，才能保障游擊戰的成功

臺灣發展游擊戰略，是國軍「創新 / 不對稱」的戰略選項之一；但相對的，此種作戰模式也會把戰爭的恐怖、殘忍、血腥等場景，赤裸裸的加諸在平民百姓身上，而游擊戰的成功又必須強烈依賴民眾的支持；因此，唯有落實「全民國防」，使全民展現高度的抗敵決心與意志，才能保障游擊戰的成功。我國已透過立法院立法通過，確立「全民國防」體系架構是在憲法體系下，藉由《國防法》、《國防部組織法》、《全民防衛動員法》，經由《全民國防教育法》推行實施，⁷⁹ 持續透過全民國防教育，及救國團、國防部所舉辦的青年活動學習營，讓全國國民及青年人具有保鄉、保家、保產的觀念，願意為這塊土地而戰。

肆、臺灣適合發展游擊戰模式及其內涵

臺灣本島地形南北狹長，縱深不足（東西最寬144公里），重要之軍經設施均密集部署於臺灣西部，地面及空域運動空間受限

79 國防部，《全民國防》（臺北：國防部，2011年），頁11。

制。⁸⁰ 雖然臺灣西部城市密佈，妨礙敵我大部隊行動，但是城市的水泥叢林，適合防衛軍發展城市游擊戰。

一、臺灣城市游擊組織建構

(一)城市民力資源運用

城市民力是城市游擊隊的來源，根據內政部2012年8月統計月報，中華民國總人口總計23,276,441人，其中18~64歲的人口有16,301,386人（男生：8,150,770人、女生：8,151,616人）。超過百萬人以上的縣市計有新北市、高雄市、臺中市、臺北市、桃園縣、臺南市、彰化縣等7個，20萬以上至百萬以內的縣市計有屏東縣、雲林縣、苗栗縣、嘉義縣、新竹縣、南投縣、宜蘭縣、新竹市、基隆市、花蓮縣、嘉義市、臺東縣等12個，20萬以下的縣市計有金門、澎湖、連江縣等3個。以2%的人參加游擊隊估算，概約有32萬人，其中以新北市5.7萬人最多，高雄市3.9萬人次之。⁸¹

另一來源，則依據我國《兵役法》第27條規定，⁸² 國防部列管後備軍人達290萬餘人，其中退伍8年內之精壯者90餘萬人，優先選充為後備部隊所用（餘後備軍人則以「

臨時召集」運用）。動員範疇包含「編實動員」、「擴編動員」、「戰耗補充」及「輔助軍事勤務隊」等4種，均於動員令生效24小時內報到與部隊編成。⁸³ 其餘將近200萬人的後備軍人，可動員納入城市游擊隊組織。並以現行的21個城鄉守備旅為骨幹，⁸⁴ 再予以擴編為各縣市城市游擊總（大隊），是比較適宜的快速組成方式。

(二)指揮體系

游擊隊組織，是依靠民眾，由下向上賦予其生命；故游擊隊組織，必須先進行地下革命組織，到了有相當成熟時候，才開始組織游擊隊，是基於人民對執政當局的不滿意或反抗外侮的愛國心理，由人民所產生的自發性行為。⁸⁵ 1939年11月蘇俄入侵芬蘭，芬蘭曾動員大量的游擊部隊，以游擊戰配合正規軍作戰，抗擊俄軍。⁸⁶

臺灣的游擊隊組織，可以採自願併結合動員體制的計畫性游擊隊組成方式，是一種由上向下的組織方式，可以透過動員機制將自願及動員的民眾，直接編成正規武裝游擊隊型態，⁸⁷ 結合本島作戰區劃分，區分北、中、南、東4個游擊縱隊【指揮官編階中

80 金鎮遠，〈戰野戰防空運用之研究〉，《陸軍砲兵季刊》，第128期，2005年2月，頁17。

81 內政部，〈一〇一年各月底各縣市人口數統計〉，《內政部統計月報》，2012年9月3日，〈<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm#1戶政、2民政>〉（檢索日期：2012年9月25日）

82 《兵役法》（民國96年3月21日修正）第27條規定：下列人員為後備軍人，應受後備管理：1.常備軍官、常備士官在現役期間因故離職或停役、退伍或解除召集為後備役者；2.常備兵在現役期間停役或退伍為後備役者；3.預備軍官、預備士官之未應召入營或退伍者。參見〈兵役法〉，《國防部國防法規資料庫》，2008年1月1日，〈<http://law.mnd.gov.tw/Scripts/NewsDetail.asp?no=1A004000001>〉（檢索日期：2012年9月26日）

83 黃愷，《臺海海上游擊戰》（臺北：高手專業出版社，2009年），頁173。

84 國防部，《中華民國九十五年國防報告書》（臺北：國防部，2006年），頁105。

85 同註14，頁30。

86 同註14，頁277-278。

87 「正規武裝游擊隊」係指具有完善的編組（組成團級或較大的部隊）、精良的訓練及卓越的領導，具有對抗敵正規軍的能力。參見陸軍總司令部譯，《美陸軍部野戰教範一反游擊戰》（桃園：陸軍總司令部，1969年1月），頁24。

將或適合之文人部長兼任】，人口超過100萬的縣市，計有新北市、高雄市、臺中市、臺北市、桃園縣、臺南市、彰化縣等7個，成立游擊總隊【指揮官編階少將或由副市（縣）長兼任】，並依各總隊能量編組轄若干大隊（各直轄市、縣、市所轄區／鄉／鎮／縣轄市10萬人以上設大隊），每個大隊2-5千人；其餘15個縣市成立游擊大隊【指揮官編階上校或由副市（縣）長兼任】，並依大隊能量編組轄若干中隊（約100-200人）與區隊（30-50人）。

（三）城市游擊隊之裝備

游擊隊裝備的重要原則，並不在武器的新舊和優劣，其裝備的真正精神，就是「有什麼裝備什麼」。⁸⁸ 游擊隊之裝備，以輕便、簡單、堅固、易修、通用為原則，⁸⁹ 以常備部隊汰換之國造步槍、狙擊槍、機槍、手榴彈、迫砲、反裝甲火箭彈、地雷、詭雷、TNT炸藥等，必要時亦可納編正規軍的狙擊組、野戰防空飛彈等單位，進入城市協同作戰。

（四）城市游擊隊之訓練

游擊部隊之訓練，應講求簡單實用，針對敵情及任務，適應環境、地域、時間等特性，把握一切可利用之機會實施之。

1. 組成訓練

游擊隊是半群眾性半軍事性的組織，⁹⁰ 其戰力之形成，端賴幹部之卓越指

揮，故幹部訓練為游擊部隊訓練的重心。⁹¹ 臺灣城市游擊隊領導幹部的來源，除以後備旅擴編為骨幹外，另宜優先選任特戰部隊或正規部隊狙擊組退役之人員擔任，並利用每年的教育召集，實施專長複訓，置重點於狙擊、爆破及城市游擊戰戰術戰法訓練。

2. 作戰訓練

游擊部隊之基礎訓練，一應包括射擊、爆破、近戰格鬥、地形地物利用、工事構築、詭機設置、偽裝、欺敵等技能，及搜索、偵察、觀測、警戒、掩護、連絡等作戰要務。戰術訓練，應包括襲擊、伏擊、破壞、擾亂等戰法，及集中、分散等行動要領。並於作戰前儘量實施任務摹擬訓練。⁹² 例如第一次車臣戰爭中車臣游擊隊，依據俄羅斯的資料顯示，在俄軍進城前至少3-4個月，車臣人即開始從事格洛茲尼的作戰準備。這段時間，他們完成戰爭計畫、劃分責任地區、實施部隊訓練以及建立有效之通信，等於將蘇聯專家所認定的第二次世界大戰的重要經驗教訓，全部付諸實施。俄羅斯媒體把反抗軍描述成一群烏合的草莽之徒，並不正確。車臣反抗軍訓練有素，勤加演練，其中許多人為蘇聯軍隊的老兵，保有過去所受的訓練，顯然比其對手精良。⁹³

3. 政治訓練

游擊戰常常面臨艱苦作戰環境，尤其在敵後作戰更要有堅強的耐力與政治覺

88 同註14，頁46。

89 陸軍學院，《游擊戰與反游擊戰教則》（桃園：三軍大學，1991年），頁4-13。

90 Brian Michael Jenkins, *The Five Stages of Urban Guerrilla Warfare: Challenge of the 1970s* (Santa Monica: The Rand Corporation, 1971), pp. 1-8.

91 同註89。

92 同註89，頁4-15。

93 奧力克(Olga Olikier)著，曾祥穎譯，《車臣戰爭—城鎮戰之經驗教訓》(*Russia's Chechen Wars 1994-2000-Lessons Urban Combat*)（臺北：國防部，2006年），頁45。

悟。游擊部隊的生活環境、任務，均難有效實施正常訓練，宜利用作戰間隙及每一機會實施訓練。如利用隱伏（宿營）時，進行警戒配備；利用機動（行軍）時，進行方位判定地形識別、距離測量；利用機動待敵之時機，就地講解防禦要領及各種戰鬥動作之演練；利用戰後檢討會，指示戰鬥經過中一般動作之優缺點，與各級幹部之指揮是否適當；利用休閒活動，進行含有軍事意義之各種遊藝活動；利用表揚或獎勵有功人員之機會，在官兵中作深入之宣傳；利用作戰準備時間，加強思想與精神教育，表揚作戰英勇典型事蹟，報導敵軍暴虐實錄，及戰時軍律，連坐法等規定以激勵士氣等。⁹⁴

（五）後勤補給

游擊戰爭，是群眾性的戰爭，有了民眾，就有游擊戰，沒有民眾，就沒有游擊戰。臺灣城市游擊隊的補給，糧食可由各縣市政府或地方群眾組織供應；另可以利用堅固之建築物及其地下室內，屯儲作戰所需之補給物資，及遂行勤務支援作業，以利持久。

（六）宣傳的運用

中共長期以來，不斷運用三戰（輿論戰、心理戰、法律戰）策略，藉武力展示、聯合軍演、重複釋出不放棄武力犯臺訊息、並刻意公開新式武器研發等作為，⁹⁵企圖恫嚇臺灣人民的心理與士氣。臺灣城市游擊戰雖然是以計畫性的動員方式編成，強調正規部隊與民間力量的結合，但這只能保證游擊隊的建立，並不代表隊員能夠具有高昂抗敵

意志，必須透過各種有效的宣傳與教育，才能建立「為何而戰」及「以弱擊強」的游擊戰的思想。並隨時注意時事分析教育，指出敵人的弱點和必敗的道理，認清我們的優點和必勝的根據，以維持及提高游擊隊士氣。⁹⁶

二、臺灣城市游擊隊的戰略運用方式

臺灣城市游擊隊的戰略運用方式，區分為協助正規軍城防、獨立及會師作戰等三種：

（一）協助正規軍城防

臺灣城市游擊戰的終極目標，在開拓有利於正規軍作戰之機勢，並配合其作戰以作戰以贏得勝利。可能擔負之任務有：1. 敵後戰略性之破壞工作：對敵戰略物質集運站遂行特工突擊作戰，爭取持久作戰縱深；2. 蒐集情報；3. 吸引或牽制敵兵力；4. 阻絕交通、孤立戰場；5. 協助我軍人員避俘與脫險；6. 協力正規軍夾擊、攔截、擾亂敵軍；7. 掩護城防正規軍的側背；8. 協助管制民眾，維持城市秩序；9. 運用宣傳，凝聚民眾抗敵意志。⁹⁷

其次，運用游擊部隊配合作戰應注意事項：1. 對游擊隊之使用，儘可能先予協調避免逕以命令指揮作戰，或逕行調遣其部隊；2. 應儘量保持游擊隊原有之指揮系統，及建制單位，避免分割使用；3. 賦予游擊隊之任務，須廣泛而具有彈性，不可硬性規定達成任務之時間與手段；4. 對游擊隊之活動，不可以地區限制其行動，拘束其戰力之發揮；5. 運用游擊隊，應儘可能給與所需之

94 同註89，頁4-16。

95 馬振坤，《透視中共對臺「三戰」》（臺北：國防部，2007年），頁79-88。

96 同註14，頁61。

97 同註89，頁4-120。

勤務支援。⁹⁸

(二)獨立作戰

游擊組織遂行獨立作戰之時機，1. 淪陷區；2. 敵人已擊潰國軍、佔領臺灣，正規軍轉為地下或深山遂行游擊戰。此時只有獨立遂行城市游擊戰，爭取持久以待外援，以達成臺澎防衛作戰的重要戰略目標。

遂行游擊戰術的基本原則，1. 打小仗，不打大仗，避開敵人主力，而乘敵之虛弱；2. 敵進我退，敵駐我擾，敵疲我打，敵退我進；3. 以走制敵，伺機襲擊；4. 以殲滅敵人有生力量為主要目標，不要以保守或奪取城市和地方為主要目標；5. 每戰必須徹底集中兵力，以大吃小，採奇襲，一擊就跑，迅速脫離戰場；6. 分散兵力，實施以小襲大；旁抄側擊，埋伏襲擊，擾襲疲備；7. 不打無準備、無把握的仗；8. 力求在運動中殲敵人，不打防備堅強有準備的敵人；⁹⁹ 9. 利用夜暗及城市地下道等有利地形運動，防敵高科技監控；10. 運用宣傳，以爭取友盟及國際的支援。

(三)會師（裡應外合）

當友盟或國際支援到達，或國軍在友盟支援下遂行反攻時，游擊隊可接應或支援空降及特戰部隊作戰，擔任嚮導，引導友盟攻擊目標，裡應外合。如同美軍2001年11月進攻阿富汗的模式，在友盟特戰部隊及空中武力的協同下，¹⁰⁰ 對登島的敵軍實施反攻，爭取作戰的最後勝利。

伍、結 論

一、游擊戰理論在未來的戰爭中，仍是劣勢國家「以弱擊強」的戰略

就游擊戰理論觀點而言，克勞塞維茨、李德哈特是以戰史來引證、歸納游擊戰理論；勞倫斯、毛澤東、武元甲及切·格瓦拉等人的游擊戰理論，都是從實際的戰爭經驗寫成，雖然其各自在游擊戰的戰略、戰術、發展理念上有所差異，但就情報、根據地、爭取人民支持與合作、基本武力編組及運用等方式上，則概略相同，並界定游擊戰理論的內涵，為一種基於政治目的與民眾相結合所組成的武力，在敵控制區中所遂行的一種非正規戰，而其勝利的基礎，在於能否獲得廣大民眾的支持，以及在各種不同環境中的靈活運用；而城市游擊戰，亦是游擊戰理論的具體運用方式。因此，只要能夠克服特殊作戰環境的限制，游擊戰理論可具體運用於不同場域之中。

雖然未來的戰爭，已界定為高科技的聯合作戰形態，但是對弱國來說，在面對外來強權入侵時，除了採取正規作戰的方式實施防衛之外，以往許多成功的游擊戰經驗，仍將鼓舞弱國在戰力不對稱下，採取持久性的游擊戰略，嚇阻敵國或逐步消耗敵國軍力，以迫使敵國不敢入侵或入侵強權撤軍，游擊戰理論為劣勢者的戰略典範將持續下去。

二、臺灣遂行城市游擊戰的特性

游擊戰的特性一般來說，是利用自己所熟悉地形作為掩護四處出擊，用少量部隊創造局部優勢，用時間慢慢消滅敵人的力量，敵人雖損失不多，但累積小勝後，可打亂敵

98 同註89，頁4-121。

99 同註14，頁85-90。

100 沈明室，〈美國在阿富汗反恐戰爭的軍事戰略〉，《美國反恐戰爭：臺灣觀點》（臺北：臺灣英文新聞，2002年），頁233-238。

人軍隊士氣直到崩潰，再發動致命的總攻擊。臺灣遂行城市游擊戰的特性如下：

(一)主動與行動自由

主動和行動自由，乃游擊隊的命脈，喪失了主動和行動自由，即是喪失了命脈，游擊隊亦將接近滅亡；臺灣城市游擊戰，如能將主動和行動自由始終掌握在自己手裏，雖在強敵壓境之下，不但可以保存自己，更能利用城市的地理特性，遲滯、消耗敵人，獲得最後勝利。所以游擊戰的原則，是「能打就打，不能打就走」。如何確實掌握主動和行動自由，歸根到底的說，就是要依靠臺灣2千3百萬民眾的支持，確實掌握戰爭面。

(二)行動隱蔽猝然，作戰效益高

臺灣的城市，建築林立，街巷縱橫，道路交錯，隱蔽、機動條件便利，具有良好的游擊作戰地理環境。城市游擊戰，可以充分利用城市這種特殊的自然地理環境，綜合採取各種隱蔽、偽裝措施，可以在各個街巷、轉角隱蔽，實施立體伏擊、襲擊、襲擾、狙擊、零散的冷槍、冷砲，與小組合力作戰等行動，從多方向、立體隱蔽猝然的攻擊敵人。這種特殊戰場下展開的游擊作戰，隱蔽猝然性更強、作戰效果高。

三、臺灣遂行城市游擊戰的弱點

(一)青年人畏戰是城市游擊戰的隱憂

臺灣大學政治系副教授張佑宗研究團隊，發表一份「兩岸和平趨勢調查」，發現「八六後」¹⁰¹ 新世代面對臺灣主權的軍事衝突，呈現強烈的現實主義傾向；如果臺灣為了維護主權，必須與中共發生軍事衝突，「八六後」新世代不願意接受參戰動員、願意

放棄抵抗的比例達到31.6%，採取「和平至上」的態度。¹⁰²

雖然有3成的青年畏戰，但是也有近7成的青年人，願意為保衛臺灣這塊土地而戰（遠超過2%自願參加游擊隊，為保衛臺灣而戰），只要這3成的年輕人，不出賣其他的年輕人，相信臺灣遂行城市游擊戰是可以成功的。至於國家、教育部及國防部要積極推動的，就是持續透過全民國防教育，及救國團、國防部所舉辦的青年活動學習營，讓青年人產生保鄉、保家、保產的觀念。

(二)藍綠惡鬥是城市游擊戰最大的隱憂

藍綠惡鬥可能是臺灣遂行城市游擊戰最大的隱憂，導致將來面對中共入侵時，恐怕臺灣會像車臣一樣，出現俄羅斯（中共）的代理人，無法團結一致對外。但可喜的是，藍綠雖然惡鬥，但是藍綠共同推動「全民國防」是一致的共識，透過立法院立法通過，我國「全民國防」體系架構是在憲法體系下，藉由《國防法》、《國防部組織法》、《全民防衛動員法》，經由《全民國防教育法》推行實施，藉由法治的實施及推行，凝聚全民在國防上的共識，相信能化解臺灣藍綠惡鬥，及對國家認同的不同。

四、國軍應積極發展城市游擊戰略

臺灣本島與大陸之天然屏障，臺灣海峽平均75~140海浬，就「時間」要素言，臺灣與大陸最遠相隔140海浬，以中共目前戰機能力而言，僅需7~17分鐘即可到達實施攻擊，可用之預警時間極為短暫。就「空間」要素而言，本島地形南北狹長，縱深不足，重要之軍經設施均密集部署於臺灣西部，地面及

101 「八六後」是指中華民國75年以後在臺灣出生的年輕人。

102 林庭瑤，〈三成「86後」後臺灣青年拒為主權抗陸〉，《聯合報》，2012年5月13日，版A11。

空域運動空間受限制。雖然臺灣西部城市密佈，妨礙敵我大部隊行動，但是城市的水泥叢林，利於防衛軍遂行游擊戰，爭取時間與空間的縱深。

根據國防部報告指出，中共除研製及部署彈道及巡弋飛彈、岸置遠程攻船與防空飛彈、兩棲步戰車及新一代機艦等武器外，配合戰機、防空飛彈部隊前推從事輪戰及三軍聯合登陸演練等作為，熟稔東南方向作戰環境，「冀於2020年具備解決臺灣問題的能力。」¹⁰³ 報告強調，因應共軍軍事威脅，國軍除籌建「創新／不對稱」戰力，發揮關鍵打擊力量外，推動組織轉型等各項政策，以構建現代化勁旅，達成建軍備戰任務。游擊戰略的運用，也是在臺澎防衛作戰下達成持久戰略的重要關鍵。我國可以仿效伊拉克軍隊反制美軍作戰的方式，利用臺灣城市高樓林立的地理特性，充分發揮游擊戰的效果。而且這種不對稱作戰方式不需要昂貴的武器，是以小搏大，以弱擊強的最有利作戰選項，也會使中共在出兵前顧慮面對此種作戰所須付出的慘痛代價，這是弱國的法寶、劣勢者戰略的典範。

收件：102年07月22日

修正：102年09月26日

接受：102年10月16日

103 王炯華，〈國防部：共軍8年後攻臺戰力完備〉，《蘋果日報》，2012年9月24日，版A8。

參考文獻

中文部分

專書

- 中華書局，2007。《武經七書（上）》。北京：中華書局。
- 毛澤東，2009。《毛澤東選集第一卷》。北京：人民出版社。
- 毛澤東，2009。《毛澤東選集第二卷》。北京：人民出版社。
- 王挺拔，1951。《論游擊戰》。臺北：現代兵學。
- 范震江，2007。《毛澤東軍事思想》。北京：中國大百科全書出版社。
- 耿若天，1968。《游擊與反游擊戰爭論》。臺北：國防部。
- 馬振坤，2009。《透視中共對臺「三戰」》。臺北：國防部。
- 國防部，2003。《國軍軍語辭典一九三二年修正版》。臺北：國防部。
- 國防部，2006。《中華民國九十五年國防報告書》。臺北：國防部。
- 國防部，2011。《全民國防》。臺北：國防部。
- 張征夫，1983。《游擊戰》。桃園：國防大學。
- 陸軍學院，1991。《游擊戰與反游擊戰教則》。桃園：三軍大學。
- 陸軍總司令部，1989。《孫子兵法註釋》。桃園：陸軍總司令部印。
- 黃愷，2009。《臺海海上游擊戰》。臺北：高手專業出版社。

專書譯著

- B. H. Liddell-Hart著，鈕先鍾譯，1999。《戰略論：間接路線》(*Strategy: The Indirect Approach*)。臺北：麥田出版社。
- Bevin Alexander著，許綏南譯，1996。《未來戰爭：傳統戰爭及游擊戰》(*The Future Of Warfare*)。臺北：麥田出版社。
- Cecil B. Currey著，朱立熙譯，1999。《勝利，不惜一切代價》(*Victory At Any Cost: The Genius of Viet Nam's Gen. Vo Nguyen Giap*)。臺北：商業周刊。
- Ernesto Che Guevara著，國防部譯，1968。《切·格瓦拉論游擊戰爭》。臺北：國防部。
- Ernesto Che Guevara著，陳小雀譯，2009。《波利維亞日記》(*El diario del en Bolivia*)。臺北：聯經出版社。
- George H. Quester著，蘭育璇譯，2004。《國際體系的攻擊與防禦》(*Offense and Defense in the International System*)。臺北：國防部。
- J. F. C. Fuller著，鈕先鍾譯，2007。《戰爭指導》(*The Conduct of War 1789-1961*)。臺北：麥田出版社。
- Kal Von Clausewitz著，王洽南譯，1991。《戰爭論》(*Vom Kriege*)。臺北：國防部。
- Olga Olikar著，曾祥穎譯，2006。《車臣戰爭一城鎮戰之經驗教訓》(*Russia's Chechen Wars 1994-2000-Lessons Urban Combat*)。臺北：國防部。
- Otto Heilbunn著，鈕先鍾譯，1954。《游擊戰》(*Communist Guerilla Warfare*)。臺北：麥田出版社。

T. E. Lawence著，溫飆、黃中軍譯，2008。《智慧七柱（上、下冊）》(*Seven Pillars of Wisdom*)。北京：國際文化出版社。

T. E. Lawence著，蔡憫生譯，2000。《智慧七柱（上、下冊）》(*The Seven Pillars of Wisdom*)。臺北：馬可孛羅文化出版社。

安井久善著，曾清貴譯，1977。《世界游擊戰史》。臺北：黎明文化。

陸軍總司令部譯，1969。《美陸軍部野戰教範—反游擊戰》。桃園：陸軍總司令部。

期刊譯著

Leo Heiwan著，牟秉釗譯，1967/6。〈游擊戰的分析〉《三軍聯合月刊》，頁15-22。

專書論文

沈明室，2002。〈美國在阿富汗反恐戰爭的軍事戰略〉，《美國反恐戰爭：臺灣觀點》。臺北：臺灣英文新聞。

沈明室，2008。〈廿一世紀游擊戰的持續與變遷〉，王高成主編，《前瞻二十一世紀的戰略思潮》。臺北：時英出版社。頁226-266。

期刊論文

史惠風，2007/11。〈從智慧的七大支柱透視T. E.勞倫斯的軍事藝術〉，《蘇州科技學院學報》，第24卷第4期，頁84-88。

屈怡、吳學平、陶大勇，2007/5。〈正規軍PK遊擊隊：暴露五大「軟肋」〉，《當代軍事文摘》，第5期，頁56-58。

金鎮遠，2005/2。〈戰野戰防空運用之研究〉，《陸軍砲兵季刊》，第128期，頁

17-20。

康經彪、李承禹，2010/10。〈國軍滇緬游擊戰的探討—兼論對臺澎防衛作戰啟示〉，《中華軍史學會會刊》，第16期，頁65-69。

張學武，2000/5。〈憲兵官兵對「都市游擊戰」應有之體認〉，《憲兵學術季刊》，第49期，頁23-40。

報紙

林庭瑤，2012/5/13。〈三成「86後」後臺灣青年拒為主權抗陸〉，《聯合報》，版A11。

王炯華，2012/9/24。〈國防部：共軍8年後攻臺戰力完備〉，《蘋果日報》，版A8。

網際網路

內政部，2009/9/3。〈一〇一年各月底各縣市人口數統計〉，《內政部統計月報》，〈<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm#1戶政、2民政>〉。

切·格瓦拉，2012/1/11。〈宣揚古巴革命〉，《百度百科》，〈<http://baike.baidu.com/view/113168.htm>〉。

周恩來，1971/5/31。〈在外事工作會議上的講話〉，《維基百科》，〈<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%88%87%C2%B7%E6%A0%BC%E7%93%A6%E6%B%89>〉。

國防部，2008/1/1。〈兵役法〉，《國防部國防法規資料庫》，〈<http://law.mnd.gov.tw/Scripts/NewsDetail.asp?no=1A004000001>〉。

維基，2009/4/6。〈武元甲〉，《維基百科》，〈<http://zh.wikipedia.org/zh->

hant/%E6%AD%A6%E5%85%83%E7%
94%B2>。

外文部分

專書

- Jenkins, Brian Michael 1971. *The Five Stages of Urban Guerrilla Warfare: Challenge of the 1970s*. Santa Monica: The Rand Corporation.
- Che Guevara, Ernesto de la Serna, 1961. *Guerrilla Warfare*. New York: Monthly Review Press.
- Howard, Michael & Peter Paret, 1989. *On War*. New Jersey: Princeton University Press.
- Huntington, Samuel P., 1962. *Modern Guerrilla Warfare: Fighting Communist Guerrilla Movements 1941-1961*. New York: Free Press of Glencoe.
- Bartholomees, J. Boone Jr., 2006. *U.S.Army War College Guide to National Security Policy and Strategy*. Carlisle: SSI.
- Lynn, John A., 1995. *The Cambridge Illustrated History of Warfare*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stang, Charles M., 2002. *The Waking Dream of T. E. Lawrence*. New York: Palgrave.

期刊論文

- Andrew, Mack 1975/2. "Why Big Nations Lose Small Wars: The Politics of Asymmetric Conflict," *World Politics*, Vol. 27, No. 2, pp. 175-200.
- Kalyanaramam, S. 2003/4-6. "Conceptualizations of Guerrilla Warfare," *Strategic Analysis*, Vol.27, No.2, pp.172-180.

網際網路

- John Charles Newsome,1967. "A Study of Guerrilla Warfare and Insurgency," <<http://etd.lib.ttu.edu/theses/available/etd-06082009-31295001155182/unrestricted/31295001155182.pdf>>.

