-以公司法第 369 條之 7 與美國法上深石原則(衡平 居次法則)、德國法上股東貸款法制之比較爲中心

廖 崇 宏\*

### 1 次

- 壹、企業集團財務運作與關係企業下行 貸款
- 貳、現行法下關係企業下行貸款相關規 範的適用問題
  - 一、現行法的相關規範
  - 二、第369條之7第2項的適用
  - 三、學說上的爭議
  - 四、下行貸款於現行規定下的潛在問題
- 參、我國法與美國法、德國法之比較
  - 一、美國法的制度
    - (一)基本規範與原則要件
    - (二)要件內涵
      - 1. 不正行為
      - 2. 獲得利益或造成損害
      - 3.填補損害的必要範圍
    - (三)關於規範對象
    - 四不正行為與系爭債權的關係
    - (五美國法下的下行貸款)
  - 二、德國法的制度
    - ()現行法的規定
    - (二)舊有規範
    - (三)新舊規節的比較

- 三、各國規定之比較
  - ()關於適用的前提要件
    - 1. 破產/和解程序
    - 2. 控制與從屬關係
    - 3. 不正行為
  - □關於法律效果
  - (三關於法律上主張的程序
  - 四小結:
- 肆、 體系上之檢討與建議
  - 一、我國法中有關下行貸款的問題
  - 二、制度的檢討與建議
    - →關於第369條之7第1項與第2 項的關係
    - □關於所謂「不正行為」的內涵
      - 1. 關於控制與從屬關係
      - 2. 關於「控制公司直接或間接使 從屬公司為不合營業常規或其 他不利益之經營」是否屬於所 謂的「不正行為」
      - 3. 關於「資本顯著不足」與「不 正行為」
    - (三關於法律效果的範圍
  - 三、現行法中下行貸款的責任風險 (代結論)

**關鍵詞:**下行貸款、深石原則、衡平居次法則、揭穿公司面紗、關係企業法、內部 人交易

**Keywords**: Downstream Loan, Equitable Subordination, Deep Rock Doctrine, Piercing the Corporate Veil, Affiliated Enterprise Law, Insider Transaction Abstract

<sup>\*</sup> 逢甲大學財經法律研究所助理教授,德國科隆大學法學博士。

## 摘 要

企業集團內部資金調度在法律上應屬貸款性質,除了應受公司法第 15 條有關公司貸款限制的規範外,子公司資金挹注母公司的行為(上行貸款)可能涉及同法第 369 條之 4 有關控制公司控制力行使責任的規範,而母公司資金挹注子公司(下行貸款)則可能涉及第 369 條之 7 有關衡平居次法則的規範,而學說上對於本條第 2 項之要件以及法律效果,仍頗有爭議,依本條立法說明所載,此規定係繼受自美國法上之「深石原則」,因此,從比較法的觀點探討美國法上的相關規範,應有助於釐清此項規定的適用;惟分析美國相關判決所採之見解,關係企業之下行貸款是否適用深石原則,無論是必要要件「不正行為」,或法律結果範圍之「債權人所受之損害」,在事實認定上都不易確定,且對於如何規範子公司已清償母公司之貸款債權,亦欠缺明確的探討,是以即使採取美國法上的觀念,對於我國法上相關規定如何適用於下行貸款,亦尚有部分疑義有待釐清。相對於此,德國法上對此採所謂的「完全居次」制度,不僅要件與法律效果明確,對已清償之債權也有明確的規定,且與母公司行使控制力促使子公司為不利益經營的規定,亦有清楚的區分,此或可作為我國未來修法之參考。

# Legal Problems of the Downstream Loan within the Affiliated Enterprises

# Liao, Chung-Hung

#### **Abstract**

The nature of the inter-company financing facility within the affiliated enterprises shall be regarded as a "loan" and therefore regulated by Article 15 of the Corporation Law. Furthermore, the money lent by a subsidiary company to its controlling company ("Upstream Loan") shall be regulated by Article 369-4 of the Corporation Law which provides the liabilities of a controlling company unduly exercising the controlling power to its subsidiary company. In contrast, under the circumstance that a loan made by a controlling company to its subsidiary company ("Downstream Loan"), Article 369-7 of