

研析民事工作對軍事資源轉化為軟權力之影響 —兼論後備指揮部在民事工作中的角色

撰稿人：王信力

摘要

軍事權力的資源並不限於槍砲武力，軍事行為也不僅是戰鬥或威脅發動戰鬥而已。軍隊在創造國家的軟權力上可扮演重要的角色，例如救災工作。2011年奈伊在《The Future of Power》一書中指出軍事權力的使用應該成為軟權力的重要資源，因此軍事權力的運用應顧及政策的說服力及吸引力。民事工作的協諷是軍民聯繫的重要平臺，利用此一平臺與地方人士進行協諷溝通，消弭軍、民、政之間的隔閡，亦是軍事權力的軟權力表現。透過民事工作的協助，將有助於提升國家在國家軟權力發揮的效果。在天然災害強度日益增加的今日，國軍必須將救災視為重要的民事工作，而民事工作也必須要能夠支援災害防救中的災民疏散、收容工作，方能夠提升民事工作在救災工作中的效能。事實上，國軍近年來執行救災任務，恪遵「救災就是作戰」、「防災重於救災、離災優於防災」，以及「超前部署、預置兵力、隨時防救」政策，於國家遭遇重大災難時，主動投入救災與復原工作，有效降低人民與政府災損。但不論作戰或是救災，建立民事工作能力乃是國軍必須要面對的課題。國軍後備動員體系自軍管區司令部至今，已歷經多次變革與組織調整，也曾擔負警備治安、海岸巡防、新兵訓練等任務，全體官兵不論組織如何變革、任務如何調整，始終堅守崗位，克盡職責。且始終服務背負人的後備袍澤，成為軍民溝通的重要橋樑，默默為建構國家的軟權力貢獻心力。本文建議，未來後備指揮部可以發揮長期地方經營的志趣，充分發揮軍民橋樑的作用，爭取成為「民事專責單位」，才能夠永續經營。

關鍵字：軟權力、巧實力、軍事軟權力、民事工作





民事工作

權力的概念在國際關係領域中，曾引起許多的爭議。林碧炤指出在國際關係學領域中，認為有關權力的爭議有三類，一是強調國家有追逐權力的本能，是一種自然現象。二是認定權力的爭奪是國際政治最根本的問題；三是主張以相對抗的關係看成是國家之間的互動關係，把權力看成一種資源的分配、意志對抗和能力的競賽。¹約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye)指出無論是從修昔底德和馮基雅維利的古典現實主義思想出發，把人類的人性視為戰爭的動機，還是按照當代結構現實主義的理解，強調互競匯的系統力量的作用，使行為體有能力贏得戰爭的軍事實力傳統上一直被描述為全球事務中最重要權力形式。當代的結構現實主義雖不強調人性，而從國際體系結構出發，強調國際政治的無政府性質以及不存在比主權國家權威更高的國際政府可以求助的事實，因此主權國家必須採取「自助」的行為。而軍事實力能為其提供最大的幫助。國家處於零和競爭之中，自我防衛成為「理性選擇」的合理行為。在無政府體系結構的動態作用下，行為體需要通過發展軍事實力並通過結盟來取得其他行為體的平衡。²儘管與以往相比，當代使用武力或威脅使用武力的可能性有所降低，但它仍將產生重大影響，軍事實力仍是目前國際政治中重要的權力來源之一。此外，即使國家之間的戰爭可能持續減少，但戰鬥與脅迫、保護與援助的能力也仍然重要。³由此引出了更重要的一點，即與權力的第二個層面相關的軍事實力在世界政治中的作用：議程塑造。軍事實力仍然重要，是因為它可以用來幫助構建世界政

治。此外，越來越多的軍事實力運用在天然災害搶救與人道救援之中，並凸顯出武裝力量的運用，是可以透過善意的使用而發揮軟實力的效果。

民軍工作的內容在平时以促進軍民良好互動關係及加強軍政聯繫與溝通為主戰時則著重於激勵民心士氣、堅定抗敵意志，並運用民間力量，協力民、物力動員與維護地區重要設施安全，以發揮總體戰力，支援軍民作戰。⁴除此之外，並要求國軍各級部隊在不影響作戰任務之遂行下，除須具專業性技術及裝具之救災外，均兼具民軍服務之責任。⁵由此推知，國軍民軍工作最主要的心須要獲致目標有三項，首先是爭取民衆向心。基於台澎防衛作戰的特性，可知民衆的支持與否攸關聯合作戰的成敗，因此民軍工作部門必須致力於建立軍民情感、爭取民衆向心的工作。只有民衆與軍隊有感情，才會在戰時協助部隊，作為部隊的依靠。只有民衆支持部隊，才能提高動員的效果，並協助軍隊進行防務的整備。本文透過軍事實力中的軟權力探討，理解民軍工作在建構軍事實力的軟權力中的作用，並進一步探討國防部後備指揮部在民軍工作與建構國軍軟實力的作用，期望能夠尋找足以承擔國軍民軍工作的專責單位。

壹、當代權力的概念

我國戰略研究的先鋒鈕永鍾指出在國際關係學中，權力是最基本的概念之一，也是重要的。漢斯·摩根索亦指出「國際政治是對權力的角逐，無論國際政治的終極目的是什麼，權

力永遠是其現實的目標」，⁶揭示了國際關係現實主義學派對於權力是國家終極目標的看法。為何權力因素在國際關係中會變得如此重要？其原因，在於國家對於安全的追尋。鈕允鍾指出國際關係現實主義的開山大師之一的許曼(Frederick Shnman)即指出：「在國際關係中缺乏共同政府，每一個單位都必須要依賴本身的權力來尋求安全」，⁷說明在現實主義理論「國際間處於無政府狀態」的假定，是解釋國家追求權力的原因之一。但為何需要權力？斯派克曼認為「權力是用說服、賄賂、交換、和壓迫等手段，以使他人依照某些如我所欲的方式來行動的能力」。⁸

麥基索指出「我們所說的權力指的是控制他人頭腦和行為的力量，這是一種只要人們生活在社會中就會出現的現象」⁹，「政治權力是介於行為主體和行為客體之間的一種精神聯繫。他使前者通過對於後者思想的影響而對於後者的某些行為與以控制。這種影響至少從三個方面：對於利益的期望，對於劣勢的恐懼，和對於人或組織的尊崇與愛戴。他的實現可以通過某個人或組織的命令、威脅、權威及魅力，也可以是以上因素的任意組合」¹⁰。由麥基索的看法可知，國家雖然追求權力，但在運用權力上，並非傳統上認為國家的權力的表現就是強制的權力或是單純的指揮力量，還含有其它的精神因素，這些精神因素包含思想的影響、行為的控制、利益的期盼、威脅、權威、魅力等等，而國家權力的運用往往是這些元素的綜合運用，如果單單是運用其中一種，往往最後的結果是權力的喪失或影響力的下

降。

權力的目的在於影響他人的精神與意志，或是如麥基索所言對於他人心靈的控制，可見權力是一種足以影響他人的「能力」，但是權力是否就等同於影響力？克羅爾(Klaus Knorr)認為權力是具有強制性(Coercive)，影響力是非強制性的(Noncoercive)。克羅爾指出權力雖然也具有影響力，但影響力不是權力，因為權力只可以用來發揮強制的影響，只有強制性形式運作的影響力才是權力。¹¹在此一見解之下，克羅爾似乎強調的是，惟有採取強制性的作為來改變他人的意願才是權力，而讓他人自願去改變的行為，則歸類為影響力。但就改變他人意志的效果而言，權力和影響力似乎很難辨別其差異。因此鈕允鍾指出克羅爾的邏輯是有疑問的，所以寧願採取大多數學者的主張，不去辨別所謂的權力與影響力之間的差異，而將他們都歸類在同一名詞(權力)之內。¹²但是否有具有非強制性的影響力？是否可以透過其他的方式來改變他人的行為，採取順從或是不反抗？美國學者約瑟夫奈伊提出的軟權力，正是說明權力的另一種面向。

貳、「軟權力」概念的起源

軟權力的概念是由美國哈佛大學甘迺迪學院院長，曾擔任美國助理國防部部長的約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye Jr.)於1999年出版的《勢必領導》(Bound to lead)一書中發表出的概念，主要為批評當時普遍認為美國是下坡的看法。奈伊於書中指出，美國不僅在軍事、經濟方面超越其他的國家，而且在第三面向方



民事工作

面，也就是軟實力方面也是如此。在接下來的幾年後，軟實力的概念進入公共論述的領域，被美國國務卿、英國外交部長、政治領袖、政論家和全世界的學術界使用。¹³2001年奈伊出版《美國霸權的矛盾與未來》(The Paradox of American Power)，意在警告必勝主義，但書中用十幾頁探討軟權力，但重點仍在談論多邊主義和外交政策。該書世人對軟權力有進一步的正確了解，並將其運用於外交政策，2004年奈伊出版《軟實力：如何在世界政治中成功》(Soft power: The Means to Success in World Politics)一書，才將軟權力的概念全面的提出。¹⁴此外，奈伊於書中亦提出「巧實力」的概念，意指硬實力與軟實力成功的成功戰略，強調經濟力、軍力等刚性權力與軟權力之間必須「剛柔並濟」，才能巧妙運用。¹⁵奈伊與理查·阿米塔吉在戰略與國際研究中心(CSIS)共同主持跨黨派的巧實力委員會，所得的結論是，近年來美國的形象與影響力已衰退，美國必需從輸出恐懼到轉而鼓舞樂觀與希望，採取巧實力策略。¹⁶代表著軟權力概念的進一步發展。

一、軟權力的定義

奈伊指出，軟權力在被使用的同時，也被誤解、誤用，誤以為軟實力的影響力就是可口可樂、好萊塢、牛仔褲、美援一般，更有甚者，一些政策制定者對軟權力的重要性視若無睹。¹⁷而產生許多的誤解與誤用。因此必須要對軟權力的定義予以定義。奈伊在《柔性權力》一書中對於「軟權力」的定義是「一種懷柔招安、近悅遠服，而不是強壓人低頭或月

錢收買以達到自身所欲目的」。¹⁸在《權力大未來》一書中他進一步對於軟權力給了一個完整的定義：「軟權力」是透過議程設定、勸服、誘發正面吸引力等同化手段，以獲致所希望之結果的能力」。從奈伊對軟權力的第一個定義，我們可以知道奈伊對於軟權力的看法，是A行為者透過讓人心悅誠服的行为或聲譽，讓B行為者自願遵守服從或改變原本不願服從的想法，而達到A行為者的目的，此時軟權力是一種「結果」。而第二個定義中，奈伊較清楚的指出軟實力的A行為者透過某些「同化手段」來使B行為者達到A行為者所望的目的，此時軟權力是一種「能力」，也就是一般人所說的「權力」的運用。如果嘗試整合奈伊的二個定義，就可以解釋軟權力是「是透過議程設定、勸服、誘發正面吸引力等同化手段，發揮懷柔招安、近悅遠服的效果，以獲致所希望之結果，達到自身所欲目的的能力。」似乎可以比較清楚的理解奈伊所指涉的軟權力，是一個可以加以運用以達成目標的工具或手段。

「軟權力」是否意味著「道德」或「正義」呢？奈伊在分析軟權力時，似乎並沒有將「價值觀」的判斷列為必要的考量，儘管「合法性」、「正當性」是軟實力的重要來源之一，但在運用時，就如同所有權力的運用一樣，必須是要以「效果」作為判斷來源，而非「道德」。誠如奈伊所說「軟實力看似粗糙的權力政治之外的另一選項，所以經常受到充滿道德理想的學者/和決策者的推崇。但軟權力是一種描述性(descriptive)，而不是一種規範性的(normative)概念。和所有權力的所有形式

一樣，軟實力可以用於好的目的，也可以用於壞的目的，希特勒、史達林、和毛澤東在他們的追隨者眼中，都擁有宏大的軟實力，但是這並沒有讓他們的作品變得美好。扭曲別人的心靈，並不見的比扭斷別人的手臂來的高尚」。也就是說，擁有軟實力並不一定就是好人，使用硬實力的也並非一定就是壞人。純純使用硬實力的不一定就會贏，而擁有軟實力的也不一定就會贏。不論是軟實力或是硬實力的運用，最主要的判斷標準是是否能夠達到行為者所企目標，如果單純的執著於「規範」可能會導致失敗，「求敦公之仁」就是最好的例證。¹⁹

二、權力的三種類型

奈伊在《軟權力》一書中將「權力」區分為三種類型：軍事權力、經濟權力和軟權力，這三者彼此有程度不同的關係。²⁰由表1來分析，奈伊從行為(Behavior)、主要手段(Primary currencies)和政策(Government Policies)三個角度切入來區分這三種權力。在表現的行為方面，軟權力是以吸引力(Attraction)和議程設定(Agenda setting)來達到相互支持及合作；而軍事權力則是威逼(Coercion)、嚇阻、與保護；經濟權力則為誘導(Inducement)、威逼。在主要手段方面，軟權力傾向以共有的價值、文化、政策和機構(Institutions)產生吸引力，並設定議程；軍事權力當然是運用武力或武力威脅來達到其目標；經濟權力則為物質的報酬(Payments)和制裁(Sanction)。在政府政策方面，軟權力是仰賴公共外交、雙邊及多邊外交；軍事權力則傾向於威逼、外交、戰爭、聯盟；經濟權力是

援助、賄賂和制裁。在這個分析中，奈伊似乎尚未將軍事權力的軟的面向提出較為完整的說明。

表1：權力的三種類型

	行為	主要方式	政府政策
軍事權力	誘導威逼	報酬制裁	援助、賄賂 制裁
經濟權力	威逼 嚇阻保護	武力、威脅	威逼、外交 戰爭、聯盟
軟實力	吸引力 議程設定	價值、文化 政策、機構	公共外交 雙邊外交 多邊外交

資料來源：約瑟夫·奈伊《柔性權力》。

三、權力的三個面向

奈伊在《權力大未來》一書中的首頁就針對何謂全球事務之權力的說明，提出權力具有三個面貌。第一是引導改變（A誘使B去做B原本不願做的）。第二是控制議程（A透過排除B的策略，以防杜B的選擇）。第三是建立偏好（A塑造B的偏好，讓某些策略自始不被採納）。其中第一是硬實力；第二、三是軟實力。硬實力是推，軟實力是拉。在適當的情境，利用設計良好的策略及技巧嫺熟的領導能力，軟硬兼施，入拉入推，以取得想要的結果，就是巧實力。奈伊指出應將權力的三個面向順序顛倒過來思考，將有助於政策的擬定，也就是決策者應該先考慮偏好的形塑與議題的設定，將之視為塑造環境的手段，再來考慮權力的第一面向：命令的權力。奈伊提出警言，若有人將權力的第二與第三面向納入第一面向，將會錯失在本世紀益形重要的權力面向。



民事工作

²¹所要強調的是權力的運用應該以軟實力為考量，而最好是剛柔並濟的運用和為巧實力。奈伊在軟權力一書的第一章「权力的本質正在改變」結尾，提出巧實力的初步概念時寫道「權力運用的巧妙就在於拿捏結合剛性權力和柔性权力的分寸」。²²而如何拿捏卻是最難的地方，因為當剛性權力與柔性權力合併使用時，若未能充分而清楚的向目標對象表達企圖或理解我方的目標，則可能因目標對象因為訊息不清而造成誤判，而變成一場災難性的後果。中其與日本在釣魚台的衝突，美國一方面透過重申美日安保與軍演表達硬實力，並透過勸誘方式影響日本與中其避免衝突，或許是巧實力運用的例證，但一硬實力無法讓中其相信美國協防日本的決心，軟實力又無法成功透過外交讓中、日避免衝突，則災難性的後果可能是一場東北亞的烽火。

四、軟權力的運用

奈伊指出「軟權力」是吸引他人的能力，吸引力往往能讓別人順從」。軟權力建立在「塑造他人喜好的能力」上。政治領袖在來明白，權力來自於魅力。假如你能夠讓別人心悅誠服，就不必動用胡蘿蔔或棍棒。軟權力是民主政治中的家常便飯，讓人備受能力往往與看不見的訊息有關，如性格、文化、政治價值與制約的號召力、政策的合理正當、具有道德權威。如果領袖所代表的是讓他人心甘情願追隨的價值，領導代價自然小了很多。²³軟權力發揮作用的時候，在於沒有明顯的利益或是威脅時，被說服才支持你的目標，亦即是我的行為是你可以察覺但無知的好感所決定。²⁴軟權力

重視形塑他人偏好，使自己的目标成為他人的目標。就個人而言，我們都理解吸引與引誘的力量有多大。²⁵建立他人偏好的能力，往往都伴隨著諸如吸引人的個性、文化、價值觀、道德權威等無形資產而來。如果我可以吸引你，讓你以我個人的目標為你的目標，那麼我就不必去逼迫你不想做的。²⁶

奈伊指出，力量的面貌不限於一端，軟權力也絕非軟弱，它是力量的一種形式²⁷。一國的文化、政治理想及政策以及政策受人所接受、喜歡，軟力量於是產生。若別人能夠認為我們名正言順，就增強我們的軟力量。我如果能讓別人欣賞我的理想，想我所想的，那就不必那麼多的胡蘿蔔和棍棒，才可以讓別人照我的話去做。²⁸奈伊指出勸誘總是比威逼有效，而如民主、人權、個人發展的機會，這些價值都很誘人。軟權力可以讓國家擁有的影響力，遠勝過傳統權力政治的武力威脅。然而，如果國家的舉止、態度傲慢，摧毀了自身深層的真實價值的真正訊息，那麼誘人之處，可能變成可憎之處。²⁹

奈伊指出「軟權力」亦可透過「同化」的方式來運作，而產生「同化力」。³⁰這一種權力往往來自於「文化」和「意識型態」的吸引力或是國際機制的規則和制度等資源。美國擁有比其他國家多的同化權力，包括管理國際經濟制度一諸如國際貨幣基金組織、世貿組織等自由主義的市場經濟原則，與美國社會和意識型態的主流標準是一致的。跨國公司是「同化力」的另一個來源。美國在世界經濟權力的增強是跨國生產的結果，這些跨國公司

在發生危機或戰爭時，會首先聽到華盛頓的召喚。³¹美國文化是另一種無需投入過多卻入非常有效的「同化力」資源，其原因在於美國的產品和流行文化具有廣泛的吸引力，雖然所謂的「流行文化」不乏隱喻著淺薄追求時髦的概念，但事實上，一個可以支配全球性大眾傳播工具的國家，會有更多的機會利用各種媒體來傳達自己的訊息，影響其他國家的傾向，是不爭的事實。例如美國會利用「好萊塢」的電影傳達美國政府的政治訴求與對其他國家干預行為的正當性。政戰學院莫大華教授指出美國學者Michael J. Sphapior從「電影地緣政治學」一語強調電影與地緣政治的關係，而Simon Dalby以「戰時地緣政治」探討導演Ridley Scott的三部電影「神鬼戰士」、「黑鷹計畫」、「三岔口」所呈現的帝國軍人認同與道德的衝突性，凸顯美國出兵海外干預和使用武力的正當性。³²而印安的「好萊塢」出品的「我的名字叫可汗」則是從一個生活在美國的印度穆斯林的遭遇，來探討美國陷入恐戰的謬誤，並傳達穆斯林不一定是恐怖份子、穆斯林與基督徒可以和平共處的信息。這些都是運用流行文化傳達理念與形塑價值，作為「同化力」的最好說明。

參、探討軍事資源產生的軟權力

在先進民主國家組成的後工業化世界裡，戰爭已經不再是國家間關係的主要手段。民主和平論者認為要找到先進的民主國家之間交戰的實例幾乎是不可能的。這並不意味著先進的民主國家就不會與其他國家發生戰爭，也

不意味著脆弱的新興民主國家之間不會交戰。

³³因此在此認為當代「軍事權力」是否是仍是世界政治中最重要權力形式，這一問題的答案取決於情境。在世界大部分地區，答案是肯定的，但這個答案並不適用於所有類型的國家間關係，也並非適用於所有問題。

一、軍事資源中的軟權力

事實上，軍事的資源並不限於槍砲彈藥，軍事行為也不僅是戰鬥或威脅發動戰鬥而已。軍方在創造軟權力上，也可扮演重要的角色。除了軍方在硬實力會散發出權力的氣息外，在和平時期，軍方與他國有廣泛的軍事交流活動、合作訓練和援助計畫。³⁴令人喜人的國際軍事與教育訓練計畫也包含民主和人權的相關課程，我國近年來亦派員參與類似的教育訓練計劃，獲益良多，也有助於台美關係的發展。我國亦設有「遠朋國建班」協助培訓友邦軍官幹部對於國家建設的認識，另協助新加坡部隊移地訓練，這類的軍方對軍方的交流能夠經日培養關係、協助外軍軍官更認同培訓國的觀點，進而形成「預防性國防」，也是軟權力的培養。

此外美軍的軍力資源長期以來被用以保護盟邦、協助友邦。就連非盟邦而發動的戰鬥行為，都可以成為軟實力。在非脅迫與善意使用軍事資源，可以形塑議題、勸服與吸引力等軟實力行為的重要資源。³⁵軍隊可以月來贏得戰爭，也可以月來贏得民心，完全取決於目標和議題的設定。軍隊參與世界或是區域的人道救援工作有利一國外交工作的拓展，亦有利於國家軟實力的發揮。2004年海地大海嘯，美國海



民事工作

軍在印尼提供的救援協助，對提升美國在印尼的吸引力產生很大的效果。美國2007年的海洋戰略中提到，「海上軍力…運用於國際間建立信心與信任」。³⁶事實上，由於近年來天然災害對於人民生命財產的威脅日益嚴重，國軍亦已將災害防救視為中心任務之一。透過災害防救工作將國軍愛國形象深植百姓心中，民眾對國軍產生的信任感，已在歷次的災害搶救任務中表露無遺。³⁷此外在2010年我國友邦海地發生大地震，我空軍協助運送物資、軍醫投入醫療團隊為例，說明人道救援就是國軍外交的一環。除可使國際社會覺得我國是可靠、穩定的，也是外交上隱形的力量。³⁸

二、中共「軍事軟權力」概念與發展

「軟權力」的概念是奈伊所提出，在其著作中對於國權力的各個面向也論及國權可以發揮軟實力的功效，在諸如援助、保護等方面運用國實力來提升國家的軟實力，但似乎未提出「國軟權力」的用語或對於「國軟權力」提出論述。³⁹奈伊可能只是清楚的知道「國權力」本身就是硬權力而非軟權力，只是奈伊理解到硬權力運用得當也可以產生軟權力，但二者並非一體兩面。近來中共解放軍對於奈伊的軟權力的概念與予擴充，而提出「國軟權力」一語，常讓人對於此一觀念產生混淆。究竟何謂「國軟權力」？中國人民解放軍軍醫科學院軍建部副部長軍醫楊春武指出「國軟實力」是指「通過對國理論、政策制度體制、國素質尤其是意志信念、戰鬥精神、國科技、國訓練、國管理、國文化、國外交及宣傳等各種資源的

創造性開發、發長、發揮，所形成的對我方的凝聚力、鼓舞力、動員力、整合力，對敵方的震懾力、瓦解力，對友方和第三方的感染力、同化力之和；它是影響、改變人們思想、心理的軟性力量；在國實踐特別是作戰實踐中具有特殊的重要地位和作用。」⁴⁰解放軍報一篇文章指出「一般地說，國軟實力是與國硬實力相對應且以硬實力為依託，由戰略思維、決心意志、戰鬥精神等諸多非物質元素所構成的特殊戰略能力。衡量一支軍隊軟實力強弱，不是單純看其規模數量和武器裝備水準，而是看其構成要素的品質及其運用能力的高低；不僅包括政治目的、國思想、作戰理論、組織機制和指揮效能，而且包括歷史文化、傳統作風、心理素質、軍隊形象等要素。國軟實力對內表現為凝聚力、提振力和增效力，對敵則表現為震懾力、遏制力和瓦解力」。⁴¹

解放軍將領王克指出所謂國軟實力，「主要是指一個國家的軍隊基於自身性質、國思想、國文化傳統、自身形象等所產生的一種戰略能力。在戰略應用上，軟實力常常表現為非強制手段影響和塑造他方、達到國戰略目標的能力。國軟實力通常包括政治因素、文化因素、精神因素、機制因素等等，對友方主要體現為一種凝聚力和集聚力，對敵方主要體現為一種震懾力和瓦解力，而滲透於這一切中的是一支軍隊的國創新能力。」⁴²王克進一步解讀國軟實力的主要特徵：「首先是政治性。強調國軟實力作為軍隊理想信念、價值觀、國文化等的集中體現，更鮮明、直接地體現軍隊性質和政治本質。其次是

傳統性。認為軍事軟實力深深植根於民族文化的土壤，是民族精神在軍事領域裡的呈現和昇華，是軍隊傳統的積澱與弘揚。第三是柔武性。指出軍事軟實力的建設與運用非常符合中國軍事文化的柔武思想。認為軍事軟實力體現為一種和平運用軍事力量、柔性運用軍事力量的能力，一種『不戰而屈人之兵』的能力。第四是合作性。認為軍事軟實力就主要體現為一種合作型的能力，體現為自身的德性、正義性、合法性吸引和影響對方。軍隊可信愛和親和力成為重要的實力因素。第五是可塑性。指出軍事軟實力主要表現為一支軍隊的政治、文化、精神、機制、素養等非物質因素，因而具有極大的可塑性，為建設和應用提供積極作為提供了寬闊的天地。」⁴³

由此可見解放軍對於「軍事軟權力」的詮釋，可說從索伊原本對於軍事權力在推動一國的軟實力的效用或是軍事資源的軟權力的討論，延伸到談論軍隊本身軟實力的培養與建立，內容更包含軍人武德、軍事戰略、軍事理論、政策制度體制、軍事素質、意志信念、戰鬥精神、軍事科技、軍事訓練、軍事管理、軍事文化、軍事外交、軍事思想、軍事傳統、自身形象等，幾乎無所不包，也令人感到混淆。似乎解放軍認為即使硬權力不足，但只要在即有的基礎上建立起「軍事軟權力」就可以「日弱變強，斬關奪隘，一路凱歌」。但這些與「軍事變革」、「精神戰」、「政治作戰」、「軍事文化」、「戰略文化」等概念似乎相通，對於軍事權力與軟權力之間的關係論述，也並非很清楚。惟本文並非要針對「軍

事軟權力」一語與概念進行批判，因此也就未進一步針對其內涵與定義進行探討與分析。但近年來國軍內部許多的文章意開始以討論建構國軍的軍事軟實力為主題進行研究，或許是針對敵情進行相對性研究的需要，無可厚非。且以敵為師，若能在「軍事軟權力」的研究中啟發我國在軍事權力運用時的思考融入軟權力的概念，亦對建軍發展有所助益。但我們仍必須要清楚「軍事軟權力」一語的來源係解放軍的用語，並與索伊談論軍事資源中的軟權力予以辨別，才不至於人云亦云，而產生理論上的混淆。

參、探討民事工作與軍事權力中的軟實力之關聯性

隨著資訊化及全球化的發展，軍事資源中的軟實力愈形重要，2011年索伊在《The Future of Power》一書中，特別將「軍事權力」列為專節來討論，除了強調軍事力量仍是建構世界政治的主要行為者及能提供一個最小程度之秩序外，⁴⁴並指出軍事權力的使用應該成為軟實力的重要資源，因此軍事權力的運用應顧及政策的說服力及吸引力。⁴⁵民事工作的協調是軍民聯繫的重要平台，在此一意見溝通平台可執行重大軍民事項之協調與涉民事務之處理：例如，包括協助災害搶救、急難慰問及糾紛調處、公共事務、公益活動、環境保護、土地運用、部隊演訓、軍民聯誼、演訓意外、軍民糾紛等事項之協議等，並可以利用此一平台與地方人士進行協調溝通，消弭軍、民、政之間的隔閡，亦是軍事資源的軟權力表現。



民事工作

一、軍事資源使用的四個面向

軍事實力雖然至今仍是衡量一個國家權力的重要標準，但各種評量的標準皆無法預測出戰鬥結果，例如海珊時代的伊拉克陸軍雖然強大，但發生戰爭時卻無法實際發揮預期的效果。說明武力的使用雖然至關重要。但綜合運用各種資源實現目標的能力，也就是「戰略」，卻是真正重要的關鍵，奈伊稱之為軍事實力。⁴⁶成功的戰略將會使物質力量到加乘的效果，錯誤的戰略卻往往讓物質力量的優是白白浪費。在這裡，戰略本身就是一種巧實力，有助於國家達成目標。奈伊指出在更基礎的層面，軍事資源與權力的三個層面均密切相關。在第一個層面，武力可以威脅或迫使他人改變最初的偏好與戰略。在第二個層面，軍事資源會影響議程制定。二戰後美國的軍事優勢為歐洲和日本提供了穩定的環境，使它們可以集中關注經濟議程，強調絕對而非相對收益，從而促進了經濟相互依賴和全球化的發展。⁴⁷在第三個層面，武力會影響偏好的塑造。1991年波灣戰爭中美國合法的使用武力提高了美國在中東地區的聲望。這三個層面表明，軍事資源可以通過不止一種方式產生偏好的結果。⁴⁸而其重點在於使用軍事資源的目的與正當性是否得到大多數人的支持，而爭取民心亦是其關鍵的因素，任何合理、合法的軍事行動若無法贏得當地民心，則只是替敵人奪得更多的自願者而已。

奈伊認為軍事資源不只是用武力達成目標，而可以有其它的選項。在權力大未來一書中奈伊指出軍事權力可以實施四種類型的行

動。第一是實質的戰鬥與摧毀，二是提供威脅作為脅迫外交的後盾，三是提供承諾保護，包括維和行動，四是提供多種形式的援助（如表2）。這些行動的成功實施能夠促使對方作出對方希望看到的行為改變。但這些行動是否能够有效促成偏好結果的產生取決於資源轉化策略的特質與技巧而定。成功的策略必須考慮到權力行使目標方的環境、行動的條件會環境，以及目標方可能作出的接受還是抵抗的反應都必須考量。軍事實力主要不是物質方面的問題。它主要是國家如何運用物質資源的問題。

⁴⁹事實上，軍事權力不再代表破壞與摧毀而是包含了希望與生存，特別是在氣候變遷日益加劇，天然災害不斷威脅人類安全的今日，代表著國家權力表徵的軍隊，以下不再只是以武力對付來自邊境的敵人的威脅，或是援助他國來爭取國家的軟實力，同時也必須要能夠迅速動員，以適切的裝備與技能投入一場國內天然災害的救援，挽救自己同胞的生命財產安全。而透過災害搶救可以讓民眾與軍隊產生同化的效果，增加對於國家的認同，對於提升軍隊本身的軟實力是有實質的助益。奈伊指出援助行動能否成功轉化為可以產生偏好結果的戰略，取決於能力與善意感知等因素。能力的作月顯而易見，但善意可以增強吸引力，缺少善意的援助可能會引發被援助國的消極反應。被視為惡意、妄圖操縱他人或幫助少數人反對多數人的援助行動確實會引發消極反應。⁵⁰

二、民事工作對於軍事權力的影響

至今，軍事實力仍然是國際政治中的重要手段，但其成本與有效性的變化已經使今天的

表2：軍事實力的不同層面

行 為 類 型	命令 ← 同化 →			
	現 實 脅 迫	脅 迫 威 脅	保 護	援 助
樣 態	戰 鬥 與 破 壞	脅 迫 性 外 交	結 盟 與 維 和	援 助 與 訓 練
戰 略 成 功 的 關 鍵 特 質	勝 任 能 力	能 力 與 可 信 度	能 力 與 信 任	勝 任 能 力 與 良 善
型 塑 的 資 源	人 力、武 器 和 戰 術	靈 活 的 外 交	部 隊 與 外 交	組 織 與 預 算

資料來源：約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁 70

軍事實力估算變得比以往更加複雜。美國國家情報委員會（負責為美國總統提供預測的機構）在對未來進行預測時認為，21世紀，軍事力量的效用正在下降。原因何在？第一個原因是主要大國掌握的核武器作為軍事力量的最終手段是僵硬的。第二個原因是日常規力量統治民族主義者及被動員起來的社會人口的城市越來越高。第三個原因是軍事力量的使用面臨內部約束。最後一個原因是很多問題並不適合用武力手段解決。⁵¹也就是說，武力雖然仍是國際政治中的重要手段，但並不是唯一手段。經濟相互依賴、溝通、國際制衡和跨國行為體有時發揮著比武力更重要的作用。⁵²然而，武裝衝突並沒有消失。有非國家行為體參與的國內戰爭和跨國戰爭已經變得比國家間戰爭更普遍。⁵³一些理論家將這種新的戰爭形態稱為「非對稱戰爭」。戰爭一直都是非對稱的。領導人和指揮官總是要找到對手的弱點，並最大限度地利用自身優勢，以贏得勝利。⁵⁴美國對這些變化適應緩慢，而導致在面對不對

稱敵人時，無法適時找到敵人的真正弱點而予以致命的打擊，最明顯的情形發生在伊拉克和阿富汗戰場上。

2006年，美軍重新審視反叛行動的經驗與教訓。它們先是在越南戰爭後被故意遺忘，後來又被對高科技戰爭的關注所掩蓋，最後淪為只有特種部隊才關心的內容。日大衛·彼得雷烏斯將軍主持編寫的《美國陸軍/海軍陸戰隊反叛戰地手冊》吸取英國、法國和越南的經驗教訓，將保護平民安全而不是摧毀敵人作為優先考慮的目標。爭取民眾支持的戰鬥才是真正的戰鬥，要讓叛亂分子失去民眾的掩護，就像讓「魚」失去賴以生存的「大海」。反叛行動中，攻擊性行動作用減弱，重點是要贏得人心。⁵⁵於是軟實力被融入了軍事戰略，而民事工作則是軍隊的軟實力作重要的媒介之一。美軍在阿富汗也投入大量的民事專業部隊協助處理民事工作。

在歷經失敗後，美軍正嘗試在運用硬實力清除叛亂分子並控制某一地區後，採取修建道



民事工作

路、醫院和學校的軟實力行為，來取代硬實力發揮作用。美軍新的平叛戰地可用指出：「它明確區別了強調攻擊力量的壓倒性和決定性使用的溫伯格—鮑威爾主義，有時可投入越多效果越好」。⁵⁶正如參謀長聯席會議主席談到在阿富汗塔利班地區的行動時所說：「我們準備的不是地毯式轟炸，也不是導彈攻擊。我們只是準時進駐這一地區。因為，坦率地說，現在的戰場已經不完全是實際的場地了。它在人心裏」，⁵⁷足以說明美軍正嘗試改變一味使用硬權力的戰略。然而，並非所有軍哥問題都能夠通過平叛行動得到解決。

三、阿富汗的教訓

在戰爭中，即使付出了最大努力，平民傷亡也還是不可避免，也會導致民哥工作的失敗。奈伊指出在阿富汗，「針對軍隊和檢查站的致命槍擊持續發生，導致民哥不滿情緒上升，摩擦使當地村民對佔領」。⁵⁸顯示戰略的改變如果沒有適切的民哥工作支撐，越強勢的攻擊只會造成更劇烈的反效果。且即使有民哥專業部隊的協助，美軍在阿富汗仍然是狀況百出，其原因在於美軍對於「軟權力」仍缺乏足夠的認識。2012年美軍在阿富汗塔利班焚燒可蘭經引起阿富汗民哥的群起抗議，⁵⁸迫使美軍將領甚至美國總統歐巴馬都需要親自道歉以平民怨。⁵⁹後來更發生美軍士兵槍殺16名阿富汗平民，包括三位婦女與一位兒童的事件，⁶⁰也讓美國失去的阿富汗民哥的支持。2012年4月塔利班槍可在阿富汗首都發動「春鈴攻勢」攻擊，或許也與美軍的錯誤所引發。塔利班發言人穆賈希德(Zabihullah Mujahid)指出該

組織發動春鈴攻勢是為了報復北大西洋公約組織焚燒可蘭經、美國士兵被控殺害阿富汗平民，以及影片顯示美國陸戰隊員對塔利班戰士的屍體小便。⁶¹顯示即便是有民哥專業部隊支援的美軍部隊，一旦缺乏對於「民哥」工作的觀念，仍會帶來嚴重的傷害。

肆、後備指揮部在國軍民事工作中的角色

國軍部隊目前並無「民哥」專業部隊的編制，民哥工作的推展由政戰部門負責。國防部專責民哥服務工作規劃的「民哥服務處」已於日前併入政戰綜合處，各軍種司令部民哥工作由「公共事務組」負責，軍團級單位亦設有「公共事務組」推行民哥工作。軍團以下單位民哥工作由政戰部門負責，並無專責之民哥軍、士官，而由一般政戰室負責，由此可推知，國軍民哥專業人員可說是少之又少，在執行民哥工作時難免力有未逮。以災害防救為例，目前災害防救是國軍民哥工作的重點工作之一，國軍亦已將災害防救視為中心任務之一。而救災工作亦需要妥善的民哥作為規劃方能達成任務，諸如協助災民撤離、收容、遣返等，都需要經驗豐富的民哥人員與地方政府的民政人員配合，方能夠達成「聞聲救苦」的目標。但國軍民哥人員多為兼任，缺乏專業民哥人員與部隊，來執行災民收容作業或是做為與民政單位直接的對話窗口，面臨日益嚴峻的天然災害，難免遇上民哥與地方政府的怨懟。依據美軍在阿富汗的經驗，專業民哥人員有助於協助任務部隊瞭解當地語言、民情、風俗、習

慣、文化等，並協助雙方溝通，避免產生誤解，降低軍民衝突的風險。國軍雖未建制專業部隊，但仍必須要有民專專責單位及民專專業人員，具備民專專業素養，方能夠在聯合作戰中發揮群眾戰的效能。在國軍面臨人才精簡，並朝向全募兵制發展的同時，政戰體系若要求要建立「民專專業部隊」，將面臨許多的困難，諸如科技本位主義、政戰人員編缺、經費來源等問題。因此退而求其次，依軍種特性律定民專工作專責單位，應是較為可行的方案。在現今國軍軍專機構中，足以承擔此一重任的單位，大概只有長期經營地方、掌握動員資源的後備指揮部了。

國軍後備動員體系自軍管區司令部至今，已歷經多次變革與組織調整，也曾擔負警備治安、海岸巡防、新兵訓練等任務，全體官兵不論組織如何變革、任務如何調整，始終守守崗位，克盡職責。且始終服務著廣大的後備袍澤，成為軍民溝通的重要橋梁，默默為建構國軍的軟實力貢獻心力。縣市後備指揮部所轄的各鄉鎮市輔導中心，其幹部成員雖來自四面八方、各行各業，但其相同點是深耕基層，掌握地方資源與動態。後備幹部可說是縣市後備指揮部的耳目，也是支撐動員整備工作的棟樑。民國101年12月國防六法在國防部的努力下終於完成立法程序，後備司令部亦調整成為國防部直屬機構，改銜為「國防部後備指揮部」，並將新訓任務移回陸軍司令部，將任務單純化，持續經營後望、動員、後服、留守業務，為後備軍人及三軍部隊服務。自後備司令部歷次任務調整的經驗可知，一個單位能夠在組織

精簡的過程中不被整併，必須要擁有「不可替代性」，也就是未來後備指揮部必須要能夠發揮長期地方經營的訊息，充分發揮軍民橋梁的作用，才不至於在未來成為被「消化」的目標。因此爭取「民專專責單位」是可以努力的目標。

國軍現行民專責任區層級劃分為「綜合協調單位」、「責任分區單位」、「民專執行單位」等三個層級。「綜合協調單位」係由作戰區（防衛指揮部）擔任，負責統合地區民專協調工作，律定地區內三軍部隊民專工作權責區分，督導各層級之執行情形。「責任分區單位」係依行政地區劃分，由聯系旅級（含）以上部隊擔任，負責協調整合分區內民專工作執行，若同一行政區有若干三軍部隊同駐，則以編階最高單位擔任，但亦有依部隊特性來選擇，例如部分縣市係由後備指揮部擔任民專責任分區單位，其考量在於縣市後備指揮部具有熟悉地方事務的特性。「民專執行單位」係依各部隊駐地及民專特性劃分，負責執行駐地周邊區域民專工作。此外，平時民專「責任分區單位」係以縣市行政區域劃分，戰時則以戰鬥地域線劃分民專責任區域，各作戰分區及守備區部隊進佔戰術位置後，取代原「責任分區單位」及「民專執行單位」，以整合運用區域內民專資源，支援軍專任務達成。

但由於戰時「責任分區單位」改以戰鬥地域線劃分，由各作戰分區擔任，鑑於「責任分區單位」駐地與戰術位置不同，民專平時戰轉換工作有賴各級縣（市）後備指揮部協助執行，發揮輔助與諮詢功能，俾將平時經營能量轉



民事工作

移戰時運用。民軍97年修頒的「聯合作戰民軍服務工作教則(草案)」即指出，縣市後備指揮部人員具有地區動員協調及整合能力，在動員階段均應予保留於原指揮部，並於應急作戰階段生效後，納編至「全民戰」綜合協調中心」秘書組，配合執行相關政戰任務。且縣市後備指揮部所屬的各鄉鎮市後備軍人輔導中心具有軍民溝通橋樑管道的功能，且輔導幹部平日於地方經營深入，擁有寬闊的人脈，實是國軍民軍工作的的重要助力。

未來國軍似可檢討在未能設置民軍專業部隊、單位時，將縣市民軍工作的統籌交由各縣市後備指揮部負責，協調轄內三軍部隊執行愛民、助民與災民疏散、收容工作。而後備指揮部所轄各地區指揮部亦可與「全民戰」綜合協調中心」體系相結合，擔任作戰區民軍會報秘書單位，提升後備軍人輔導組織在民軍工作中的作用，有助於民軍工作的推展，並明確賦予縣市後備指揮部在戰、災發生時於縣市層級負責軍民聯繫與災民疏散的權責，將有利於災民疏散收容的作業。亦對於國軍的形象的維護與軟實力的建構有著重要的影響。

伍、結論

美國總統歐巴馬2011年12月14日在北卡羅來納州迎接自伊拉克返國的美軍將士，正式宣告駐伊美軍任務結束，從2003年3月蘇聯至今的伊拉克戰爭，從此畫下句點。美國國防部長潘尼塔15日也在伊國首都巴格達主持美軍撤離的降旗儀式。美國掀起的伊戰歷時近8年9個月，美方共耗費約7,700多億美元，美軍有

近4,500人陣亡、逾3萬人受傷，死於戰火的伊拉克人則超過10萬。⁶²但美國對伊拉克重建得付出似乎未能為伊拉克的安全帶來保證，也未能獲得伊拉克人民的感謝，而美的意見領袖甚至希望美國聯大使館都撤走，否則將繼續呼籲伊拉克人民反抗。⁶³顯示美國在過去八年多的時間裡，在伊拉克並未盡如其的受到歡迎。美國軟實力衰退的根源就在於當初出兵的理日缺乏正當性，一味的運用硬實力的結果，就是無法在伊拉克發揮美國的影響力。奈伊曾引述一位卸任軍官所說的話「判斷軍事行動成功與否，不是以摧毀目標來認定，而是看出他創造出甚麼」⁶⁴，正充分說出硬實力必須要有適當的軟實力支撐，且相互為用，才能發揮最大的功效，也就是要能夠運用巧實力，才能夠獲得真正的勝利。總之，軍事資源既可以產生硬實力，也可以產生軟實力，兩者結合根據軍事權力的具體運用方式而變化。重要的是，來源於善意、能力、合法性與信任的軟實力可以成為軍事硬實力提升的杠杆。成功結合硬實力與軟實力的戰略意味著巧軍事實力。

儘管與以往相比，當代使用武力或威脅使用武力的可能性有所降低，但它仍將產生重大影響，理性行為體也將因此而付出高昂成本，尋求安全保障。但軍事資源仍是目前國際政治中重要的權力來源之一，因為它的四種運用方式構建著預期，塑造著行為體的政治引慮。⁶⁵此外，即使國家間戰爭和內戰會減少，非國家的跨國行體與叛亂團體之間的戰爭或它們與國家之間的戰爭也可能繼續。混合型戰爭與內戰將繼續存在。即使國家之間的戰爭可能持續

減少，但戰鬥與脅迫、保護與援助的能力也仍然重要。⁶⁶由此引出了更重要的一點，即與權力的第二個層面相關的軍事力量在世界政治中的作用：議程塑造。軍事力量仍然重要，是因為它可以用來幫助構建世界政治。此外，越來越多的軍事力量運用在天然災害搶救與人道救援之中，並凸顯出武裝力量的運用，是可以透過善意的使用而發揮軟實力的效果。

軍事的資源並不限於槍砲武力，軍事行為也不僅是戰鬥或威脅發動戰鬥而已。軍力資源長期以來被用以保護盟邦、協助友邦。就連為盟邦而發動的戰鬥行為，都可以成為軟實力。在非脅迫與善意使用軍事資源，可以形塑議題、勸服與吸引力等軟實力行為的重要資源。⁶⁷奈伊提出巧實力 (Smart Power) 的概念，主張成功的策略應包含硬實力及軟實力。軍隊在創造軟實力上扮演重要的角色，除了它的刚性權力會散發出權力氣息，在和平時期，軍方與他國也有廣泛的軍事交流活動、合作訓練和援助計畫，而這些軍方對軍方的交流，能夠經日培養關係，協助外國軍方更認同國家的觀點，進而形成「預防性國防」。國軍在此一方面亦有著墨，諸如遠朋國建班、代訓新光部隊等，有效提升國家的軟實力。未來皆可透過災害防救平台，與鄰近國家在海陸救援、天然災害搶救支援等進行軍事合作，對於國家的形象與外交工作亦有相當的助益。

在天然災害強度日益增加的今日，國軍必須將救災視為重要的民事工作，而民事工作也必須能夠支援災害防救中的災民疏散、收容工作，方能夠提升民事工作在救災工作中的

效能。例如救災工作中的協助災民撤離、收容、遣返等工作，需要妥善的民事工作規劃與經驗豐富的民事人員，方能夠與地方政府的民政人員完全配合，達成任務。因此國軍政戰部門在平時就應該培養災害防救民事人員，完成編組訓練，並與相關民政單位簽訂災防支援協定，俾定災害救援與災民收容的權利，以主動積極的態度、捨我其誰的情操，執行災害防救與災民收容的工作，給予受災民眾最佳的照顧與關懷，方能夠讓民眾與國軍的情感緊緊的聯繫在一起。⁶⁸事實上，國軍近年來執行救災任務，恪遵「救災就是作戰」、「防災重於救災、離災優於防災」，以及「超前部署、預置兵力、隨時防救」政策，於國家遭遇重大災難時，主動投入救災與復原工作，有效降低人民與政府災損。⁶⁹但不論作戰或是救災，建立民事工作能力乃是國軍必須要面對的課題。國軍要精進民事工作，必須先瞭解民事工作的重要性。必須要培養民事專業人員，提高民事專業素養，方能夠在聯合作戰中發揮群眾戰的效能。在無法建制民事專業部隊的情況下，可考慮運用各縣市後備指揮部作為民事專業單位，運用地方資源，統籌轄內民事工作與災民疏散、收容工作，並提升後備軍人輔導組織在民事工作中的作用，應有助於民事工作的推展。

作者簡介

王信力 研究博士生

作者為空軍航空技術學院兼任講師、淡江大學國際事務與戰略研究所博士生



民事工作

註釋

- 1 林碧昭，《國際政治與外交政策》(台北：五南出版社，2006年8月)，頁225。
- 2 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，(台北，天下文化出版社，2011年9月28日)，頁54。
- 3 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁79。
- 4 《聯合作戰民事服務工作教則(草案)》，國防部印頒，2008年8月，頁1-2。
- 5 《聯合作戰民事服務工作教則(草案)》，頁2-4。
- 6 李暉 孫芳譯，漢斯·摩根索《國家間政治》(海口：海南出版社·2008年9月)，頁35。
- 7 鈕先鍾，《核子時代的戰略問題》(台北：軍事譯粹社，1988年10月)，頁219。
- 8 鈕先鍾，《核子時代的戰略問題》，頁220。
- 9 李暉 孫芳譯，漢斯·摩根索《國家間政治》，頁36。
- 10 同上註，頁37。
- 11 Klaus Knorr, The Power of Nations(New York: Basic Books, Inc. 1975)PP.6-8.
- 12 鈕先鍾，《核子時代的戰略問題》頁221。
- 13 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，(台北，遠流出版社，2006年)頁23-24。
- 14 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁24。
- 15 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁72。
- 16 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁15。
- 17 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁23-24。
- 18 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁20。
- 19 「春秋五霸」之一宋襄公和楚國在涿谷打戰，宋軍已擺好陣勢，楚軍還在渡河，宋襄公不願乘人之危而害義，等楚軍渡河擺好陣勢後，才擊鼓進攻，結果宋軍大敗，宋襄公受傷三日後不治身亡。韓非子評宋襄公「不評估自己的條件，而一味慕行仁義，不知道權變，結果惹來禍害」。
- 20 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，台北，遠流出版社，2006年，頁70。
- 21 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁40-42。
- 22 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁72。
- 23 同上註，頁34。
- 24 同上註，頁35。
- 25 約瑟夫·奈伊《領導力》，(台北，國防部史政編譯室，2010年10月)，頁41。
- 26 約瑟夫·奈伊《領導力》，頁42。
- 27 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁20。
- 28 同上註，頁21。
- 29 同上註，頁22。
- 30 奈伊指出，所謂「同化力」是指一個國家造就一種情勢，使其他的國家仿效該國發展傾向並界定其利益的能力。
- 31 門洪華譯，約瑟夫·奈伊《硬權力與軟權力》，(北京：北京大學出版社，2005年10月)，頁108。
- 32 莫大華，〈地緣政治(戰略)與流行文化—地理想象的另類空間〉，《變遷中的亞太戰略情勢》(台北：淡江大學國際事務與戰略研究所，2012年5月)，頁180。
- 33 倪世雄，《當代國際關係理論》(台北：五南出版社，2003年)，頁582。
- 34 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁190-191。
- 35 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁51。
- 36 同上註，頁46。
- 37 青年日報社論，〈「非傳統安全威脅」日增 國軍稱職扮演民眾守護者〉(2010/10/27)，網址，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcfbBlvy%2f7DopDATM56oOni4SU%2bRrZ8ijk9YJs9C4wxl0hvJ8%2bZ7LBID72R9AMAHm6cl0DCTVHANBDcMNIR3ep%2fPg%3d>
- 38 青年日報，〈全民支持國防建設 扮演區域穩定角色〉，2011年5月31日，3版。
- 39 國防大學政戰學院沈明室教授指出，中國受到軟實力概念的影響，尤其在中共總書記胡錦濤在十七大談話中強調軟實力的重要性後，乃出現許多呼應及鋪陳性的文章，擴大軍事軟實力的議題及相關研究。然而在中國研究軍事軟實力的相關文章中，多數在奈伊原有軟實力概念基礎上，延伸解釋軍事軟實力的定義、要素及範圍，而且對軍事軟實力進行深入的

- 研究。因為美國原本提出軟實力概念的奈伊，則無類似觀點，中共軍事軟實力的運用與發展是否與其對外政策需求，尤其是對台政策息息相關，值得加以注意。參照沈明室，〈中國軍事軟實力運用與對台影響〉，台灣時報，網址<http://www.twtimes.com.tw/index.php?page=news&nid=200451>
- 40 楊春長，〈打造軍事軟實力〉，(人民日報，2010年05月19日)，網址http://big5.ce.cn/gate/big5/views.ce.cn/view/gov/201005/19/t20100519_21416875.shtml
- 41 〈軍報：中國軍隊應提升軟實力 把握戰爭主導權〉，(中國網，2010年11月25日)，網址http://big5.china.com.cn/military/txt/2010-11/25/content_21417554.htm
- 42 王幸生、吳志忠，〈學習與研究：軍事軟實力芻論〉，解放軍報，2007年06月07日，網址<http://military.people.com.cn/BIG5/1078/5836642.html>
- 43 王幸生、吳志忠，〈學習與研究：軍事軟實力芻論〉。
- 44 Joseph S. Nye, Jr., *The Future of Power*(New York: Public Affairs, 2011), p.49.
- 45 Joseph S. Nye, Jr., *The Future of Power*, p.25.
- 46 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，(台北，天下文化出版社，2011年9月28日)，頁67-68。
- 47 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁68。
- 48 同上註，頁69。
- 49 同上註，頁69-70。
- 50 同上註，頁77。
- 51 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁55。
- 52 同上註，頁59。
- 53 奈伊指出在1945年到2002年間發生的226次重大武裝衝突中，發生在20世紀50年代的只有不到一半是國家與武裝團體的衝突，而90年代，這種形式的衝突已經成為武裝衝突的主流。武裝團體包括叛亂分子、恐怖分子、民兵和犯罪組織，某些時候它們之間可能會有重疊，彼此間界限模糊。例如，哥倫比亞革命武裝力量遊擊隊與該國毒品集團結成了聯盟，阿富汗一些塔利班團體與跨國的基地恐怖組織聯繫緊密，而另外一些塔利班團體則更多是地方性組織。有些武裝團體背後有國家的支持，但很多則沒有。參照李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁60。
- 54 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁62。
- 55 同上註，頁65。
- 56 同上註，頁65。
- 57 靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁65。
- 58 〈美軍燒可蘭經 阿富汗人抗議〉聯合新聞網（2012年2月22日），2012年2月22檢閱，網址<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/6916853.shtml>。
- 59 〈奧巴馬道歉難平眾怒 美阿富汗戰略恐遭挫折〉，國際線上（2012-02-24），2012年2月24日，<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2012/02/24/5311s3571604.htm>
- 60 〈美軍濫殺婦孺 美阿關係亮紅燈〉，自由時報（2012年3月13），2012年4月22日檢閱，<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/mar/13/today-int1.htm>
- 61 〈塔利班作亂 阿京入夜攻擊未歇〉，聯合新聞網（2012年4月16日），2012年4月22日檢閱，網址<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/7030322.shtml>
- 62 〈伊戰落幕 歐巴馬：非凡成就〉，中國時報（2011-12-16），2011年11月19日檢閱，網址<http://news.chinatimes.com/world/110504/112011121600139.html>
- 63 鉅亨網新聞〈美軍撤離無法給伊拉克安全打保票〉（2011-12-13），網址<http://news.cnyes.com/Content/20111213/KE0YY0EUF9T1M.shtml?c=detail63>
- 64 吳嘉恆等譯，約瑟夫·奈伊《柔性權力》，頁166。
- 65 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁79。
- 66 同上註。
- 67 李靜宜譯，約瑟夫·奈伊《權力大未來》，頁51。
- 68 劉慶祥、王信力《救災是國軍中心任務的政策執行力研析》，後備動員半年刊，第81期，2010年5月，頁20。
- 69 青年日報〈扮演救災先鋒 展現愛民助民精神〉（2011/12/31），軍事新聞網，網址，<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFegxcfbBlvy%2f7DopDATM56oOni4TDXFQbdL5wDnNrteL0m%2fA0Dpgjk13biOoPQFZ0bd8FYfp2bTx979RqgdD9wzvji%2b8%3d>