



軍事教育

論軍事教育中誠實榮譽 核心價值的重要性

空軍上校 吳育騰

提

要

空軍官校「國家、責任、榮譽」精神標語，提醒軍校學子莫忘責任重大；坐落北投的復興崗，亦以「愛國、誠實、榮譽、關懷、奉獻、創新」為教育核心，陶冶犧牲奉獻之品格與心志。這些國家最重要的軍事教育體系，均成功培育無數「武德」與「武藝」兼備的優質軍人，堅守榮譽信條，永遠與民眾站在一起，贏得國人高度認同與支持。官校學生視自己對國家所負的責任，以及稟於時代使命，在強烈榮譽心驅使下，能犧牲自己生命維護國家安全；民眾福祉而義無反顧，由此可見：「榮譽」二字對軍人而言是比生命還重要的必具修為。國軍經歷「精進案」到「精粹案」國防組織精簡，兵役制度從徵兵制到募兵制，這些「軍事事務革新」，是國家軍隊現代化重要的改革與強化戰力必要作為。在增進「有形戰力」的同時，卻忽略了「無形戰力」軍事教育的奠基工作。國防預算每年3200億至3600億，真正落實在教育投資的又有多少？都知道教育重要，但只是口號，展望未來國家安全的國防戰略，與中共的競爭不會顯現在「軍備競賽」武器裝備有形戰力的比較上，何不好好花心思，在國軍的建軍幹部的無形戰力，投入資源辦教育上用心！這些軍校畢業生是軍隊最重要的資產，有好的人才，願意留在部隊長留久用發揮所長，而不是學會了專業，時間一到（服役年限未到），就只想領終身俸退伍轉民航。而是願意繼續留在軍中貢獻所長，這就是軍人武德、「國家、責任、榮譽」核心價值的具體表現，而這般意念均是在軍官養成教育、「基礎教育」中紮根。人留不住；素質不夠優質，如何與中共解放軍競爭？

由此觀之，軍事教育、精神教育何其重要，軍事倫理的專業、軍人武德、正確價值觀的形塑，仍是部隊穩定與發揮戰力的基石！軍校生應在本職學能上，秉持終身學習的理念，積極進修，汲取新知，充實自我，使國軍成為一支高素質、高戰力的現代化勁旅，以實現軍人至高無上的榮譽與尊嚴。教育是百年事業，也是良心事業。今天所播下去的種子，施的肥，都要五年十年以後才能慢慢看出他會結出何種果實，無法速成，要有耐心與遠見。十年樹木，百年樹人。羅馬不是一天造成的，教育是百年樹人的大事業。不管是人或是經費，絕對不要吝嗇在教育上的投資！



壹、前言

2013年1月初空軍官校學生參與瑞濱藝術與品格教育營，協助弱勢學童，積極參與社工愛心服務，獲得前國防部高部長肯定與接見。而3月間國防大學所屬院校、國防醫學院及陸軍專校等軍校學生投入志工服務，赴五指山國軍公墓協助導覽、接待、入祀引導與祭典整備等事宜；另外陸軍官校學生籌組的「愛心社」，利用假日前往伊甸園宜蘭教養院，陪同院生走出戶外郊遊踏青，這群軍校學生的善心義舉，再度受到國人的肯定。這些愛心主角，都同樣具備「軍校生」身分，他們在畢業後將分發部隊，不僅為建軍備戰的骨幹，更是捍衛國家的永續血輪，能夠在軍官養成階段即獻身志工服務，體現人文關懷，相信未來必能「愛國家、愛百姓」，成就非凡的軍旅志業。事實上，這一份民胞物與的胸懷，當前依舊在源自黃埔一脈、同根同源的軍事教育中永續留傳。走進陸軍官校，斗大的「貪生怕死莫入此門，升官發財請走他路」與「國家、責任、榮譽」精神標語，提醒軍校學子莫忘責任重大；坐落北投的復興崗，亦以「愛國、誠實、榮譽、關懷、奉獻、創新」為教育核心，陶冶犧牲奉獻之品格與心志。這些國家最重要的軍事教育體系，均成功培育無數「武德」與「武藝」兼備的優質軍人，堅守榮譽信條，永遠與民眾站在一起，贏得國人高度認同與支持。【註1】

在1995年4月美國海軍官校舉辦之外交事務研討會上，有人問當時之國防部長培利(William Perry)21世紀之美國軍事院校將何去何從？他不假思索地回答：「就在安納波利斯(美國海軍官校)，西點(西點軍校)，科羅拉多泉(美國空軍官校)」。1995年美國空軍官校畢業典禮中，美國前柯林頓總統也有以下一段演講：「我曾聽說過這樣的說法：既然國防預算屢遭刪減；政府何不考慮裁撤軍事院校？我個人認為：這可是我聽過最差的建言之一。遠自艾森豪總統時代，其與國會即達成共識，國防端賴國人對教育的重視，因此，我們經由三軍官校養成全世界最優秀軍官之決心絕不動搖。」【註2】高素質的軍事領導人，為保衛國家安全與維護世界和平的最後一道防線。古今中外歷史，能「出將入相」者必然具有某些領導特質。各行各業的領導者與偉大的戰場指揮官一樣，都要具備有一些基本風格。一個成功的領導者是由許多素質所組成的，其中重要的包括專業知識、決策、人性、公正、勇氣、體恤、授權、忠誠、無私和風格。【註3】因此本文探討在高素質的軍事領導人，是如

註1 專論：國軍行善揚愛樹立社會典範，青年日報，民國102年3月，版7。

註2 Admiral Charles R. Larson. U.S. Navy, 軍校教育攸關國家未來，海軍軍官18卷6期，(民國88年12月)頁40。

註3 Edgar F. Puryear, JR. 著，陳勳甫譯，為將之道，(台北，麥田出版社，2002年5月)，頁4-5。



何在各國軍事院校，有系統、有步驟，在專業的培訓過程中能竟其功。

貳、軍校學生生活管理與人格特質

軍人合法擁有武器，以保國衛民為目的。然而，軍人面對死亡的威脅與機會，遠高於其他的專業，如何使他能以其專業為榮，並願意為其專業而奉獻，以面對各種挑戰，即使犧牲生命亦在所不惜。同時，國家社會又要確保軍人不會自恃武力而違法犯紀，破壞國家安全與社會安定，並接受高於一般人民的法規標準與自由限制，除了外在的軍事管理與軍法約束外，更需要軍人自我內在接受倫理與導德的規範。如何使軍人能從本身思維上自我接受道德倫理規範，成為人民所信賴的專業軍人，遂成為軍事教育內的重要課題。因此，人格特質的價值觀教育與生活管理的倫理教育都成為各國軍事院校教育的一環，學者也關注價值觀教育對於軍官的軍紀與價值取向之影響【註4】。

前國防部湯曜明部長於92年6月12日莒光日教學節目談話中，湯部長以「西點的道德標準要比美國的國家標準更高一層」再次強調軍人至高無上的榮譽冠冕，在「優良傳統」與「信念」方面，「是有別於社會上其他民間團體的」。(圖1)為什麼國軍要特別強調高標準的榮譽感？部長指出兩項原因。第一是黃埔精神，在於「先烈先賢以身殉國，寫下壯烈詩篇，……雖死猶生，足為萬世所效法」。第二是因

為軍人任務特性使然：「一般人在日常行為犯了錯誤，可能只是造成個人名譽、財產的損失，或是陷於法律的爭訟」，但「軍人以保國衛民為職志，在面對生命的威脅與其冒險方面，遠高於其他各行各業。」戰鬥的風險使得軍人可能面臨苟全或成仁的抉擇，「一旦犯錯，就可能危及整個團隊、同袍的生命，乃至國家的安全」



圖1 官校生的入伍教育。官校生入伍教育經歷由民轉兵，建立軍人核心價值的起點，在「優良傳統」與「信念」方面，「是有別於社會上其他民間團體的」。

【註5】。

近年來，由於經濟發展社

註4 莫大華著，美國三軍官校榮譽價值觀教育之探討，國防雜誌第18卷第13期(民國92年7月)頁72。

註5 湯部長講話內容見國防部網站：<http://www.mnd.gov.tw/modnews/mininews/news.html>



會富裕，50餘年的承平生活，平民百姓對戰爭殘酷的景象與威脅，已難以想像。而經濟社會的變遷相對地影響到軍人應有的地位與尊嚴，導致在過去的一段時期常有招生不易，學生來源不足的困境，正期班學生主賴中正預校升讀生的挹注。加上軍校教育行政事務干擾太多，教育專業不受重視，師資有待提升，致學生素質亦隨之降低。上述情形造成一惡性循環，對國家整體的戰力及軍人形象而言，將產生長遠且不利的影響。部隊中優秀、資深軍官快速引退或調動頻繁，無法有效的教導及經驗傳承，基層幹部停年過短，歷練及領導能力不足，以致時有出現損害軍官形象之事件。各級長官感嘆基層排長，連長執行工作的能力已今非昔比，造成內部管理不良、訓練不實、危安事件頻頻發生。

陸軍在其「軍中管教檢討報告」中一針見血的指出：「連隊軍官已質變，缺乏領導特質，……年輕人管年輕人……由於學能經驗欠缺，不敢管；出了管教問題，用情緒管；部隊任務繁重，沒時間管」。^{【註6】}懶惰、愚蠢、無知等情性就是平庸的表現，此情況亦是達到有效管理的障礙。而官僚式的作風也是懶惰的表現，且是部份單位或個人沿用已久的行事風格，都需要徹底根除。^{【註7】}再舉美國海軍官校為例，美國海軍官校和西點軍校、空軍官校有些不同，全校除了校長之外，沒有其他的將軍職缺，校長以下就是學生總隊隊長，該缺多由海軍上校擔任，其階級與校長四星上將相差甚遠，由各角度評估，以為總隊長之官階可調升至少將，其目標很明顯，希望能改善海軍官校的教育，冀望每位畢業生具備崇高之榮譽感與品格，若官校不能達成此任務，那與一般的海事學校就沒有兩樣了，且若其所培育的軍官不能取得社會大眾的信任，那該校創立宗旨與精神已蕩然無存，屆時，國家與社會就要陷入危機之中了^{【註8】}。這充分顯示軍事教育中生活管理的重要性，絕不可因為組織編裝的簡併而有所忽略。

2003年5月29日國防部舉行「促進合理管教座談會」，會中首度公布「國軍健全基層管教具體作法草案」，可說是針對近年來層出不窮的軍中管教問題及時回應。不過，所謂「冰凍三尺，非一日之寒」，軍中當前所產生的種種管教問題，也正是社會的寫照。從上述草案中仍可看出軍中仍然強調以訓練為主，教育上的原理原則甚少提及，做為一個官校管教訓教育工作者，看到官校生些許的生活問題，覺得如何讓官校生在軍官養成教育過程中能夠有所學習和成長，隊職官在訓練之餘，幹部也能本著教育的方式，教其安全防衛之事，培養基本能力，發揮積極主動的精神

註6 陳勛甫，軍官學校教育目標之探討，國防雜誌18卷12期，（民國92年6月），頁71-72。

註7 Dieter Brandes著，范瑞微譯，簡單管理，（台北，知識流出版社，2006年8月），頁130。

註8 John Allen Williams美國海軍官校之教育與方向，海軍軍官18卷3期，（民國88年6月）頁22。



，而不是事事防弊；在管教問題方面，也能協調軍中要求與民間需要，達成若干均衡點，或許有助於為近來這些問題提供新的思索方向。以下謹就個人觀察，提出建言：

一、正視「新新人類」官校生的特質：根據國內近日的調查，結果顯示由於台灣社會的改變，新一代其特質往往傾向於獨立、自主、有個人意見，凡事以自我為主，不耐勞苦、怕麻煩，且缺乏責任感；在



生理上體能較差，較無法適應部隊磨練。換言之，官校生亦是如此，面對新一代年輕人，隊職官自應有不同的因應措施，與其興起「世風日下」、「父母溺愛」之嘆，不如「概括承受」新新類人的「強」與「弱」、「得」與「失」，積極研擬因應之道。誠然，軍中教育訴求要求「從嚴」、「從難」，但為因應新新類人的體能與心性，訓練的方式要合理且格外地注意安全。（圖2）

圖2 學生完成新生月教育，由校長親自頒授官校榮譽徽章。在學指部新生教育中，學生體認服從與紀律的重要性，並落實在生活教育中實踐，因為軍人的核心價值，都以此為基石。

二、充實隊職官幹部訓練內容(五心上將)：

- (一)專心教研：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」隊職關於管教訓工作中亦擔負老師的職責，以本職學識與德行來教化學生，平時專心於本職學識的充實，以那種諄諄教誨孜孜不倦的精神，授予學生「修己至人之道」、「軍人武德」、「誠實榮譽」的核心價值。
- (二)愛心教導：隊職官必須有愛心，與學生建立信賴、互愛的關係，唯有對學生足夠的愛心教導，方能贏得學生的敬重。
- (三)關心輔導：以慈厚的胸襟看待學生的未臻成熟，以嘉許的口吻稱讚學生的些微進步，關懷每位學生學習情形，並適時給予輔導；此外，不厭其煩地聆聽學生傾訴苦水，加以安慰鼓勵，且設法解決問題。
- (四)慧心排難：學生在校生活及學習過程中，難免遭遇挫折與失敗，或同儕間發生誤會與衝突，所以隊職官應藉由自己的專業素養、經驗與智慧，排除同學的疑難和爭端。



(五)耐心啟發：「十年樹木，百年樹人」、「因材施教」雖是兩句老話，卻也道出管教訓工作無法速成，也不應奢望速成，況且學生資質不一，因此提醒隊職官們對學生勿妄下定論，甚至放棄學生，應耐心啟發。

參、人格教育的重要性

隨著科技文明的進步，社會日趨民主、自由與開放，對年輕一代追逐時髦、虛榮、享受、速成的風氣漸長，導致社會價值觀偏差，因而有心靈改革的主張，期以導正功利主義的偏失，重振社會秩序，並以著重倫理、法治與人文精神的重建。近年來，國軍雖然極力於肅貪防弊作為，以杜絕不法情事，但是仍不免有不肖之徒，或有不堪利誘、色騙者，做出傷害國軍聲譽，甚至是國家利益的事情。這些混淆是非、模糊公義的行徑，實已撼動部份軍人榮譽的核心價值。國軍是國家的軍隊，負有保國衛民的神聖使命，對國家的忠貞不容受到任何質疑，除應對任何不實指控均適時於以澄清，以明國軍忠貞愛國夙志外，全體官兵更應加強「崇法務實」的觀念，深化「榮譽」的核心價值，誠實面對自己的工作，維護團體榮譽，並培養軍人特有的忠貞氣節，惟有如此，才能使國軍成為戰必勝、攻必克的堅強勁旅。而慈善愛心是社會風氣的指標，不僅能淨化人心，更引領世人走上正途。誠如國父所言，「國者，人之積；人者，心之器。」善念存乎人心，引領風尚，社會自然清明。官校學生未來將執干戈衛社稷的國軍新血，能以實際行動體現無價愛心，也希望所有青年都能群起效法，積極行善產生正面影響力，使全國充滿「做好事」風潮，進而「做好事」，使從軍者衛國安邦，社會百姓奉公守法盡職盡分，成就國家仁民愛物的珍貴價值。【註9】

社會大眾之所以對軍人的期許標準要求比一般人高，其關鍵在於軍人沒有犯錯的空間，因為在戰場上犯錯將會導致失敗，敵人不會給予我們任何改正過失的機會，因此，軍人的道德標準是無可替代的。軍人的榮譽是建立在保國衛民的天職上，這也是湯前部長一再期勉國軍官兵將「忠誠負責、誓死達成任務」視為軍人榮譽的核心信念，並以此核心價值來實現軍人對自己、對國人、對國家的莊嚴承諾【註10】。

軍校之有別於一般大學，也是軍校的優勢利基，是在其生活教育。軍校之教育是一德、智、體、群、美的完整教育。軍校獨特之生活教育，必須鍛鍊出戰時能效

註9 專論：國軍行善揚愛樹立社會典範，青年日報，民國102年3月，版7。

註10 社論，培養軍人忠貞氣節，建立榮譽核心價值，中國的空軍，(台北，第759期，民國92年8月)頁1。



命疆場、克敵制勝，平時能發揮專長建設國家社會之有品德的現代領導幹部所須具備的能力與人格特性，這也是軍校存在於21世紀的重要價值^{【註11】}。就我國陸、海、空、軍官校與政戰學校，以犧牲、團結、負責為核心價值，就國家、團隊之面向討論之，相較於美國各軍事院校相比，仍是相同，如(表一)所示：

表一 10所軍校教育目標比較一欄表

校名	使命	教育目標	核心價值
陸軍官校	培養國軍中堅幹部與未來領導、決策人	一、具有一般大專教育程度兼備後續深造之能力。 二、培養一個體魄健全、品行端正、思維清晰、富創造及發展潛力之現代化軍官。 三、運用入伍訓練、暑期軍事訓練、榮譽制度、實習幹部制度及平時生活教育，塑造一個具有軍人風範及強烈國家、責任、榮譽觀念之現代化軍官。	犧牲、團結、負責
海軍官校	以培養「國軍未來決策指導及決策智囊人才」為主。	以融合哲學、科學、兵學於一體之通才教育為特性，並以航海、輪機為主修之專業教育，使學生在德、智、體、群、美五育均衡發展下，培養具有科技常識、明晰的思維邏輯、創在能力、領導統御風範與克服困難達成任務精神之海軍初級軍官。	犧牲、團結、負責
空軍官校	培養術德兼修之空軍飛行及維修之建軍幹部。	本校教育為通識教育，旨在融會哲學、科學、兵學、於一體，奠定爾後發展之基礎，並使其個人在未來軍人事業上，具備勝任各項職務之潛能。	犧牲、團結、負責
國防大學政治作戰學院	培養允文允武、篤信三民主義、服從領袖、忠愛國家，適應建軍備戰與未來軍事發展之政戰幹部。	貫徹誠實校風，融貫哲學、科學、兵學於一體，以三民主義為中心思想，政治作戰為基本內容，兼具思想、組織、精神、生活、敵情研究、軍事學術與社會科學為內涵的教育為目標。	犧牲、團結、負責
美西點軍校(陸軍官校)	教育及訓練軍校生，使具備陸軍軍官應有的特質及激勵為國終生服務的信念，為國家培養最優秀的領導幹部。	以培養「有品德的領導人」為教育目標，提供學科教育與軍事訓練、磨練領導統御能力、學習服從、培養勇氣與團隊精神、建立榮譽心，陶冶高尚品德。	榮譽、責任、國家
美海軍官校	培養具高度責任、榮譽和忠誠觀念的軍校生，使得他們能獻身於海軍生涯，並兼備爾後任指揮、國民級政府重責時所需的頭腦及人格特性的潛能。	致力於科學教育、專業與領導統御訓練、道德教育及體魄鍛鍊等四方面均衡發展的計畫，以造就具備心智、到品德及體魄等優秀特質的海軍軍官。	責任、榮譽、忠誠
美空軍官校	培養並激勵學生以成為空軍軍官為志業。	結合學科教育、專業與領導統御訓練、及體能鍛鍊，培育具軍事傾向，符合軍事專業所需的軍官。	正直、服從、卓越

註11 同6註，陳勳甫，頁77。



美色 岱爾 軍校	教育具有靈活的頭腦和健康的身體的畢業生。	教導他們擁有高標準的榮譽、正直、忠誠和愛國心；接受隨伴領導而來的責任；即在競爭世界中有足夠的專業知識。	
美維 吉尼 亞軍 校	提共完整的國民一戰士教育，使學生在社會上、個人專業上及國家需要時擔任軍中的領導角色。	在軍事紀律下，結合普通學科與軍事學科的教育，培育及發展具終生學習、富創造力、能有效溝通、具人際關係技巧、有組織力、品德高上及體魄強健的領導人。	
日本 防衛 學校	教育和訓練自衛隊三個軍種所需的軍官。	一、教育和訓練是設計來幫助軍校生發展培養寬廣的視野、據科學的思維邏輯和令人敬佩的人格。 二、主要強調學科教育(軍事訓練指侷限在基礎階層)。學生畢業後在致軍官候選人學校接受軍官訓練。	

資料來源：陳勳甫，軍官學校教育目標之探討，國防雜誌18卷12期，(民國92年6月)，頁80-81。

肆、人文教育強化責任感與榮譽核心價值

人文主義主張天人合一，教育學生尊重自然，愛惜自然，不做過度的消費；人文主義重視文學、音樂、藝術課程，能夠培養出學生欣賞精緻文化的能力；人文注意強調人際關係的和諧，教導學生以說理溝通方式來解決歧見與衝突；人文主義標榜著自我實現，可以引導學生從低層次生理需求的滿足，提升到個人潛能的完全發揮。軍校是培養國軍建軍幹部的搖籃，軍校學生未來所從事的是革命的事業。革命的工作是極其艱鉅，非有「仁以為己任，死而後已」的弘毅精神，不足以當此重責大任。另如高度的榮譽心、求精求實的態度、果敢斷然的魄力、臨難不苟的氣節等，均是軍校學生應有的修養，如此踏入軍隊，邁入社會，方能肩負起重責大任，然此修為的養成則有賴於人文主義的教育【註12】。身為中華民國的軍人，必須肩負起國家賦予自己的責任，服從長官的命令，做好自己份內的工作，一切的困難與考驗都把它當作是一種磨練，一個人必須要做什麼，像什麼，努力扮演好自己的角色，才會受到別人的尊重與肯定。軍人的身分與一般的職業有很大的差別，須擔負起保國衛民的職責與使命，而孫子兵法中所強調的「智、信、仁、勇、嚴」，即為軍人武的主要內涵。穿上軍服就代表肩負起保國衛民的使命，應時時刻刻提醒自己，兢兢業業地堅守自己的工作崗位，也不會有負國家賦予你的階級與俸祿。當一個軍人具備正確的信念和崇高的武德修養，自然會從心出發，為實踐理想而義無反顧；進而願意犧牲生命，報效國家，此乃軍人武德最高表現。【註13】

責任和自由是一體兩面，但經常被人遺忘。在這變遷快速的社會型態中，責任

註12 黃宗培、林淑瓊，軍校生的人文素養，海軍軍官18卷3期，(民國88年6月)頁26-27。

註13 詹哲裕著，軍事倫理學，(台北，文景書局有限公司，2011年8月)，頁160-161。



急需新的定義。American Heritage Dictionary中責任的定義：Responsibility，名詞：

1. 負責任的狀態、特性或事實。
2. 一個人該擔負的事物或人，一種職責、義務或負擔。形容詞：

1. 人在法律上或道德上對另一個人的照顧或福祉的負責。
2. 在沒有他人指示，或上層的權威下，個人付出行動的態度或能力。
3. 成為某件事的

來源或原因。
4. 有能力自行做出合乎道德或理性的決定。
5. 能夠被信任或被依靠；可信賴的。
6. 根據或有良好判斷或合理思考的特徵。
7. 有償債或達成義務的方法。
8. 必須提出說明；可答覆的【註14】。美國名作家柯維在他的暢銷書【與成功有約】(The Seven Habits of Highly Effective People)這麼說：「有高度行動力的人承認：有責任。他不歸咎於環境、身分或形勢制約他們的行為。他們的行為是自決選擇，根據價值判斷而來的，不是根據感情、條件產生的。」(圖3)



圖3 學指部4年級學生實習指揮部官，指揮權交接。透過實習幹部的指揮運作，讓學生充分體認運用組織，實作整

體規劃、督導與考核的管理方式與領導統御的指揮能力。

人人都喜歡談論選擇的自由，但我們經常覺得被生活上必須做的是推著走。

現在常聽人說「為什麼是我」的這句話，應該改成「讓我做看看！」「讓我做看看，我可以應付得了」「給我機會，我會做這工作」。責怪他人是心靈幼稚的表現，心智成熟的人則會問我到底是哪一點不好，產生這樣的反應。「為什麼我思考不周密？下次要如何改進呢？」責怪別人的人通常不會反省自己，只注意四周的事物，而且比較容易把責任推到別人身上。沒有肩膀的人對於錯誤與失敗的一般反應，不是自我反省或決定面對後果，而是責怪別人一手造成，或其他環境影響所致。然而千人之中罕有一人善用自己的時間，發揮功效。大多數的人終日在場外看人比賽，虛度光陰。每次我們欺騙，受到最大傷害的人就是自己。每一個不願對他人負應有責任的舉動，會讓自己成長茁壯的機會，受到最深的傷害【註15】。美國西點

註14 Denis Waitley著，羅竹蕃譯，領導自己—在知是社會裡培養自我領導力，(台北，麥田出版社，民國85年2月) 頁33-34。

註15 同14註，Denis Waitley著，羅竹蕃譯，頁36-37。



軍校堅信，沒有責任感的軍官是不合格的軍官，西點的基本教育方針指出：責任和榮譽是軍事職業倫理觀的基本成分，他們鼓舞並指導畢業生努力報效國家、努力為社會服務。榮譽起著某種完美觀念的作用，使愛國主義精神長存，又可以提供一種衡量責任履行程度的天平【註16】。

人格的培養絕非一蹴可幾，也不是幾次精神講話就可奏效，而是須從日常生活一點一滴的累積鍛鍊而成。需靠優秀的隊職官，以其豐富的人生與軍旅生涯閱歷，方可勝任。美國海軍官校學生總隊軍官素質的提升，自1997年的夏季起，凡調入總隊之軍官都必須修一個領導統御教育與發展之碩士課程，為能適才適所，使優秀的隊職官均能修得此學位，必要時得請官校校長介入，以保此進修管道之暢通，藉由此種作為我們可以深刻了解，官校隊職官素質高低對官校學生之教育與訓練有非常深遠的影響。所培育的學生在言行上不僅要循規蹈矩，同時也希望他們在思想上與學業方面也能被啟發，而隊職官乃啟蒙恩師最佳人選之一。

官校4年有正式的(formal)教育環境，可以說是鍛鍊有品德的領導人最佳也是最後的機會。空軍官校持續培育道德、心智、體魄三項健全發展的學生，此雖與社會上功利主義的某些思想主流背道而馳，但卻有助國家社會之安定與發展，官校生浸淫於四年之道德與人格教育，日後即成為國家社會穩定支柱。官校旨在培養可在軍中服役10年，甚至20年之軍官，因此畢業後之飛行訓練雖然所費不貲，但投資在學生卻很划算，因其在軍中的時間比較長，所以，我們不能只著重軍事院校每個會計年度花了國家多少錢，而應把重點放在，國家對軍事院校之長期投資是否值得。而官校教育的特色如前所述，官校畢業生是本軍幹部最大來源，官校教育的宗旨，旨在「教育第一等人才，以建立第一等國軍」，官校教育的特色茲細述如下：「

註17】

一、領導統御：因官校生一律住校，故無論在日常生活或課堂中，大家都在一起，乃致於有學習幹部的制度產生，故學校本身就是一個密集的四年限導統御實驗室，學生們將學習如何融合這個團體中，在一年級時學習如何被領導，至四年級的如何領導別人，先由小單位的領導統御，再由上發展到大單位的領導統御，而以當一個成功的領導人為目標，故在校任何場合皆是學習的地方，從課堂、寢室、運動場上、甚至於課外活動中，均是最佳的學習場所。

二、品德教育的培養：尤記得在校期間這四個字一直影響至今，那就是「誠實、榮

註16 于紹樂，西點軍校精英訓練課程，(台北，2003年4月，海鵬出版社)，頁47-48。

註17 董道宏，海軍教育體系之前瞻願景，<http://www2.cna.edu.tw/961213/month/cnadata/mm/22-3/22-3-5.htm>



譽」，尤其是榮譽感的培養更是於任官之前的重點，因為任官之後是代表了國軍，也由此而衍生出一個軍官應有的特質，如「正直廉潔」等。

三、愛國情操：由於官校是要培養出忠貞的幹部，所以著重於激發愛國情操，及灌輸捨我其誰的信念，故畢業後具有強烈的企圖心，富有勇於挑戰的個性。

四、革命情感的養成：在官校的「年班精神」中，讓一年級的學生體驗到大家是一體的，凡事不分彼此，同甘苦、共患難，而學長們在「老生隊」時，除了生活上的管理外，於課業上更是會加以輔導，而回到自己寢室後更是如同一家人般，在這些細微的互動中，使我們互助、互信，並持續到畢業後。

伍、重建官校生的責任與榮譽感

軍人和一般職業不同的是：當國家面臨外敵入侵時，軍人是沒有「說不」的權利，相反的，軍人愈是在國家面臨危難時，愈是要抱定捨生取義的信念和決心，這股信念與決心就是軍人贏得全國民眾敬重的要素，也因為軍人重視自己對國家所負的責任，以及稟於時代使命，在強烈榮譽心驅使下，能犧牲自己生命維護國家安全；為民眾福祉而義無反顧，由此可見：「榮譽」二字對軍人而言是比生命還重要的必具修為【註18】。(圖4)



高度榮譽感，這是建構一個誠實社會的基本要件，也是維護一個有安寧社會生活的必要條件，特別是越高級的領導階層者更需要這樣的榮譽感。身為領導階層者的知識份子若是沒有這樣的信念和認知，就無法成為社會風行的中流砥柱，當然也無法帶動國家、社會、團體的榮譽心和羞恥感，這樣的社會只會製造更多混亂而已。【註19】在歐陸，以榮譽為核心的道德標準與軍官個人特質，以及軍官對其工作承諾產生很深的鍊結。簡

圖4 頒授學生年級肩章與學生領章，儀式代表責任的賦予。官校學生視自己對國家所負的責任，以及稟於時代使命，在強烈榮譽心驅使下，能犧牲自己生命維護國家安全；民眾福祉而義無反顧，由此可見：「榮譽」二字對軍人而言是比生命還重要的必具修為。

註18 翁明賢，軍人應隨時以榮譽與忠貞自勉，青年日報，民國92年7月1日，版2。

註19 自由廣場盧俊義專欄，自由時報，民國94年2月15日，版A8



諾維茲(Morris Janowitz)教授曾提出歐美軍官榮譽表現在四個向度上，包括：(一)紳士舉止(gentlemanly conduct)、(二)個人忠誠(personal fealty)、(三)同志精神(brotherhood)以及(四)追求榮譽(the pursuit of glory)。依他的詮釋，這四個向度上，大抵包括了被其他軍官所能接受的行為、對長官的效忠與服從、團隊精神以及追求成就【註20】。

以美軍為例，在這個以高科技導向之作戰趨勢快速發展的新世紀，美軍官已轉行為技術專業的方向，但軍人榮譽必須與技術成就相容，同時，軍人榮譽必須對社會的價值變遷有所因應。在現代社會中，軍人榮譽的四個基本元素-紳士般舉止、個人忠誠、自我規制的兄弟情誼追求榮耀-仍在運作。無論如何，他們個別重要性已改變，而且他們的意義也有了修正。其內容包括：

- 一、紳士般的舉止：美軍從英雄式的領導者的觀點來看，軍人榮譽轉型的最明確指標，是在1951年的「軍事審判統一法典」第133條重新界定的紳士概念：任何軍官、軍校生因行為表現，不為一軍人或紳士所應有之行為時，應受到軍事法庭的直接懲罰。紳士概念在軍事體制中，現已從軍隊之領導者的責任而來，紳士概念-以傳統為基礎。不管調整紳士概念意涵，以適應美國環境是如何困難，但它仍是軍人榮譽的基本部分，只要軍事菁英成員因為他們具有戰鬥精神而認為自己與眾不同，就自認是紳士的觀念是不可或缺的。
- 二、個人忠誠：個人服從是軍人榮譽的成份而必須改變以因應官僚體制的增長。軍隊常強調隊統帥的忠誠，並且此行動始忠於一人與終於職位兩者合一。為產生一個較有效率的軍事體制，或是為了要確保民主社會的內在自由。因此，上頂觀點不在強化個人忠誠，而是強化軍人忠於三軍統帥與領導軍官，軍官忠於職責、忠於團隊，軍官不是單位指揮官的附屬品。
- 三、兄弟情：目前軍人榮譽形式的主要面向組成：兄弟情與強烈的團體忠誠，但不幸的是，團體忠誠是狹隘的，只是忠誠於自己的軍種和官科，以致軍人榮譽惡化了軍種間的競爭。軍人榮譽運作的地方就產生了團體情感，榮譽感促進軍官直接且不斷的熱忱，這熱忱是對運動的團隊精神的懷舊，榮譽需要軍官毫無保留的遵守，否則會是不良的形式。
- 四、追求榮譽：根據「武裝部隊軍官」所言，為戰而戰的榮耀從來不是理想，美國軍隊以發展出一個深植專業奉獻的榮譽感，而不是軍人榮耀封建意識的復甦¹

註20 Morris Janowitz著，洪陸訓等譯，專業軍人社會與政治的描述，(台北，黎明文化事業有限公司，民國87年12月)頁218-225。



註21】。換言之，軍人的榮耀絕不是古代封建制度下權威的貴族；現代軍人專業的奉獻是對國家、團隊無私的付出。(圖5，6)

綜上所述，美軍就軍人榮譽的四大要素-紳士般舉止、個人忠誠、自我規制的兄弟情及追求榮耀等重新界定軍人榮譽，使得美軍軍官得以適應現代化的劇烈變遷，而美軍軍官的榮譽制度得到優良傳統之形塑，面對種種衝擊，賦與其再生能力，使其榮譽制度能歷久彌新。美國空軍官校的核心價值是正直為先、無私服務、追求卓越(Integrity first, Service before self, and Excellence in all we do.)。此等也是美國空軍整體的核心價值，空軍為落實核心價值，特別出版了「核心價值小藍皮書」(The Little Blue Book)、「空軍核心價值手冊」(USAF Core Values Manual)與「教導指南」(Guru's Guide)分發全軍官兵員生。

「小藍皮書」對於核心價值的定義、理由、策略與資源提供基本的認識。書中定義「正直」就是去做對的事之意願(the willingness to do what is right)，它是內在心靈聲音的道德圓規、是自我控制的聲音、是今日軍隊信任的基礎。正直是



圖5 學生閱兵部隊，以閱兵分列式的呈現。軍事課程與訓練，透過閱兵分列式呈現團隊的力量，「國家、責任、榮譽」不是口號，部隊站出來是要接受榮耀！



圖6 學生閱兵部隊，以閱兵分列式的呈現。軍人儀態與堅強的毅力，在整體的軍事訓練中塑造，體驗堅持到底，勇往直前的剽悍軍風。

註21 同20註，Morris Janowitz著，洪陸訓等譯，頁217-219。



使人格各部分得以整合及正確規制的能力，它也包含其他幾種為國服務所不可或缺的道德品德，如勇氣、誠實、責任、可信度、正義、公開、自我尊重、謙卑；「無私服務」是指專業責任優於個人慾望，它至少包括以下的行為：遵守規則、尊重他人、紀律與自律、忠於體制；「追求卓越」是指導我們發展持續改善與創新的永久熱情，它包括：產品/服務卓越、個人卓越、社群卓越、資源卓越、運作卓越^{【註22】}。

身為未來國軍部隊指揮官，有責任保證能達成所肩負的使命。阻礙任務的因素－譬如單位內有精神散漫、訓練不足、桀驁不馴的部屬，這會消耗組織活力，浪費時間、心力與專注，以致無法完成任務。為了達成目標，必須果斷的調離這些不適任人員。這些該做而不做，指揮官便犯了管理上最大的過失。^{【註23】}

直到1947年，美國空軍才脫離陸軍獨立成為一個軍種，1956年空軍官校學習了陸軍官校的榮譽制度，因而空軍官校的榮譽信條是源自陸軍官校。現今的榮譽信條是1965年修訂的版本：「我們不說謊、不偷竊或不欺騙，也不容忍我們當中的任何人這麼做。」並且在此信條後加上「此外，我全心全力履行我的責任，並榮譽地活著。神幫助我。」做為空軍官校的「榮譽誓詞」(Honor Oath)。為推行榮譽制度而出版「空軍學生聯隊榮譽信條參考手冊」(Air Force Cadet Wing Honor Code Reference Handbook)，詳述整個制度的組成與運作程序。「學生榮譽委員會」是由學生聯隊幕僚、每大隊(4個大隊)及中隊(36個中隊)為單位，每單位選出一年級與二年級各2位代表組成。從學生聯隊參謀代表中選出1位主席，組成榮譽執行委員會(The Honor Executive Committee)。各大隊與中隊亦設有主席負責榮譽制度的運作。另成立「學生榮譽衛隊」(Cadet Honor Guard)，由各年級選出14－20位優秀同學組成約有70位學生的榮譽衛隊，負責糾察、執行榮譽信條^{【註24】}。

麥克阿瑟(Douglas MacArthur)在1962年於美國西點軍校之告別演說中誠懇呼籲告誡西點軍校學生。他認為「責任」、「榮譽」及「國家」三大信念是絕對的；指出：「『責任』、『榮譽』、『國家』」這三個莊嚴的名詞，神聖地道出你應成為什麼樣的軍人、可以成為什麼樣的軍人，以及你將成為什麼樣的軍人。它們將在你行為失去勇氣時，為你重振勇氣，在你無所適從時為你重拾信念，以及在你即將絕望時，為你重燃希望…不相信的人會說這些不過是文字、是口號、是華而不實的詞語罷了。每個學者、煽動家、憤世嫉俗者、假道學者、找碴者，以及我很抱歉的說，那些性格迥異於其他人的人，都會試圖貶抑它們，甚至極盡嘲弄與譏諷之能事

註22 同4註，莫大華著，頁80-81。

註23 美國空軍指揮參謀學院編印，指揮守則，(國防部軍備局北印廠，民國95年10月)，頁3。

註24 United States Air Forces Academy, <http://www.usafa.af.mil/pa/factsheets/honorgua.htm>



……。但是它們的確塑造的某些事物；它們塑造了你的基本人格，塑造了你未來成為捍衛國家尖兵的角色，並在你害怕時讓你能夠勇敢的面對自己【註25】。

美陸海空三軍官校核心價值榮譽信條與相關配合的教育制度如下表二所示：

信念是永不過時的。就一

表二 美陸海空三軍官校核心價值榮譽信條

特定社群或個人而言，價值觀是可以激發支持或反對之情緒化反映的理念與習慣。價值觀會隨趨勢以及傳統認知而變動，而信念則凌駕時間、感覺及個人慾望之上。由於價值觀是以功利作為出發點，故可以隨時改變。在一個社群中只要被視為是實用、可行或有利的東西，都可以蔚為價值觀。相對的，信念則是恆久不變的。有人認為信念與價值觀是同樣的，可是也有人認為這兩者的內涵是兩極化的。前者認為，信念與價值觀並非相互對立而是相互依存，後者則認為信念與價值觀是完全無法比較的。信念是基石，價值觀則衍生自當時的普遍認知及想法所形成之標準。因此，在強調領導統御改革時，通常必須仰賴體制或結構的改變，個人行為及其行為的起源卻往往受到忽略。

	美西點軍校 (陸軍官校)	美海軍官校	美空軍官校
核心價值	責任、榮譽、國家、尊重、正直	榮譽、勇氣、承諾	正直、無私、卓越
榮譽信條 (概念)	不說謊、不欺騙、不偷竊及不容忍他人這麼做	正直、不說謊、不欺騙、不偷竊	不說謊、不偷竊、不欺騙也不容忍他人這麼做
相關配合的教育與制度	榮譽教育、榮譽委員會、尊重教育、價值教育	榮譽教育、榮譽委員會、人際關係教育、專業軍事倫理教育、品德發展計畫	榮譽教育、榮譽委員會、品德發展計畫

資料來源：莫大華著，美國三軍官校榮譽價值觀教育之探討，國防雜誌第18卷第13期(民國92年7月)頁83。

西，都可以蔚為價值觀。相對的，信念則是恆久不變的。有人認為信念與價值觀是同樣的，可是也有人認為這兩者的內涵是兩極化的。前者認為，信念與價值觀並非相互對立而是相互依存，後者則認為信念與價值觀是完全無法比較的。信念是基石，價值觀則衍生自當時的普遍認知及想法所形成之標準。因此，在強調領導統御改革時，通常必須仰賴體制或結構的改變，個人行為及其行為的起源卻往往受到忽略。

21世紀的領導人將面臨更混淆的情況，而無法單靠量化的方法加以解決。信念領導將有助其在任何狀況之下，作出正確的抉擇。生命，尤其是戰爭，是那麼的無法捉摸，而不能依靠權宜、討好部屬以及平常的領導方法，毫不妥協的責任與榮譽將有助於在曖昧不明的現代戰場上做出抉擇【註26】。

陸、榮譽制度的意涵與目的

目前國軍軍官的來源，雖然趨向多元化，但軍官學校仍是培養文武合一、術德兼備軍官幹部的重要來源，使之初為基層幹部骨幹，未來可望成為各階層重要的領導人，這樣的人才對部隊、社會、國家之影響至深且劇。從領導價值的觀點來看，一個企業要創造利基，就要先找到他的核心價值觀，訂定獲利及成長目標，改變厲

註25 Major David D.Wisyanski著，王一鸣譯，重建軍官團的責任與榮譽感，(台北，國防譯粹第30卷第2期)頁67。

註26 同20註，Morris Janowitz著，洪陸訓等譯，頁68-72。



害關係人心態形成組織文化，同心協力擴張企業版圖，獲得最大利益。以此觀之，要培養文武合一、術德兼備的軍官幹部，應先找到軍官養教育的「核心價值觀」，以此核心價值去教育、訓練及陶冶。以古今名將之風格，以及中外軍校教育重點觀之，這個核心價值都不能離開榮譽。榮譽他自於我們內在的自我啟發，在道德的約束中，尋其一定的正軌去獲得，在時空上可大可久，恆久不渝。而「榮譽制度」就是要在軍官養成教育的階段，將這個精神充塞於軍校生的心身之中，其表現於未來的領導風格之上。

軍校要培養有風格的領導人，在品德上一定要有一致的標準。這個標準就是「榮譽制度」(honor system)的信條一不說謊、不作弊、不偷竊也不容許他人這麼做的規範。我們知道「榮」是光明、熱情的意思，而「譽」是讚美、美名。因此「榮譽」是要我們真誠的面對生命熱情態度，如此才能獲得社會的讚賞跟美名。當然這前提就是所謂的內在自我反省與克制的能力。正如同中國人所講的「克己復禮」，也就是榮譽的基本意義。

榮譽是軍人不可或缺的美德人格的訓練必須要在養成教育時期培養，從亞理斯多(Aristotle)「道德觀」的三個層次來看：第一個層次是知道是正確的；第二個層次是知道為什麼是正確的；第三個層次成為堅決不變的性格。換句話說，就是先要知道「四不(也就是不說謊、不作弊、不偷竊也不允許他人這麼做)」是一做對的事；其次是要知道遵守「榮譽制度」的「四不」是「做對的事」；最後要讓這「四不」成為軍校生堅決不變的性格，也就是內化成為其生活行為的一部份，然後形成領導風格。

西點的作法，第一步是鄭重的看待榮譽守則。榮譽守則在新生的開學典禮中正式向學生介紹，而不是放在學生手冊裡讓他們自己去看，或在平時訓話中告訴學生。在介紹榮譽守則的時候，學校也會清清楚楚的讓學生知道，違反榮譽守則最重可能遭到退學，絕不寬貸；最初這也是大部分新生遵守榮譽守則的原因。我一聽到在西點如果說謊、欺騙或偷竊，會遭到這樣的處罰，心裡就決定自己最好還是事事坦白，因為說實話即使被罰，也絕不會比被學校開除更嚴重。榮譽課程最終是教導學生不僅認同同儕，更重要的事認同光榮的機構共同價值觀。能夠認同大我，而不僅是一己小我有助於個人隨時不忘團體的共同利益。學生得以不斷拓展自我，重新評估自己的定位、在團隊中的角色，以及在大我的角色。其忠誠不僅是針對一己的技能或是所屬的一班、一排，而是針對整個西點軍校，以及西點所代表的價值體系。

註27 Larry R. Donnithorne著，陳山譯，西點軍校領導魂，(台北，智庫文化有限公司，1995年8月，)頁51-57。



這可以稱為雙重的忠誠【註27】。

當我們瞭解榮譽制度的設計及其意涵後，我們應該藉榮譽制度來強化學生具備具備「六力、三心、二神」——即學習判斷能力、觀察創造能力、領導管理能力、協調溝通能力、自治自律能力、強健體力，榮譽心、道德心、自信心，以及團隊精神、服從精神的能力與人格教育，其中與榮譽制度層面有關的「學習判斷」、「領導管理」及「自制自律」等三種能力藉此來鍛鍊軍校生「判斷力」、「自律力」、「對自己行為負責」的規範。更重要的事依據此規範在日常生活中依據道德、正直、忠誠的原則，養成判斷是非的能力與身體力行的道德勇氣【註28】。

然而，榮譽法規與校規不同，其內涵雖相輔相成：就執行面而言，更為相互平行，互為砥礪。但違反校規按校規處罰，而榮譽法規是不容逾越、觸犯的，違反榮譽法規通常只有開除一種處罰途徑。目的在使軍校生都能鄭重的看待榮譽法規，視榮譽為軍人的第二生命，進而建立同學間能相互信任，最後自動自發，獨立思考，臨事能一本道德良知，做出道德的判斷跟選擇。軍人素來是以高度的榮譽心和使命感作為行為的標準。儘管現代高科技武器不斷的研發精進，現代戰爭的思維不斷的調整但是軍官誠實、重榮譽所展現的忠誠氣節、旺盛戰志和嚴整紀律，仍然是戰場決勝的主要關鍵，具有永恆不變的價值。

榮譽觀念與榮譽制度的養成從入伍教育到學年教育，是一段不斷學習的過程，而學校、老師、隊職幹部及學生都負有責任，都要扮演重要的角色；榮譽觀念的建立與奉行不渝，不僅在學校教育中生根，也在於未來軍旅生涯中的實踐；不僅落實在軍校學生的言行中更要落實在每一位軍官所服務的工作崗位上。榮譽是軍人最重要的一道光環。我們認為「榮譽」不但是軍人的第二生命，更是社會檢驗「軍人」這個事業是否得到認同與尊重的重要指標。因此每一位國軍幹部必須從負責盡職、誠實



圖7 校長親自頒授榮譽胸章，激勵學生重視榮譽，更是為終身職志奉行的準則。「榮譽」不但是軍人的第二生命，更是社會檢驗「軍人」這個事業是否得到認同與尊重的重要指標。

註28 陳勳甫，從榮譽制度論軍官養成教育，國防雜誌第18卷第13期(民國92年7月)頁61。



無欺的品德修養來奠基，讓軍人與榮譽劃上等號並且做為我們終身的榮耀與驕傲「註29」。(圖7)

柒、結語

美國前國務卿鮑爾(Colin Powell)曾說過：「計畫的成敗繫於參與工作的人，人比計畫重要」【註30】；前行政院院長郝柏村亦說：「沒有不能打仗的兵，只有不會打仗的將」。戰略就是創造、運用有利狀況；戰鬥力是物質與精神相乘產生的。精神因素要發揮到百分之百軍隊領導的人格最為重要【註31】。國防建設經緯萬端，其成敗的最重要關鍵在於「人」，更確切的說，則在人所秉持的信念。前國防部湯部長特別標舉榮譽、忠貞、正直、誠實等德行，乃是在凸顯軍人內省功夫的重要性，唯有強烈的榮譽感，才能豎立高道德標準的行事準則；唯有內化忠貞志節，方能深植人民對軍人保家衛國的信心；唯有以正直、誠實自我期許，才能貫徹「依法行事」及「依法行政」的要求。幹部能自省，部屬才會心悅誠服，軍人能自省，才能建立國軍的優質形象，易言之，唯有從「心」做起，內省的功夫才能擴張外顯性為的影響，這也是強化部隊團結、落實戰備訓練目的的根本所在【註32】。

「精進案」以精實組織編裝合理化，期能發揮效率與效能，但教育的「精實」卻不能以齊頭式平等一視同仁。希臘哲人亞里士多(Aristotle)德說：「教育是最廉價的國防」。質言之，軍事教育所培養的人才，不僅成為軍隊中的中堅幹部，實際擔負起保國衛民的責任；更因軍事教育是國家整體教育的一環，對國家成人教育與公民教育的成敗和品質提升有密切的關係，而成為國民教育與社會教育的橋樑。西點軍校之所以成為美國軍事名校，主要有優良的校風與榮譽制度的建立，想要空軍官校成為台灣的「西點軍校」，提升學生素質與知識，培養健全的人格修養，尤為重要【註33】。

民國92年陸軍官校發生因考試作弊開除五位學生事件更凸顯人格特質與官校教育的重要。在戰爭中首先受到考驗的是人們是否具有沉著和堅定的性格，而在戰場生死存亡的情況下人們很難保持沉著和堅定的；但是，如果沒有它們，人們即使有卓越的才智也會一事無成。因此，為了在戰場上能夠保持沉著和堅定，人們必須樹

註29 同28註，陳勁甫著，頁69-71。

註30 Oren Harari著，樂為良譯，鮑爾風範：迎戰變局的領導智慧與勇氣，(台北，2003年6月，經營管理企業叢書)頁147。

註31 郝柏村，沒有不能打仗的兵，只有不會打仗的將，(2003年6月，遠見雜誌)頁108-113。

註32 社論：蛻變的腳色，不變的使命，青年日報，民國92年7月1日，版2。

註33 黃財官著，就作弊事件影響論軍事想成教育與省思，國防雜誌第18卷第13期(民國92年7月)頁114。



立起光榮犧牲的思想，不斷地增強這種思想，並且要把這種思想變成一種習慣^{【註34】}。在開除5名陸軍官校學生事件中，國軍堅定劃下在道德上與眾不同的榮譽標準。無論是認為學生考試作弊行為或是表達訴求行為違反榮譽，對「榮譽」核心價值的認定，此一標準是高標準^{【註35】}。

對軍官榮譽的了解，是建立在對軍事專業了解的基礎上。因為他們是軍官，所以其榮譽感與別人不同，而他們是怎樣的軍官，顯示出他們在榮譽上要求的範圍。官校是軍官基礎訓練養成教育之所在，是軍人的訓練、是軍隊的環境這也是社會人文教育的一種，更是我們對人性本「質」高尚的期待，而今社會所缺少的，不就是心靈改革與自我反省的能力嗎？所以官校生設有學生榮譽制度與學長制，厲行「我不說謊、我不欺騙、我不偷竊，同時我也不允許同學們做同樣的事。」軍校生，須以高到的標準自許，絕對沒有模糊的空間^{【註36】}。

軍人是廣義的公務員，是人民的捍衛戰士，更是國防安全的守護者，其傳統尊嚴建立在高尚的愛國情操，以及不辭辛勞的擔當上。而做為現代國防組織的成員，除了道德節操之外，尤其必須扣緊法律規定，依法行政，因此，國軍在厲行「公勤廉能」的同時，更需謹守法律分際，不容逾越，一切行事要以國家、人民為念，不欺上瞞下，大公無私；如此，必可確保軍人的榮譽於不墜，從而提升國軍的形象，營得民眾的尊敬與支持。

值此國內外環境變動衝擊與社會急速轉型時刻，身為國軍中流砥柱的國軍官兵，須以軍隊的鞏固純潔自持，做國家安定的基石為職志，我國軍官兵均能從內心深處建立「國家、責任、榮譽」價值信念，敬謹守法，善盡本務，以高度的責任心與榮譽感，致力部隊戰訓工作，同時在本職學能上，秉持終身學習的理念，積極進修，汲取新知，充實自我，使國軍成為一支高素質、高戰力的現代化勁旅，以實現軍人至高無上的榮譽與尊嚴。由於社會急遽變遷，價值觀的改變，整個社會有明顯自由化，多元化的趨勢。因此，導致管教訓教育工作的觀念、隊職官與學生的關係也有所改變。從以上問題討論中可看出由於台灣社會的改變，新一代的官校生其特質往往傾向於獨立、自主、有個人意見，凡事以自我為主。因此重視個人特質的差異性與多元化的管教訓工作方式，可提供隊職官的參考。隊職官的本職學識與時俱增，教導有啟發性，生活中與學生的良性互動，相信定能成為最受學生歡迎的隊職官。

註34 克勞塞維茨，戰爭論(下)，(台北，2001年5月，貓頭鷹出版社)頁663。

註35 陳文政著，紳士般備受尊崇的專業—從五名陸軍官校開除事件談軍事專業與軍人榮譽，國防雜誌，第18卷第13期(民國92年7月)頁31-32。

註36 吳健民，勇氣？懺悔？自由日報，民國92年6月6日，版19。



陸軍軍官學校五名因考試舞弊學生遭開除學籍後，公開向外界指責校方處分不公，尋求民意代表的支持，試圖模糊焦點將其錯誤合理化，其行為偏差，撼動軍校生之「誠實、榮譽」核心價值！又見其在淡水捷運站與台北車站前公開靜坐，身穿軍服披掛「我作弊，我錯了」布條。有人將學生作弊與軍中其他軍購弊案與緋聞相提並論，視其為「小弊」。因為別人如何如何，所以考試舞弊又有何不可，這是什麼樣的思維方式？真理只有一個，絕不可將別人的錯，當成自己的對！由此觀之，軍事教育、精神教育何其重要，軍事倫理的專業、軍人武德、正確價值觀的形塑，仍是部隊穩定與發揮戰力的基石！

國軍經歷「精進案」到「精粹案」國防組織精簡，兵役制度從徵兵制到募兵制，這些「軍事事務革新」，是國家軍隊現代化重要的改革與強化戰力必要作為。在增進「有形戰力」的同時，卻忽略了「無形戰力」軍事教育的奠基工作。國防預算每年3200億至3600億，真正落實在教育投資的又有多少？都知道教育重要，但只是口號，展望未來國家安全的國防戰略，與中共的競爭不會顯現在「軍備競賽」武器裝備有形戰力的比較上，何不好好花心思，在國軍的建軍幹部的無形戰力，投入資源辦教育上用心！這些軍校畢業生是軍隊最重要的資產，有好的人才，願意留在部隊長留久用發揮所長，而不是學會了專業，時間一到（服役年限未到），就只想領終身俸退伍轉民航。而是願意繼續留在軍中貢獻所長，這就是軍人武德、「國家、責任、榮譽」核心價值的具體表現，而這般意念均是在軍官養成教育、「基礎教育」中紮根。人留不住；素質不夠優質，如何與中共解放軍競爭？

教育是百年事業，也是良心事業。今天所播下去的種子，施的肥，都要五年十年以後才能慢慢看出他會結出何種果實，無法速成，要有耐心與遠見。十年樹木，百年樹人。羅馬不是一天造成的，教育是百年樹人的大事業。不管是人或是經費，絕對不要吝嗇在教育上的投資！

作者簡介

空軍上校 吳育騰

學歷：空軍軍官學校66期(74年班)、國防大學戰爭學院(國防管理組)96年班、國立中山大學政治研究所碩士、國立中山大學政治研究所博士班研究生。經歷：飛行官、區隊長、中隊長、組長、空軍官校學員生指揮部上校指揮官、中正預校上校教育長、空軍官校督察室上校主任、作情處上校處長、國防大學教官副講座、空軍官校/航空技術學院兼任講師、現職：空軍官校學作戰情報處上校處長/中山大學政研所博士生。