

# 我國軍事戰略發展與變遷

作者／黃國峯

提 要

- 一、蔣緯國將軍曾說：「如果我們要和乎，就應充分了解戰爭，並準備戰爭而贏得之。只有贏得戰爭，才能制止戰爭。頑強之敵，若知你政府有必戰之決心，三軍有必勝之將士，你才能避免戰爭。」
- 二、戰略觀念源自於戰爭，當敵對雙方一旦決定訴諸戰爭以解決彼此之矛盾，他們就首先考慮要達到什麼目的，如何組織自己的力量，如何利用對方的弱點，採用什麼方法戰勝對方，對這些問題的思考，就是戰略。換句話說：戰爭是人類進化發展過程中必然的程序。
- 三、由於中西文化的差異，對「戰略」之涵義，其範圍已從單純的軍事權力，擴及政治、經濟、外交、科技、教育、文化、生態環境等各個層面。
- 四、政府遷臺後，國軍為支持因不同戰略環境下之國家政策，乃採「創機反攻」、「攻守一體」、「守勢防衛」、「防衛固守，有效嚇阻」、「有效嚇阻，防衛固守」等階段不同之建軍備戰與用兵指導。

**關鍵詞：**軍事戰略、演進、兵力整建

## 壹、前言

自有人類，即有戰爭，人類歷史可以說就是一部戰爭史，而「戰略思想」即應乎戰爭需要而產生，<sup>1</sup> 古今中外、歷朝歷代，其擴張侵略，勝敗興衰，「戰爭」為其必然手段，而運用於「戰爭」者，不外國家政治、經濟、軍事、心理、科技及外交等綜合國力之整合與戰爭指導之文獻。為肆應戰爭需要，國力之有效運用，軍事戰略因應而生；戰略思想則為規範軍事戰略與戰爭指導之意念，經此意念落實於軍事戰略之指導，踐履於戰略與戰術作為。蔣緯國將軍曾說：「如果我們要和平，就應充分了解戰爭，並準備戰爭而贏得之。只有贏得戰爭，才能制止戰爭。頑強之敵，若知你政府有必戰之決心，三軍有必勝之將士，你才能避免戰爭。此為孫子所謂「不戰而屈人之兵」。但戰爭必須止於消除失去和平之原因；避免戰爭，也絕不可帶來更大的痛苦！故為了避戰，備戰以及從事戰爭，贏得戰爭與確建和平，必須講求戰略。」<sup>2</sup> 戰略一詞古已有之，其釋意內涵包羅萬象，東西方兵家名聖，基於時代背景、戰爭型態，均有不同解釋，在《國軍軍語辭典》一書指出：「為建立『力量』，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取

所望目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。」<sup>3</sup> 該辭典對「國家戰略」之定義為：「為建立國力，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取國家目標時，能獲得最大之成功公算，與有利之效果」。<sup>4</sup> 而戰略思想乃對我國軍現存條件，針未來之主戰場、可能發展之武器，以及如何建軍、備戰與戰場外用兵之具體理論。戰略思想之建立，另一種解釋內容：各國戰略思想因應敵情威脅與國情局勢、戰爭特性、地理環境、武裝力量建立與軍事科技能力限制等而有所不同。

基此，某一時代的戰略特質，深受一國歷史與地理影響，不同地理環境與不同歷史經驗，自然會產生不同軍事指導，必定代表其某一時代的戰爭精神。就建軍備戰而言，戰略構想、兵力設計與兵力整建三者形成了「三位一體」的緊密組合。戰略構想是兵力整建的指引，而兵力整建則為戰略構想的實踐，做為兩者橋樑的兵力設計，則透過計畫作為將三者緊密地結合在一起。<sup>5</sup> 所以在探究歸納我國未來軍事戰略建構時，最重要的事就是使三者結合並謀求平衡，這是國家建力造勢的基礎，更是軍事戰略成敗關鍵之所繫。國軍於民國13年黃埔建軍後，歷經東征、北伐、剿共、抗戰、戡亂，不同時

1 《陸軍軍事理論叢書—陸軍戰略學》(龍潭：陸軍總部，民92年8月1日印頒)，頁1。

2 陳式平，《戰略藝術》(國防部史政編譯局，民國86年4月30日)，頁5。

3 《國軍軍事思想》(台北：國防部印頒 民67年4月)，頁2-22、23。

4 國防部編印，《國軍軍語辭典》，民88年，頁2-5。

5 翁明賢編輯，〈二〇一〇中共軍力評估〉(台北：麥田出版股份有限公司，1998年1月31日出版)，頁202。

期、不同對象、不同目標之征戰；自民國38年國軍隨政府遷臺後，國軍的軍事戰略即隨時代的脈動而進行「攻勢作戰」、「攻守一體」、「守勢防衛」、「積極防衛」及「有效嚇阻，防衛固守」與「防衛固守，有效嚇阻」等不同階段之建軍備戰與用兵指導作為。<sup>6</sup> 然各時期國軍軍事戰略，隨著時代變遷有所調整，因建軍過程之複雜度，以及能配合各時期外在環境實需，與參據借助世界各主要國家軍隊建設經驗；如俄國、德國、美國等，期融入國軍軍事建設內，使我國防發展難以有系統、規範予以整合，致未能理論出一套有傳承、有系統，以結合國家歷史發展與國防需要之戰略，來指導肆應未來戰爭之建軍備戰工程，相對的阻滯影響國軍現代化進程。<sup>7</sup> 為免本文內容過於冗長在描述往事，筆者僅從政府遷臺後，軍事戰略在國防政策指導下，伴隨臺海兩岸情勢發展與周邊國家直接、間接影響我國安全的條件和因素，軍事戰略制定歷經「創機反攻」、「攻守一體」和「守勢防衛」等三個時期演進迄今，國軍部隊應依其建立之戰力，完成以下之任務：塑造有利國家安全環境、在符合國家利益前提下適應各種危機、將戰鬥能力及支援結構予以轉型；俾在邁入21世紀後，能有效進行安全環境塑造及危機應變。這也就是說：為難以逆料之未來挑戰，做好萬全準

備。然而，面對新世紀國軍轉型的關鍵時刻，有必要藉我國軍事戰略演進探究，論述我國軍事戰略的實質內涵，也隨之逐步的調整軍事戰略，提出建議供參酌，期能藉由對「軍事戰略」探討，拋磚引玉，激發更多的論述，引起國人對軍事戰略研究興趣，進而擴大視野，培養器識，觀照世局，為國家長遠的生存發展盡一分心力，並引領國軍邁向未來與永續國家安全目標。

## 貳、戰爭與戰略起源

### 一、戰爭起源

有人說：戰爭是人類進化發展過程中必然的程序。如古代地廣人稀，覓食容易，人人都能生存，彼此相安無爭。當出生率超過死亡率，人口逐漸膨脹之後，居住某一地區的人口所能覓得的生活資源，不能維持生存需要之時，就開始向鄰地侵奪。鄰地的人群，為了保護他們的生活資源，必然反抗，於是發生格鬥，格鬥是暴力行為。暴力行為之形成，是一方要奪取生活資源，他方要保護生活資源。奪取與保護，都是受生物求生慾的衝勁(IMPULSE)所驅使。<sup>8</sup> 暴力行為之發生，是人口繁殖之後，對生活資源的需求，超過固有生活資源所能供應的範圍；當不能用和平手段滿足需求時，不期然而然地採用暴力強取。<sup>9</sup> 也有人說：戰爭是與人類

6 劉榮傳，《國軍戰略思想史》，民94年4月12日，頁5。

7 同註3，頁124。

8 《陸軍軍事理論叢書-戰爭理論》(龍潭：陸軍總部 民92年8月1日印頒)，頁8。

9 李傳薰講，〈戰爭指導〉，三軍大學戰爭學院兵學研究所，民國73年8月修訂版，頁5。

同時產生的，也就是一有人類就有戰爭。如《大戴禮記》中記載有：魯哀公問孔子：「古之戎兵，何世安起？」孔子答覆說：「傷害之生久矣，與民皆(偕)生。」<sup>10</sup>這就是為何發生暴力爭奪的原因，也是戰爭的起源。

## 二、戰略一詞的起源

戰略觀念源自於戰爭，當敵對雙方一旦決定訴諸戰爭以解決彼此之矛盾，他們就首先考慮要達到什麼目的，如何組織自己的力量，如何利用對方的弱點，採用什麼方法戰勝對方，對這些問題的思考，就是戰略。<sup>11</sup> 欲要瞭解「戰略」一詞的起源，可從我國與西方兩方面來探討。首先從西方而言：西方的戰略同義詞源於希臘的「strategi」，其本意是指團級指揮官的軍階，也就是相當於「將軍」的意思。<sup>12</sup> 戰略一詞英文叫"strategy"，在西方有比較可靠的根據。其語根出於希臘，希臘語"strato"為軍隊之意，從而衍生為"strategos"，意為將軍或領袖，以及"strategoia"，意為戰役或將道(generalship)。其後東羅馬皇帝毛里斯(Maurice，當皇帝時間約是西元582-602)曾撰一書作為訓練其高級將領的教材，題

名為《strategicon》，等於是中文的《將軍之學》，這一本書可說是西方第一本戰略學；而英文的戰略"strategy"一詞，就是從"strategicon"翻譯而來。<sup>13</sup> 這是第一本以戰略為名的書，也是該名詞在學術領域中第一次可查考的出現；可說是西方有史以來第一本戰略學，同時亦是我們今天所用戰略這個名詞的始祖。<sup>14</sup>

就我國而言，過去乃至現在，我們經常聽到兵學界先進和前輩們說，戰略一詞，為我國的近代語。也有人說：「戰略一詞，係外來語，是由我國於十九世紀末派往日本的留學生，將此一名詞帶回國內，沿用至今而成為法定的軍語。」<sup>15</sup> 據云"strategy"一詞係由日本人所翻譯為戰略，而後引進中國。<sup>16</sup> 依西方傳統戰略之定義，此譯名應屬達意允當，其範圍就是界定在應付戰爭；而與戰爭無關的因素不在考慮之列。但是由於中西文化的差異，中國多用謀略、策略等語，而不用戰略，往往無法對辭意概念的理解與表達，而有極大的出入，以致對問題的探討上，容易將問題混淆。基此，就原始意義而言，兩者解釋仍稍有差異，分述如后：

(一)戰略源於戰爭，與戰爭無關之事，就

10 高明註譯，《大戴禮記今註今譯用兵第七十五》(臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，民國64年4月)，頁396。

11 閻鑄，《軍事戰略導論》(北京：中國社會科學出版社，1992年)，頁17。

12 《中國歷代戰爭史—第十八冊附錄三》，黎明文化事業公司，民國69年4月，頁55。

13 鈕先鍾，《西方戰略思想史》(臺北：麥田出版社，1997年11月，出版二刷)，頁14-15。

14 Rahmond Aron, The institute for strafegic studies London 1970, 頁7。

15 同註6，頁24。

16 鈕先鍾，《戰略研究與戰略思想》，軍事譯粹社，1988年10月10日，初版，頁15。

談不上戰略；但謀略的起源可能比戰略要早，它泛指處理任何事物所做的思維，自然極大成分也涵蓋作戰的謀略在內，甚至對事件的籌謀如果帶有陰的、靜的、暗的、出之於無形的、看不見的、不足與外人道也的「詭詐」成分，則稱為陰謀或權謀。<sup>17</sup>

(二)戰略之涵義，特別是西方古代戰略，論述的是為將之道，具濃厚的軍事色彩。但從一次大戰以來，戰爭型態劇變，應付戰爭既須事前準備，又須慮及戰後的和平，其範圍已從單純的軍事權力，擴及政治、經濟、外交、科技、教育、文化、生態環境等各個層面，而成為國家的總體戰略。<sup>18</sup>換個角度來說，謀略研究為將之道，但也研究為官之道，它既有統兵作戰的涵義，也有治國安邦的內涵；但這個內涵包括治國、用兵的良謀與鬥智的詭道。就此而言，中國的計策、謀略等涵義，存在於生活中的各個層面，亦存在於戰爭層面的軍事戰略，但有時也超越了純軍事的作戰，而涉及總體發展的國家戰略。

今天在各不同領域中，幾乎隨時都會使用到戰略，但是對此一名詞，多半是不甚瞭解，一般人認為它是軍事所保留的專用語

句，但就當前通用之解釋上，戰略已不限於軍事用語，而且也不僅是限用於戰爭，這個名詞所具有的模糊性，以及純軍事用法與一般用法間之差異性，因它的解釋太多，使引用者感到困惑，隨著時代的進步與戰略的演進，遂有了許多的「戰略專家」出現，這些專家將戰略一詞依他們研究心得、經驗、意念和觀感，而遽下論斷。<sup>19</sup>

## 參、我國軍事戰略演變進程

我國軍事戰略演進史，從國父孫中山先生領導革命，推翻滿清帝制，建立中華民國起，復因內亂東征、北伐、剿共、抗戰、戡亂及外國列強侵略，因應不同時期之國家目標與國家安全需要，而有不同時期之軍事戰略，產生了各時期之軍事戰略，為免冗長往事描述，僅就政府遷臺後(1949年迄今)，探討各時期之軍事戰略：

### 一、攻勢戰略時期(1949-1968年)

1949年12月8日國民政府由大陸播遷來臺，而此時甫建立政權的中共，欲稱勢以武力解放臺灣，惟1950年6月爆發朝鮮半島戰爭(兩韓)，促使美國派遣第7艦隊協防臺灣，以保持臺灣海峽中立化，徹底打亂了中

17 此處只是將戰略與謀略作概略的劃分，克勞塞維茨在《戰爭論》中就認為，戰略源自於希臘「詭計」一詞，顯示西方在戰爭中有欺敵、耍詐的成分，只是克勞塞維茲較注重打兩軍對壘的硬戰，不贊成用詭謀而已。那麼，西方人難道只在戰爭中耍詐，處理其它國家大事就不用詭計？可見實際上戰略與謀略的源流不易明確的劃分。參閱克勞塞維茨著，《戰爭論》，國防部史政編譯局譯印，民國80年3月，頁173-174。

18 轉引自薛釗，《戰略性的思考》，國家安全會議專題研究，民國89年5月，頁14-15。

19 同註6，頁23。

共武力犯臺的計畫。復行視事的先總統蔣公，盱衡當時國際局勢及政府處境，遂指導制訂「確保臺灣、反攻大陸」的國防決策，積極從事各項反攻大陸工作，加強國防應變措施，以配合大陸情勢變化，創機反攻大陸，光復國土。政府基於「反攻大陸、收復失土」之國家目標，為支持國家戰略的指導，軍事戰略取向「攻勢」。<sup>20</sup>

## 二、攻守一體戰略時期(1968-1992年)

1978年12月15日中美斷交，翌年12月31日中美共同防禦條約終止，美軍撤離臺灣，長期借助美軍協防所規劃的臺灣國防政策為之遽變。面對此一變局，國防政策經檢討修訂為「確立獨立自主，建軍備戰並重」之方針，積極發展國防科技強化三軍戰力，俾確保臺灣的安全和繁榮。1982年3月16日當時的國防部長宋長志在立法院答詢時首度明確指出：「當時的國防政策是精兵政策和攻守一體，在戰略指導方面，其階段是戰略守勢」。<sup>21</sup>並說明我對中共的戰略已經由攻勢作戰轉到守勢作戰，但仍是攻守一體，亦即在國防上是守勢戰略，但在政治上則是攻勢戰略為首要。

## 三、守勢防衛戰略時期(1992-1999年)

從1990年代，冷戰結束，相對的兩岸關係亦產生微妙的變化，尤以1988年李登輝繼任總統後，催化著中共軍事戰略的發展，國

軍戰略思維亦受衝擊。在1992年李登輝總統主持國軍工作檢討會時即表示，臺灣海峽兩岸，40年來由於實行不同的制度造成了非常明顯的差異，且因東歐及蘇聯共黨政權的變局，都說明了共產主義政權瀕臨破產邊緣，只有政治上民主化，經濟自由化，社會多元化，才能創造出最合適中國人的生活方式與環境，一旦中國大陸人民也能有此認知，則中共的統治如何嚴密，將難逃瓦解的命運。顯然，前總統李登輝的國防思維，受前蘇聯及東歐民主化的影響很大，臺灣的民主化也成了對付中共軍事威脅的主要戰略思考。事實上從前總統李登輝的戰略思維中不難看出，軍事武力絕不是解決臺海問題的手段，臺灣的民主化成就及全球民主化潮流才是最根本解決問題之道。因此，在軍事方面國軍應有的戰略思維是如何建立一支有效嚇阻中共武力犯臺的力量。並配合新一代的機艦獲得與成軍，建軍備戰重點指向防衛型作戰型態，發展國防科技，藉由精兵政策，精簡編組，節約員額。不再強調「反攻大陸」，改以「守勢防衛」的軍事戰略指導。

## 四、防衛固守、有效嚇阻戰略時期(2000年迄今)

我國在經歷1996年的臺海危機之後，兩岸間的互信基礎瓦解，雙方緊張之關係僵持迄今，仍未見舒緩。復因中共不斷致力軍事

20 蘇進強，〈臺海防禦作戰與國軍兵力結構〉，收錄國策中心主編《國軍兵力結構與臺海安全》，（臺北：業強，1996年），頁6、7。

21 蘇進強、沈明室，〈我國國防政策的回顧與前瞻〉《新世紀智庫論壇》，第9期，2000年4月，頁53。

現代化，對我國的威脅，已從單純的數量優勢轉變成質量的競爭，且武力犯臺模式也更加多樣化，已對我之國防安全構成立即性的危害，促使其國防政策產生重大轉折，而將戰略構想調整為有效嚇阻、防衛固守，並配合修訂臺澎防衛作戰指導，<sup>22</sup> 然國軍在實施「精實、精進案」後，隨著新一代武器裝備陸續成軍擔負戰備任務，已具「主動」戰略條件，有能力遂行反制作戰，且可獲致一定程度之嚇阻效果，遂將原採有效嚇阻、防衛固守之軍事戰略構想，調整為防衛固守、有效嚇阻，並建構適當之有效嚇阻武力。<sup>23</sup>

茲將國軍各時期之軍事戰略演進歸納作一對照(如下表)：

## 肆、結論

從上述探討中，今日的战略觀念已不能再受限於戰場上的戰爭指導或作戰方略，而是和全部的國際政治都有密切的關連，<sup>24</sup> 世界各國在制訂其軍事戰略時，無不審度世界局勢及周邊國家軍事情勢，在針對最據威脅的假想敵國，擬訂具體的建軍方案與構想。面對未來挑戰，我們要藉由軍事戰略，兵力設計、資源運用與兵力發展等不同面向，在



參考資料來源：筆者繪製

22 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國95年國防報告書》，(臺北：國防部，2006年)，頁93。

23 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國98年國防報告書》，(臺北：國防部，2009年)，頁79。

24 轉引自薛釗，《戰略性的思考》(國家安全會議專題研究)民89年5月，頁183。

建構軍事戰略時應及早規畫因應對策。<sup>25</sup>

近些年來，面對中共不斷提昇軍費、擴張軍備，其對臺海情勢的影響是將武力恫嚇、威脅更進一步地具體化，且中共黨政軍高層一而再、再而三地宣示不放棄對臺使用武力。面對千絲萬縷、錯綜複雜的兩岸關係，我國應從政治、經濟、心理及軍事等四個方面規劃、設計國家戰略，期求在困境中追求國家的生存。而軍事戰略之妥善規劃應是國家戰略中重要的部份，更是國家安全最堅強的後盾，宜慎思明辨地作最好的規劃、設計；並在有限的國力中，如何有效提昇國軍嚇阻戰力，俾使臺海免於兵戎相見，但在面對中共的軍事科技的進展及遠攻精準武器在戰場地位的提升，使得我國未來在空中、海上及陸地作戰之區分不再明顯，且已遭受嚴重的威脅；我國在守勢防衛的架構下，應以長程、宏觀性的國防規劃，打得更遠、更準、更致命的二代主戰力裝備，建立一支有效嚇阻並能擊滅共軍具有「高科技條件」的三棲登陸作戰的軍力；具有「資訊優勢」、「立即反應」、「立即作戰」、及「有效部隊」<sup>26</sup>能力的下一代國軍，以維護國家安全；面對中共的嚴重威脅，我國在守勢防衛的架構下應如何建立有效嚇阻的戰力以維護

國家安全？以下僅提出個人幾項屬結構性觀點供作參考：<sup>27</sup>

### 一、持續爭取資訊優勢

以我國資訊電子業厚實的基礎為張本，應加快國軍各級部隊指、管、通、情電腦化，獨立自主建立一套使中共武器裝備——上自衛星、下至潛艇——在犯臺時變得既聾又啞且瞎的軟殺系統，爭取先制電戰以達到兵不刃血、不戰而屈人之兵的極致意境。

### 二、引領國軍邁入資訊作戰的共識及戰略思維

面對未來戰爭型態，國軍持續建置資訊優勢固需足夠的基礎建設、素質優良的作業人員、政策與編裝、整合性C4ISR系統與衛星系統等，惟基本關鍵則為領導幹部的共識與戰略思維。<sup>28</sup>唯有具備此點，國軍方能以適當決心、預算、人力及編裝等，進行資訊作戰技術及能量的籌建。

### 三、廣續精進情搜效能

「知己知彼、百戰不殆」，從遠程戰略情報的研判到近程戰術情報的蒐集，均需提升到情搜即時線上化及研判連續精準化。海外及敵後的有效佈建、高科技遙測監控裝具的戰備化，如再配合資訊優勢的整體作業，都能替縱深淺短的臺澎基地爭取寶貴的一分

25 張建邦總策劃〈2010中共軍力評估〉(台北：麥田出版有限公司，1998年1月31日出版)頁264。

26 〈有效部隊指此一軍隊能迅速獲得作戰損耗之補充，經常保持其顛峰戰力〉，出自〈國防部印頒，國軍軍事思想民71年5月〉，頁159。

27 鍾堅，〈以嚇阻戰略為主導的國防〉《國家政策雙周刊》，第139期(1996年5月28日)，頁12~13。

28 〈軍事事務革命高階將領的思維挑戰〉《聯合報》，87年9月3日，版15。

一秒以及早反制敵之意圖。

#### 四、重新規劃戰略調整

自政府遷臺後迄今，國家的榮枯與安危之所繫，不該僅局限於臺海之間，也應致力在南海區域。過去我們將絕大部份的國防資源傾注於海峽兩岸正面，而遠在千裡以外的南海戰略航道安全及南沙油藏頻遭盜採，均無力照護。如要確保國家安全及資源，勢必得優先再行籌建長縱深及遠程制海與制空反封鎖戰力，俾期能夠同時於兩個海域決戰，殲敵於遠海，而不致將戰火帶至臺灣本島。

#### 五、籌構嚇阻戰力

國軍建軍構想雖已改為守勢防衛，針對陸上防衛武力方面，已建構具有「防衛固守」相當可恃的戰力，惟須籌建潛艦、巡弋飛彈與中程彈道飛彈等「準嚇阻武器」，以建立遂行「防衛固守、有效嚇阻」所需的根本條件。<sup>29</sup> 國軍除了積極自力籌建研發產製相關裝備武器，維持一定的有效遠攻戰力外，賡續強化地面部隊聯合作戰與特種作戰能力，以建立能執行聯合反恐應援、救災支援等廣泛的作戰能力，達成平時能救災、戰時能作戰的目標。<sup>30</sup>

#### 六、擴大與運用多層次「軍民兩用」科技

為求資源有效運用，軍事戰略的建構應與國家其他部門的發展結合，戰時才能迅速將「非軍事」資產轉化為軍事之用。此外，

發展「軍民兩用」科技與建立「軍轉民」體系，不僅能調合國防與民生的不同需求與降低資源浪費，亦能提高國家整體競爭力。<sup>31</sup>

綜言之，展望未來，國軍是國家安全和人民福祉的捍衛者，也是民主憲政的守護者，我們應始終堅定「為中華民國生存發展而戰，為臺澎金馬百姓安全福祉而戰」的信念。近年兩岸關係雖有所改善，然在中共尚未宣佈放棄以武力犯臺之前，仍須正視中共對我之威脅。並深刻體認「和平須以實力為後盾」的硬道理，賡續依「防衛固守、有效嚇阻」之軍事戰略指導，提升國軍聯合作戰整體戰力為核心，達成預防及嚇阻戰爭之目的。並秉持「求精求實、從嚴從難」的原則，透過各項戰備演訓任務，務實檢討以提升整體戰力。

#### 作者簡介

黃國峯

陸軍士校78年班

陸軍官校82年班

步校正規班327期

國防部陸軍學院93年班

現任國防大學陸軍學院軍事理論組中校教官

29 張建邦總策劃，《2010中共軍力評估》(台北：麥田出版有限公司，1998年1月31日出版)頁263。

30 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國97年國防報告書》，(臺北：國防部，2008年)，頁114-125。

31 張建邦總策劃，《2010中共軍力評估》(台北：麥田出版有限公司，1998年1月31日出版)頁263。