

從孟子大丈夫精神探究 軍人武德之運用及實踐

作者／傅金堂

提 要

儘管當前社會蛻變，個人價值認知與自我意識逐漸高漲，但「軍人武德」之於部隊，仍舊有無可取代的重要價值。孟子崇尚「三達德」的大丈夫精神，即富貴不能淫、貧賤不能移及威武不能屈，即強調品格修養及高尚志節的重要，與現今軍中「軍人武德」教育工作之推動有著密不可分的关系，當前軍人武德教育的培養為現代軍官養成教育中最重要的一環，其中，「智、信、仁、勇、嚴」的軍人武德正是其核心價值，憲兵自許為國家的鐵衛隊及三軍的模範兵，更以砥礪武德修養，恪遵品德操守為基本信念，無論科技如何進步，現代的戰爭型態即使有高科技武器裝備，而再精良的武器，但最後仍以「人」為決勝主體，同時也是部隊戰力有效發揮的主要因素及關鍵。要提昇整體戰力，維護團隊形象和凝聚單位向心，都須仰賴全體官兵在「軍人武德」的形塑。

由此可見，道德品格和武德修養之於軍人的重要性，是全世界一致公認的普世價值，亦為先進國家對所屬部隊的要求重點。尤其軍隊所處往往面臨生死交關、危急存亡等險惡環境，信守軍人武德核心思想，嚴整紀律、貫徹命令，進而克服戰場壓力，才能順利遂行任務。當一位軍人具備正確信念和崇高武德，就能為實踐理想而義無反顧；當軍人願意犧牲生命、保衛國家，也就是軍人武德的最崇高表現，亦可獲得全體國民的支持與信任。

本文從孟子崇尚「三達德」的大丈夫精神探究軍人武德之運用及實踐。軍人實踐武德之勇首應從「負責知恥」做起，明白自己的職責所在，並且充實貫徹任務的本職學能；其次，軍人之勇更須具備「重氣節」的精神，在目前社會競尚奢華、急功近利的風氣下，國軍官兵必須堅守本務，不為社會亂象所迷惑，砥礪自我、增強抗拒誘惑的力量，培育臨危不苟的決心和不變節、不改志的初衷，尤其軍人所重威武不屈、貧賤不移、富貴不淫的精神，更是終生信守之原則與立場。

關鍵字：孟子、大丈夫精神、軍人武德、武德教育

壹、前言

軍隊是少數可以合法使用武力的團體之一，軍人不僅應具備熟悉戰場各項戰術、戰鬥的技能，亦要擁有軍人的專業倫理與信念。其中，「智、信、仁、勇、嚴」的軍人武德，正是不可或缺的重要因素。國軍以保國衛民為使命、以維護百姓安全福祉為職志，因此，所有官兵必須深植武德修為，方能堅定「國家、責任、榮譽」的基本信念，成為人民信賴的守護者。《孫子兵法-始計篇》¹即指出：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」《曾胡治兵語錄》²論及將才亦云：「帶兵之人。第一要才堪治民；第二要不怕死；第三要不汲汲於名利；第四要耐勞辛苦。」《國軍教戰總則第二條》³也提及軍人武德：「智、信、仁、勇、嚴為我軍人傳統武德。」綜上所述，武德修為是軍人應有的中心信仰，唯有心存武德的軍人，才能展現對國家、對人民的忠誠，進而扮演稱職的優秀幹部，善盡保國衛民之職責。

國防部楊念祖副部長也以「品格與教養」為題⁴，對三軍五校99年班畢業同學實施精神講話，並期勉全體畢業生，應深刻體認黃埔「親愛精誠」校訓意涵，養成對事負

責、承擔的態度，做人必須誠實，與時俱進，不斷努力學習，這也是「品格與教養」的真諦，亦是現行社會發展相當重要的價值。而面對現階段社會價值觀的轉變，須以積極向上及努力的心，不斷學習及思考，明辨是非，並以勇於負責的態度，發揮軍人的品格及教養，進而散發影響力，改善社會風氣與價值。《品格的力量》一書⁵，期勉國軍官兵體會品格的力量與重要性，在這本書中，作者特別強調：「一個國家是否偉大，並不取決於疆域的大小，而是取決於人民的品格。」品格是一種無聲的力量，人雖有脆弱不完美的人性，但可以透過品格教育，達到無比高尚的精神與道德境界，進而擁有高貴人格，同時展現出「人」的價值。

貳、孟子學說及儒學發展－智仁勇三達德的價值觀

「哲學思想不是懸空發生的」⁶，這個原則對孟子哲學的闡明至為肯切。孟子「人禽之辨」、「義利之辨」及「夷夏之辨」的區分，雖然可以在孔子《論語》中找到觀念的根據，但事實上，三辨之學的展開，顯然是孟子針對當時（戰國時代）的亂世，為了重新肯定文化理想，自覺地撐開的精神理路

1 魏汝霖，《孫子兵法今註今譯》，國防大學指參教育教材，台北，臺灣商務印書館，1987.4，頁70。

2 蔣中正校訂，《增補曾胡治兵語錄註釋》，台北，武學出版社，1955.10，頁1。

3 國軍準則《國軍教戰總則第二條》，中華民國國防部，台北，2001.5，頁1。

4 吳佑璋，砥礪武德修養，青年日報社論，台北，2010.7.20，版7。

5 國防部99年3月份轉頒將級以上幹部閱讀專書。

6 胡適：《中國古代哲學史》臺北：商務印書館，1986，頁9。

與義理宏現。《史記·孟荀列傳》記載「天下方務於合縱連橫，以攻伐為賢。而孟軻乃述唐虞三代之德，是以所如者不合」⁷，這段話正說明孟子如何地堅持他的理想主義，不惜與當時整個時代的風潮決裂，透過孟子對當時政治文化的批評，以及自我期許的時代使命、歷使任務，大體地勾勒出孟子心靈世界的方向及規模，以作為奠定後世研究的基礎。⁸

孔子代表中國儒學之創始階段，孟子則代表儒學理論之初步完成。中國文化精神以儒學為主流，而孟子之理論則為此思想主流之重要基據。孔子立仁、義、禮之統，孟子則提出性善論及三達德的人生價值觀以補成此一學說。無性善及道德價值觀則儒學內無所歸，故就中國之「重德」文化精神言，性善論及四端說乃此精神之最高顯現。儒學根本上是人的學問—即是一套做人的學問、一套關於如何成為一個真正的人的知識，它尊重傳統的家庭制度、它發揚道德倫理的精神，它希望透過人文的教化，使所有的人都能內外兼修、術德兼備，進而使整個人群在文明的養成及道德的薰陶之下和諧安定⁹。

綜結以上論述，可以確認孟子在中國文化史上的地位及其學術研究的價值，同時

在中國歷史上始終是與時俱進的，他的三辨之學及仁義道德哲學，雖然是兩千多年前的古代思想，但卻蘊藏著許多不受時空限制的永恆智慧。即便在廿一世紀的今天，整個中國文化的處境發生了前所未有的變化，但是只要價值心靈向上的覺情不泯，那麼，學習汲取孟子的靈感與洞見，更是一帖良藥及最明智的抉擇。更可以這麼說，孟子的文章之好，有別於其他先秦哲學家的著作，如果將來要寫出一篇好的文章，就更須鑽研熟讀孟子這本書。

一、孟子「仁義」之意涵

孟子因強調行仁政得民，故亦強調「仁」之效用。所謂「仁者無敵」、「仁則榮，不仁則辱」以及「不嗜殺人者能一之」等等，皆表示此一觀點。孔子論政，以「正名」為主，言「仁」時則常就自覺之境界立論。故孔子之「仁」只有純德性意義。今孟子以為「仁者」必為天下所歸，遂使「仁」有效用意義。¹⁰ 孟子的性善說是一種道德先驗論。兩宋以後，為理學家們普遍接受，成為正統的人性論思想，影響至為深遠。孟子根據戰國時期的經驗，總結各國治亂興亡的規律，他在〈盡心篇民貴章〉，說到：「民為貴，社稷次之，君為輕。」¹¹。認為如何

7 司馬遷：《史記》卷74臺北：鼎文書局，1977，頁2343。

8 袁保新著：《孟子三辯之學的歷史省察與現代詮釋》，臺北：文津出版社，1992，頁9。

9 勞思光，《新編中國哲學史》，台北：三民書局，2004.1，頁153。曾春海主編，《中國哲學概論》，台北：五南圖書出版公司，2005.9，頁188-189。

10 勞思光：《新編中國哲學史》，台北：三民書局，2004.1，頁175。

11 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11，頁427。

對待人民這一問題，對於國家的治亂興亡，具有極端的重要性。孟子也十分重視民心的向背，通過大量歷史事例反覆闡述這是關乎得天下與失天下的關鍵問題。孟子說：「夫仁政，必自經界始」。所謂「經界」，就是劃分整理田界，實行井田制。他所設想的井田制，是一種封建性的自然經濟，以一家一戶的小農為基礎，採取勞役地租的剝削形式。每家農戶有五畝之宅，百畝之田，吃穿自給自足。孟子也認為，「民之為道也，有恆產者有恆心，無恆產者無恆心」，只有使人民擁有「恆產」，固定在土地上，安居樂業，他們才不會去觸犯刑律，為非作歹。孟子還認為，人民的物質生活有了保障，統治者再興辦學校，用孝悌的道理進行教化，引導他們向善，這就可以造成一種「親親」、「長長」的良好道德風尚，即「人人親其親、長其長，而天下平」。孟子認為統治者實行仁政，可以得到天下人民的衷心擁護，這樣便可以無敵於天下。在這裡孟子所說的仁政要建立在統治者「不忍人之心」的基礎之上的。最後在〈公孫丑篇不忍章〉提到：

人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上。¹²

即闡明人皆有四端之善性，故有不忍傷害人之良心，惟在能擴而充之，足可以保四海。

(一)仁義之應用

儒家最重要的道德原則：仁、義、禮、智，乃由理性轉入於現實人間的實然結構性裡，而不斷成其「仁學」與「仁教」合一的理想事業—仁政與王道的全盤體現，已然不是「內聖」與「外王」二分之說所能撐持、所能推進的。特別是在孟子人禽、義利與夷夏三辨之學的三大分判之際，對於仁義的堅持與固守，實乃現代人自求卓越與圓滿人倫二者所以能並行同步的動力所在；而「義」的提出，適足以引領仁道同軌前行，並且極有助於主體際的多方交往、交涉以及交互對待的各種關係不至於落向時間性的斷裂、空間性的切割以及價值性的空動之中。而人性真實的意涵，也當不至於和人類文化的根柢產生絕緣不通的枯澀、困厄及危殆的境況。所以孟子所主張「親親而仁民」及「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的仁政思想，就是這種不忍人之心在政治上的具體實現。

(二)以「仁、義」為核心的展開

孟子建立了「心性學」的一貫之道，在「仁、義、禮、智根於心」，在孟子盡心篇中從道德原理之上，總結人心（或「仁心」）的全部意涵，「四端」乃不只是一種倫理學必然性的預設，而是道德實踐的真實性的前提。

「仁義」既為一貫之道，從道德情

12 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11，頁84。

感、道德判斷再到具體的道德行為，其綜合德性倫理、規範倫理與目的倫理的進路，顯然是孔子仁學一項合乎人性與理性的發展。孟子〈告子篇人心章〉所說：「仁，人心也；義，人路也。」¹³ 即強調收其放心，然後方能研究學問，但這樣的論斷基本上已超越先驗與後驗之爭，反而形成了儒家獨有的倫理關懷。孟子所從事的道德決擇，關鍵就在仁與不仁、義與不義的嚴格分判—這自是確認應然性的一種道德思維¹⁴，而孟子又不滿足於理論性的界說，他所關心的畢竟是我們究竟能否如何不斷回應此一應然性的道德律令（或所謂的無上命令），而是以「集氣養氣」的實踐修為，用來成就個人的道德人格。孟子在〈告子篇魚我章〉所說：「生，我所欲也；義，亦我所欲也。二者不可得兼，捨生而取義者也。」¹⁵ 這裡明白告訴我們在遇到生死交關的時候，要能勘破貪求富貴名利的私慾，以保存其羞惡之本心。

(三)浩然之氣的修養觀

關於孟子的浩然之氣，他在〈公孫丑篇加齊章〉說到：

敢問夫子惡乎長？曰：「我知言；我善養吾浩然之氣。」「敢問何謂浩然之氣？」曰：「難言也。其爲氣也，至大至剛；以直養而無害，則塞於天地之間。其爲氣也，配

義與道，無是餒也。」¹⁶

由此可見，孟子很重視一個人的「養心」，即主觀修養，其最高境界即是使自己的道德達於正義感，這樣就可以理直氣壯，一身充滿了「浩然之氣」。孟子認為天下的基礎是國，國的基礎是家，家的基礎是人。一個人能有好的修養，才能齊家；只有家齊，才能治國；只有治國，天下才能太平。孟子極力提倡修養「浩然之氣」。他認為這是一種天地間的正氣，即「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」。一個人只有具備這股正氣，才能擔當起治天下的重責大任來，才不負時代的期望。他主張在義和利之間，要取義捨利；盡力地去做做到「寡欲」，克制自己的慾念，追求真理，一個人要有「惻隱之心」、「羞惡之心」、「辭讓之心」及「是非之心」，從而做到行事仁義，待人以禮，這種崇高的浩然正氣之修養觀在現代儼然已成為中華民族的崇高美德。除此之外，孟子認為仁義禮智的道德是天賦的，是一個人天生就具備的，是人的「良知、良能」，也是人之所以有別於禽獸的本質特徵。孟子〈告子篇公都章〉所說：

乃若其情，則可以爲善矣；乃所謂善也。若夫爲不善，非才之罪也。惻隱之心，人皆有之。羞惡之心，人皆有之。恭敬之

13 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11，頁336。

14 曾春海主編：《中國哲學概論》，臺北：五南圖書出版公司，2005.9，頁195。

15 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，頁333。

16 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，頁66。

心，人皆有之。是非之心，人皆有之。惻隱之心，仁也。羞惡之心，義也。恭敬之心，禮也。是非之心，智也。仁義禮智，非由外鑠我也，我固有之也，弗思耳矣。¹⁷

從這裡在在說明了人性本善，仁義禮智皆根於心，如能順其自然依其性而養之，那麼就可以成為聖賢之人。相反地，人人雖都有「善端」，即惻隱之心、羞惡之心、辭讓之心、是非之心，稱為「四端」；但有的人能夠擴充它，持續加強道德修養，有的人卻自甘墮落、自暴自棄，為環境物慾所陷溺，這也就造成了普世大眾品德優劣的不同。所以，孟子非常重視道德修養的自覺性。

三、三達德「智、仁、勇」之意涵

三達德為知、仁、勇，語出於〈中庸右第十九章〉引孔子之言：

天下之達道五，所以行之者三。曰：君臣也、父子也、夫婦也、昆弟也、朋友之交也，五者，天下之達道也。知、仁、勇，三者，天下之達德也。所以行之者一也。¹⁸

言「達」，意謂通於天下人人。「道」與「德」之分別，前者為形上的共同的法則，而後者則分散落實到各個人，乃就個人而言，故修德為入道的門徑。關於中庸的解釋，謂知、仁、勇三者，乃天下人人應具備的德性，用來實行的那就是一個「誠」

字。具有這三種應有的德性，然後乃能行五達道而得宜。所以具備三達德，可視為行五達道的基礎條件。

(一)智（知）者不惑，仁者不憂，勇者不懼

三達德之所以能行五達道，孔子在〈論語子罕篇卷九〉曾經作過最精要的說明，子曰：「智者不惑；仁者不憂；勇者不懼。」¹⁹ 這三句又見〈憲問篇申鑿卷〉五雜言下：「君子樂天知命故不憂；審物明辨故不惑；定心致公故不懼。」²⁰「知」與「智」二字，今人都分別應用，「知」是指人的認知能力，而此認知能力之所表現為「智」。然此二字，古人則通用，言「知」，「智」義已在其中。知者因為認知能力強，有遠見，有深識，知道人生的意義在於行道，能夠把握正道而不失，且知如何去行道，故「不惑」。仁者德合天地，秉持天地之愛心，愛人愛物，去私心之執著，存大公平等之大我心胸，如此自然隨遇而安，常保坦蕩心境，故「不憂」。勇者非逞血氣之剛，乃以道義為依歸，道義所在，殺身捨生，在所不計，故「不懼」。也即是孟子〈公孫丑篇加齊章〉所說：

昔者，曾子謂子襄曰：『子好勇乎，吾嘗聞大勇於夫子矣。自反而不縮，雖褐寬

17 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11。

18 宋天震註譯，王雲五主編：《中庸今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11，頁86。

19 毛子水註譯，王雲五主編：《論語今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2008.3，頁94。

20 毛子水註譯，王雲五主編：《論語今註今譯》，頁122。

博，吾不慊焉。自反而縮，雖千萬人，吾往矣！」²¹

這裡即明確說明自我反省的重要性，要是理直氣壯，就是千軍萬馬亦不懼。而本章全文也說明了孟子不動心之功夫，在知言養氣，而知言養氣，在辨義集生，非由襲取。孟子一生真本領即在此。此章也指出孟子最雄偉之處，是在能養浩然之氣，要養一股正氣，被為邪氣所侵擾，一律用浩然之氣消除之。須沉得住氣，耐得下氣，要有寬大胸襟，及瀟灑氣概，將一切煩惱痛苦化為烏有，且將歡暢愉快之情緒抒發出，此皆全仗集義而行，由自身之大氣磅礴而凝成一股浩然之氣。我國古今聖賢教人，無不以此自勉，故能涵養民族之浩然正氣，筆者從老一輩的長官口述中也曾聽聞先總統 蔣公每日清晨必溫誦此章，古聖哲人成就偉大志業，做大事，其所養者，在這裡更能清楚地見到。

(二)智、仁、勇之意涵

孟子在智、仁、勇意涵之討論，不難發現孟子的中心思想就是以「仁、義」為核心，換句話說，就是仁義二字，藏之於心叫做仁，施之於事叫做義，告子言仁內義外，孟子力駁他說：「仁固是在內，義亦不在外。」又孟子在〈告子篇人心章〉所說「仁，人心也；義，人路也」²²及〈盡心篇

仁也章〉提到「仁也者，人也；合而言之，道也。」²³，這幾句話更是將孔子心坎中的精髓意念全盤道出，真不愧為「滿腔惻隱之心」的亞聖，至今無人出其左右。中國文化以儒學為主流，而孟子之理論則為此思想主流的重要基據。韓式認為「自孔子歿，獨孟軻之傳得其宗，故求聖人之道者必自孟子始。」隱然以傳孟子之道自任。直至近代，筆者認為最具代表性著為先總統 蔣公，他平生精研儒家學說，尤為重視孟子以訓迪賢子的深意！這個部分稍後在第三章第三節武德的實踐與力行判準，從探討軍人武德「智、信、仁、勇、嚴」的意涵中，經筆者整理中國代表性之政治家、軍事家（軍人或將領），如孫子、吳子、曾國藩、胡林翼、孫中山、蔣中正即可窺見，他們都是承襲精研儒家學說的儒者及儒將。

知、仁、勇三達德，賴於平日修養，從工夫中得來，〈中庸右第十九章〉又引孔子的話指出此一要領：「好學近乎知，力行近乎仁，知恥近乎勇。」²⁴好學本身非知，而是增進知的有效途徑，能夠朝夕去學，時日既久，自然新知日增，日新又新，而成知者。力行本身非仁，但肯力行的人，都是肯犧牲奮鬥，不囿於私心小見的人，發揮此力行的精神，推己及人，由家國而天下，終至於成為「與天地合其德」的仁者。知恥的本

21 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11，頁65。

22 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，頁336。

23 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，頁429。

24 宋天震註譯，王雲五主編：《中庸今註今譯》，頁75。

身非勇，但人如果知道羞恥，則受辱而知自強，處人下而知奮進，知恥的心理使人自生堅強的勇氣，祛除怯懦而守死善道。孔子以好學、力行、知恥三種工夫作為達成知、仁、勇的途徑，使人們覺得在實際生活行事上有了遵循的方向。雖然，要達到知、仁、勇的成德境界，不是那麼容易達成的事，中庸也將此境界歸於聖人，云：「唯天下至聖，為能聰明睿知，足以有臨也，在這裡指知德。寬裕溫柔，足以有容也，在這裡指仁德。發強剛毅，足以有執也，在這裡指勇德。」中庸右第十九章又將三達德之行歸於一「誠」，唯天下之至誠，乃能盡此知、仁、勇之德。

四、富貴不淫、貧賤不移、威武不屈之大丈夫精神

孟子關於「大丈夫」的這段名言：

景春曰：「公孫衍，張儀，豈不誠大丈夫哉！一怒而諸侯懼；安居而天下熄。」孟子曰：「是焉得為大丈夫乎！子未學禮乎？丈夫之冠也，父命之；女子之嫁也，母命之；往，送之門，戒之曰：『往之女家，必敬必戒，無違夫子。』以順為正者，妾婦之道也。居天下之廣居；立天下之正位；行天下之大道。得志，與民由之；不得志，獨行其道，富貴不能淫；貧賤不能移；威武不能

屈；此之謂大丈夫！」²⁵

筆者認為孟子在當時的時代背景下，他的說法較為含蓄但卻極富幽默，僅僅只是透過言「禮」來說明女子嫁時母親的囑咐，由此得出「以順為正者，妾婦之道也。」在這裡值得我們注意的是，古人認為，妻道如臣道。臣對於君，當然也應該順從，但順從的原則是以正義為標準，如果君行不義，臣就應當勸諫。妻子對丈夫也是如此，妻子固然應當順從丈夫，但是，如果夫君有過，妻也就當勸說補正。簡單來說，應該是「和而不同」，是以問是非曲直為基準，而非只是一味的盲目順從。此外，關於孟子的這段話也在當時提出真正的大丈夫之道，孟子對大丈夫所下的定義，可以引導我們進入「士的自覺」這一領域的問題意識：

居天下之廣居，立天下之正位，行天下之大道。得志，與民由之；不得志，獨行其道。富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫。²⁶

至於要如何才能做到？那就還是要回到儒學所一貫倡導的仁義禮智上去實踐。有了具體的行動之後，再抱著以「得志，與民由之；不得志，獨行其道」的立身處世態度，也就是孔子在論語述而篇所說：「用之則行，捨之則藏。」²⁷或孟子盡心篇好遊章

25 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11，頁155-156。

26 楊伯峻：《孟子譯註》二冊，北京，中華書局，1981，頁141。

27 王雲五主編：《論語今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2008.3，頁42。

所說：「窮則獨善其身，達則兼善天下。」²⁸這裡也充分說明在窮困時，就獨修自身；顯達時，就使天下同趨於善。這樣就能夠真正成為一個堂堂正正的大丈夫了。孟子關於「大丈夫」的這段名言，直接說出要做領袖群倫之大丈夫，是不淫、不移、不屈；而能負全民責任之君子。在現今看來仍句句閃耀著堅毅思想和人格正向力量的光輝，在中華民族悠久的歷史上也曾鼓勵了不少仁人志士，成為他們不畏強權暴力，堅持道德正義的座右銘。

參、現代軍人武德之意涵、價值及實踐

支有中心思想的部隊才是有戰力的部隊，軍隊戰力除來自平日的勤訓精練之外，更著重士氣的提振。軍人武德是鞏固戰力的根本，有武德修為，才能明白軍人的節操就是「我死則國生」；軍人武德的養成必須靠不斷的訓練和恆久的砥礪，這份決心和意志就是確保國家安全的最大憑藉²⁹。誠如馬總統與國防部長高華柱先生再三提醒全軍官兵「品德為首，德重於才」的宣示，以及落實「智、信、仁、勇、嚴」軍人武德的培養³⁰，我們都能深刻體認到「品德操守」及「軍人武德」的重要。

一、「軍人武德」之核心價值

持志養廉是現代軍人必備的武德修為，西方有句俗諺「軍隊是社會的縮影」，而社會風氣難免會帶入軍中，因此，世界先進國家都重視軍人「持志養廉」的修為，而我國更是重視軍人本身的武德修養，目的即在藉由武德陶冶砥礪國軍官兵持志養廉的節操，並建立起共同的「紀律規範」及「團隊榮譽」，平時能夠愛護人民，戰時當能攻必克、戰必勝。「國家、責任、榮譽」就是軍人據以保國衛民的中心思想及信念，因此，「軍人武德」就是軍人魂的核心。

軍人武德之核心價值即是「智、信、仁、勇、嚴」，全體官兵在「武德」的實踐上，應以智為先、以信為要、以仁為本、以勇為重、以嚴為準，並將軍人武德充分的表現在工作崗位上，使每一位官兵都能存誠務實、恪盡職責、不玷辱榮譽、不逃避責任，禁得起挑戰考驗，成為保國衛民、鞏固精練的仁義之師。所謂武德即是『智、信、仁、勇、嚴』，更進一步可解釋為「智者不惑，信者不貳，仁者不憂，勇者不懼，嚴者不私」。

二、軍人武德基本信念—智、信、仁、勇、嚴

現代軍人必須要有道德與精神才能成為真正的軍人，而為將之道，更要以成就軍人千秋氣節為念。當然，軍隊倫理也並不是一味的強調盲目的服從，而是強調由外在而內

28 史次耘註譯，王雲五主編：《孟子今註今譯》，臺北，臺灣商務印書館，2009.11，頁381。

29 憲兵司令部，《忠貞報部慶特刊專論》，台北，2010.1.15，版4。

30 馬總統聽取《四年期國防總檢討》報告書時致詞，台北，中華民國國防部，2009.3.16。

化的軍人武德，將軍人所需要的特定倫理及規範內化成為核心價值標準，以達到效法先賢、能變化氣質的目的，並明確建立軍人武德核心價值觀，方能訂立軍人專業道德修養及行事標準。

對軍人而言，「軍人武德」是最重要的中心思想。所謂武德，就是孫子兵法-始計篇所言「智、信、仁、勇、嚴」；國軍教戰總則第二條也提及軍人武德：「智、信、仁、勇、嚴為我軍人傳統武德。」武德發揮到極致，就是「智者不惑、信者不貳、仁者不憂、勇者不懼、嚴者不私」的精神，在克勞塞維茲的在戰爭論中提出：「指揮官的才智、軍人的武德及民族的感情，是軍隊主要精神力量的來源，而軍人武德的精髓就是愛國、勇敢、果決、信心、堅忍及紀律。」與孫子兵法當中所說的軍人武德實有異曲同工之妙³¹。

(一)「智」之意涵

智，代表智慧、智謀。也就代表軍人不只擁有武力，也必須具備智慧，才能夠在適當的時機發揮最佳的作用。在接受任務時，以靈活的思考及合適的調配人力去完成任務。

(二)「信」之意涵

信，代表信任、信服及信用。身為一個人民的楷模必須讓自己的言行處於最標準的狀態，如此一來才能夠讓人民相信。在執

行任務時，該信服、尊敬長官，對於下屬該予以信任。

(三)「仁」之意涵

仁，代表仁愛、仁慈。軍人保家衛國之目的在於，保護身邊每一位國民，而軍人該以仁愛、仁慈之心對待國民，以身為一位中華民國軍人為榮。

(四)「勇」之意涵

勇，代表勇敢、勇氣。身為一個軍人必須在國家有危難時勇敢的挺身而出保衛自己所愛的家園，絕對是一個軍人必備的要件。

(五)「嚴」之意涵

嚴，代表嚴謹、嚴明及嚴律。在一個部隊中能夠條理有清的治理軍隊、遵從紀律規範，國軍才有能力對敵軍予以反擊自保，嚴明軍紀才能讓家園得以保障。

三、實踐軍人武德的現實困境與因應方向

誠如國軍教戰總則第二條軍人武德中明述：「智、信、仁、勇、嚴為我軍人傳統之武德。凡我官兵，均當洞察是非、明辨義利、以見其智；誠實無欺、忠貞不移、以昭其信；衛國保民、捨身取義、以盡其仁；負責知恥、崇尚氣節，以全其勇；公正無私、信賞必罰，以伸其嚴」。軍人武德的重要性在於其思想範圍甚廣，期藉透過「五」字箴言，明白指出身為軍人所應具備的能力以及責任。

31 前陳肇敏部長於97年11月21日召集國軍重要幹部進行座談時，提出廿項施政理念，期許全體官兵追求崇高品德重振軍魂，以塑建保國衛民的鋼鐵勁旅，其中「第5項、品德為首，德重於才。特別強調德才兼備的重要。」

然而砥礪武德修為的中心信仰不是口號，唯有身體力行，才能將這五字箴言確實執行。尤其在現今變遷快速、多元轉型的社會中，國軍所被賦予的責任，已不單單如往昔一般，「上戰場、保家衛國」而已；軍人似乎已被定義為一個具有高品德、高素養及高效率的部隊；而就在這樣的期望下，身為現代軍人，更應身體力行去落實武德修養，進而拓廣「智、信、仁、勇、嚴」軍人武德之實踐。

(一)面對之挑戰

國軍面對著現今社會價值體系的紊亂與貪腐奢風的影響，軍人武德之培育與風氣更面對嚴峻挑戰，現代各國軍隊兵種劃分越來越細，部隊軍事多能的專業化之時代來臨，憲兵走向專業化趨勢不可避免的。因此，軍中武德教育的工作更面臨嚴峻的挑戰，在角色定位上應先瞭解本身在社會安定與國家安全中的定位，而能針對本身之任務特性扮好專業角色，另外在知識、專業技術上必須與時精進，如此才能具備專業化之基本要求。

美國陸軍無疑是全球戰力最強、實戰經驗最豐富、訓練最精良、裝備最優良的陸軍部隊。前美軍高曼(Darryl Goldman)上校在《1998年1—2月美國軍事評論雙月刊》³²中，以「錯誤的品德培育之路」乙文提出，雖然美國陸軍是一支「訓練至上」的軍隊，

也發現本身的才能與品德並不相稱，美國陸軍「未能提供年輕成人適切培育與改變品德所需的教育訓練」—這意味現行作法無法獲致所望結果。

(二)現況及作法

當前國軍武德教育工作，以憲兵為例，區分學校教育及部隊教育，憲兵司令部所屬憲兵學校現有「軍官正規班、士官正規班」等班隊課程顯示，其中95%以上的課程是以培養才能為重點，品德教育相關課程僅有約5%是著重於武德準則與領導統御。明顯可見，憲兵在制度面上，尚未能瞭解與落實整體武德與領導統御之培育策略。

另國軍在現行武德教育亦透由「莒光日教學」、「精神戰力週專案教育」及月會時機，製作單元教育主題及邀集專家學者實施專題講演³³，使官兵都能深切了解愛國情操的重要，具備「為何而戰、為誰而戰」的正確認知，進而發揮軍人武德精神。

(三)孟子大丈夫精神對現代軍人武德的助益與關聯性

孟子生活在春秋戰國時代，在當時的社會歷史背景下，便以「仁、義」為核心說明品格道德、高尚志節及氣節對人的重要性，即「返求諸己」，從道德情感、道德判斷再到具體的道德行為，孟子崇尚「大丈夫精神」，承襲孔子儒家思想三達德-智、仁、勇，即富貴不能淫、貧賤不能移及威武

32 前美軍高曼(Darryl Goldman)上校《1998年1—2月美國軍事評論雙月刊》。

33 國軍98年政戰幹部講習《當前基層政戰實務工作指導要點》，台北：青年日報社編印，2009.9，頁97-106。

不能屈的大丈夫精神，也是一種由內而外的道德修養，尤其強調品格修養及高尚志節的重要，與現今軍人武德的核心價值「智、信、仁、勇、嚴」，皆具有威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的品德特質。

「武德」一詞在中國賦予了極豐富的儒家色彩，《孟子·盡心上》儒家認為超越本體是內在於人，可以在不脫離人倫日用，通過道德修養達到對本質的認識，亦即內在於人的天道或天理自覺，進入天人合一的境界。這種向裡用力式的「內在超越」即成為儒家思想之特點³⁴，直接影響重視道德修養、重視內省體驗，道德成為人們生活的重心，規範所有的行為規則，凡是不問利益，只問道義。君子喻於義，小人喻於利。孟子哲學精神對於現代軍人武德以儒家仁義道德服務、講求由內而外的道德修養，從以實力為原則的兵家思想轉向以仁義為主導的儒家倫理觀，實有所助益。而軍人的志節及武德修養，乃其精神與靈魂之所在，不論時代、環境如何改變，軍人武德修養永遠是有形戰力的主要憑藉，加強品德修養，不僅有助於實踐軍人武德之核心價值，亦可進一步提升軍人道德素質。

(四)孟子大丈夫精神對軍人武德提供觀念或做法上的建議與貢獻

孟子大丈夫精神承襲孔子儒家思想

「知、仁、勇」三達德，賴於平日修養，從工夫中得來，由此，孟子在當時所提及之觀念及思想，是由個人做起，進而推己及人，對於現今軍人武德的核心價值亦有觀念及做法上的啟發及相近之處，軍人武德亦是從要求個人自身做起，透由道德修養的自我惕厲，期能使每位軍人均能培養威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的人格特質，對現代軍人武德積極重建正確的價值觀有極大的啟發與貢獻，在現今專業分工的社會，軍人也是社會分工的一部份，對軍人而言，武德是軍人的道德價值與專業倫理，也是軍人應該追求的價值與理想。

誠如馬總統對國軍重建正確價值觀的期勉，在《大學》中有不少經文與重建正確價值觀的要義有明顯互相發明的地方。如《大學·經一章》云：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」又曰：「自天子以至庶人，一是皆以修身為本。」同時在〈傳十章〉當中鼓勵國軍要以餐盤為例：「苟日新，日日新，又日新」這些經文提醒國軍官兵要修養德行，不論階級的大小，而且要經常的、不間斷的自我淬練、自我提醒。

而軍人實踐武德之勇首應從「負責知恥」做起，明白自己的職責所在，並且充實貫徹任務的本職學能，是實踐軍人之勇的起碼要求；其次，軍人之勇更須具備「重氣節」的精神，信守軍人所重威武不屈、貧賤

34 牟宗三主編，《智的直覺與中國哲學，智的直覺如何可能？儒家「道德行上學」的完成》，台北：2001年，頁185-202。

不移、富貴不淫的原則與立場。

(五)因應方向及策進作法

美James Toner博士指出：「有才無德誠屬不當，而且將會是軍隊之最大威脅」，軍人高道德標準是軍隊戰力之主要泉源，因為唯有堅定的武德與操守，才能在危疑震憾的複雜環境中臨危不亂、正確行事。廿一世紀是不連續的時代，是跳躍、超競爭、十倍速…的時代，而其中惟一不變的就是「變」³⁵。英國首相邱吉爾（1874—1965）曾說過「要進步就必須求變，要完美則更須不斷求變」³⁶。憲兵在放眼未來之際，必須檢討如何吸引未來所需的優質人才及如何培育官兵所要求必備的品德與才能，將武德與品性教育融入官兵的行為、訓練項目教育經驗等所有一切當中，期藉進行此項募兵作為及文化變革所帶來的成果與效率，使其獲得更佳成效、更具教育性。

肆、結論

綜上所述，孟子崇尚的「三達德」智、仁、勇，即富貴不能淫、貧賤不能移及威武不能屈，強調品格修養及高尚志節的重要，與現今軍人武德的核心價值「智、信、仁、勇、嚴」，皆具有威武不屈、品格修養、高尚氣節、淡泊名利及有守有為的品德特質，即所謂「為將之道，當先治心」，武

德的內涵深化與提升，為國軍官兵必備之修為，而高標準的品德操守，更是卓越領導、激勵士氣及凝聚向心、強化部隊精神戰力之中樞，平時可有效推展工作、依法行政；戰時則臨危決斷、克敵制勝，成為安邦定國之骨幹。

因此，我們應該了解，軍人的志節與武德修養，乃其精神與靈魂之所在，不論時代、環境如何改變，軍人武德修養永遠是有形戰力的主要憑藉，它是鞏固部隊團結、戰力發揮的命脈，也是軍人冒險犯難、不屈不撓、爭取最後勝利的重要因素。因此，加強品德修養，不僅有助於實踐軍人武德之核心價值，亦可進一步提升軍人道德素質，如果缺乏這種精神修養，軍人就不能稱其為軍人，必然無以和敵人對抗以達克敵制勝之目標。

馬總統在主持「國軍97年軍人節暨全民國防教育日表揚大會」致詞³⁷，深深期許要以新觀念和新思維，打造一支講道德、重品格、有紀律及負責任的新國軍勁旅。並引述Pual Robinson在《2007年美國陸軍戰院春季刊》³⁸中指出：「善戰之師就是道德之師，即使廿一世紀，軍人品德仍是決定戰爭勝負的關鍵力量」。國軍官兵尤應體認，軍人對於國家的忠誠，以及對榮譽心及責任感的追求，絕對不能有所遲疑，唯有秉持知恥知病的態度，以堅定的決心與意志，相互惕厲，

35 轉引述美George W.Casey,JR博士《第3季美國聯合部隊季刊—提昇軍人專業武德》。

36 轉引述英國首相邱吉爾（1874—1965）著作。

37 馬總統在主持「國軍97年軍人節暨全民國防教育日表揚大會」致詞。

38 轉引述Pual Robinson《2007年美國陸軍戰院春季刊》。

方能成為國人信賴的仁義之師，並展現出廿一世紀軍人武德的風範。

參考資料

- 一、魏汝霖，《孫子今註今譯》，國防大學指參教育教材，台北，臺灣商務印書館，1987.4。
- 二、蔣中正校訂，《增補曾胡治兵語錄註釋》，台北，武學出版社，1955.10。
- 三、國軍準則《國軍教戰總則第二條》，中華民國國防部，台北，2001.5。
- 四、吳 璋，砥礪武德修養，青年日報社論，台北，2010.7.20。
- 五、國防部99年3月份轉頒將級以上幹部閱讀專書。
- 六、王明達，砥礪軍人武德，堅定精神戰力，青年日報社論，台北，2010.7.30。
- 七、勞思光，《新編中國哲學史》，台北：三民書局，2004.1。
- 八、曾春海主編，《中國哲學概論》，台北：五南圖書出版公司，2005.9。
- 九、史次耘，《孟子今註今譯》，台北：臺灣商務印書館，1980.12。
- 十、楊伯峻，《孟子譯註》，台北：華正書局，1990.8。
- 十一、憲兵司令部，《忠貞報部慶特刊專論》，台北，2010.1.15。
- 十二、馬總統聽取《四年期國防總檢討》報告書時致詞，台北，中華民國國防部，2009.3.16。
- 十三、前陳肇敏部長於97年11月21日召集國軍重要幹部進行座談時，提出廿項施政理念，期許全體官兵追求崇高品德重振軍魂，以塑建保國衛民的鋼鐵勁旅，其中「第5項、品德為首，德重於才。特別強調德才兼備的重要。」
- 十四、前美軍高曼（Darryl Goldman）上校《1998年1—2月美國軍事評論雙月刊》。
- 十五、國軍98年政戰幹部講習《當前基層政戰實務工作指導要點》，台北：青年日報社編印，2009.9。
- 十六、牟宗三主編，《智的直覺與中國哲學，智的直覺如何可能？儒家「道德行上學」的完成》，台北：2001年，頁185-202。
- 十七、轉引述美George W.Casey,JR博士《第3季美國聯合部隊季刊—提昇軍人專業武德》。
- 十八、轉引述英國首相邱吉爾（1874—1965）著作。
- 十九、馬總統在主持「國軍97年軍人節暨全民國防教育日表揚大會」致詞。
- 二十、轉引述Pual Robinson《2007年美國陸軍戰院春季刊》。

作者簡介

傅金堂

政治作戰訓練中心正規班93年班
現任憲兵司令部文宣心戰組少校政戰官