

東海主權爭議與「中」、日關係發展

Sino-Japanese Relations Development after Dispute over the Sovereignty in the East China Sea

王祥昀 (Hsiang-Yun, Wang)

國防大學空軍指揮參謀學院中校教官

提 要

2012年9月，日本政府宣布釣魚臺列嶼（尖閣諸島）實施國有化政策後，再次挑動東海主權爭議的敏感神經。「中」、日關係急速冷凍，兩國人民互相仇視且抗爭事件不斷，外交活動停止，雙邊經濟損失慘重，軍事對峙升高，區域衝突一觸即發。位居全球第二與第三大經濟體的「中」、日兩國存在許多包含資源開發、戰略位置與他國利益等複雜且無法短期解決的問題，但又因經濟互賴而結合，長年處於政冷經熱的情況。釣魚臺主權歸屬是東海爭議核心問題，也是「中」日兩國關係發展的觀察指標，若東海情勢無法降溫，恐將演變為全面性的軍事衝突造成亞太區域不穩定及全球經濟的衰退。

關鍵詞：「中」日關係、國有化政策、主權爭議

Abstract

In September of 2012, when Japanese government announced that they have bought the Diaoyutai Islands (known as Senkaku Islands in Japan) from a private owner to a national property, it immediately provoked a sensitive sovereign dispute in the East China Sea. After Japan's announcement, the Sino-Japanese relations are frozen rapidly; people on both sides emerged aloud hostility with unceasingly protest afterward. Following the cessation of bilaterally diplomatic activities, both countries not only downgraded their economic exchange, but also escalated the military tension to a possible conflict scenario. Although China is the second-largest economy of the world while Japan is the third one, and both economic developments are mutually depended, there were still many unsolved issues existed between them, such as resource exploitation, geographic strategic position, and regional balance of power. The sovereign dispute of Diaoyutai Islands is one of the core national interests of both countries. The issue which could be monitored as an indicator for observing future bilateral relationships. If there is no effective way to reduce tension of the East China Sea, the situation could either escalate into a military conflict, which may destabilize regional security, or destroy economic developments, which may cause another global economic recession.

Keywords: Sino-Japanese Relations, Nationalization Policy, Diaoyutai Islands Dispute

壹、前言

2012年4月中旬，以東京都前知事石原慎太郎為首的日本右翼人士¹在美拋出「購島」議題，並積極向國內籌資購島基金，藉此凸顯執政的民主黨在東海主權議題上的無能。此舉，造成日本國內民族意識高漲，石原並利用激化國內反中情緒作為發難手段以寄望在年底的國會選舉得利，²野田內閣承受巨大的壓力，遂於7月宣布尖閣諸島(Senkaku Islands)³實施國有化政策以防堵石原等人繼續操弄民族議題造成內外更大的不安。9月中旬，時值「中」、日正常邦交化⁴ 40週年紀念日前夕，日本單方面宣稱諸島已從私人手中收歸國有。使得雙方原本應擴大慶祝的氛圍取而代之的是兩國境內不斷的仇視抗爭及東海海域的維權宣示與武力對峙，經貿活動相互抵制與軍事挑釁，造成了相當程度的經濟損失，區域衝突一觸即發。如同日本前外相玄葉光一郎投書國際傳媒所稱：東海主權爭議已成為「中」、日面臨的最大問題，兩國關係正處於新的十字路口。⁵學者卡利

(Nazery Khalid)則認為，東海的爭議若無法降溫，將演變成全面性(Full-Scale)的軍事衝突造成亞太區域的不穩定及全球經濟的衰退。⁶

中國與日本是世界第二及第三大經濟體，兩國關係良窳對區域安全甚至全球經濟一直扮演舉足輕重的角色，然而，「中」、日之間存在諸多結構性的矛盾，從領土爭議、海上資源開發、侵華戰史承認及戰略安全等問題，這些都是極為複雜的長線問題，沒有一個可以在短期內徹底解決。但是冷戰時期結束後，雙邊經濟活動熱絡，在貿易、金融及民生交流等領域高度依賴也是不爭的事實，使得兩國關係不時緊張，卻又不至於徹底決裂。⁷ 2012年6月由《中國日報社》與《日本言論NPO》所做的〈中日關係輿論調查〉顯示，兩國人民高度認同中日關係的重要性（中國：87%、日本：97%），而認為影響兩國關係發展的主要因素則為釣魚臺主權（中國：51.4%、日本：52.2%）與海洋資源開發（中國：34.1%、日本：37.3%）。⁸ 繼日本宣布釣魚臺列嶼「國有化」後，《朝日新聞》的民調顯示：中國民眾看壞兩國未

1 指在日本政壇美化二次世界大戰日本侵略歷史的政治人物。代表性人物包含三島由紀夫、石原慎太郎等。前者以自殺帶給日本社會巨大的震撼，後者仍活躍在當今日本政壇，現今日本首相安倍晉三也被美國視為右翼人士。

2 2012年12月舉行的46屆日本眾議員選舉，石原慎太郎、長子石原伸晃、三子石原宏高同時當選眾議員。

3 日本官方稱釣魚臺列嶼為尖閣諸島(Senkaku Islands)，中共官方則稱之為釣魚島(Diaoyu Islands)。

4 中日兩國實施邦交正常化以來，雙方共簽署了4個政治文件。即1972年的「中日恢復正常邦交化聯合聲明」、1978年「中日和平友好條約」、1998年的「中日聯合宣言」與2008年雙方領導人簽署的「中日推動戰略互惠關係聯合聲明」。

5 Koichiro Genba, "Japan-China Relations at a Crossroads," *New York Times*, Nov 20, 2012, <<http://www.nytimes.com/2012/11/21/opinion/koichiro-genba-japan-china-relations-at-a-crossroads.html?r=0>>（檢索日期：2013年2月9日）

6 Nazery Khalid, "Examining the Japanese Perspective," *Strategic Vision for Taiwan Security*, Vol. 1, Iss 6, Dec 2012, p. 11.

7 孫興傑，〈為何中日衝突未因拔旗升級〉，《紐約時報中文網》，2012年9月1日，<<http://cn.nytimes.com/article/opinion/2012/09/01/cc01sunxingjie/zh-hk/>>（檢索日期：2013年1月9日）

8 程曼麗，《新聞與寫作》（北京：人民大學出版社，2012年），頁65。

來關係的達83%（日本民眾則達90%），另有關於釣魚臺列嶼的主權問題，有83%的中國人認為應該立即處理（日本則達70%）。⁹但若處理的方式將重創日本經濟，仍有平均高達42%的日人堅持對中國強硬，其中又以40～49歲主要掌握日本政治經濟與軍事權力的受訪族群¹⁰為最高(64%)。顯見兩國有超過85%的民眾認為東海海域爭議事件是影響兩國未來關係發展的主因。

貳、「中」、日東海爭議核心問題界定

東海(East China Sea)，地理上是中國大陸東岸與太平洋間的一個半封閉海域，與中國大陸、臺灣、韓國、日本的琉球群島及九州等陸地環繞，總面積達752,000平方公里，由中國大陸海岸與琉球群島所構成兩條向海凸出的弧線在臺灣附近相交，其中即存在釣魚臺列嶼。¹¹檢視近代「中」、日在東海區域的爭端，不外乎釣魚臺列嶼主權歸屬、油氣資源開發與大陸架延伸劃界問題，每一議題看似無直接關聯卻環環相扣兩國的戰略考量與經濟利益糾葛。

一、釣魚臺列嶼主權歸屬

日本認為日人古賀辰四郎在1894年發現該島後，即在釣魚臺主島上蓋工廠、種植農作物，據以主張日本是釣魚臺列嶼最早的發現者，滿足國際法上「無主先佔」(Occupation)的條件，但中國則認為早在明朝釣魚臺就已納入中國的版圖，「使琉球錄」等官方文獻即是有力的佐證之一。¹²二戰後，美國所主導簽訂的「舊金山和約」¹³第三條載明日本同意聯合國對琉球群島諸島（包含釣魚臺列嶼）實施信託管理，1971年6月17日美國與日本簽訂「琉球歸還協定」(Okinawa Reversion Treaty)，正式決定將琉球群島的行政權歸還日本，其中就包含釣魚臺列嶼。就日本而言，琉球行政權的範圍既然包含釣魚臺列嶼在內，一旦「歸還」，日本當然恢復其對釣魚臺列嶼的主權。¹⁴這也就是為何日本現階段握有釣魚臺列嶼行政管轄權的原因。中國當時因「新政」初建且又捲入朝鮮半島戰爭及美國刻意運作等因素，並未參與「舊金山和約」的簽署，因此，中國並不承認該合約的正當性與合法性。

二、海洋油氣資源開發

1969年出版的「艾默利報告」(Emery Report)¹⁵明確指出東海地區蘊藏豐富的油氣

9 楊明珠，〈9成日人看壞中日關係〉，《中央社》，2012年9月23日，<<http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201209230208-1.aspx>>（檢索日期：2012年11月19日）

10 該人口族群未經歷過二戰，多數享受日本戰後經濟快速復甦的成果，日本經濟疲弱乏力且被中國超越後，仇中態度遠較其他族群明顯。

11 金永明，〈論東海問題本質與解決思路〉，《太平洋學報》，第18卷第11期，2010年11月，頁88。

12 「駛琉球錄」記載中國古代冊封琉球諸王，釣魚臺是前往琉球的必經道路，藉由途經釣魚臺、黃尾嶼與赤尾嶼的航海經歷，反覆確認了中琉邊界，史實說明，釣魚臺不屬於琉球群島範圍。

13 「舊金山和約」於1951年由美國主導，共有48國參與簽署，主要是為了解決第二次世界大戰後戰敗國日本的戰後地位問題與釐清戰爭責任所衍生的國際法律問題，和約的第二條聲明日本承認朝鮮獨立、放棄臺灣、澎湖、千島群島、庫頁島南部、南沙群島、西沙群島等島嶼的權利。

14 丘宏達，〈釣魚臺列嶼問題研究〉，《政大法學評論》（臺北：政治大學，1972年），頁254。

15 1966年，聯合國亞洲暨遠東經濟委員會(The UN Economic Commission for Asia and the Far East，簡稱ECAFE)即成立了「亞洲海域礦產資源聯合探測委員會」(Committee for the Co-ordination of Joint Prospecting for

資源。報告結論指出：東海地區最有希望儲藏油氣的部分就位於臺灣東北方一片20萬平方公里的海域，就在臺灣與日本之間的大陸礁層，極可能是世界藏油最豐富的地區之一。「艾默利報告」不僅引起西方國家對東海油氣資源的注意，對長年需仰賴石油進口的東北亞國家更造成極大震撼，並競相投入海域探勘活動。根據美國伍德羅·威爾遜國際中心(Woodrow Wilson International Center for Scholars)預測：東海的天然氣儲量約為5兆立方公尺，是沙烏地阿拉伯天然氣儲量的8倍以上；美國天然氣儲量的1.5倍左右。而原油儲量則約莫為1,000億桶，可讓中國未來使用80年，日本使用100年。¹⁶雖較沙烏地2,671億桶的原油儲量為低，但遠高於美國的220億桶。另外根據中國官方的探測與推斷在該區域的天然氣就有8.4兆立方公尺，原油儲量更高達1,850億桶。而日本產經省也曾估算東海可能的原油儲量達5,000億公升，是全日本原油儲量的10倍以上。¹⁷因此，東海油（氣）源對能源嚴重匱乏、自足率低（僅有16%）的日本¹⁸與第一大能源消耗國的中國來說都具有攸關國家興衰與未來發展的重要性。

三、大陸棚劃界爭議

「中」、日兩國在1996年簽署了聯合國海洋法公約(United Nations Convention on the law of the sea；UNCLOS)而成了締約國，根據其所規範的專屬經濟區(EEZ)¹⁹與大陸棚制度（如圖1），在兩國相對海域距離不滿400海浬的情況下，就出現海域主張重疊現象，從而產生海域劃界問題，主要區分為專屬經濟區與大陸棚自然延伸兩種，²⁰並與國際海洋法的島嶼制度有關，對於島嶼是否應該擁有領海及用來劃界的適法性是主要爭論的焦點，而根據UNCLOS的規定，不能維持人類居住或其本身經濟生活的岩礁，不應有專屬經濟區的大陸棚，這也是日本其後在釣魚臺島上蓋電廠、建燈塔及岩礁改名為島嶼的背後原因。從兩國歷次的談判不難看出中國政府主張大陸棚自然延伸來劃界，而日本則強調專屬經濟區的（中間線）適用原則，並以釣魚臺群島為基點。以獲得半徑200海浬的龐大海域、海洋資源及潛存戰略利益。中國官方評估，若日本擁有釣魚臺列嶼主權，並以其基點劃分專屬經濟區，那便意謂中國在東海海域將喪失74萬平方公里的海洋國土，這個數字幾乎是中國與南沙群島周邊國家領土爭執的總和。²¹孫傳香研究指出日本肆意混

Mineral Resources in Asian Offshore Areas，簡稱CCOP)，以協助探勘亞洲東部海岸海底的礦物。1968年，在該委員會的贊助下，以艾默利(Emery)為首的臺、美、日、韓4國的12位地質學家，在東海與黃海進行了6週的勘探。勘探報告由12位地質學家共同完成，一般簡稱為「艾默利報告」。

16 劉強、董慶安，〈解決東海問題的必然選擇〉，《世界經濟與政治論壇》，2007年第5期，頁1。

17 陳立中，〈中日對開採東海油氣田之爭議〉，《瓦斯季刊》，第75期，2006年4月，頁16。

18 “Energy Information Administration of U.S.A.,” *Country Analysis Briefs-Japan*, Jun 4, 2012, p. 1.

19 國際公法中為解決國家或地區之間的因領海爭端而提出的一個區域概念。專屬經濟區(Exclusive Economic Zone; EEZ)是指領海以外並鄰接領海的一個區域，專屬經濟區從測算領海寬度的基線量起，不應超過200海浬（370.4公里），除去離另一個國家更近的點。專屬經濟區所屬國家具有勘探、開發、使用、養護、管理海床和底土及其上覆水域自然資源的權利，對人工設施的建造使用、科研、環保等的權利。

20 同註11，頁89。

21 陶莎莎，〈釣魚臺問題與中日東海爭端〉，《新遠見》，2011年11期，頁44。



圖1 專屬經濟區與大陸棚示意圖

資料來源：維基百科，〈<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%B0%88%E5%B1%AC%E7%B6>〉（檢索日期：2013年2月12日），作者整理。

淆大陸棚與專屬經濟區關係，單方面曲解大陸架劃界原則與劃界方法區別，是企圖將等距離的劃界方法提升至法律層面。²²因此，雙方南轅北轍的認知基準難以取得共識是可想而知的。

參、「中」日海洋戰略內涵

一、中國海洋戰略

傳統中國強調陸上武力，即便擁有長達1.8萬公里的海岸線、數千個島嶼及旅順、大連等天然條件優異的港口作為發展優勢海權的基礎，但重陸輕海的結果，遲滯了中國成為海洋大國的時程。隨著大陸經濟快速崛起，能源需求增加，在陸上能源漸趨枯竭之際，擴展海權、開發海洋資源便成為中國

的首要目標。對近代中國海軍影響深遠的前中國海軍司令員劉華清於1980年接受《人民日報》專訪時曾呼籲各界關切海洋資源的重要性與海洋開發的急迫性，並主張加速建設現代化海軍以防衛中國周邊海域的油氣源、礦物及漁業資源。²³前總書記江澤民則在1992年中共十四大的報告中提出捍衛國家領土主權完整和海洋權益的主張，其後，

中國便不斷強化海洋建設工作，最顯著的成果就是海軍力量的強化，其中又以遠洋兵力投射能力為主要發展重點。在遠洋海軍逐漸強大之際，企圖將黃海及東海等第一島鏈以西海域納為中國內海，因此對海洋領土的主權問題勢必更加強硬。²⁴而隨著中國海權的擴展，也讓美國及一向以海洋國家自居的日本倍感威脅。因此，從中國戮力海洋建設的企圖與歷程，本文歸納未來中國的海洋戰略目標，分述如后：

(一)成為真正的海上強權

過去兩百多年海權和陸權競爭，最終均由海權國家勝出的歷史教訓提醒中國，如果不能轉型為海權國家，中國仍然無法成為真正第一流的世界強權。²⁵中國前國家主

22 孫傳香，〈大陸架劃界適用原則與方法論析〉，《廣東海洋大學學報》，第32卷第5期，2012年10月，頁11。

23 平松茂雄，〈中國戰略的海洋進出〉（東京：勁草書房，2002年），頁1-4。

24 沈明室，〈中共近期東海軍演內涵、意圖與未來發展〉，《戰略安全研析》，第87期，2012年7月，頁10。

25 Wen-Cheng Lin, "The Role of Ocean Strategy in China's Global Layout," *Review of Global Politics*, No. 36, Oct 2011, p. 26.

席胡錦濤曾指出：「我國是一個海洋大國，在捍衛國家主權與安全，維護我國海洋權益中，海軍的地位重要，使命光榮」。²⁶因此，中國近年來不斷提升海洋作戰能力，企圖建構一支可涵蓋整個西太平洋及南海海域的海上武力。從2002年執行三亞核動力潛艦基地的建造；2008年起派遣軍艦赴索馬利亞海域的護航行動，顯示中國海軍正逐步提升，而2012年9月遼寧號航母的正式服役，11月完成殲15艦載機的起降測試，更使中共解放軍遠洋作戰能力大幅躍進，中國也因此成為聯合國安理會五個常任理事國最後一個擁有航母的國家，在在突顯海洋元素在中國戰略部署的重要性。《華爾街日報》曾引述美國防部報告指出，中國將於2015年前完成首艘自行研製的航母，並逐步完成第一、二、三島鏈²⁷的制海權。

(二)捍衛海上領土主權

中國的領土與14個國家毗鄰，加上6個海上鄰邦，幅員廣闊及眾多的鄰國使中國深具不安全感，也造成軍力部署的負擔，過去二十年，經由外交談判手段業已完成大部分陸上鄰邦的劃界問題。²⁸然而，海洋領土主權衝突不僅沒有獲得解決而且方興未艾，不僅想要收回臺灣的目標一直無法實現，釣魚臺和南海主權紛爭依舊無法解決之外，對

日本有關東海海洋劃界的爭端反而加劇。中國認為他的海洋領土被侵佔、海洋資源被掠奪，因此海洋戰略的重要目標之一就是要捍衛海上領土主權。

(三)確保海上運輸線暢通

全球面積70%是海洋，80%的物資需透過海洋運送，中國在2009年已超越德國成為世界第一大出口國。²⁹進口方面，為了維持經濟的高度成長，能源的缺口日益增加，目前是僅次於美國的第二大石油進口國。其中超過70%的進口原油大部分是來自中東和非洲航經印度洋、穿過麻六甲海峽(Strait of Malacca)經由南海運送到中國，這就是中國所謂的「麻六甲困境」(Malacca dilemma)。³⁰由此說明在世界化的背景下，中國已完全融入世界經濟，對海洋運輸的依賴性也越來越高。因此，如何維護海上交通線(Sea Lines of Communication)的安全，攸關中國經濟發展。

(四)海洋資源開發

經濟的高度成長需要倚賴大量能源的供輸，如何就近、持續穩定性的取得就變成各國在維持經濟利益的重要條件之一。中國雖然地大物博，但是人口總數超過13億，在陸地資源有限，或因為開採而日漸枯竭的情況下，向海洋發展是必然的方向。³¹尤其以經濟發展所需要的大量能源消耗，若長期且

26 曹智、陳萬軍，〈胡錦濤強調鍛造適應歷史使命要求的強大人民海軍〉，《新華網》，2006年12月27日，<http://news.xinhuanet.com/politics/2006-12/27/content_5539079.htm>（檢索日期：2013年4月9日）

27 第一島鏈指從日本、琉球、經臺灣、菲律賓到印尼之西太平洋島群，第二島鏈是由日本群島經小笠原群島(Ogasawa-gunto Islands)到東太平洋之馬里亞納群島(Mariana Islands)、卡洛林群島(the Carolines)、到印尼，第三島鏈是指美國的夏威夷島群。

28 同註25，頁27。

29 〈中國超越德國成為世界最大出口國〉，《BBC中文網》，2010年1月8日，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/01/100108_china_economy_germany.shtml>（檢索日期：2012年11月9日）

30 同註25，頁20。

31 同註25，頁28。

高度的依賴進口，將嚴重侵蝕中國的經濟成長，而海洋所蘊藏包含石油、天然氣及多種礦物等資源更可為衰退中的經濟注入一劑強心針。

二、日本海洋戰略

日本是由6,000多個大小島嶼所構成的島國，由於四面環海，幾世紀以來日本在食物、交通、工業、休閒娛樂、貿易以及國外文化交流方面高度依賴海洋。³²因此，在日本的國土觀念中，對於海洋的掌握遠比對陸地的控制更為重要，不僅決定日本的生存空間，更是獲取海上資源與掌控國際海洋通道的關鍵。³³而日本所屬的多個島嶼散佈在太平洋、日本海與東海，這種地理形勢使日本佔有極重要的戰略位置，因為北邊可阻滯俄羅斯艦隊南下、西邊可扼守中國東進太平洋，而東邊則為美國進入東亞的通道，這種天然的地理優勢成為日本施行海洋戰略的優勢及與大國談判的有利籌碼，但卻也因此與多國陷入海洋國土的主權紛爭。³⁴

事實上，戰後日本已注意到海洋開發的重要性，1961年設置的「海洋科學技術審議會」即是最早日本內閣從事海洋發展的諮詢機關，負責草擬相關海洋政策與審查海洋開發技術。1964年日本知名學者高坂正堯也在學界大力提倡海洋日本理念，他在其《海

洋國家—日本的構想》一書提到：「日本政府要結合民間力量共同開發海洋並建立海上維權的軍事力量，取得海洋的調查與開發能力，朝依靠海洋通商的發展目標前進。」³⁵由此可知，高坂的海洋戰略與現代海權理論相去不遠。2007年日本國會以壓倒性票數通過〈海洋基本法〉草案，共區分海洋基本計畫等四個部分，內容涵括推動海洋資源開發與推展、海洋環境保護、確保海洋安全、專屬經濟海域開發及振興海洋產業與強化國際競爭力等十二條政策方針（如圖2），並設立「綜合海洋政策本部」，由首相擔任本部長職務。此作法已反映出日本政府由以往一個傳統島國內向型的海洋政策轉換到21世紀以全球大戰略為視野的新海洋國家外向型海洋政策的決心，體現未來日本海洋戰略發展上的前瞻性、系統性與綜合性。³⁶

2012年12月，野田內閣批准了日本2013～2017年的「海洋基本計畫」，以確保海洋安全及強化海洋問題國際合作為核心構想。計畫提及為了守衛領海與專屬經濟海域，有必要進一步強化海上保安廳與海上自衛隊的力量。中國現代國際關係研究院日本所研究員王珊認為：日本在2013年啟動的「海洋基本計畫」主要規劃未來5年日本的海洋發展思路，屬於階段性的戰略文件，³⁷若將中日釣

32 行政院研考會，〈日本海洋政策發展與對策政策建議書〉，2007年12月，頁3-1。

33 胡光曲，〈日本新海洋擴張戰略類似當年軍國主義擴張〉，《華夏經緯網》，2012年9月20日，<<http://big5.huaxia.com/thjq/jszw/2012/09/3008382.html>>（檢索日期：2012年12月11日）

34 日本與一些周邊鄰國存在領海糾紛的問題，包括與中國的東海油氣田問題；與中國及中華民國之間有釣魚臺列嶼主權問題（日本稱為尖閣諸島），目前實際由日本控制；與俄羅斯之間有南千島群島主權問題（日本稱為北方四島），目前實際由俄羅斯控制；與南韓有獨島（日本稱為竹島）的主權爭端，目前由南韓實際控制。

35 高氣正堯，《海洋國家日本的構想》（日本：中央公論社，1965年），頁224-250。

36 同註32，頁3-39。

37 〈日本公布《海洋基本計畫》大綱，強化海上安保牽制中國〉，《前瞻網》，2012年12月6日，<<http://big5.qianzhan.com/indynews/detail/256/121206-454aa9ab.html>>（檢索日期：2013年1月25日）

魚臺主權爭議與計畫內容加以對照，便可了解該計畫是針對中國而制訂，藉以完善國內法源因應未來可能的釣魚臺衝突。

肆、東海資源對「中」、日經濟發展的重要性

中國崛起是21世紀全球資源重新分配的主要變動因素，全球生產重心移入亞洲，雖然是自由經貿帶來的趨勢，但是財富重分配所帶來的權力結構

重整，卻直接衝擊以美、日等國為首的經濟霸權與國際權力平衡關係。³⁸「中」日兩國藉由高科技與密集製造業出口帶動了經濟的躍進，成就了世界第二與第三大經濟體的規模，因為如此，兩國對於能源的依賴也日益加深。而東海海域所蘊藏豐富的石油與天然氣，亦是全球能源重要供給元素，對「中」日兩國的現階段能源供應與未來能源運用規劃具有莫大指標意義。分述如后：

一、日本能源現況

依據2010年日本能源來源主要區分石油、煤、天然氣及核能等四項（如圖3），其中，石油佔總能源消耗達42%，天然氣佔18%，意即高達6成的能源可由東海所蘊藏的天然資源獲得。

（一）石油

日本石油耗量居所有能源之冠，根據

基本概念

- 海洋開發與利用及海洋環境保護
- 充實海洋知識
- 綜合管理海洋事務
- 國際的協調
- 海洋安全的確保
- 海洋產業的健全與發展

基本政策

- 海洋資源開發及利用
 - 海洋環境保護
 - 專屬經濟海域開發
 - 確保海上運輸
 - 確保海洋安全
 - 離島的保護
- 推展海洋調查
海洋科技研發
振興海洋產業強化國際競爭力
沿岸城市管理
海洋事務與海洋議題連結
增進國民對海洋的理解

圖2 日本海洋基本法概要

資料來源：行政院研考會，〈日本海洋政策發展與對策政策建議書〉，2007年12月，頁3-36。作者整理。

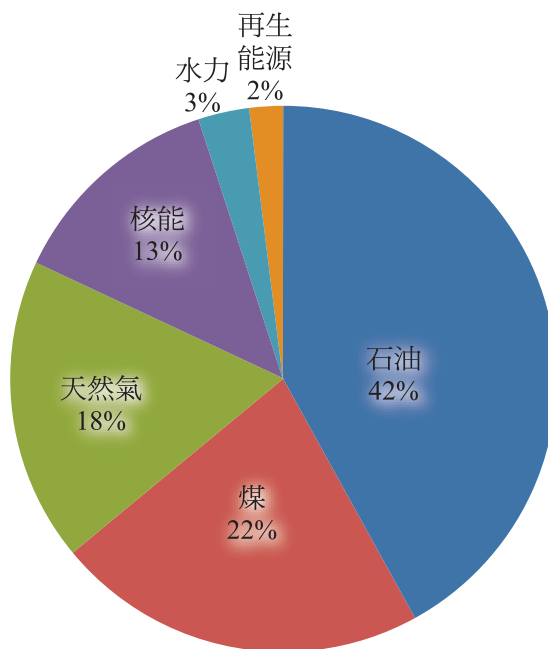


圖3 2010年日本能源消耗分佈

資料來源：Energy Information Administration of U.S.A, "Country Analysis Briefs-Japan," Jun 4, 2012, p2. 作者整理。

38 彭慧鸞，〈亞太區域能源競爭與合作〉，《政大國關中心》，2006年，<<http://iir.nccu.edu.tw/attachments/journal/add/5/2006report-1-8.pdf>>（檢索日期：2013年1月30日）

《油氣期刊》(Oil and Gas Journal; OSJ)的報導，日本的原油儲量從2007年的5,800萬桶降低到2012年4,400萬桶。戰略儲油總量則有5.9億桶，其中55%為政府儲油、45%為民間儲油。³⁹2011年，日本每日產油約13萬桶，但石油消耗卻達450萬桶，平均每日得進口約440萬桶（如圖4），雖然經過日本政府致力開發替代油源，自2000年以來已下降近20個百分點，唯經311福島核災事件後，每日需增加約3萬桶供應發電。美國能源資訊局(Energy Information Administration; EIA)預估，若未來核能復工進度落後，每日還得再增加8萬桶支應。一般相信，經過核災事件後，日本依靠核能的比例將逐年降低，國際能源機構相信

至2035年，日本的石油利用比例將逐年攀升且完全依賴進口。⁴⁰

(二)天然氣

為了降低對石油的依賴，日本對天然氣的使用有逐年增加的趨勢，至2010年消耗天然氣3.7兆立方英尺(TCF)，但僅生產1,740億立方英尺（如圖5）。每年需進口3.4兆立方英尺，福島核災事件後，天然氣的進口量提高12%達到3.8兆立方英尺。

二、中國能源現況

中國是世界上人口最多且經濟高度成長的國家，能源需求居高不下。根據國際貨幣基金(International Monetary Fund; IMF)報告指出，中國經濟成長率將逐年降低，從2000

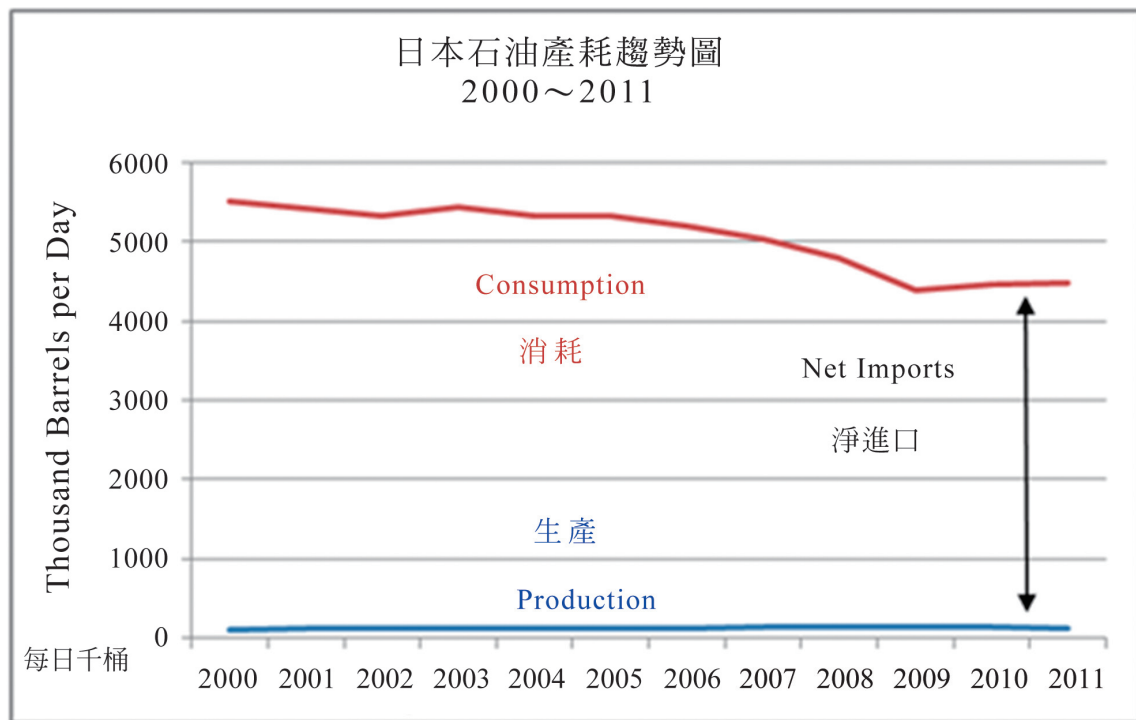


圖4 2000~2011年日本石油生產與消耗趨勢圖

資料來源：Energy Information Administration of U.S.A, "Country Analysis Briefs-Japan," Jun 4, 2012, p.3. 作者整理。

39 同註18，頁1-14。

40 International Energy Agency, *World Energy Outlook 2012* (U.S.A: IEA, 2012), <http://www.mme.gov.br/mme/galerias/arquivos/DEC_17_Brasilia_Fatih_Birol.pdf> (檢索日期：2013年1月9日)

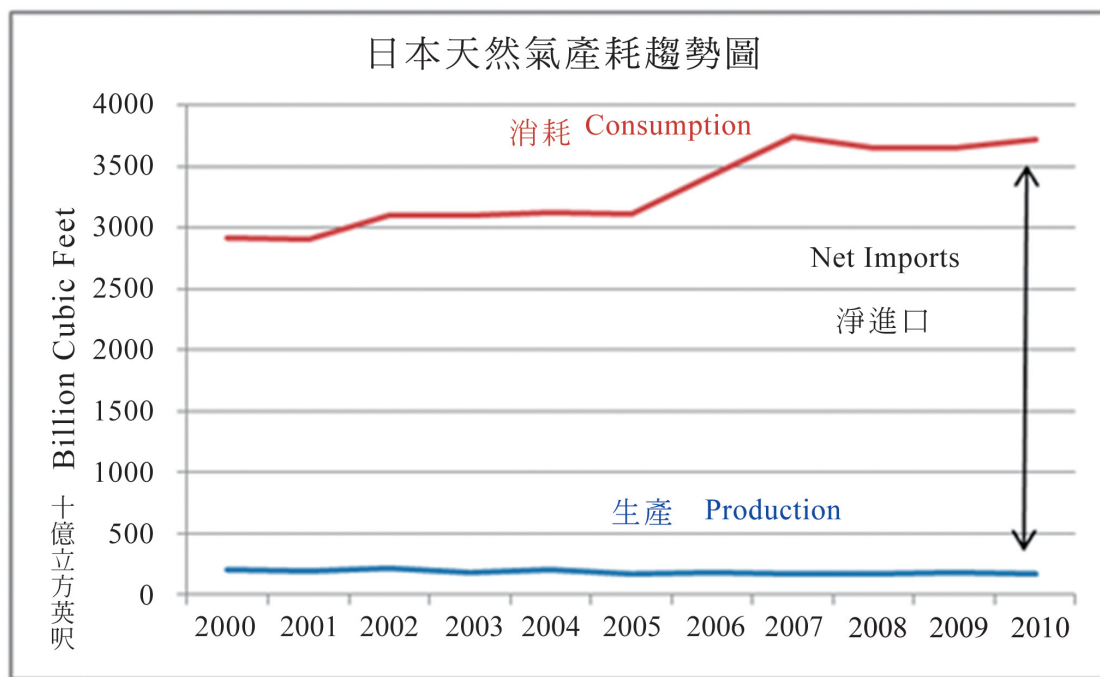


圖5 2000～2010年日本天然氣生產與消耗趨勢圖

資料來源：Energy Information Administration of U.S.A, “Country Analysis Briefs-Japan,” Jun 4, 2012, p.7. 作者整理。

年～2010年連續經濟成長超過10%的榮景不再，2013年預估將較2012年的7.7%再下修，除了全球經濟衰退影響，中國龐大的能源進口支出，也阻滯了其成長幅度。⁴¹依照2010年中國能源消耗的分布來看（如圖6），消耗最多的能源為煤(70%)，再來則為石油(18%)、水力資源(7%)與天然氣(4%)。相對落後的煤生產與消費方式對中國的生態環境造成了極大的影響，也是溫室效應的主要來源。隨著經濟的發展，在中國的各類廠房與機動車數量勢必向上增加。因此，中國近年致力開發其他天然資源與再生能源運用，以降低對單一能源的依賴及環境汙染再惡化，而東海海域便成了中國最佳的能源儲藏室。

(一)石油

中國儲油量居亞太地區之冠，2012年

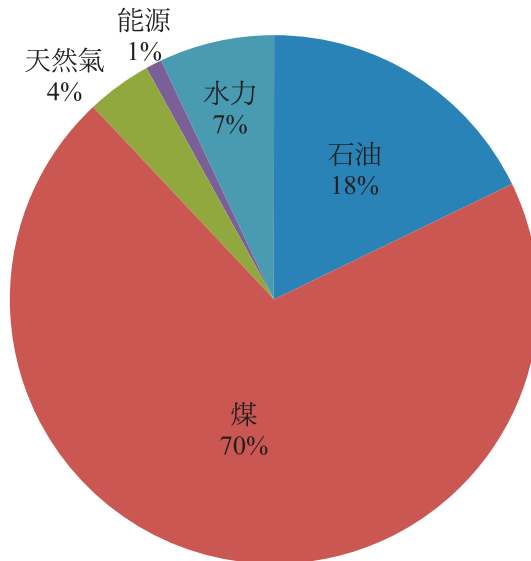


圖6 2010年中國能源消耗分佈

資料來源：Martijn Hoogerwerf, “BioFuels: China- The next major producer,” *China Water Risk Organization*, Apr 12 2012, <<http://chinawaterrisk.org/opinions/biofuels-china-next-major-producer/>>（檢索日期：2012年11月30日），作者整理。

41 “Energy Information Administration of U.S.A,” *Country Analysis Briefs-China*, Sep 4, 2012, pp. 1-27.

原油儲量達204億桶，較2008年增加40億桶，每日可生產430萬桶，預估到2013年底可生產450萬桶，2035年可生產470萬桶。⁴² 2009年，中國超越日本、德國成為僅次於美國的第二大石油淨進口國家，但石油進口的依存度也首次超過50%的警戒線，並逐年遞增。

以2011年石油的消耗為例，該年耗用980萬桶較2010年的940萬桶增加約4%，每天進口量則達550萬桶（如圖7）。若未能開發新的油源，以中國歷年消耗與產油的缺口計算，中國將很快將超越美國成為最大石油淨進口國。（如圖8）

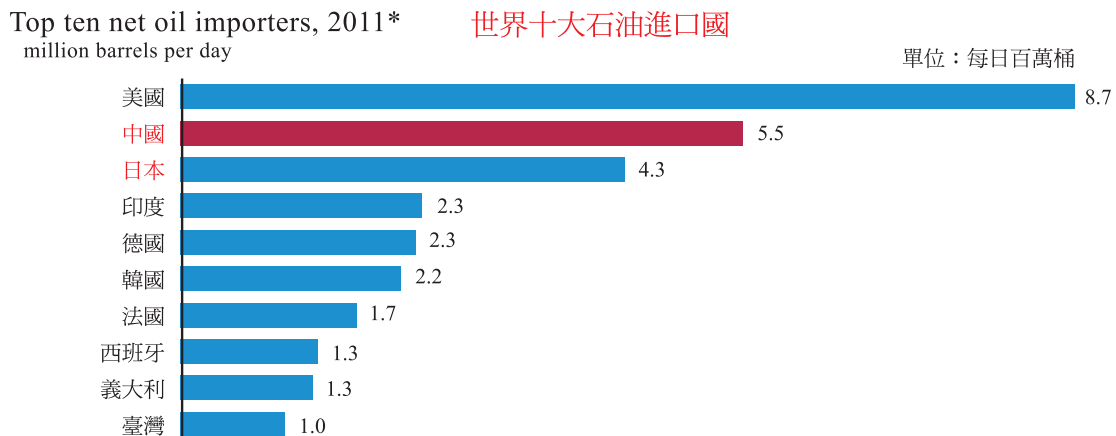


圖7 2011年世界十大石油進口國

資料來源：Energy Information Administration of U.S.A, "Country Analysis Briefs-China," Sep 4, 2012, p3. 作者整理。

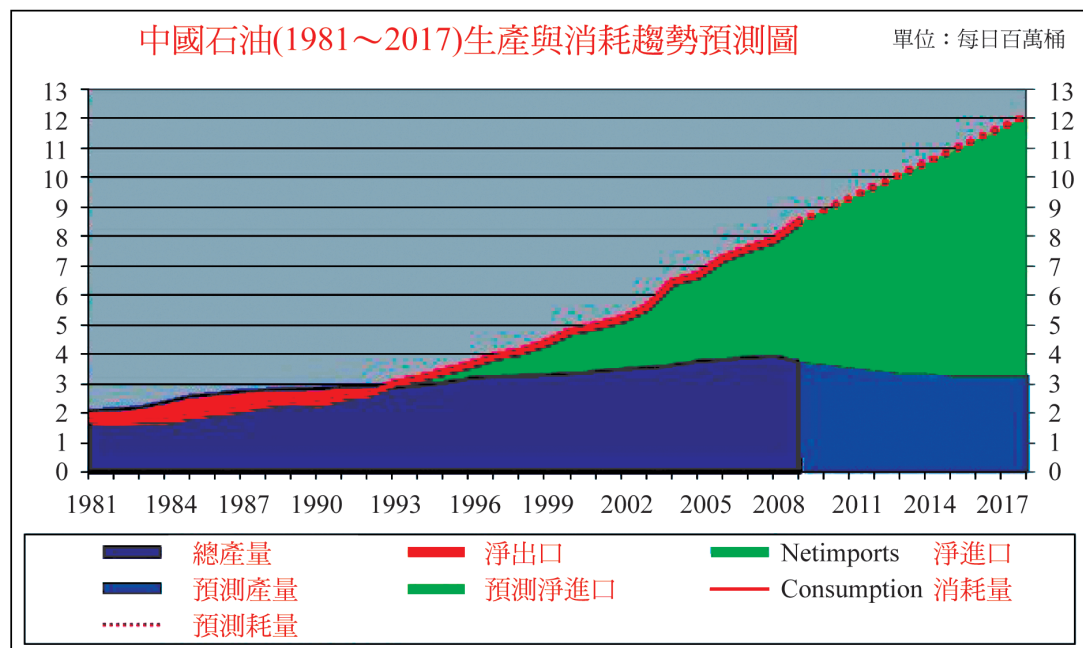


圖8 1981~2017年中國原油生產與消耗趨勢預測圖

資料來源：<<http://www.crudeoilpeak.com/?p=1300>>（檢索日期：2013年1月13日）。作者整理。

42 同註41，頁13。

(二)天然氣

2012年中國天然氣的儲量為107兆立方英呎，僅次於俄羅斯居亞太地區第二位，近10年來，中國天然氣的需求逐年攀升。至2011年，天然氣年需求已達4.6兆立方英呎，雖然該年3.6兆立方英呎產值已是10年前的3倍，但產耗缺口仍不斷擴大，中國在2007年首次由天然氣出口國轉變為進口國（如圖9），而為了減少燃煤所產生的環境汙染及降低對石油的依賴，中國政府仍會持續擴大對天然氣的使用，預計到2020年，天然氣將達到能源消耗的10%。⁴³

三、東海資源對「中」、日經濟發展之影響

能源是經濟發展的基礎，能源消耗與國內生產總值(Gross Domestic Product; GDP)

的均衡關係對經濟發展具有重要的參考指標。⁴⁴王守村與董秀成研究指出：經濟成長伴隨能源消耗增加，降低能源消耗才能體現經濟成長的價值，長期來看，為解決經濟成長與環境、資源間的矛盾，應加快產業結構升級與技術創新，逐漸改變高耗能、高污染的經濟發展模式，短期則要確保能源的持續開發與穩定供應。⁴⁵因此，就「中」、日兩國因能源自給不足需依賴進口的情況下，大量能源支出成了兩國經濟發展的制約因素。根據國際能源署統計，2009年中國能源消耗量高居世界第一，佔世界消費總量的17%，略高於美國，但所貢獻的GDP卻佔不到世界9%的總量，GDP貢獻與能源消耗不成比例，應是中國現階段以資源和能源密集型為主的產

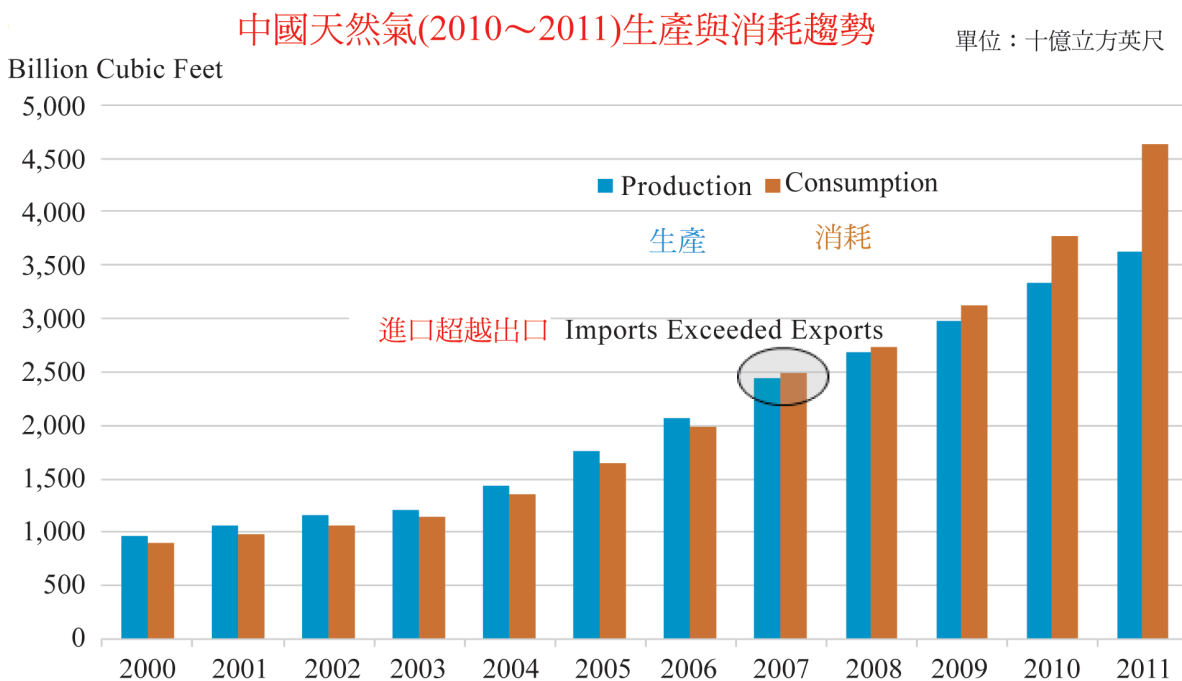


圖9 2000~2011年中國天然氣生產與消耗趨勢圖

資料來源：Energy Information Administration of U.S.A, "Country Analysis Briefs-China," Sep 4, 2012, p14. 作者整理。

43 同註42。

44 陳鵬，〈中國能源消耗與國內生產總值關係的實證分析〉，《國土與自然資源研究》，2006年第3期，頁15。

45 王守村、董秀成，〈中國能源消費與GDP因果關係的實證研究〉，《改革與戰略》，2009年第1期，頁49。

業結構和出口結構所造成的，這也反映出中國的節能技術相對落後，資源和能源利用率相對較低。⁴⁶因此，對崛起的中國，大力提升低耗能源的替代率與擴大能源領域的探勘與投資，才是當務之急。而日本，同樣面對巨大的能源需求，作為一個能源極度匱乏需大量仰賴進口的國家來說，除了積極進行能源外交、開發替代能源與制訂節能政策、降低對某一區域的能源依賴性及確立能源進口多元化等戰略外，⁴⁷開源自給以降低市場依

賴才是解決資源短缺根本之道。

東海絕佳的地緣位置與豐富的資源蘊藏是提供「中」、日兩國就近取得能源的最佳選擇，而「中」、日雙方高層並非沒有意識到這點，自2004年10月起，兩國即互相舉辦東海資源開發協商會議，日本主張在爭議海域內（如圖10）所發現的油氣田⁴⁸在雙方未達成共識前，中國應停止探採作業，中國則堅持擁有該等油氣田的開採權利。直至2008年5月，在中共前總書記胡錦濤訪日後有了

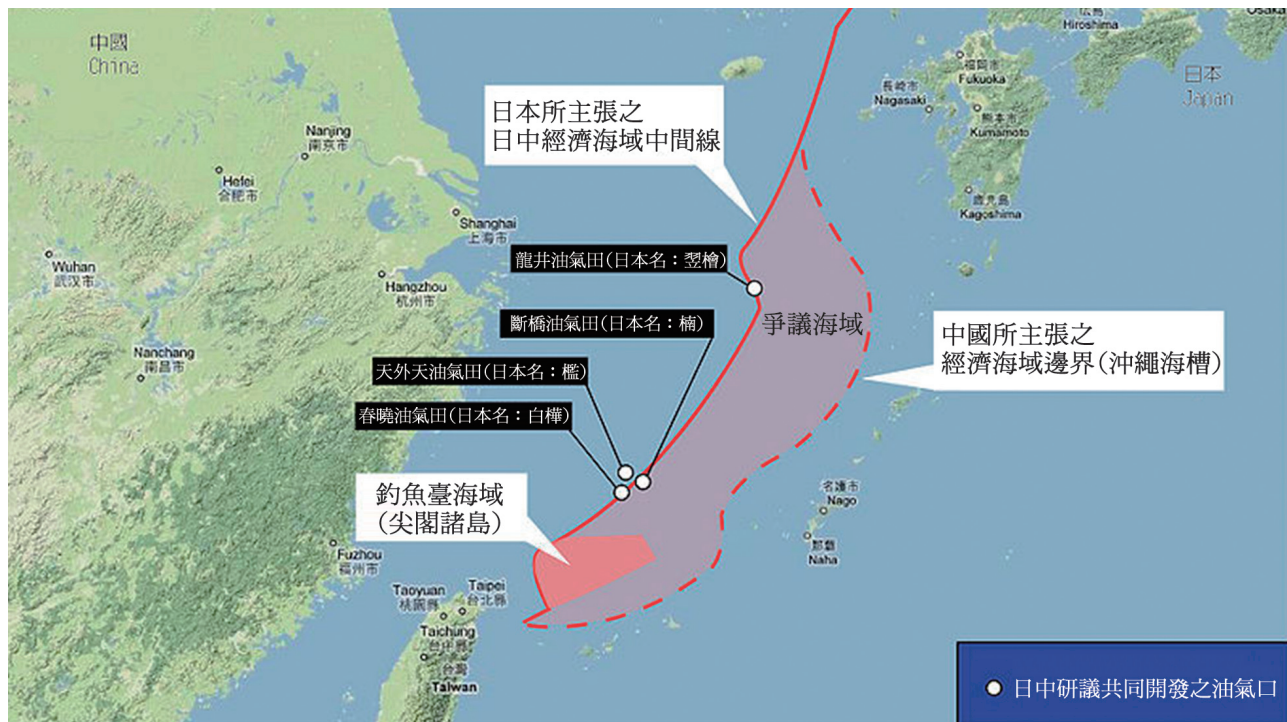


圖10 東海區域爭議示意圖

資料來源：維基百科，<http://zh.wikipedia.org/wiki/File:EEZ_disputes_in_East_China_Sea.jpg>（檢索日期：2013年2月19日）

46 余芳東，〈我國經濟的國際地位和發展差距〉，《中華人民共和國國家統計局》，2011年3月23日，<http://www.stats.gov.cn:82/tjshujia/dysj/t20110323_402713180.htm>（檢索日期：2012年12月2日）

47 日本為減輕對石油的依賴大力推展節能運動。具體來說，歷屆日本政府都致力發展公共交通和提高人口居住密度。汽車公司也一直在努力開發低油耗發動機，即便在油價下跌的時期也不例外。而一系列公共獎勵措施也促進了節油。比如1974年制定的電力供應法便加快了核電的發展，1979年的《合理使用能源法》(Law Concerning Rational Use of Energy)則促進了全面節能。

48 東海由北至南4個主要的油氣田包含龍井（日本名：翌檜）、斷橋（日本名：楠）、天外天（日本名：檻）、春曉（日本名：白樺），依地理位置看，除天外天油氣田位於中國的海域內，其餘3個均位於爭議的海域內，但日本堅持4個油氣田均位於爭議的海域內。

重大的進展，雙方同意暫時擱置爭議共同開發春曉(Chunixo/Shirabaka)等四個油氣田，並交由雙方外交部門以發布新聞稿的方式向外公佈。⁴⁹但囿於雙方對合作開發的內容認知出入太大，且互信不足，一直無法進展到實質締約階段。2009年，中國單方面探採天外天(Tianwaitian/Kashi)油氣田引發日本強烈抗議；2010年又爆發撞船事件，兩國關係降至冰點，也影響日後實質協商會議的進行。

伍、「中」、日關係發展—經濟與安全觀點

1972年以來「中」、日關係總是在衝突與合作間擺盪，⁵⁰並在多數時間呈現「政冷經熱」的情況。日本政府迫於「購島」議題快速的擴張與發酵，宣布釣魚臺列嶼收歸國有後，又再次將沉寂多時的東海主權與資源爭議浮出檯面，兩國關係在外交、經濟及軍事互動也立即產生重大的變化。首先，中國取消參加所有日本舉辦的各類國際活動與區域高峰會談，並中止兩國首腦會談機制以表達抗議，官方與民間活動幾乎停止，日企在中國市場一落千丈，總體經濟損失達12兆日圓。⁵¹最明顯的例子就是在中國設有多處廠房的豐田汽車(Toyota)宣布緊急停工，銷售

數據也一路下滑，9月、10月與11月較去年同期分別下降了50%、44%與22%的銷售量，⁵²使得豐田汽車在全球的銷售排名首度落後福特(Ford)汽車。而中國遊客抵制赴日旅遊更造成了多數對飛航班減半甚至停班，連帶影響旅館業與觀光業的經濟收益，呈現「政冷經涼」的態勢。在軍事方面，中國由爭議初期派遣漁政部門的海監機(船)定期赴釣魚臺附近巡邏演變成包含殲10在內的十多架戰機曾多次意圖進入釣魚臺的防空識別區(Air Defense Identification Zone; ADIZ)。此舉也引發日本宣稱將予以反制。中國官媒《環球日報》為此也以〈中國軍機前往中國釣魚島符合中國主流民意〉為題強硬回應，並呼籲三點共識：1. 不打第一槍，但軍事報復毫不猶豫；2. 不主動擴大戰爭規模，不懼怕戰事升級；3. 軍事目標有限，即以武力迫使日本接受中國的釣島政策，而非向全日本宣戰。⁵³該篇社論煽動與針對性十足，也迫使美國要求日本停止向中國戰機發射信號彈的意圖。然而，中國的強硬態度讓日本國內反中聲浪升高，主張增強軍力的比例也從1991年的8%增加到2012年的25%。⁵⁴為此，2012年底新上任的日本首相安倍晉三⁵⁵隨即宣布增加國防支出以強化自衛隊軍力部署，包含增加

49 葛沖，〈中日東海劃區，共同開發石油〉，《香港文匯報》，2008年6月19日，〈<http://paper.wenweipo.com/2008/06/19/YO0806190001.htm>〉（檢索日期：2012年12月5日）

50 蔡增家，〈釣魚臺事件後的中日關係與國際反應〉，《海峽評論》，第239期，2010年11月1日，頁30。

51 土立方，〈突襲〉（臺北：知兵堂出版社，2012年），頁7。

52 “Japan's Car Makers Perk Up-Sales Look Poised to Recover From Protest in China, Subsidy Expiration at home,” *Wall Street Journal*, 8 Jan 2013, B3.

53 陳柏廷，〈安倍拒談，釣島衝突全面升級，日本態度強硬，擬增千億日元國防預算〉，《中國時報》，102年1月12日，版A20。

54 同註51，頁12。

55 安倍晉三是首位戰後出生接任日本首相的人員，在2006年至2007年短短一年的任期，他不但將主管日本自衛隊的防衛廳升級為防衛省，使主宰國防事務的閣員得以參加內閣會議，另外，2007年主政期間，日本國會通過完成修憲所需的《國民投票法》，跨出戰後修憲的第一步。未來，日本憲法第九條將有可能在美方的默許下完成修憲，排除不得發展攻擊、侵略性武器的限制，軍事力量的建構也將更全面化。

陸上奪島兵力、加強海空攔截作為及添購新式的早期預警機以因應日益升高的釣魚臺情勢，這也是日本自2002年以來首次增加國防經費。⁵⁶由上述兩國在經貿與軍事互動上的巨幅改變，本文將由經濟與區域安全的層面來觀察兩國未來的關係發展：

一、經貿利益，唇齒相依，合則兩利，分則兩害

「中」、日兩國政府在經貿合作議題上相互依賴，民間經濟交流熱絡，去年雙邊貿易額超過3,400億美元，人員往來超過500萬人次，⁵⁷中國是日本全球最大貿易夥伴（日本對外貿易量有19%來自中國，其中出口值18%與進口值21%須靠中國，且均位居第一位），日本則為中國第四大貿易夥伴。

《紐約時報》曾引述美國國家情報委員會(National Intelligence Council)分析報告指出，中國將在2030年超越美國成為世界頭號經濟大國，⁵⁸中國經濟學家甚至樂觀預估2020年即可達到。大陸學者劉江永認為，中日經貿關係對雙方都是實質利益，但由於相互依存結構已發生改變，日本將因此遭受更大損失。⁵⁹根據去年10月IMF所公布的〈世界經濟

展望報告〉(World Economic Outlook; WEO)指出，2012年日本的經濟成長率從7月預測的2.4%降至2.2%，學者相信，這與「國有化」事件所引發對中國的經貿損失有關；2013年更從1.5%下修到1.2%。⁶⁰而去年12月修訂公布的〈財務監測報告〉(Fiscal Monitor)更直指2013年日本財政赤字將達到GDP的9.1%，甚至高於陷入歐債危機的西班牙(5.7%)與希臘(4.7%)等國。⁶¹因此，經濟的表現若再無起色，日本將成為第二個歐洲已是國際經濟界公認的下一個全球經濟泥沼。⁶²這也就是為什麼安倍晉三上臺後隨即宣布一連串「重振經濟」政策的主因。因為，在中國經濟崛起與日本長年經濟不振的情況下，⁶³日本右翼勢力得以擴張，一些人利用部落格或社交網站散布反韓、反中消息或圖片，據悉在相關網站註冊人數約數十萬人，多數為社會底層的年輕藍領階級，多數找不到理想工作，成天流連網路虛擬世界中，若「網路右翼化」現象持續發酵，勢必使日本與鄰國（尤其中國）關係更為惡化，也將使二次執政的安倍政權面臨更大的挑戰。但不可否認的，雖然中國廣大市場對日本經濟有相當程度的衝

56 Fackler Martin, "Japan is weighing raising military spending," *The New York Times*, Jan 8 2013, A9.

57 〈外交部部長助理樂玉成在中日邦交正常化四十週年座談會上的講話〉，《中華人民共和國駐日本國大使館》，2012年9月28日，〈<http://www.china-embassy.or.jp/chn/zt/dyd/zhongfanglichang/t975105.htm>〉（檢索日期：2013年1月9日）

58 Thom Shanker, "China economic will overtake U.S.A in 2030," *New York Times*, Dec 11 2012, 〈<http://cn.nytimes.com/article/world/2012/12/11/c11intelligence/zh-hk/>〉（檢索日期：2012年12月28日）

59 蘇俊斌，〈中國崛起後的日本對中政策〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷第2期，2012年夏季號，頁15。

60 International Monetary Fund, "World economic outlook," Oct 2012, p. 2.

61 International Monetary Fund, "Fiscal Monitor," Dec 2012, p. 2.

62 同註51。

63 日本新生銀行對日本上班族的午餐花費做了調查，1979年為565日元，到1992年達到歷史最高點746日元，2012年則跌落最低點510日元。而全日本每月餐飲消費由1990年的7萬7千日元，大幅縮水到3萬9千日元。這其實是當年《一碗陽春麵》在如今現實中的重演，所不同的是，當年《一碗陽春麵》所激勵的是日本人的奮鬥進取，而今則是對前途無望轉而向極右翼狂熱的政治主張靠攏。

擊，但並不代表中國經濟完全不受影響。事實上，日本觀光客赴中國旅遊人次高於中國赴日本的觀光人次，中國對日本的投資也遠低於日本對中國的投資，日本的電子元件、汽車零組件、精密加工生產設備等高技術領域進口到中國，對中國再利用後所能創造的經濟利益與軍事價值無法估算，更何況中國對日本還呈現出超。⁶⁴東海爭議一旦衝突升級到軍事層級，經貿活動停擺，外資對兩國的投資必然却步，影響所及絕不僅是兩國或東亞區域，全球疲弱的經濟將再次受到衝擊，對同處於經濟衰退的兩國亦是雙輸的局面。

二、戰略要點牽動「中」、美、日軍事角力

釣魚臺列嶼是陸地總面積不過6平方公里的彈丸之地，卻讓「中」、日競相爭奪不願退讓，除了雙方所堅持的民族大義與經濟利益外，⁶⁵更重要的還是它所擁有的地緣戰略位置。⁶⁶英國著名國際學者巴瑞·布贊(Barry Buzan)說過：「中」日關係之所以是東亞內部最重要的關係，不僅因為中國與日本是該地區兩個最大的國家，還因為日本是確保美國保有區域霸權的關鍵因素。⁶⁷事實

上，自1971年美國將釣魚臺列嶼行政管轄權移交日本後，華人世界的保釣運動便不曾間斷，加上2008年美國總統歐巴馬(Barack Obama)就任後採取的「重返亞洲」政策更讓東亞區域的局勢益顯複雜。美國雖未直接面對「中」日在東海問題上的爭議，且多次透過各種場合呼籲雙邊進行理性協商。囿於美國在全球經濟與軍事的霸權地位，無論中國或日本，對美國的態度均十分重視。因此，現階段美國仍為東亞區域安全能否穩定的幕後操盤手，其刻意製造假性的中立立場，就是要拉高自身戰略高度。⁶⁸若釣魚臺列嶼的主權爭議演變為區域的軍事衝突，美國是否會依據「美日安保條約」(Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan)協防日本的議題之前曾引發廣泛討論。歐巴馬在今年初簽署的2013年「國防授權法案」(National Defense Authorization Act; NDAA)，明確認定釣魚臺列嶼適用「美日安保條約」的第五條內容。⁶⁹此舉無疑已經表態美國軍事武力支持日本。然而，美國對釣魚臺主權的爭議並非保持一貫的態度。1996年，美國駐日大使蒙

64 同註59，頁27。

65 依照國際海洋公約，島嶼對於國家領海劃界具有巨大價值，釣魚臺列嶼的經濟效益在於以其為基點半徑200海浬的龐大海域與海底的生物與非生物資源，及領空與領海的交通運輸權。

66 釣魚臺列嶼雖為無人島，但其身處中、日兩國之間的沖繩海槽。在大陸棚劃分上，中國和日本是相向而不共架的大陸棚，由沖繩海槽分隔，但釣魚島位於沖繩海槽的西側上沿。日本如果擁有釣魚臺，其領土將延伸入與中國共架的大陸棚上，與中國共享同一大陸棚。中國軍事科學學會副秘書長兼少將羅援指出，根據《國際海洋法公約》，如果釣魚臺被日本佔據，中日就得按中間線原則劃分大陸棚，中國不僅失去大量的海洋管轄區和海底資源，而且美日對中國的戰略封堵線，將從第一島鏈又前推到中間線以西。

67 Barry Buzan, "Sino-Japanese and Sino-US Relations in China's Peaceful Rise," *World Economics and Politics*, Iss 7, 2006, pp. 15-18.

68 林廷輝，〈東海領土主權爭議與臺日關係發展〉，發表於「第13屆國家安全與軍事戰略」暨「全國戰略社群」學術研討會（桃園：國防大學，101年12月），頁1-26。

69 〈歐巴馬簽署國防法案，支持釣魚臺主權歸日本〉，《蘋果日報》，2013年1月3日，<<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/international/20130103/159735/>>（檢索日期：2013年1月29日）

代爾(Walter Mondale)曾表示釣魚臺不適用於美日安保條約。⁷⁰再者，仔細審閱「美日安保條約」第五條內容：「在日本施政下的領土(in the territories under the administration of Japan)如任一方遭受武力攻擊，依照本國憲法規定與手續，採取行動對付共同的危險。」⁷¹可以發現美國既不對釣魚臺列嶼的領土主權(Sovereignty)表態卻又將日本單方面宣稱擁有管轄權(Administration)的土地納入共同防禦範圍。本文認為美國因應新的東亞戰略佈局必須更依靠日本卻又不願當面觸怒中國的權宜手法。一方面要將亞洲最重要的盟國牢牢綁住，二方面也讓中國對貿然採取軍事手段有所顧忌。事實上，美國在中東受挫的前車之鑑與經濟前景不佳的情況下，對東亞進行戰略擴張的策略將會有所改變，選擇性干預戰略(Selective Engagement)的運用，將變成美國圍堵中國的最佳手段，但是，必須在三個層面上進行審慎的操作：⁷²

(一)盟國的建設能力

確保東亞地區盟國有能力為美國分擔戰略責任，即美國必須幫助同盟國的實力進一步提升，但又不能任其達到可擺脫美國戰略框架制約，而自行其是。所以，不僅是美「中」實力的對比，美國更將關注區域盟國與中國的實力差距，且試圖消弭其落差。⁷³

(二)盟國的意志維繫

確保東亞地區盟國有意願與美國進行

安全事務合作。中國廣大的內需市場對周邊國家形成強烈的經貿吸引力，間接削弱與美合作的動力，日本前首相鳩山由紀夫執政期間便提出了「脫亞入美」的構想，就是試圖擺脫美國戰略制約與影響力的例證。

(三)安全氛圍的掌握

重點在避免區域局勢過於平和而使同盟體系失效，與避免爭端失控升級為軍事衝突或戰爭而將美國捲入。朝鮮半島核武危機、天安艦事件及釣魚臺主權爭議等事件，美國與日、韓等盟國密集舉行聯合軍演，其目的除有嚇阻作用外，另一層面即是突出爭端，引發區域緊張進而有效加強同盟的堅實性。

2010年底，日本公布的「防衛計畫大綱」顯示至2015年的軍事戰略重點將轉向包含釣魚臺列嶼的西南諸島。防衛省並提出多種應變釣魚臺列嶼的軍事衝突和中國海洋戰略的軍事作戰計畫，包含在不同環境下多次與美軍共同舉行的奪島演練已相繼在各大傳媒披露。顯示美國雖然未在言詞上明確表態，但卻以實際的軍事行動表達支持日本的立場。再者，由於「中」日兩國在經貿上仍高度互依，對日本而言，當然希望能和平共存，而民族主義高漲的中國，對主權議題則是最基本的外交原則之一，對外一直以強悍立場在雙方爭執點逼日本退讓。惟東海主權對日本利益影響甚巨，預料日本也將持續採

70 吳寄南，〈中日關係進入新的歷史轉型期——兼論兩國增強戰略互信的路徑選擇〉，《國際展望》，2012年第6期，頁10。

71 同註59，頁10。

72 張凱銘，〈論歐巴馬政府的東亞戰略選擇〉，《臺灣國際研究季刊》，第7卷第3期，2011年秋季號，頁175-194。

73 Steve Chan, "Realism, Revisionism and Great Powers," *Issues and Studies*, Vol. 40, No. 1, Mar 2004, pp. 135-172.

取強硬態度。但基本上美國立場傾向日本，中國難以占到便宜，維持緊張現狀，各自表述，似乎是「中」日雙方高層在現階段東海主權問題上的默契。⁷⁴

陸、結 論

今年初，安倍晉三積極在東亞地區部署再平衡戰略的外交手段，拉攏包括菲律賓、越南等與中國在南海有島嶼爭議國家，並主動派遣特使向習近平遞交親筆信表示希望進行領導人的高峰會談，以修補因主權爭端受損的兩國關係。近期，北韓揚言攻擊南韓所造成東亞區域的緊張情勢，使得中國對日、美兩國的外交手段有了更大的運作空間。安倍晉三在2月訪美後與美方所舉行的聯合記者會中，美國因不願刺激美「中」關係而絕口未提釣魚臺爭議事件，現階段又加入朝鮮半島緊張局勢，美國勢必更加依賴中國從中斡旋，以避免戰事升級，影響美國在東亞的利益。

現階段日本雖然一再迴避釣魚臺列嶼存在爭議的事實，但是在「經濟」與「安全」的現實利益考量下，最終日本政府將會有所讓步，並在承認主權歸屬有所歧見的條件下展開「中」日首腦會談。過去，雙方在「中日和平友好條約」的默契下擱置主權爭議，僅針對東海資源共同開發的問題進行多次的高層會談，但始終無法取得共識。此次，兩國領導人對領土紛爭的處理結果都有來自國內外的壓力，態度將更為強硬。因此，兩國關係恐將再回到擱置主權爭議、共同開發資源的宣示階段；再者，南海是日本極度依賴的海上通道，中國也明白日本急欲建立抗「

中」的區域連線未來，中共可能加快處理南海問題，迫使日本讓步。

最後，本文認為，兩國關係生變的主因與中國經濟快速崛起與軍事影響力的擴大有關，「購島」事件僅是一個觸發點而已，由於日本對中國和平崛起仍有很大疑慮，為了避險，日本對中國的外交政策，未來仍持續在經濟方面傾向中國，加強經貿合作以獲取最大利益；而在安全方面，則偏向以美國利益為核心的「中國威脅論」觀點。但囿於全球大環境經濟前景不佳，日本勢必對中國廣大消費與勞力市場更難割捨，以往矛盾的焦點也將從歷史問題轉向更為現實的利益之爭，包括軍事力量對比、領土問題、人民情感與資源開發等導致大國間的不穩定因子都將挑動兩國敏感而脆弱的外交神經。

依長期國際情勢的發展來看，和平解決兩國東海爭議問題的時程與方式將取決「中」日兩國經濟互助的程度，但短期恐仍維持不穩定的態勢，不過基於美國全球利益考量，將不會放任兩國的對抗無限上綱到軍事衝突，但可能容許小規模的軍事緊張，以突顯美國的主導地位。但若經濟持續衰退，甚至爆發全球性的金融危機或北韓發動戰爭等重大事件，美國無暇兼顧時，兩國鷹派勢力又藉機蠢動，恐將再推升區域衝突層級，以戰爭手段解決懸宕多年的東海主權問題。

收件：102年02月07日

修正：102年04月23日

接受：102年04月29日

74 同註59，頁26。

參考文獻

中文部分

專書

- 土立方，2012。《突襲》。臺北：知兵堂出版社。
- 平松茂雄，2002。《中國戰略的海洋進出》。東京：勁草書房。
- 高坂正堯，1965。《海洋國家日本的構想》。東京：中央公論社。
- 程曼麗，2012。《新聞與寫作》。北京：人民大學出版社

專書論文

- 丘宏達，1972。〈釣魚臺列嶼問題研究〉，《政大法學評論》。臺北：政治大學。頁254。

期刊論文

- 金永明，2010/11。〈論東海問題本質與解決思路〉，《太平洋學報》，第18卷第11期，頁88。
- 王守村、董秀成，2009。〈中國能源消費與GDP因果關係的實證研究〉，《改革與戰略》，第1期，頁49。
- 吳寄南，2012。〈中日關係進入新的歷史轉型期一兼論兩國增強戰略互信的路徑選擇〉，《國際展望》，第6期，頁10。
- 沈明室，2012/7。〈中共近期東海軍演內涵、意圖與未來發展〉，《戰略安全研析》，第87期，頁10。
- 孫傳香，2012/10。〈大陸架劃界適用原則與方法論析〉，《廣東海洋大學學報》，第32卷第5期，頁11。

- 張凱銘，2011／秋季號。〈論歐巴馬政府的東亞戰略選擇〉，《臺灣國際研究季刊》，第7卷第3期，頁175-194。
- 陳立中，2006/4。〈中日對開採東海油氣田之爭議〉，《瓦斯季刊》，第75期，頁16。
- 陳鵬，2006。〈中國能源消耗與國內生產總值關係的實證分析〉，《國土與自然資源研究》，第3期，頁15。
- 陶莎莎，2011/11。〈釣魚臺問題與中日東海爭端〉，《新遠見》，2011年11期，頁44。
- 劉強、董慶安，2007/5。〈解決東海問題的必然選擇〉，《世界經濟與政治論壇》，第5期，頁1。
- 蔡增家，2010/11。〈釣魚臺事件後的中日關係與國際反應〉，《海峽評論》，第239期，頁30。
- 蘇俊斌，2012／夏季號。〈中國崛起後的日本對中政策〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷第2期，頁15-34。

研討會論文

- 林廷輝，2012/12。〈東海領土主權爭議與臺日關係發展〉，「第13屆國家安全與軍事戰略暨全國戰略社群」學術研討會。桃園：國防大學。頁1-26。

官方文件

- 行政院研考會，2007/12。〈日本海洋政策發展與對策政策建議書〉，頁3-1～3-39。

報紙

- 陳柏廷，2013/1/12。〈安倍拒談，釣島衝突

全面升級，日本態度強硬，擬增千億日元國防預算》，《中國時報》，版A20。

網際網路

余芳東，2011/3/23。〈我國經濟的國際地位和發展差距〉，《中華人民共和國國家統計局》，<http://www.stats.gov.cn:82/tjshujia/dysj/t20110323_402713180.htm>。

前瞻網編輯群，2012/12/6。〈日本公布《海洋基本計畫》大綱，強化海上安保牽制中國〉，《前瞻網》，<<http://big5.qianzhan.com/indynews/detail/256/121206-454aa9ab.html>>。

胡光曲，2012/9/28。〈日本新海洋擴張戰略類似當年軍國主義擴張〉，《華夏經緯網》，<<http://big5.huaxia.com/thjq/jswz/2012/09/3008382.html>>。

英國廣播公司，2010/1/8。〈中國超越德國成為世界最大出口國〉，《BBC中文網》，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/01/100108_china_economy_germany.shtml>。

孫興傑，2012/9/1。〈為何中日衝突未因拔旗升級〉，《紐約時報中文網》，<<http://cn.nytimes.com/article/opinion/2012/09/01/cc01sunxingjie/zh-hk/>>。

曹智、陳萬軍，2006/12/27。〈胡錦濤強調鍛造適應歷史使命要求的強大人民海軍〉，《新華網》，<http://news.xinhuanet.com/politics/2006-12/27/content_5539079.htm>。

彭慧鸞，2006。〈亞太區域能源競爭與合作〉，《政大國關中心》，<<http://iir.nccu.edu.tw/attachments/journal/add/5/2006report-1-8.pdf>>。

楊明珠，2012/9/23。〈9成日人看壞中日關

係〉，《中央社》，<<http://www.cna.com.tw/News/aOPL/201209230208-1.aspx>>。

葛沖，2008/6/19。〈中日東海劃區，共同開發石油〉，《香港文匯報》，<<http://paper.wenweipo.com/2008/06/19/YO0806190001.htm>>。

維基百科，2008/6/25。<http://zh.wikipedia.org/wiki/File:EEZ_disputes_in_East_China_Sea.jpg>。

2012/9/28。〈外交部部長助理樂玉成在中日邦交正常化四十周年座談會上的講話〉，《中華人民共和國駐日本國大使館》，<<http://www.china-embassy.or.jp/chn/zt/dyd/zhongfanglichang/t975105.htm>>。

2013/1/3。〈歐巴馬簽署國防法案，支持釣魚臺主權歸日本〉，《蘋果日報》，<<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/international/20130103/h159735/>>。

外文部分

期刊論文

Buzan Barry, 2006. "Sino-Japanese and Sino-US Relations in China's Peaceful Rise," *World Economics and Politics*, Iss 7, pp. 15-18.

Khalid Nazery, 2012/12. "Examining the Japanese perspective," *Strategic Vision for Taiwan Security*, Vol. 1, Iss 6, p. 11.

Chan Steve, 2004/3. "Realism, Revisionism and Great Powers," *Issues and Studies*, Vol. 40, No. 1, pp. 135-172.

Lin Wen-Cheng, 2011/10. "The Role of Ocean Strategy in China's Global Layout," *Review of Global Politics*, No. 36, pp. 19-42.

官方文件

Energy Information Administration of U.S.A,
2012/6/4. *Country Analysis Briefs-Japan*,
pp. 1-14.

Energy Information Administration of U.S.A,
2012/9/4. *Country Analysis Briefs-China*,
pp. 1-27.

International Monetary Fund, 2012/10. *World
economic outlook*, p. 2.

International Monetary Fund, 2012/12. *Fiscal
Monitor*, p. 2.

報紙

Martin Fackler, 2013/1/8. “Japan is weighing
raising military spending,” *The New York
Times*, A9.

2013/1/8. “Japan's Car Makers Perk Up-Sales
Look Poised to Recover From Protest in
China, Subsidy Expiration at home,” *Wall
Street Journal*, B3.

網際網路

International Energy Agency, 2012/12/17. *World
Energy Outlook 2012*, <[http://www.mme.
gov.br/mme/galerias/arquivos/DEC_17_
Brasilia_Fatih_Birol.pdf](http://www.mme.gov.br/mme/galerias/arquivos/DEC_17_Brasilia_Fatih_Birol.pdf)>.

Genba Koichiro, 2012/11/21. “Japan-China
Relations at a Crossroads,” *New York Times*,
<[http://www.nytimes.com/2012/11/21/
opinion/koichiro-genba-japan-china-
relations-at-a-crossroads.html?r=0](http://www.nytimes.com/2012/11/21/opinion/koichiro-genba-japan-china-relations-at-a-crossroads.html?r=0)>.

Shanker Thom, 2012/12/11. “China Economic
Will Overtake U.S.A in 2030,” *New York
Times*, <[http://cn.nytimes.com/article/
world/2012/12/11/c11intelligence/zh-hk/](http://cn.nytimes.com/article/world/2012/12/11/c11intelligence/zh-hk/)>.

