德軍的軍事倫理教育之研析

作者簡介



謝秀英副教授,政戰65年班音樂系、1978年奧地利維也納大學政研所研究;曾任軍團政戰官、步校政治教官、陸軍官校助教、講師、副教授,2004暨2011年兩次獲國科會獎助赴德國研究,現任職於陸軍軍官學校政治系。

提要》》

- 一、軍事倫理教育是交叉複合的,首先其來自於民族文化的基礎、家庭與學校教育及軍隊、社會價值觀等,近年更受著國際化的自由、民主等人權主導。
- 二、倫理教育東西方文化不同,因此,其存在著內涵上的差異,有著道德上不同的解讀。德、奧軍區的「軍事倫理」教育內涵,其軍人的心靈照顧,大 多來自天主教、基督教,甚至用其宗教觀點挑戰「軍事專業」。
- 三、本文就軍事專業的觀點,其研究架構乃從慕尼黑與漢堡國防軍大學,以及 德軍內部領導中心的的專業內涵等三大主軸,探討德軍的軍事倫理教育。
- 四、綜觀德軍戰力的凝聚與發揮,乃通過其聯邦國防軍大學的專業與通識教育,以及內部領導對軍人的思想、政治、法治及對人的關懷等,均能預作有系統的配套與互補上的完整教育措施,以達其「軍事倫理」典範。

關鍵詞:軍事專業、軍事倫理、政治教育、內部領導



前 言

這是一個變革的年代,就過去許多被 隱藏的或是被忽視的人、事、物等等,往 往會一夕之間爆發,尤其是仍在強權之下 的人民,其人權正如紙包不住火般的熱烈 **竄出,加上自然環境的反撲,新科技帶來** 強大的輻射威脅與虛幻的世界等等。這是 新時代的震撼,各個國家以至於個人,都 必須正視這些亂象與挑戰,甚至於和宇宙 間息息相關的新事務等,都需要重新思考 、定位,才能展現新的意象與突破,期能 不被時代淘汰,或被自然環境所滅絕。另 一方面,現代科技帶來全球性的快速連接 ,沒有任何一個國家,可以自外於地球村 ,亦無法輕易抵擋這股變化多端的現代潮 流,即使擁有高品質的優良傳統德國教育 制度,都不得不嘗試改變與國際接軌;尤 其是傳統保守的軍隊更需要新的思維與學 習,並且持續不斷追求進步。

德 意 志 聯 邦 共 和 國 (B u n d e s Deutschland)(以下簡稱德國)2010年12月15日內閣決議,軍隊從18萬5千兵力裁減為

17萬的現役和職業軍人。「德意志聯邦國防軍(Bundeswer)(以下簡稱德軍)2011年 1月13日始改採募兵制,²其將傳統的義務役制度改變,等於宣告募兵而來服務於軍旅的士兵們,德國公民已解除過去一切義務性的傳統服役的約束,新的開始必須從社會性與企業化的權利與義務思考,亦將意謂著軍民關係與軍事專業倫理的改變,基本上,義務役的士兵從軍乃為了「國家」政策,志願役的士兵從軍力為了「國家」或策,志願役的士兵從軍力為了「國家」对策,志願役的士兵從軍力為了「國家」如何改變,這有待軍事倫理教育的突破。

首先德軍募兵制每年約需1萬2千名志願役士兵,³因此,為了因應未來的危急,德軍用盡一切的方法,透過不同的管道,諸如:在學校派出宣導人員、透過電視運動頻道、地鐵電視牆、報紙圖畫、收音機等強力宣傳,吸引年輕人到一個安全的環境下服役。但招募時,緊張的國際情勢及出兵阿富汗戰場等軍人經驗,軍人隨時會處在生命危險的軍事行動下則絲毫不提,因此,有人質疑募兵制的實施會帶來軍人本身相關的專業才能崩潰。⁴但專業才

^{1 &#}x27;Informationen zur Neuausrichtung', Bundeswehr aktuel, 47. Jahrgang Nr.19Montag, 16. Mai 2011, s.3.

^{2 2010}年8月26日前德國國防部長古登柏格(Karl- Theodor zu Guttenberg)宣布,2011年即將擬裁減現行25萬軍隊的三分之一兵力,且要停止徵召義務役士兵,並預估軍隊每年需要7,500~15,000名短期服役兵員。總理梅克爾((Angela Merkel)在ARD電視臺專訪中支持軍隊改革之理念。但對於結束德軍傳統徵兵制,北德什霍邦邦長(Schleswig-Holsteins Ministerprasident)卡爾斯坦勝(Peter Harry Carstensen)另有意見,其在海軍軍學校演講時指出,徵召義務役兵員服役是使社會完整的一部分,絕不可輕言放棄。古登柏格則稱,實際上服義務役之德國人只有極少數,約13%~16%。

Die Bundeswehr sucht verzweifelt Nachwuchs: Wegen der Aussetzung der Wehrpflicht braucht sie 12.000 freiwillige Soldaten im Jahr. Doch bisher sind nur wenige bereit sich zu verpflichten. Im ersten Monat hat die Bundeswehr gerade einmal, knapp 400 Freiwillige für sich gewinnen konnen - mehr als doppelt so viele hatten es sein mussen. Die Bundeswehr sucht verweifelt, NDR Fernsehen, 30.03.2011,21:00 Uhr.

⁴ Die Bundeswehr sucht verweifelt, NDR Fernsehen, 30.03.2011,21:00 Uhr.

能的發展,即徵兵制的義務役士兵,因為 役期短暫,反而無法達到這種軍事要求; 而現代科技下的募兵制在專業專精發展上 ,顯較徵兵制有較長的訓練空間,重點是 ,手持現代化配備的德國專精軍人,仍須 重視軍事專業倫理的教育。

軍事倫理教育是交叉複合的,首先其 來自於民族文化的基礎、家庭與學校教 育及軍隊、社會價值觀等, 近年更受著 國際化的自由、民主等人權主導,因而 軍事專業倫理教育涵蓋著科技、社會、人 文、藝術等誦識教育,尤其是人類學、心 理學、倫理學、宗教、政治、哲學等。 其次倫理教育東西方文化不同,因此, 其存在著內涵上的差異,與道德上不同 的解讀。在德、奧軍區倫理教育有著軍 人的心靈照顧,大多來自天主教、基督教 ,甚至用其宗教觀點共同的挑戰「軍事專 業」,提出三個軍事倫理基本概念:希望 、道德、服從乃來自於聖經的觀點⁵等。 但本文將跳脫其「宗教」心靈輔導的基本 倫理意涵,將重點置於「軍事專業」與現 代主流的「自由、民主」之「倫理教育」 觀點研究。德軍的「軍事倫理」教育,探 究其基礎思維乃從內部領導內涵脫穎而出 ,而在郭柏林茲(Koblenz)的內部領導中 心(Zentrum Innere Fuehrung)框架下,其中 第三部門的「政治教育」更是倫理教育導 向。但另究其軍官的倫理思想教育,其中 在國防軍大學的「通識教育」一環亦不能 忽視。

審視年輕的士兵被投入戰場,經由軍官領導士兵作戰結果,士兵卻戰死沙場,到底這一場仗該不該打?⁶這樣的思考牽涉到軍事倫理的問題,因此,軍官除了兼具道德倫理亦須具有廣博的通識視野,當投入戰場時,才能帶領弟兄成功達成任務,甚至於有責任的照顧弟兄全身而退,且具有國際人權概念,不會濫殺無辜。而隨著自由民主之和平防禦性的全球戰略性概念提升,募兵制下的軍人除了訓練成優良的戰爭機器以外,是否更須具備超高標準的優良軍士官的軍事倫理教育?

綜合所述,本文架構乃從慕尼黑與漢 堡國防軍大學,以及德軍內部領導中心的 專業內涵等三大主軸下,探討德軍的軍事 倫理教育。

慕尼黑國防軍大學的 軍事倫理教育

1973年創立於慕尼黑的新畢貝爾堡 (neubiberg),1985年更名為慕尼黑聯邦國 防軍大學(Die Universitaet der Bundeswehr Muenchen)(簡稱慕尼黑國防軍大學),根本精神在於對軍官和預備軍官的學生提供科學教育,避免軍官領導軍隊時陷入封閉

Werner Freistetter, :"Drei Grundbegriffe militaerischer Ethik aus biblischer Sicht: Hoffnung- Moral-Gehorsam(2008)". Werner Freistetter/ Christian Wagnsonner, "Friede und Militaer aus christlicher Sicht I", Institut fuer Religion und Frieden, Amtliche Publikation der Republik Oesterreich,Bundesminister fuer Landesverteidigung und Sport, 2010 ,s.167-178.

Der Krieg in Untergriesbach-Geboren im Bayerischen Wald, gefallen in Afghanistan: Ein junger Mann zieht in den Krieg und stirbt. Das Kriegerdenkmal beommt eine neue Inschrift, das Dorf ringt mit der Frage: Muss man sich in Deutschland wieder an den Krieg gewoehnen? Von Barbara Supp, "DER SPIEGEL", 37/2010,S.62.



與僵化式的思維模式,其中大學教育有⁷大學院和3個技職學院,另自2010年開始將企業管理(Betriebswirtschaft - Diplom)改為經濟和新聞(Wirtschaft und Journalismus - B.A.),可見在21世紀的今天,媒體宣傳仍是軍事作戰不可忽略的一角,而能擁有自己教育出來在這塊領域的國防生,對德軍而言是一大助力,由此可見國防軍大學面對改革的積極性。

為了與國際接軌,增加學生的國際競 爭能力,德國於1999年簽署了歐洲29個國 家的教育部長通過之「波隆那宣言」(die Vereinbarung von Bologna),推動各國高 等教育學程與學位一致化,宣言中所決 議事項,其中最重要的是高等教育階段 採用學士(Bachelor)與碩士(Master)兩階段 的制度,及其實際施行所需的歐洲學分 制度(ECTS),附加Diplom的文憑(Diplom Supplement)、學程認證機制等。⁸這是德 國高等教育學制結構的重大改變,對大學 院校而言,不僅是學習內容的革命,也讓 教育機構站在經濟及科學的角度上,重新 審視高等教育與現實社會的關係。而至 2011年10月開始慕尼黑國防軍大學畢業學 生,Diplom視同碩士的文憑不再被頒發 ,改發Master的碩士證書。

此外,德國慕尼黑國防軍大學,在經

大學思維訓練和學習科學研究途徑後,另設計異於一般大學所另外「附加課程」(studium plus),即一般大學所稱的「通識課程」(Studium generale),共計6個課程12學分點數,⁹但其校內開設之供學生選修課程非常豐富,其目的在於讓專業主修者同時亦擁有其他專長,使得軍旅生涯中的職權實行時,懂得反省和具有分析以及思辨的能力,同時不僅擁有判斷力還有行動力,能在職務上負完全的責任。

在學制改革以前一直將學生人文、社會與科學「EGA-/ETA」的必修通識課程,視為一個很特別的課程。因為這是學校教育計畫的一個信念:每一個軍校大學生不應該只是專注於他自己的專業課程培養,且要同時融入其他不同類別的學問學習。

- 一、在第一學年是「EA」即教育 學和心理學(Erziehungswissenschaft und Psychologie)。
- 二、在第二和第三學年即要參與「GA」即社會科學的訓練(die Gesellschaftswissenschaftlichen Anteile),例如:社會學、政治學、法律、國民經濟學、歷史及倫理學等。
- 三、「TA」叫做分享技術科學(Techni kwissenschaftliche Anteile)的課程,這對準

Warum die Bundeswehr-Universitaet Journalismus lehrt, sagt Merith Niehuss DIE ZEIT: Wollen Sie in Munchen-Neubiberg kunftig Kriegsberichterstatter ausbilden? Merith Niehuss: Das waere nur ein Nebenziel (lacht). Aber naturlich kann ich es nicht ausschliesen, dass es den einen oder anderen unserer Journalismus-Absolventen in ein Krisengebiet zieht. Seit 1. November 2005,Praesidentin der Universitaet , Prof. Dr. Merith Niehuss: "Bundeswehr-Uni und Bundeswehr-Reform: "Wir werben um jeden klugen Kopf"http://www.zeit. de/2010/37/C-Bundeswehruni

^{8 2009}年11月26日(Tagesspiegel),第386期,2009年11月17~24日綜合報導。

⁹ 德國的國防軍大學自2007年秋季研擬改制後,修習學、碩士規定,乃採複合式歐洲學分積點模組方式。

備主修社會科學的學生來說,他們還要能 有工程科學的學養,必須於第二個學年開 始與課程結合。

四、選課時間在每一次、第二和第三 學年開始的秋季和冬季,每週3個鐘點, 必須通過筆試和口試。

對慕尼黑國防軍大學的學生來說,「EGA」為學生所開的「國家和社會學」 (Staatsund Sozialwissenschaften)是一種課程的新選擇。其教學目的是要完全由學生自己的思想接觸內涵中察覺。

對慕尼黑國防軍大學畢業的學生來說,這個特別的「EGA」學程對於軍人職業生涯來說,能否擔負起軍官之責或是被軍中淘汰,結果證明是有效的,在軍中只有單靠專業的資格在職務上是不夠的。還要求附加的知識和才能,這時「EGA」教育正好對於其所學習的機會提供了卓越傑出:如科學的思考和各種不同工作的原則、學習的技巧和資訊的變化、對社會結構的瞭解,以及變遷和結論、各學科間的觀察瞭解,有辯論的能力和使人信服等。過去的學生也強調,他們在EA(教育學和心理學)的小團體學習課程(每個研究課程最多25個人)自認為相當有成效。

慕尼黑國防軍大學教育大都是遵循德國一般大學的組織制度、教育課程的學習,因之其德軍內涵的軍事倫理教育,除了國防軍大學養成教育過程中通識之學習外,另假期歸建部隊時有其內部領導之教育,因此,除了附加課程之通識教育學習以外,還有校內經常舉辦課外與演講活動,校區設有教堂之宗教心靈輔導,每週四下午排有軍人基本教練(包含學期的行軍、任務搜尋等),此乃從廣義的「軍倫」觀點視之,這是該校學生在軍事倫理方面的培育。

漢堡國防軍大學軍事倫理教育

1973年創立於漢堡(Hamburg), 1985年更名為漢堡聯邦國防軍大學 (Universitaet der Bundeswehr Hamburg)(簡 稱漢堡國防軍大學),又稱黑幕特許密特 大學(Die Helmut-Schmidt-Universitaet), 目前擁有4大學院。其同時具有大學與軍 官兩種教育,其在於提升職業軍官的特質 與承擔軍事能力。因此,一方面大學教育 是完全遵循大學的組織制度、教育課程的 學習,另一方面內涵在軍事教育的本質亦 非常強,因之比較慕尼黑國防軍大學在軍 事倫理教育方面更為突出。

漢堡國防軍大學自創校以來,即要求所有學員生都要必修所謂的「EGA」即教育和社會科學的學習課程(ESA),在使軍人能瞭解民主整體的制度,與對民主社會中的政治運作能更加體認,並培養軍官未來領導統御之基本能力。而至90年代末則加以修正,即人文與社會科學院的學生也要修習機械方面的課程,作為必修科目;而非主修經濟相關課程的學生,也要選修經濟科學方面的科目,推動另一波通識教育的課程。

2000年所開的「EGTWA」通識課程 在漢堡軍校是必修課程,是為了擴展理工 技術和商業經濟,學習目標在於國防軍的 學生在職業上大多數是處於領導的地位; 而且超過80%的畢業生經過分離,從軍中 退伍兩年後,差不多也已在社會上有著經 濟的領導位置。因此,從教育、社會科學 增加到經濟、工程科技的學習在於可以讓 學生才能變得更為寬廣;另一方面,一個 大學內在教育均衡的達成,還要有語言的 技術,就像社會科學的科目一樣,是被同 等要求的條件。



因此,在其各專業系所的基礎階段中除了規定要必修教育和社會科學之外,增加了工程以及經濟領域的課程「EGTWA」。

這是該校教育的特色:每一個學生除了修習他自己的專業課程以外,同時重視必須學習或選修其他不屬於自己專業的課程,才算完成大學基礎教育的學程,取得學位考試資格。因此,學生在第一學年每季學期均必修「EGTWA」通識課程每週兩個鐘點的科目,此後在第二與第三學年同樣開課以供選修,但其所開課程均限非本科學生之學習。

「EA」即教育學的參與,但此非為 教育系及其第二主修者所開之課程。計其 開課內容科目來自於四大課程:一、一般 職業的特教和工作教育;二、社會教育學 ;三、社會心理學;四、人際關係。

「GA」即社會科學的訓練,但對於 社會科學主副修的學生,准許可以不選修 此一課程。計其開課內容科目來自於四 大課程:一、天主教的社會倫理;二、 基督教的社會倫理「聖經理論」;三、歷 史學含軍事歷史等;四、政治學含國際政 治等。

第二、三學年的選修課程增加社會學 和法律科目。

「TA」即工程技術學的參與,是為 非工科專科的學生所設計課程,諸如:電 工學、環境工程、建築學、醫療工程等科 目。

「WA」即經濟學的參與,是為非經濟學專科的學生所設計課程,例如:金融

、經濟、管理等科目。

其學生在通識基礎的學習研究中,對於軍事化的科目分配於社會科學中亦相當重視,期望經過通識課程能促進對軍人的認知,共同承擔政治和社會的民主國家問題。還有常態性邀請退休將領與國內外學者專家及校內任課教授課餘舉辦學術演講活動,有時候當日就有好幾場,讓學生自動有機會選擇更為寬廣與多元學習。2011年6月筆者訪問漢堡國防軍大學,即受邀列入11月份的諸多學者演講之中,講題:「如何提升軍事專業倫理」,地點圖書館,時間120分鐘¹⁰(如附圖)。

筆者於2011年9月10日訪問漢堡國防 軍大學學生指揮部上校指揮官哈特曼博士

附圖 筆者在漢堡國防軍大學圖書館演講 :「如何提升軍事專業倫理」



¹⁰ 演講時特別印象深刻的是,該校學指部指揮官提問有關我國大學軍事倫理教育實際的上課鐘點時數問題,還有國際部主任提問的理性主義與浪漫主義的哲學問題。

(Oberst Dr. Hartmann),他提出於2011年1月創立實施的軍事倫理課程,該校學生於四年內必須參加修完12季學期120個鐘點時數的倫理課程,是一套非常有系統的倫理教學課程(如附表)。另外,哈特曼博士考慮學校通識教育本身的課程已經有社會科學部分「ISA」實施,因此,指揮官敘述著有機會結合這個軍事課程的倫理教育「AMA」和通識教育「ISA」,整合為「

未來的模組課程」,他表示:大學是倫理 知識的一個很好的學習瞭解場所,其對自 我個人能夠得以訓練與教育成型。但重要 的是,要連接在軍人的真實生活上。¹¹可 見漢堡國防軍大學對軍事倫理教育的身體 力行特別重視。

德軍內部領導中心的專業內涵 與軍事倫理教育

附表 漢堡國防軍大學倫理課程規劃 需時四年大約120鐘點時數,一年有3個季學期。¹²

季學期(Tri-mester)	課程內涵(Grundgehalt)
12.	課程結束學生提出一篇自我倫理塑造的計畫報告(Ethikprojekt)
11.	從倫理課程的學習中規劃一篇自我倫理塑造的報告(Ethikprojek)
10.	兵力支援的倫理 – 兩難的抉擇(Ethik im Einsatz – Dilemmata)
9.	兵力支援的倫理 – 兩難的抉擇(Ethik im Einsatz – Dilemmata)
8.	倫理和跨文化的判斷能力(Ethik und interkulturelle Kompetenz)
7.	倫理和服從(Ethik und Gehorsam)
6.	領導的倫理(Ethik des Fuehrens)
5.	內部領導當成倫理的概念(Innere Fuehrung als ethische Konzeption)
4.	變遷中軍人的自我認識(Soldatisches Selbstverstaendnis im Wandel)

¹¹ 哈特曼上校博士(Oberst Dr. Hartmann)2011年2月接受指南針雜誌的訪問內容(Interview mit Oberst Dr. Uwe Hartmann, Leiter Studentenbereich der Helmut-Schmidt -Universitaet(HSU)/Universitaet der Bundeswehr Hamburg, "KOMPASS", DER KATHOLISCHE MILITAERBISCHOF FUER DIE DEUTSCHE BUNDESWEHR, Soldat in Welt und Kirche 2/11, SS.8-10.

¹² 德國的兩所聯邦「國防軍大學」創立的目的,在於避免軍官領導軍隊時陷入軍人封閉與僵化式的思維模式。因此,軍官入學要求是,高中畢業後被徵選為預備軍官合格後,先下部隊1年6個月服役以後才能申請入學;過去視軍種與部隊的要求有所差異,陸軍要求時間甚至有長達3年6個月,所以,教育內涵雖說是同於一般大學,但為了兼顧國防效率與大學本質教育,1年採用三個學期制(季學期),4年可以讀到碩士學位。2008年以前的學制是大學四年公平的教育,教育過程沒有學士學位,凡沒有拿到碩士或相等的證照學位者都要回部隊。現在則改革學制第3年增添可以先修學士再攻碩士,但至多也是讀完4年須回部隊。所以,兩國制度不同,不能用「學分」和我國的「國防大學」比擬,因此,沿用漢堡國防軍大學倫理課程規劃係採較精確的「時數」。



3.	軍人與政治(Soldat und Politik)
	軍人與社會(Soldat und Gesellschaft) 通識教育-學習理論與基礎概念(ISA-Theorien und Grundbegriffe)
1.	通識教育-學習理論與基礎概念(ISA-Theorien und Grundbegriffe)

資料來源:同註10。

德軍內部領導中心於1956年在科隆成 立內部領導學校,次年搬遷至郭柏林茲, 1981年改制內部領導中心,1994年將部分 政治教育與國際事務調整至柏林史特勞斯 堡(Strausberg),2014年7月1日將分設國防 社會科學與軍史單位,同屬於2013年4月1 日成立的國防督察單位以及國防部相關單 位上級管轄。內部領導中心教育成就是經 過非常多次成功的研討、開會和出版對外 宣傳,才享有國內外的高度評價。內部領 導的概念傳授結合了各個不同的學科準則 ,其具有歷史、醫學、教育、政治學、心 理學、法學、社會學、神學等,並存在於 對未來前景的發展與挑戰,13均能預作有 系統的配套與互補上的完整規劃,以達其 「軍事專業倫理」典範。

一、內部領導中心的專業內涵

德軍內部領導工作領域,包含(一)軍隊在於國家和社會一體化;(二)支持軍人的積極性動力;(三)傳授法學知識;(四)支援政治教育;(五)傳授倫理行為的權力行使;(六)國外盟邦的軍事合作關係;(七)公共關係上實施展覽和相關的規劃活動。而這其中具有以下特點:

一是, 德軍政治教育的軍人基本認識

:1.軍人必須執行他的專業任務和相關的 政治;2.必須知道和瞭解,他為什麼受訓 和在需要時會被派出;3.應該確信他的任 務,在於政治的意願,軍隊的許可以及建 立正確的道德信念。

二是,德軍的軍事宗教倫理教育引言 (Vorbemerkung): 1.我不傳教; 2.我絕不 侮辱任何人和攻擊別人的宗教; 3.我認真 對待每一個信仰、每一個信念和宗教; 4.我的宗旨是清楚的區別不同的宗教,和 他的思想與對行為的影響。

三是,精進新的內部領導工作內涵,包含1.領導哲學和軍人專業;2.內部領導發展綱領過程控制功能(國防總監),包括任務承擔;3.連結相關機構和國內外的防衛機制;4.統整軍與民之國防教育;5.統轄人的領導、政治教育、法規和軍人組織;6.軍法教育中心;7.緊急應變中心;8.攸關國內外政治安全議題的對話窗口。

精進的「新中心」將成為德軍男女性 士兵和雇員之個人軍事倫理教育、跨文化 協調單位,以及推動緊急事務與律定相關 文人領導的單位其任務與服務守則,還有 毒品防制等文獻資料。

德軍「內部領導」是一個總體描述德

^{13 2013}年德軍內部領導中心http://www.kommando.streitkraeftebasis.de/portal/a/kdoskb/!ut/p/c4/Fcs7DoAgDADQE0l3N0-huJjytUEKkSqJp1fz5gcrfBhviihUGA9YQFsaTVctmS25oroncU2aqIc4XB7m_9QTY 0bOXAaLdvdOc55e6s3kfw!!/

軍領導的概念,其和「穿著軍服的公民」 之典範基礎相接合,目前對於改革中的德 國軍隊來說仍然是具有現代性,其間要求 存在於人的領導不變。上級領導作為的變 遷發展具有一貫性相稱的前提必要條件, 同時結合了國民經濟管理的方法繼續朝 著現代的方向著手。這也意味著軍隊和 其上級革新的主題和人的領導部門提出來 自職務問題變換過程,其關係著內部領導 中心職訓發展方式,以及代表著各級指 揮命令,而其政治倫理的基礎在於內含 自由和人權的根本需要確實的在軍人身上 紮根。¹⁴

德軍的領導中心是一個組織分工完善 的軍事專業教育單位,其內部領導不限於 「倫理」的表象字眼,而是構思緊密的軍 事專業與倫理教育中心。

二、內部領導中心的軍事倫理教育

內部領導中心的倫理教育呈現在「領導定奪時的倫理思考」(KEC)關鍵字句,將其印製成一張正反兩面有德文和英文書寫的小卡片,發給每位來此學習的領導幹部軍官與士官的學員,人手一張帶回部隊存放在制服上衣口袋裏面,字句如下:領導定奪時的倫理思考(Koblenzer Entscheidungscheck,KEC)(一)是否具有合法性(Legalitaetspruefung);(二)眾人正在看你(Feuer der Oeffentlichkeit);(三)是否具有真實性(Wahrhaftigkeitstest);(四)金

科玉律的規條(Goldene Regel); (五)絕對的道義要求(Kategorischer Imperativ)。

就領導定奪時的倫理思考課程內涵,介紹哲學家與神學家等聖人的教導,諸如:柏拉圖(Plato)、馬丁·路德(Martin Luther)、阿坤·湯馬斯(Thomas von Aquin)、聖·奧古斯丁(Augustinus)、湯馬斯·霍布斯(Thomas Hobbes)、拉·克柏格(Lawrence. Kohlberg)、馬克斯·韋伯(Max Weber)等倫理的理論,並且設計道德兩難(moral dilemmas)問題情境,或戰場實況教學影片,針對學員彼此討論,互相提出自我道德倫理觀點,再由教官總結。

政治教育的方式是採自由民主的政治 思想與「倫理向上階梯模式」的個人實習 操作概念,以達成行動化的認知,由追求 個人利益開始漸進為謀求大眾利益。

就倫理向上階梯模式與最佳的選擇: (一)個人獎懲性思考;(二)對向性目的思考;(三)團體行為的定位;(四)權利與紀律須知;(五)社會契約和個別法;(六)道德原則共同效益。

倫理向上階梯模式與最佳的選擇,第一個階段個人獎懲性思考:不在於達成好或惡的意圖動機,而是單獨地要求行為事實的後果。¹⁵第二個階段對向性目的思考:如果在親密的團體,對我有益或有人對我有益然後才行使正確的倫理。¹⁶第三個

¹⁴ Uwe Hartmann, "INNERE FUEHRUNG" - Erfolge und Defizite der Fuehrungsphilosophie fue die Bundeswehr, Carola Hartmann Miles- Verlag, Berlin 2007. s.26. Das politisch-ethische Fundament : Im Eintreten fuer Freiheit und Menschenrechte sollten die ethischen Grundlagen fuer den soldatischen Dienst in der Demokratie fest verwurzelt sein.

^{15、16} 於下頁。



階段團體行為的定位能和其他的人互相配合一致。¹⁷第四個階段權利與紀律須知: 人必須盡義務和遵從現行的法律。¹⁸第五 個階段社會契約和個別法:生存和自由等 的價值是法定的。¹⁹第六個階段道德原則 共同效益取向:如果我對自己的良知或倫 理道義的原則取向和不再只是規範於法律 ,這就是正確的道德行使。²⁰

情境操作模擬(小班制學生10~12員 、1員主教官、1員助理教官)

範例: 倫理和道德 — 決斷和負責 目標的衝突(Ethik und Moral -Entscheiden und verantworten bei Zielkonflikten)。

(一)情境(Lage):飛利浦和史文是在體育協會認識和長久以來的最要好朋友,下午他們經常和他們的幫派在城裏相聚和「尋找刺激」。飛利浦可以很多不用負擔是來自幫派,在這裏他們喝很多的酒、吸菸和有時騷擾老人。史文總是經常反對和不認同幫派成員行徑。幾天前兩位朋友再約好時間,稍後要和幫派見面。在進城的路上他們經過一家音響商店,兩個年輕人決定去看看最新出版的CD,不久史文

看到一張新的唱片,他想一定要擁有它。 問題是:他沒有足夠的零錢。

不久飛利浦想要離開商店,當然史文 還不能夠擺脫CD的誘惑。當飛利浦一再 催促他動身,史文抓住唱片並放進他的襯 衫下面。飛利浦不敢相信他的眼睛,他最 好的朋友將要偷竊。「從前他絕對不會做 !」他想,他現在應該要怎麼做?

(二)飛利浦決斷的可能方案(Entschei dungsmoeglichkeiten fuer Phillip): 1.飛利浦不告發史文,因為這個承諾,CD將為他燃燒(利用); 2.飛利浦對著收銀員小姐背叛他最好的朋友; 3.飛利浦共同搜刮他們身上最後的錢和借錢給他最好的朋友,雖然他知道,這錢最近將回不來了。

(三)作業(Auftrag): 1.寫下您團體當中每一個人這三種可能的決定; 2.讓這可能的決定產生要歸類於那一種道德階梯模式? 3.嘗試在您的團體中為飛利浦找到進一步可能的決定; 4.想像您決定的結果和介紹有關於此的另一個團體。

(四)分組討論(Bearbeitungszeiten)

1.Bearbeitungszeiten in der Arbeitsgruppe:20 Min

¹⁵ Stufe 1: Nicht auf die gute oder boese Absicht einer Handlung kommt es an, sondern allein auf die tatsaechlichen Konsequenzen. Lohn und Strafe.

Handeln ist dann moralisch gerechtfertigt, wenn es mir oder einer mir nahestehenden Gruppe, nuetzt Zweckdenken.

Handeln ist dann moralisch gerechtfertigt, wenn ich die Erwatungen einer mir Nahetenden Gruppe, erfuelle. Uebereinstimmung mit anderen. (Orientierung am Gruppenverhalten).

¹⁸ Man muss seine Pflicht erfuellen und die existierenden Gesetze befolgen. Orientierung an Recht und Ordnung.

¹⁹ Werte wie "Leben" und "Freiheit" sind dem Gesetz Uebergeordnet Sozialvertrag und individuelle Rechte.

²⁰ Handeln ist dann moralisch gerechtfertigt, wenn ich mich an meinem Gewissen oder an ethischen Prinzipien orientiere und nicht mehr nur an Normen und Gesetzen. Orientierung an allgemeingueltigen ethischen Prinzipien.

(分組討論20分鐘)

2. Vortragszeit im Plenum:.....5 Min

(分組後於課堂上提出報告)

三、參訪心得

2004年筆者訪問內部領導中心的第三部門,看到了德軍政治教育於1956年10月始投入自由與民主捍衛及建立法治教育(Ausbildungseinrichtung fur die Rechtspflege)。

2011年筆者再次訪問Koblenz,以及 新增了Belin的內部領導中心第五部門行 程,看到了第一部門思想教育對倫理道德 的啟發、第二部門的人道關懷與第三部門 政治教育倫理的實務分析與判斷課程,第 四部門法制與第五部門國家認同的教育, 完善地結合成了一個軍事倫理課程環繞在 內部領導的教育。德軍在此亦於2010年3 月為了神學與和平開啟了「軍隊的倫理教 育中心,,這項任務在於致力心靈的輔導 及生命教育等,並教導軍人在兩難情況的 抉擇下何謂正確的行為,基於這個理由德 軍視為非常重要的倫理教育,需要能滿足 於成長的需求,並對於所有被派往國外的 軍人,其軍事心靈人員須用無數的倫理案 例說明,期能提供軍人堅固的內在力量與 仟務的承擔。

德軍內部領導中心「政治教育(軍倫)」的教學設備現代化,教學方式則課堂均有兩位教官(或文職搭配軍職人員輪流上課),或一為主課教官,另一位則隨時配合主課教官教學補充說明,設計教學道具,準備圖表、白板書寫等,並於學員辯論時即須填入事前預備好的統計表中。教學方法除了應用投影片講解理論外,尚配合相關影片,並於主課教官教授完畢後,採取發問方式,而課堂成員搭配有來自部隊

的將軍、校尉、士官(長)等「領導幹部混合班制」,針對各個主題分組討論,並採「咖啡館論壇」的方式,變換各個研討主題,最後除了分組報告與教官總結外,並將課堂研討成果或書寫或圖畫展現在壁報紙上,公布貼於於課堂上。來自不同單位的學員,在一週五天的課程中共同生活與上課(思想教育、政治教育、軍事倫理、柏林史、法學教育等),並分享部隊經驗(含戰場等),凝聚軍隊內部領導的力量與共識。

2013年德軍在阿富汗的任務隨著外國部隊逐步移交維安計畫,如何達成和平轉移亦是目前德軍的倫理課題,並且為了落實募兵制,德軍除了在國防軍大學與陸、海、空、憲兵等軍事學校以及各部隊教育單位之軍事倫理教育外,國防部在柏林設有德軍的社會科學部和軍隊倫理教育中心(ZEBIS)與軍事倫理教育中心(ZETHA),更啟動了內部領導中心新的組織變革。

結 論

德國的國防軍大學創立目的在於,避 免軍官領導軍隊時陷入封閉與僵化式的思 維模式。大學是專精科學與技術的學習殿 堂,基本上大學生源自於早期家庭與學校 、社會等的經驗早已根深柢固奠基其自我 的倫理道德觀念,正如漢堡國防軍大學上 校指揮官哈特曼博士所言:軍校大學四年 是一個學習瞭解倫理知識最好的地方,更 何況倫理道德是需要終身學習與日日反省 的,那麼四年的大學教育期間為了科學與 技術的專精學習就可以是一個倫理的空窗 期嗎?尤其軍校的大學生未來都是領導的 幹部,其判斷力與自我道德的反省力如果 不夠強壯,其帶著一群兵力並手握精良的



科技武器,科技的強勢學習讓其頭腦越好 ,倫理的弱勢學習使其道德日差,令人思 之不寒而慄。

如果軍校學生在校未能淬煉其內在正確的倫理觀念,那麼到了部隊以後,隨著上級長官的喜惡作為主導,近朱則赤,近墨則黑,更不幸的是,為了追求自我前途利益,還要拍馬逢迎,此時已經沒有機會有正確學習倫理的機會,身邊充斥的是倫理危機與道德淪喪,如果在校期間,沒有經過倫理的學習而能有正確的判斷力,優者淪為牆頭草,劣者淪為偷雞摸狗之鼠輩,再劣者成為殺人的工具。

總結德軍的軍事倫理教育,具有下列 五點可為參考:

一、21世紀軍隊重要改革

德軍國防部長德麥契瑞(Thomas de Maiziere)說,更少的士兵和精簡結構是新里程碑的到來,「這是嚴峻的一刻」。²¹2011年7月德國全面改採「募兵制」,9月底其國防部即完成了11項組織變革專案計畫,脫胎換骨成為一支精良部隊,而其政治倫理的基礎在於內含自由和人權的根本需要,確實在軍人身上紮根。

二、和平轉移是倫理的課題

德軍在國外援兵經常會有人犧牲的遭遇是近幾年的傷痛,²²不過德軍在阿富汗的任務隨著外國部隊逐步移交維安計畫,如何達成和平轉移是德軍的倫理課題,因此,除了在國防軍大學與陸、海、空、憲兵等軍事學校以及各部隊教育單位之軍事倫理教育外,國防部在柏林設有德軍的社會科學部和軍隊倫理教育中心(ZEBIS),

目前其國防部還設置軍事倫理教育中心 (ZETHA)。

三、現代軍人必備倫理溝通價值

國父孫中山先生說,革命軍人必須要 能「長技能、不怕死」。何謂「長技能」 ? 就是要學習擁有軍人專業修養的技能 。而過去軍人最重要的技能是衝鋒戰場 冒死犯難、學習如何「殺敵致勝」! 但是 今日軍人致勝的要訣技能是要能同時懂 得「溝涌」。首先是「語言」,不懂得 對方的語言,又要如何開始對話?所以 ,就德軍專業倫理的角度,上戰場到阿 富汗服役的軍人說:如果能夠懂得我要 去服役地方的語言,能和他們交談,是一 件愉快的事,亦更堅信投入國外戰場的意 義和必要性。23換句話說,懂得外國的語 文,可以瞭解不同的文化、增進自己的技 能外,同時是現代軍人必備的倫理溝通價 值。

四、內部領導的專業在於對人的關懷與對 事的負責

從德軍的軍事改革當中,如募兵制, 需要有精良的部隊,則其組織改革、軍 人的裝備、福利、專業倫理等格外受到 重視與研究發展,但這不僅只是物的提 升,還有人才的培養,因此,到了軍中 最大的倫理挑戰就是學習,提供軍人參 軍後都有繼續向上的教育機會,在軍中可 以習得一技之長與拿到專業證照等。可 以發現其軍事倫理呈現於實務的專業當 中,不僅只是空泛的道德言論,這是內部 領導中心的軍事倫理教育精神,在於「 對人的關懷」與「對事的負責」,定時

^{21 (&}quot;Eine Schoenwetterveranstaltung wird das nicht")-- von Joerg Briedigkeit, 'Meilenstein gesetzt', Bundeswehr aktuel, 47. Jahrgang Nr. 20 Montag, 23. Mai 2011.s.1

的將服勤部隊中的軍士官分批送到中心 受訓再教育,凝聚軍隊內部領導的力量與 共識。

五、漢堡國防軍大學具有一套完整性的軍 事倫理課程

德國南北兩處的國防軍大學均有其優良歷史傳統與創新的通識教育課程,這在我國軍校教育亦毫不遜色,但2011年1月漢堡國防軍大學開始實施四年的軍事倫理課程設計約120個鐘點時數的教育,值得我國軍校基礎教育重視與參考,這是完整性的一套倫理知識性的思考與實際練習課程,雖然我國軍事院校的政治教育活動亦摻雜了很多的倫理教育內涵,且在通識教育中亦開設有一學期36個鐘點時數的「軍事倫理」課程,但相較德軍有賴於在軍校四年的基礎養成中具有一套完整性的軍事倫理教育,相對仍是不足的。

軍人需要的就是正確的判斷力與反省 能力,因此,軍事倫理教育在軍中更應 該受到重視,是毋庸置疑,尤其是軍校 基礎教育。綜觀德軍的軍事倫理教育其 戰力凝聚與發揮,是通過聯邦國防軍大學 的專業與通識教育,以及對軍人的思想 、政治、法治與對人的關懷等等,均能 預作有系統的配套與互補上的完整教育 措施。而這作法的基本關鍵在於其國防 部所屬的社會科學研究部門以及下部隊 以後還有一個「內部領導中心」以為運

籌帷幄,相較我國的軍校與軍隊教育其實 也有類似相關單位結構,其中軍校教育 因為我國係採美制與歐制,在制度上稍 有不同外,教育內涵大同小異,但在整 體戰力的教育上,我國雖亦有國防部所 屬的中山科學研究院,但卻屬研發性質 ,缺少國防部直屬的社會科學研究部門 ,軍隊雖有政治作戰的單位以為運作, 卻仍缺少「領導」的整體統一價值。我國 的軍官基礎教育雖有軍事專業倫理的通識 課程,但是十官教育的課程卻嫌不足, 而政治教育在軍隊教育這一環,除了加 強法治、軍紀教育外,顯見缺少專業的 倫理教育,因此,我國軍人如偶有脫軌 或犯錯的現象發生,往往只論及法治或軍 紀的疏失,未曾檢討整體倫理教育的相關 。尤其德軍的內部領導中心其政治教育亦 涵蓋加強與民間的交流,如開放民間單位 的領導幹部在內部領導中心的政治教育學 習與對人民宣傳等活動,其乃在於形成整 體國家的共識,軍人是身著軍服的公民, 是與社會為一體的,亦與國家為一體,因 此,德軍不會有軍人與百姓脫鉤的倫理現 象產生。

收件:102年5月2日

第1次修正:102年5月23日 第2次修正:102年6月4日

接受:102年6月28日

²² Einsaetze sind immer mit Opfern an Menschenleben verbunden. Das hat in den letzten Jahren auch die Bundeswehr schmerzlich erfahren muessen.

^{&#}x27;Alles fuer die Truppe - Zivile Mitarbeiter der Bundeswehr unterstuetzen vor Ort die Einsatzkontingente',von Silke Brand-Schoder und Petra Schittenhelm, Bundeswehr aktuell, 47. Jahrgang Nr.19, Montag,16. Mai 2011.