

從優勢作為觀點 探討不對稱作戰之研究

作者 國防大學陸軍指參學院上校副主任教官 余永章

提 要>>>

- 一、「戰術」是指在戰場(或預想戰場)及其附近，運用戰力，創造與運用有利狀況，以支持野戰戰略之藝術；俾得在爭取作戰目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利效果，而「創造與運用有利狀況」就是形成優勢作為的具體象徵。
- 二、當優勢作為形成後，對敵人而言，自然就是一種不對稱作戰的型態，也就是所謂強調「避實擊虛、以強擊弱」的指導原則。
- 三、「創機造勢」尤如《孫子兵法》所云「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也，奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」吾輩鑽研用兵思維、作戰理念之議題無不在此。

關鍵詞：優勢作為、不對稱作戰、避實擊虛、以強擊弱

前 言

從軍事觀點論述作戰目的而言，軍以作戰為主，作戰目的在摧毀敵人一切作戰能力，使其無法發揮統合戰力，屈服其作戰意志，以迅速獲致徹底勝利；因此，研

究作戰致勝的要素便成為軍事學家探討主流。優勢作為，乃指揮藝術的準則，亦為克敵勝敵的要訣，正如《孫子兵法》〈虛實篇〉「故形人而我無形，則我專而敵分，我專為一，敵分為十，是以十攻其一也，則我眾而敵寡，能以眾擊寡者，則我之



所與敵者，約矣。」¹學習戰術更應深入體認戰術之涵意，所謂戰術「是指在戰場(或預想戰場)及其附近，運用戰力，創造與運用有利狀況，以支持野戰戰略之藝術；俾得在爭取作戰目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利效果」。近年來由於「不對稱作戰」(Asymmetric Operation)概念之產生，造成一股軍事理論研究風潮，一般而言，最早是波灣戰後，美軍於1991年所提出的一種作戰理論，當時係以「不對等作戰」稱之。其意義為「不同類型部隊之間的交戰」，如空軍對海軍、空軍對陸軍、海軍對陸軍的作戰。1993年又改為「非對稱作戰」，其意義為「以己方強大的政治、經濟及科技力量組合，創造優越的壟斷戰場環境，再以三軍聯合，使用快速的科技武器、裝備，用最快的速度重創敵軍，達成作戰目的」。²美國華府民間智庫傳統基金會亞洲研究中心主任伍爾澤(Larry M. Wortzel)博士著《21世紀臺海兩岸的軍隊》一書中，對「不對稱作戰」的定義：「不對稱作戰通常係指科技較落後的一方找出自己的戰略來克制對手，而科技較強的一方則使用自己較優勢的科技來壓制對手，而科技相當的則會企圖去增強或發展對手沒有的特殊科技，然後利用科技發展新的作戰模式來打敗對手」。中共軍事家郭永斌發表一篇有關「不對稱作戰」的研究報告中，將其定義為：「作戰雙方充分利用在謀略上、武器技術和軍兵種運用上的各種優勢，積極尋

找對手軍事力量中的薄弱環節，揚長避短，避實擊虛，對敵實施猛烈打擊，以求達到戰爭預期的目的」。³隱然發現不對稱作戰與優勢作為兩者概念具有異曲同工之妙，基於此引發作者研究動機，探討優勢作為與不對稱作戰對作戰致勝相關議題之研究，以提供國軍幹部於戰場中用兵參考。

野戰用兵指導重要因素

依據余伯泉上將提出，野戰用兵為一極度錯綜複雜的問題，相關因素眾多而隱顯難斷，有如身在五里霧中，所見不清、研判不明，以致指揮者常猶豫不決。⁴精心創研野戰戰略，乃為決戰創造有利的條件，提供作戰致勝的基礎。因此，野戰用兵思維不斷強調如何創造有利態勢，也就是強調「優勢作為」精神與內涵。依據《國軍軍事思想》第四篇用兵思想，將野戰指導方針包括變不可能為可能、攻勢主義、徹底殲滅、高度機動、先制速決、優勢作為、拘束打擊配合、講求內線作戰，爭取外線作戰、運用間接路線，創造會(決)戰有利狀況等。綜觀上述觀點，野戰用兵目的在尋求武力戰致勝條件，其用兵指導要素概略如下：

一、戰爭指導原則

(一)目標原則與重點；(二)主動原則與彈性；(三)攻勢原則與準備；(四)組織原則與職責；(五)統一原則與合作；(六)集中原則與節約；(七)機動原則與速度；(

1 柳元麟，《孫子新校解》(臺北：中華兵學研究社，民國77年3月)，頁160。

2 美軍1993年出版第三號聯合出版物《聯合作戰綱要》。

3 郭永斌，〈美軍不對稱作戰中的進攻與防禦〉《現代軍事》，第23卷第8期，1999年，頁32。

4 汪國禎，《余伯泉將軍與其軍事思想》(臺北：中華戰略學會印行，民國91年12月)，頁3。

八)奇襲原則與欺敵；(九)安全原則與情報；(十)士氣原則與紀律。國軍戰爭十大原則係由先總統蔣公親手訂定，終其一生革命經驗和古今中外兵學思想結晶，作為國軍用兵之基本原理，並不會因為時間、空間之不同而有所變易，面對21世紀戰場環境複雜程度與多元力量不斷融入，更須靈活運用戰爭十大原則內容與精神，開創武力戰勝利契機。

二、以寡擊眾思維

國軍軍事思想指導野戰用兵思想主流包含了以寡擊眾和機動作戰兩部分，其中以寡擊眾係指處於劣勢部隊面對優勢部隊用兵之原則：(一)以敵人有生力量為目標；(二)運用機動作戰；(三)製造敵人防離；(四)形成局部優勢；(五)逐次各個擊滅。綜觀目前兩岸關係已漸獲改善，從政治層面觀點安全威脅似乎降低，然因中共現階段對臺政策仍強調「臺獨」分裂勢力威脅其領土主權與安全，迄今仍未對我釋放具體軍事善意及調整對我武嚇與併吞思維，若從中共2013年4月公布之國防白皮書⁵，目前三軍部隊(含二砲)總兵力概約160餘萬人與我國三軍部隊總兵力概約21萬5千餘人，就總兵力而言，共軍兵力達國軍兵力近8倍，其餘現代化武器裝備已具絕對優勢，呈現一種高度不對稱

戰力現象，而且是一種以寡擊眾的對抗型態。⁶

三、機動作戰精神

機動作戰是一種戰術運用型態及戰鬥行動方式；《軍語辭典》定義解釋「乃依指揮之靈活運用，部隊迅速機動，造成我某一時間、空間的戰力優勢，而乘機捕捉、殲滅敵人」⁷，強調依我優勢之速力，襲敵之不意或衝破敵之側面或遠行迂迴，以附敵之側背，俾獲得有利之態勢而殲滅敵軍；若處於守勢之際，乘敵之過失或地形之阻隔，分離其兵力而擊滅之，均符合機動作戰之精神；「以動造機」、「以動乘機」就是機動作戰主要內涵。⁸

優勢作為指導要領

蔣緯國上將主持國軍深造教育曾指出：所謂優勢作為，係指在開戰之前及開戰之後，盡諸般手段，在國力、戰力及態勢上，造成比敵方優越的有利狀況，以增大成功公算。縱然在整個國力、戰力及全般態勢上居於劣勢，仍應盡諸般手段，在關鍵性的空間，適時集中適當的兵力，造成局部優勢和有利狀況，以導致決定性會戰的勝利。⁹另前參謀總長郝柏村上將亦強調優勢作為，乃指揮藝術的準則，亦為戰勝敵人的要訣；其目的在以最少的犧牲獲

5 《中國武裝力量的多樣化運用》中國大陸國務院新聞辦公室2013年4月公布資料。轉引鳳凰網全文轉載 http://news.ifeng.com/mainland/detail_2013_04/16/24267642_0.shtml。此報告書僅概略提及中共陸、海、空軍兵力數量，未提及二砲兵力數量。作者另參考100年我國防報告書「臺海兩岸軍事能力現況統計比較」之二砲部隊數據作為針對中共武裝力量整體統計判斷。

6 《中華民國102年四年期國防總檢討》(臺北：中華民國國防部，民國102年3月)，頁52。

7 《國軍軍語辭典(九十二年修訂本)》(臺北：中華民國國防部，民國93年3月)，頁6-54。

8 侯石城，〈機動作戰與用兵關係之研究〉《陸軍學術月刊》，第29卷第332期，民國82年4月16日，頁53。

9 《軍事論叢》(臺北：三軍大學印，民國68年10月)，頁131。



致最大的戰果，作戰所掌握的優勢程度越大，勝利成功的公算就會增加。因此，學習戰術精華之處，乃是強調在決戰方面，集中優勢兵力，在決勝時間、地點來壓倒敵人。簡單的歸納，所謂優勢作為包括：(一)要避開敵人強點；(二)不要暴露自己的弱點；(三)要抓住敵人弱點，發揮我們的強點。

一、力、空、時關鍵因素

(一)「力」係指戰力而言，包含偵蒐力、機動力、打擊力、補充力與指通力。因作戰勝負的分野，最終必須取決於力的強弱，力強者勝，力弱者敗。因此，野戰用兵應盡諸般手段，在總兵力上形成優勢，爭取有利態勢。正如《孫子兵法》〈軍形篇〉「勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝」、「勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰。勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。」與拿破崙名言「戰爭的藝術，就是在決勝點上兵力比敵人優勢，亦即是在攻擊之點或被攻擊之點比敵人兵力優勢，若因主客觀條件限制，無法在總兵力上形成優勢，至少亦須在決勝點上形成局部優勢」。¹⁰

(二)「空」係指交戰雙方相互間距離、位置與地形關係。《孫子兵法》〈地形篇〉「夫地形者，兵之助也。料敵制勝，計險阨遠近，上將之道也。」¹¹觀察地貌、地物、辨其對運動、射擊、觀測、掩蔽、隱蔽等之價值，與判斷其對攻防作戰之

影響，運用有利條件而使敵遭受最大限制，乃指揮之要領。¹²故空間在戰爭所具有之地位與影響，端視敵我雙方指揮官之運用而定，現代戰爭中，無論任何型態之作戰，對於空間之掌控運用(海面、海下、地面、空中、太空)，已成為作戰致勝關鍵要素之一。

(三)「時」乃是指時間而言，但主要精神指的是「機」就是時機或戰機而言，它是勝敗轉換的樞紐。古代兵學家揭宣子言「勢之維繫處為機，事之轉變處為機，物之緊切處為機，時之湊合處為機」，¹³尤以現代作戰乃分秒必爭，勝負決於頃刻，時間之爭取與運用，更為作戰成敗之重要因素，因為時間在戰略運用中，具有主導之作用，不僅敵我雙方之狀況將隨時間之推移而變化，亦影響雙方指揮官之決心與處置，而雙方指揮官之作為，所導致雙方在兵力上質與量之變化，易常使彼此態勢產生改變，而展現有利與不利之戰機；故時間在戰略中之地位，自古即為兵家名將所重視矣。《孫子兵法》〈虛實篇〉「故知戰之地，知戰之日，則可千里而會戰。不知戰地，不知戰日，則左不能救右，右不能救左，前不能救後，後不能救前。」¹⁴更說明時空因素對作戰的重要性不言而喻。

二、創機造勢

作戰中經常是處於一個「不確定與混亂」的狀態，也就是所謂「戰爭迷霧」現

10 《孫子兵法研究》(臺北：三軍大學印，民國67年3月)，頁92。

11 柳元麟，《孫子新校解》(臺北：中華兵學研究社，民國77年3月)，頁150。

12 《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮》(桃園龍潭：陸軍總司令部頒行，民國72年5月)，頁1-13。

13 揭宣子，《兵經》(臺北：三軍大學陸軍學院印，民國70年9月)，頁3。

14 柳元麟，《孫子新校解》(臺北：中華兵學研究社，民國77年3月)，頁177。

象，而戰術定義內涵「在戰場(或預想戰場)及其附近，運用戰力，創造與運用有利狀況，以支持野戰戰略之藝術。俾得在爭取作戰目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利效果。」¹⁵簡言之，戰術的基本原則，就是要創機造勢，如何削弱敵人的強點，如何隱藏自己的弱點，如何發揮自己的強點，打擊在敵人的弱點上，尋求克敵制勝之道。創機就是創造戰機，所謂「戰機」乃指有利的作戰機勢，換言之，也就是指戰勝敵人最有利的時間與空間，力求窺破敵人力量的強弱虛實，集中一切力量，採取優勢作為予敵人致命一擊。面對今日複雜的戰場環境中，指揮官若要運籌帷幄更需要具有「知機」、「握機」、「造機」致勝之道。¹⁶而造勢尤如形塑之概念，也就是要形塑成一個「對我有利，對敵不利」的態勢；亦如《孫子兵法》〈兵勢篇〉指出「激水漂石、鷲鳥毀折、如礮投卵、轉圓石於千仞之山」等作譬喻，就是說明了「勢」乃藉位置、重量而形成，而其表現於外者將是力量與速度。¹⁷一般而言，戰略態勢的形成因素，不外「力、空、時、統、久」，力是指戰力，包括有形與無形戰力；空是指空間、地勢與戰略位置；時是指時間、季節；統是指統合力量發揮程度；久是指持久力，包括後勤潛力與補充力等。¹⁸美軍《陸軍作

戰要綱2001年版》揭示一個新名詞「形塑作戰」(shaping operations)，係強調在任何作戰階層為促成決戰成功的必要作為，作為要領包括策劃整個作戰區域內的致命與非致命活動(諸如佯攻、助攻、欺敵、警戒等)，迫使敵人癱瘓戰鬥能力，誤導其指揮官決心下達，俾使形塑一個作戰有利的態勢。¹⁹因此，「創機造勢」就是一種積極的優勢作為，隨時應藉由狀況判斷，把敵人弱點顯現出來，讓敵人強點掩蓋難以發揮，再把我的強點集中打擊在敵人的弱點之上，並避開敵人可能的強點所在。

三、主動先制

針對戰術運用要則首要就是必須掌握主動，所謂主動乃指指揮官以旺盛之企圖心及果敢機敏之行動，制敵機先，迫敵追隨我之意志。掌握主動，為制勝之基本因素，每戰必先確立全程指導構想，乃為掌握主動之具體作為。因此，策定作戰方案時，必須先明確決定本次作戰之指導方針為決戰抑或持久之性質，然後再根據整個作戰全程，由作戰開始迄任務完成，預行推斷各時期及各方面之狀況演進，而預定兵力、火力運用要領，以及安全、應變、欺敵等措施。俾於作戰前周密準備，各部隊均可本此構想，發揮統合戰力，利於我在戰場上主動之地位。²⁰揭宣子謂「善用

15 《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部頒行，民國88年1月1日)，頁1-24。

16 「知機」就是能知變化之道，推理判斷而能看破好機；「握機」就是把握已識破之機，而予以充分之運用；「造機」乃是立於主動，創造有利狀況，迫敵決戰。

17 《陸軍作戰要綱——聯合兵種指揮釋要(上冊)》(桃園龍潭：陸軍總司令部頒行，民國80年6月)，頁1-39。

18 李啟明，《孫子兵法與現代戰略》(臺北：黎明文化出版社，1989年初版)，頁71。

19 《美國陸軍作戰要綱2001年版》(桃園龍潭：陸軍總司令部準則會譯印，民國92年6月)，頁117、118。

20 《陸軍作戰要綱——聯合兵種指揮》(桃園龍潭：陸軍總司令部頒行，民國72年5月)，頁1-11。



兵者，能變主客之形，移多寡之數，翻勞逸之機，遷利害之勢，挽順逆之狀，反驕厲之情」，²¹意有所指在主客、多寡、勞逸、利害、順逆、驕厲之變化中創造與爭取，其基礎則在始終保持主動，隨時掌握敵情，先發制人迫使敵人迫隨我之意志，創造爾後作戰有利狀況。如攻擊行動中之先制戰鬥，乃是於攻擊準備期間運用各種戰鬥手段，創造攻擊有利態勢，所採取之一切行動，包括掩護部隊戰鬥、攻擊準備射擊、陸航空中攻擊、敵後襲擊、佯攻、佯動等，主在爭取主動與先制作為，進而主宰戰局，開創作戰勝利契機。

四、拘打配合

攻擊是一種主動迫敵決戰而予以殲滅之積極行動，然而，為求徹底殲滅敵人，必須以拘束和打擊相互配合，也就是先以一部兵力拘束敵人於所望地區，促使敵暴露弱點，進而集中我優勢主力打擊其弱點，以達到摧破殲滅敵軍之目的，尤其拘束可能面對優勢之敵，應注意慎勿遭敵擊破為要。在戰場上所拘束之敵亦即為預期打擊之目標，故不論作戰規模之大小，常須藉拘束與打擊之配合，方能形成局部優勢作為，達成徹底殲敵之目的。《孫子兵法》〈虛實篇〉「故形人而我無形，則我專而敵分，我專為一，敵分為十，是以十攻其一也，則我眾而敵寡，能以眾擊寡者，則我之所與敵者，約矣。」²²強調優勢作為就是集中與節約原則之巧妙運用，簡言之，就是以我的分散一部，欺騙、誘惑、

拘束、牽制敵人主要力量，再以我集中主力打擊敵人分散、孤立之兵力，以形成這一個決勝點上的絕對優勢，迫使敵人處於劣勢而決戰。例如1991年第一次波灣戰爭，聯軍於2月24日發起地面攻勢，代名「沙漠軍刀」作戰。以多國部隊實施正面攻擊，將伊軍牽制於當面，並奪取科威特市，美軍第7、18軍為主攻部隊(共9個師)，沿科、伊邊境採一翼包圍，指向巴斯拉，經過100小時之戰鬥，完成對伊軍的包圍，壓迫伊軍於底格里斯河而結束戰爭；²³此一戰役顯示聯軍部隊以一部牽制、拘束伊軍主力於科威特地區，造成伊軍側翼暴露形成弱點，創造主攻方面絕對優勢，截斷伊軍補給線形成戰略包圍態勢，充分闡述了拘打配合的重要性。

五、重心打擊

對軍事上的重心而言，正如克勞塞維茨所言：凡最大兵力聚集之處，亦就是重心所在，而如同衝擊物體的重心最為有效，亦唯賴力的重心始能實施最強有力的打擊，此在戰爭中亦然。因此，如何辨明敵人戰力重心所在，認識其效力範圍，這就是戰略判斷的主要作為。²⁴研究者個人探索分析之觀點認為：「當取攻勢之敵戰略重心必然會隨著其作戰階段之發展而有所改變，而面對防者之戰略重心也是隨戰況之進展而會有所改變。」前述「作戰重心」一詞可能溯源自《戰爭論》一書中第八篇戰爭計畫第四章對戰爭目標的律定(擊敗敵人)，戰爭所要實現的最終目標永遠

21 《兵經百篇》(臺北：三軍大學陸軍學院印發，民國70年9月)，頁17。

22 柳元麟，《孫子新校解》(臺北：中華兵學研究社，民國77年3月)，頁171。

23 《陸戰戰術學第五冊》(桃園龍潭：陸戰戰術學編纂委員會，民國94年10月)，頁9-62。

24 克勞塞維茨著，王洽南譯，《戰爭論》(臺北：國防部史政編譯局，民國80年3月出版)，頁545、546。

就是打垮敵人，所以，任何以打垮敵人為目標的戰爭計畫，就是要集中所有力量打擊敵人的重心，因為重心係為一個整體所依賴的，也是力量和行動的中心，只有不斷尋找敵人力量的重心，並向他投入全部力量，才能真正打垮敵人。²⁵迄2001年，美軍準則FM3-0(原FM100-5)指出重心係關於以軍事力量獲取行動自由、作戰力量或意志的那些特性、潛力、位置；所以，敵軍重心的破壞或抵消將是獲取勝利的方向，敵人也勢必會確認及保護他們的作戰重心。然就其軍事發展探討研究，重心是用以規劃戰役及主要作戰的一個維持戰力所需的分析工具，一旦確定後，這將成為指揮官意圖及作戰構想。通常最高指揮官會以目標及任務表述整個作戰期間的重心所在，不僅僅只考慮敵之重心，亦須確認及保護我方所擁有的重心。如在第一次波灣戰爭期間，美軍指揮中心確認了盟軍的作戰重心之一是飛彈防禦系統；其戰鬥層級的指揮官就必須對盟軍飛彈防禦系統的陣地採取防護之必要措施等，²⁶以確保盟軍戰力不受影響。

不對稱作戰思維與趨勢

「不對稱作戰」將是21世紀初期，最引人矚目的焦點，「不對稱作戰」並非是

新的作戰概念，其實最基本的精神就是以本身的相對優點來對付敵人的相對弱點。

²⁷「不對稱作戰」揚棄了典型對稱作戰方式，以鋼鐵對鋼鐵的緩慢消耗戰，主張採用非傳統，有時候更使用非常規的方法，美國學者Martin van認為依賴高科技武器的一方很可能會被傳統舊式武器所打敗；諸如「游擊戰」、「恐怖主義」等次傳統性戰爭方式等，係以建立局部或暫時的優勢反覆不斷攻擊。²⁸我們可以從Steven Metz博士著《21世紀的武裝衝突：資訊革命與後現代戰爭》一書中瞭解美國人的觀點。Steven Metz博士將不對稱作戰區分為「低度」、「高度」兩個範疇：²⁹

一、「低度」不對稱作戰

軍隊面對優勢的對手時，可以運用「低度」(low)不對稱作戰，避免與敵進行公開的部隊對部隊戰鬥，而是仰賴運用各種打了就跑(擾亂)戰術、欺敵行為、偽裝、疏散，於各種複雜地形，採行游擊戰或恐怖行動等。彼等常會拖延衝突，運用意志力或耐力的不對稱，及其本身容忍痛苦與支付代價的毅力贏得戰爭。歷史上弱勢軍隊運用低度不對稱作戰來贏得強敵的案例屢見不鮮，諸如：早期的塞西亞人游擊隊曾擊敗波斯大流士大帝、美國革命戰爭、西班牙逐退拿破崙，以迄20世紀在阿爾

25 克勞塞維茨著，楊南芳譯，《戰爭論(下)》(臺北：貓頭鷹出版社，2001年5月)，頁581。

26 FM3.0, Chapter 5 Battle Command(US ARMY, 2007), <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/army/fm/3-0/ch5.htm#par1>

27 「不對稱戰爭」(Asymmetric Warfare)之概念，參閱美國國防部送交國會之有關「臺灣海峽安全情勢」(Security Situation in the Taiwan Strait 1999)報告第3頁。

28 Martin van, "Technology and War from 2000B.C.to the Present", 2000.

29 Steven Metz著，謝凱蒂、楊紫函、蔣永方譯，《21世紀的武裝衝突：資訊革命與後現代戰爭》，國防部史編局，民國89年9月，頁48、49。



及利亞、辛巴威、那米比亞、越南，以及其他殖民地區的解放戰爭等。

二、「高度」不對稱作戰

當一支部隊面對劣勢敵軍，或是在必須儘量降低傷亡時，就會採取「高度」(high)不對稱作戰，使用其優勢科技、資訊、訓練、領導統御，以及計畫與協調複雜性的作戰能力，運用優勢作為限制作戰的傷亡。二次世界大戰德軍的閃擊戰及波灣戰爭多國聯軍快速攻擊作戰行動，皆屬於此一範疇。

《國軍軍語辭典(92年)修訂本》第二章第一節中將「不對稱作戰」定義為是一種作戰概念，係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人的弱點，從而改變戰爭的結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展。³⁰因此，我們從上述觀點可以將「不對稱作戰」思維簡略歸納「大小」、「優劣」、「強弱」、「虛實」、「遠近」、「快慢」、「高低」、「難易」各種不同概念，存在於作戰空間、交戰時間、作戰力量、目標重心、形式方法、作戰手段之靈活運用；因此，「不對稱作戰」是一種思想、是一種作戰方式、也是一種作戰概念，旨在運用軍事科技與特殊戰術(戰鬥)，避實擊虛、以寡擊眾、以小搏大、以強勝弱。

(一)力量大小不對稱端賴新的軍事科技與裝備結合聯合軍兵種力量，實施全方位、多維體系的效能作戰力量，打擊傳統體系的力量。

(二)優劣態勢形成端賴戰略布勢良窳，爭取兩軍對峙有利狀況，掌握兵力位置

、重要地形、補給線、障礙等，分析影響最大之有利或不利狀況，以達「勝兵先勝」之目的。

(三)強弱與否攸關有形戰力與無形戰力整合，端賴戰訓合一、訓練精實之部隊打擊紀律渙散、訓練落空之烏合之眾，凸顯以強擊弱之原則。

(四)虛實之運用尤賴謀略與欺敵，所謂避實擊虛、因敵制勝，乃藉我主動之原則，迫使或誘使敵人追隨我之意志，判明敵情，洞悉敵之虛實，方不為敵所誤，進而找出敵之弱點(虛)，以我之強點(實)致命打擊。

(五)遠近之考量，係以戰場空間對敵我之影響因素為主，所謂凡先處戰地而待敵者佚，因為「地形者，兵之助也」，從守勢觀點要先敵占領有利地形，迫使敵處於不利態勢。

(六)快慢之觀點強調以速度取勝，要能保持高度機動，使敵人迅雷不及掩耳無所適從，若從遭遇戰觀點要掌握先制，先敵占領地形要點、先敵展開、先敵發起攻擊。

(七)高低之勢主在居高臨下，占領地形高點瞰制通道或觀察敵情動態，亦可借助高科技從空中(衛星)監偵掌握戰場，或以空中之兵力打擊地面之兵力，達到「我可以打到你，而你卻搆不到我」。

(八)難易之分在於敵我雙方針對聯合作戰行動效能之發揮，包括聯合作戰機制、指揮、管制、通信、連絡、火力、兵力投射等，應於平時建立良好訓練基礎，才能在戰時發揮綿密聯合作戰效能，創造優質戰力。

30 同註7，頁2-6。

創造優勢作為的不對稱作戰思考

野戰用兵乃戰術運用的指導方針，然而戰術的本質是以科學為基礎的一種藝術，軍隊的武器、裝備、人員的管理、訓練等，屬於科學的範疇，須講求科學的精神與方法。但是用兵則屬於藝術的範疇，藝術與科學存有不同的現象，就科學角度而言，在相同的原因基礎下，必會產生相同的果，因為有公式、有定律，相同的問題用同一公式都可以解決。然而，藝術不然，藝術雖在同一原則之下，所產生的結果不盡相同；如以「寫字」為例，使用同樣的筆、墨、紙，但每一個人寫出來的字卻都不相同，「繪畫」、「音樂」、「作文」思緒都是如此，「戰術」也是一樣，儘管作戰地區一樣，作戰部隊相同，作戰指揮官也沒改變，但在不同的時間進行作戰則會產生不同結果，自有戰爭以來，從來沒有兩個相同的戰爭或相同的戰鬥發生，正如《孫子兵法》〈虛實篇〉所云「戰勝不復，而應形於無窮」，乃闡述了戰術奧妙藝術之處。用兵藝術是一種活的反應，掌握戰機，伺機而動，正如野戰戰略強調「創造與運用有利狀況」，因此，在任何狀況下都要把握主動精神，迫使敵人追隨我之意志，所以，因敵致勝、隨著敵人的變化隨時掌握機先，因此，野戰用兵是不能採固定形式面對每一個作戰行動。西方名將拿破崙曾說「戰略之藝術，在於攻守之決勝點上比敵人優勢」，³¹尤如內、外線作戰無論處於優勢或劣勢兵力，如何因

應敵情變化，掌握利害轉換線，製造敵軍分離狀態或創造分進合擊契機等，簡言之，就是一種不對稱作戰的精神與思維，充分凸顯避實擊虛、以寡擊眾、以小搏大、以強勝弱的作戰理念。現代戰爭中隨著高科技發展，提供了多元複雜的作戰型態與方式，包括資訊戰、網路戰、電子戰、精準作戰、特種作戰、太空戰等，當面對過去傳統作戰方式已儼然形成了優勢作為的基礎；然自1991年第一次波灣戰爭發生後，中共軍方認為，在未來戰役作戰中，運用決定性優勢力量可達成速決之目的，不僅能減少戰爭損耗，而且能減少作戰傷亡，應從最小的代價贏得戰爭的勝利，遂積極研究不對稱作戰思想；³²一直到1996年兩岸發生臺海危機時刻，中共目睹美軍以航母戰鬥群干涉兩岸事務與臺灣問題之發展，其自認為無法有效抗衡美軍的高科技兵力與武器，且因應未來高技術作戰環境下，中共基於科技發展仍不及美國狀況下，故強調不能延續採循美國的作戰模式(以強擊弱不對稱作戰)因應，而需發展出另一套作戰方式，來因應超級強權(美國)干涉中國事務。兩位共軍大校喬良與王湘穗認為窮國建軍要超越一切戰爭模式，打破一切限制、手段，特別要結合非軍事手段，以另類思考作戰方式；因此，「超限戰」其立論基礎是由美國富有而且重視人命的「零死亡戰爭」概念而來。³³共軍於1999年正式對外發表有關「超限戰」理念，定義概為：是超越一切軍事界限之戰爭，運用武力與非武力、軍事與非軍事、正

31 同註18，頁92。

32 鄧定秩，〈泛論不對稱作戰〉《國防雜誌》，第16卷第8期，民國90年2月，頁52。

33 喬良、王湘穗，《超限戰對全球化時代戰爭與戰法的想定》(北京：解放軍出版社，1999年2月)，頁25。



規與非正規、殺傷與非殺傷之手段，迫使敵方陷入最大的困境，直接達到戰爭的目的；其特質為手段無所不備、武器無所不包、信息無所不至、戰場無所不在之「全維戰爭」。因此，「以寡擊眾」概念係指處於劣勢部隊面對優勢部隊，可以尋求手段、方法，藉由「超國家」、「超領域」、「超手段」、「超臺階」多重組合，可使作戰效能發揮淋漓盡致，迫使敵人面對痛苦作戰環境中作戰，這也是一種達到避實擊虛、創造優勢作為的不對稱作戰思考。若一個相對劣勢國家當面對強敵環伺，更應思考如何運用非軍事資源與力量，諸如：政治、經濟、文化、外交、心理等軟實力發展，以協力支持軍事作戰行動，方能創造軍事優勢作為，殊值吾人相對重視之。

結語

國軍軍事思想揭櫫作戰致勝要素不外力、空、時關鍵因素三者，「能在最有利的地點(敵劣我優)，集注優勢的戰力(敵弱我強)，及時到達發揮(敵慢我快)」，簡言之，乃是「戰術布局」的意思。當指揮官受領任務後，經過對上級指揮官作戰企圖及本身任務、敵情、友軍、天氣、地形等狀況充分瞭解後，結合力、空、時運用，布局有利態勢，爭取主動開創有利狀況，就是優勢作為的具體表現。不對稱作戰概念之產生，最早是波灣戰後，美軍於1991年所提出的一種作戰理論，係以「以己方強大的政治、經濟及科技力量組合，創造優越的壟斷戰場環境，再以三軍聯合，使用快速的科技武器、裝備，用最快的速度

重創敵軍，達成作戰目的」，³⁴在其作戰構想論述內容中亦特別強調所謂「主要作戰」(Decisive Operation)和「形塑作戰」(Shaping Operation)的重要性。綜觀「優勢作為」與「不對稱作戰」兩者無非都是發揮或尋求我之強點，打擊敵之弱點；創造對我有利之狀況，迫使敵人在不利狀況下作戰；利用我集中戰力優勢，以迅雷不及掩耳指向敵痛苦之處，在決勝點上比敵人占優勢。臺澎防衛作戰乃是屬於一種島嶼防衛性質的作戰方式，臺灣及澎湖、金門、馬祖分布屹立於臺灣海峽，而本島地理位置則是四面環海，可提供敵人選擇之攻擊方向與方式廣泛且多元，且我軍乃處於一種被動之防衛方式，反應時效極為有限，各級部隊必須在極短之時間內，遂行各種作戰行動，以確保防衛作戰任務達成；因此，國軍為了貫徹「防衛固守、有效嚇阻」之戰略構想，應藉制空、制海飛彈部署，擴展戰略縱深，籌建具精準、遠攻之反制戰力，並以聯合作戰之思維，將臺、澎、金、馬視為同一戰區，循制空、制海、地面防衛等作戰階段，持續評估敵我雙方戰略態勢，伺機創造局部有利態勢，例如：敵遠我近、敵慢我快、敵虛我實、敵弱我強、敵難我易、敵劣我優等不對稱思維，方能爭取我防衛作戰優勢作為。所以，研究優勢作為與不對稱作戰理論，主在避實而擊虛，因敵而制勝，吾輩軍事研究者不可不察也。

收件：102年5月1日

修正：102年6月4日

接受：102年6月28日

34 美軍1993年出版第三號聯合出版物《聯合作戰綱要》。