

論孫子「先勝」的戰略新意與體認

空軍備役上校 謝之鵬

提 要

- 一、中國大陸「十八」大後重申「人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人」維護主權和領土決心。顯示除持續堅持自衛及後發制人的「積極防禦」思想外，將更重視能戰、敢戰及速戰、速勝的新思維。更是其將孫子戰爭思想內化於戰略與軍事鬥爭的顯現。
- 二、孫子以「不戰而屈人之兵」為戰爭最高境界，倡導「令之以文、齊之以武，恩威兼施、文武併用」治軍原則，及「先勝後戰，奇正相生，避實擊虛，攻守自如，示形造勢，因敵制勝」作戰原則等，從而致力於追求擁有「致人而不致于人」的戰略主動與優勢。戰爭原理則為慎戰、先知、先勝、主動等四項。
- 三、「先勝」主張要打有把握戰爭，且一旦發起戰爭力求速戰速決，並以「伐謀」與「伐交」來孤立及懾服敵人。若「兵戎相見」應力求「先為不可勝，以待敵之可勝。」同時亦要把握「勝兵先勝而後求戰」以及「勝者之戰，若決積水於千仞之谿者」的有利態勢。
- 四、西方兵學講求實力較量、集中、作戰重心打擊及決定性勝利，強調決定點上能力的強弱；弱點則缺乏孫子戰略與謀略技巧，而孫子「以柔克剛」、「如水無形」用兵哲學，正可與西方兵學實施互補。
- 五、當前兩岸實力不對等的現實形勢下，我國除應重視「慎戰」運用外，更應重視「先勝」的「勝兵先勝」「勝於無形」的積極作為，以期達成「能戰而不求戰」、「慎戰而不畏戰」的「固若磐石」國防目標。

關鍵詞：先勝原理、勝於易勝、戰略規劃、遠戰速勝、首戰決勝

前 言

今年(2013年)4月16日中國大陸發表一份

《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書。該書強調堅持「人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人」，堅決採一切必要措施維護



國家主權和領土完整。¹其後中國大陸相關網站特以「大陸國防白皮書：人若犯我 我必犯人 堅決維護主權和領土完整」的醒目標題來轉述這份報告。²似乎顯示「十八大」後中國大陸除將持續堅持自衛及後發制人的「積極防禦」戰略方針外，更將重視能戰、敢戰及速戰、速勝的新戰爭思維。³

長期來，中國大陸除重視孫子戰爭思想研究外，亦將其內化至國家戰略與軍事鬥爭中。尤其鄧小平推動改革開放後，面對新的安全形勢及戰略發展機遇與契機時期，更將孫子慎戰中不戰而勝的止戰思想，運用於國家安全。例如因應冷戰後情勢，為營造長期穩定、安全可靠國際和平環境，提出以「互信、互利、平等、協作」為核心新安全觀，並以此為指導發展其所謂中國特色的自主性、自衛性、防禦性國防政策的思想基礎。⁴軍事戰略上則採「合於利而動、不合於利而止」思維所構成的「積極防禦」攻勢防禦思想為其指導。亦即「人不犯我、我不犯人，人若犯我、我必犯人」，及「不打則已、打

則必勝」的「後發制人」戰略原則下，於必要時能有效對敵進行有限反擊，進而達成「以戰止戰」的原則，來打贏其所謂正義與反侵略的戰爭。⁵

現今除中國大陸外，西方各國軍事家亦皆對《孫子兵法》內涵進行深入研究。尤其第一次波灣戰爭美軍要求其參戰官兵需人手一冊，⁶在在證明《孫子兵法》雖歷經二千多年洗禮，仍適用於現代戰爭中。從當代戰略而言，《孫子兵法》涵括戰略、戰術、戰法，可謂集軍事運用於大成。其中除強調運用政、經、軍、心以達「不戰而屈人之兵」戰略核心，⁷並求力爭「全勝」及「速決」作戰方式，以期於最少損耗獲得戰爭勝利，而此正與現代戰爭速決殲敵以獲勝利不謀而合。同時，孫子戰略思想亦具「未來導向」與「行動面向」，認為軍事規劃若欲達前瞻與遠慮境界，則須先求「知」，舉凡先為不可勝、戰前準備、策略之運用、敵情研判及作戰部署等；倘欲使軍事行動更具效率和理性，則又須先知己知彼，知天知地，⁸並善用

1 <大陸國防白皮書：人若犯我 我必犯人 堅決維護主權和領土完整>，《鉅亨網新聞中心》2013-04-16，<<http://news.cnyes.com/Content/20130416/KH7AST7QLKASO.shtml?c=detail>>

2 <中國國防白皮書：人若犯我，我必犯人>，《中國評論新聞網》，2013-04-17，<<http://www.chinareviewnews.com>>

3 <十八大後首發國防白皮書 專家析新領導層治軍思路>，《華夏經緯網》，2013-04-17，<<http://big5.huaxia.com/xw/dlxw/2013/04/3296238.html>>

4 中國大陸認為「互信是維護和平的思想基礎、互利是維護和平的物質基礎、平等是維護和平的政治基礎、協作是維護和平的現實途徑基礎」。彭光謙，中國軍事戰略問題研究(北京：解放軍出版社，2006年1月)，頁323。

5 姚有志，國防理念與戰爭戰略(北京：解放軍出版社，2007年1月)，頁304-307。

6 李啟明，孫子兵法與波斯灣戰爭(台北：黎明書局，1992年4月)，頁2。

7 魏汝霖，孫子兵法大全(台北：黎明文化出版社，2000年9月)，頁93~111。

8 鈕先鍾，《戰略研究入門》(台北：麥田出版社，1998年9月)，頁311-313。

戰略與謀略。尤其，孫子視「戰爭的政治、外交與後勤準備」、「作戰」以及「戰後的處理」為兵法不可分割的環節，⁹就當代戰略與作戰思維發展而言，實具一定新意與價值。

是故，本篇文章將以《孫子兵法》的「先勝」戰爭原則為基礎，結合當代戰爭及戰略理論趨勢，並從美軍戰略規劃思維來檢視其戰略新意。

孫子兵學及「先勝」戰爭原理要義

一、孫子兵學思想概述

孫子是先秦時期兵學家，其《孫子兵法》的軍事思想亦為先秦兵家代表。該兵書於對待戰爭態度強調追求「不戰而屈人之兵」理想境界；在治軍原則提倡「令之以文、齊之以武，恩威兼施、文武併用」，致力於實現「修道而保法」的根本宗旨；作戰指導上更強調「先勝後戰，奇正相生，避實擊虛，攻守自如，示形造勢，因敵制勝」原則，致力於擁有「致人而不致于人」的主動地位，從而奠定了中國古典軍事理論基石，也建構爾後逐漸成熟發展的軍事理論體系雛

形。¹⁰

《孫子兵法》是以「國略」為指導，以「兵略」為核心思想，用兵之道以求勝為核心目標。而其終極理念與最高境界則是從「止戰」到「不戰」與「無戰」，能如此，則自然「勝在無形，利全且久」。同時，孫子除重視兵學外，更重視軍事與國家政略間的關係，以及如何獲致「安國」「全軍」勝利的戰爭與和平等問題。這也正是其有別於西方兵學，重利益及強調攻勢與相互沈重打擊戰略觀。¹¹且幾乎每篇皆可看到孫子慎戰之論，尤其〈火攻篇〉最後一段記載：「非利不動，非得不用，非危不戰。主不可以怒而興師，將不可以愠而致戰；合於利而動，不合於利則止。怒可以復喜，愠可以復悅，亡國不可以復存，死者不可以復生。故明主慎之，良將警之。此安國全軍之道也」的作為。¹²

用兵之道，孫子強調「非危不戰」¹³以保全國力，充分運用政治、經濟、心理、外交手段達到「不戰而屈人之兵」，¹⁴並講求「全國為上、伐謀、伐交」方式行之，這說明孫子主張反侵略及適可而止的「有限戰爭」。他認為惟若戰爭不可避免，首需「知

9 David Lai, 「他山之石可以攻錯，以中國圍棋剖析『勢』的戰略概念」，《國防譯粹》，第31卷，第7期，頁71。

10 李際鈞，軍事戰略思維(北京：軍事科學出版社，2001年)，頁278。

11 陳式平，〈先秦各家軍事思想評述〉《軍事史評論》(台北：國防部史政編譯局)，創刊號，1994年6月，頁43。

12 國防大學，孫子兵法註釋(龍潭：國防大學，2002年再版)，頁74。

13 王建東，兵法經典-孫子兵法(台北：智揚出版社，1909年)，頁391-402。

14 王建東，兵法經典-孫子兵法，頁73-108。



己知彼」以瞭解敵之虛實後，運用「以正合，以奇勝」、「避實擊虛」等用兵方式以求速決。另兵法中關於軍事謀略的思想和原則亦復甚多，如「兵以詐立」、「致人而不致于人」、「因敵制勝」的思想及「戰勝不復」、「攻其無備和出其不意」的原則等，都具有不可磨滅價值和意義，惟限於篇幅而不一一論及。

由於《孫子兵法》記述的原則與學理，格局宏大，意圖深遠，且見解精闢，對戰爭形勢變化的掌握與戰略、戰術運用，亦有具體爭取全面勝利的謀略。故在當今軍事領域時代性上也顯現出跨越時、空的適應性。尤其於面對當代複雜詭譎戰略環境，如何整合政、經、軍、心以建立先勝契機來達成「安國全軍」的「慎戰」指導，更成為戰略指導重要核心問題。¹⁵例如從《孫子兵法》所具當代思想、計畫、行動三位一體的戰略性發展來看。¹⁶當代各國莫不以謀求自身「生存」與「發展」為其最高利益與長期奮鬥目標，彼此並藉「鬥智」與「鬥力」對抗，以期於競逐利益中獲得勝機。因此，在國家競爭過程中，其所採戰略行動更必須是在縝密分析、精準預判、多方辨證與理性下產生合理戰略思想與指導，及審慎權衡自身條件與全般情勢，從而訂出明確「戰略方針」，策劃出具體「戰略計畫」，採取適切「戰略行動」以期達成所望「國家目標」，取得「國家利益」。換言之即，圍繞在孫子「安國」、

「全軍」所追求的「長治久安」與「永續發展」目標上。

二、孫子戰爭原理與「先勝」要義

自有人類以來，戰爭在歷史上就未曾停止。中國歷史上相傳黃帝曾以七十戰而定天下，黃帝之後，五千年之間，無代不有戰爭，國家由戰爭而立，亦由戰爭而亡，國家在戰爭之中交替興革，歷史也在戰爭之中隨之演進。呂氏春秋上說：「古聖先王只有仁義之兵的說法，而沒有偃息兵旅的說法，因此用兵可說是自有人類開始即存在著，用兵是一種威力，這種威力是來自天賦之人性。」呂氏春秋自人性說明戰爭的起源，雖不無商榷之處，但是戰爭無法在人類社會中清弭，卻是不可否認之事實。戰爭既不可避免，因此歷代講武論兵者均就不同的角度去觀察戰爭，研究戰爭，以期求得一種適應戰爭的態度和方式。孫子是中國最傑出的兵學大師，他所身處的時代正是戰爭最頻仍，諸侯兼併最劇烈的春秋時代，他的十三篇兵法又是最完整、最系統化的兵學巨著，因此他對戰爭也有其一定的觀點，這些觀點就是孫子的戰爭原理。雖然孫子並未專就戰爭原理闡述說明，但是我們可以從散見十三篇兵法中，孫子對於戰爭所抱持的態度和方式，予以歸納，找出這些觀點，而形成孫子之戰爭原理。孫子的戰爭原理，可概括分為四項即：慎戰、先知、先勝、主動，「慎戰」是不輕戰、不厭戰；「先知」是戰前的知己、

15 中華孫子兵法研究學會，〈勝兵先勝的全勝思維〉《華孫學刊》，第2輯，2007年12月，頁9。

16 鈕先鍾，戰略研究入門，頁311-313。

知彼；「先勝」是求不戰而勝，或戰而速勝；「主動」是致人而不致於人。¹⁷

「先勝」戰爭原理方面。孫子主張做好戰爭準備，也就是不打沒把握的戰爭，一旦發起戰爭則講求速戰速決，並儘可能講求靈活戰略運用及奇正之變，以獲得戰爭的勝利。孫子認為戰爭對國家和人民造成沉重負荷，且戰爭面愈廣或時間愈長所造成傷害損失愈大、愈嚴重，無論勝敗一方，皆不會有任何好處，所以作戰時愈快取得勝利，愈能減少自身損失而獲取戰果。所以孫子說：「兵貴勝，不貴久。」因為：「久者鈍兵挫銳，攻城則力屈，久暴師則國用不足。夫鈍兵挫銳，屈力殫貨，則諸侯乘其弊而起，雖有智者，不能善其後矣。」〈作戰篇〉因此戰爭要求其速勝、易勝，用最少代價換取最大的戰果乃為最佳方略。¹⁸惟為求速勝和易勝仍需經作戰過程而難免有所傷損而美中不足，所以孫子提出先勝的概念，他在〈謀攻篇〉說：「凡用兵之法，全國為上，破國次之；全軍為上，破軍次之；全旅為上，破卒次之；全伍為上，破卒次之。是故百戰百勝，非善之善者也，不戰而屈人之兵，善之善者也。」¹⁹而為達此全軍破敵目的，唯用戰鬥以外的手段，此即「伐謀」與「伐交」。「伐謀」是運用策略，誘使敵人陷於猶豫不決形勢中，使敵人懾服於我們壓力下；「伐

交」是運用外交，分化敵人的與國，聯合自己友邦，使敵陷於孤立，伐謀與伐交都是「不戰而屈人之兵」的先勝手段。

同時孫子也提醒雖「謀」「交」克敵制敵固然巧妙，但並非無往不利的，一旦無可避免情況，也只有兵戎相見，所以要部署用兵的先勝態勢，孫子說：「用兵之法，無恃敵之不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃無有所不可攻也。」〈九變篇〉之敵機先。可見先勝之態勢取決於萬全之準備，有萬全準備則能步步佔先，著著制敵，所以：「古之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝，不可勝在己，可勝在敵。故善戰者，能為不可勝，不能使敵之必可勝，故曰：勝可知而不可為。」〈軍形篇〉在作戰準備和戰略部署上能先做到不敗的境地，則敵人不能謀我，我則可以待機制敵。制敵也要相關條件配合，並不是說打就打，最重要的是等待敵人暴露其弱點，造成我可勝機會，如果沒有此種機會，就輕舉妄動，雖然得勝亦會付出相當代價，這就是說：「勝可知而不可為。」²⁰且當敵暴露出可勝之機時，亦要果決把握時機，因為一切先勝部署皆是為了等待這個時機到來，孫子說：「故善戰者，立於不敗之地，而不失敵之敗也，是故勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝。」又說「故勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰，勝者之戰，若

17 徐瑜，孫子兵法：不朽的戰爭藝術(台北：時報文化，1994年)，頁81-84。

18 國防大學，孫子兵法註釋，頁9。

19 國防大學，孫子兵法註釋，頁14。

20 孫子兵法註釋，頁20。



決積水於千仞之谿者，形也。」〈軍形篇〉「形」是整體的形勢，勝兵與敗兵的分別，就是勝兵能掌握住先勝要領，作萬全部署，就像把積水放到千仞之高處，一旦時機到來，決其積水，自然發揮無比威力。所以戰爭勝負不僅取決於戰時，尤其要注意先勝於戰前，不戰而屈人之兵的全勝，固然是先勝的最高境界，但立足不敗之地的先勝部署，同樣也可達到速勝、易勝要求，而這正是孫子「先勝」原理，²¹也是當今制敵機先的最佳途徑及手段。

三、與戰爭論及人民戰爭思想相較方面

(一)克勞塞維茲的戰爭論(On War)

兵凶戰危，任何一個國家都不可能毫無目的，徒為戰爭而發動戰爭。克勞塞維茲認為「戰爭是政治的延續」，戰爭的目的是訴求「政治主張」的落實與「政治意志」的貫徹，克氏在「戰爭論」中首先指出：「戰爭只不過是種較大規模的決鬥(Dual)，一種強迫敵人遵從我方意志的行動」。依照抽象邏輯，戰爭成本與武力對峙將會無限升高，克氏瞭解經驗法則中人類行動經常會受到限制，所以無限戰爭僅存在抽象之中；因此作成三項結論：(一)戰爭從來不是孤立行動；(二)戰爭不僅為單獨短促的打擊；(三)戰爭中結果從來不是最後。²²且克氏視戰爭為執行國家政策的一種理性工具，其模式有三個

概念：理性、工具和國家。克氏同時強調在所有的戰爭過程中，政略與戰略目標務須一致，不僅止於戰爭的開始與終結，他更認為：戰爭的目的是實現國家意志(治權)；戰爭的目的為使敵人喪失抵抗力，戰爭的手段乃是暴力，此暴力的手段最終要以達成政治目的為依歸，亦同於「以戰止戰」的戰爭觀，因此必須動用全國所有資源，以達成軍事上的目標。²³這也是造成戰爭成為政治的一種工具，受到獨裁或野心政客的誤導與錯用。

相對在獲取理想戰爭勝利方面，孫子則強調「伐謀、伐交，不戰屈人」，而克氏則主張作戰的目標在改變敵人政治主張，即在戰場上擊潰其有生戰力，迫敵放棄政治訴求，而屈服我之預設政治目的；克氏講求部隊主力的決戰，在三位一體(Trinity：政府、人民及軍隊)中，其作戰重心判定為敵人陸上的部隊與其首都，應優先擊滅。這也是近代國際關係學者評論克氏學說，災難性的引起一、二次世界大戰殺戮慘重的結果，或許這樣說法並不公允，克氏也曾重申以有限政治目標為戰爭的終點較為可行，因為在完成主要作戰目的之後，戰力極限的危險早已成過去，應掌握時機獲致某些利益，以便後續政治斡旋與談判。²⁴但問題就在，戰爭是屬於國家政策層面，往往當戰略上的勝利卻可能帶

21 徐瑜，孫子兵法：不朽的戰爭藝術，頁81-84。

22 克勞塞維茲著，鈕先鍾譯，戰爭論精華(台北：麥田，2001)，頁276。

23 羅伯特·格雷坦(Robert F. Grattan)，策略過程：軍事與商業之比較(國防部譯印，2007年7月)，頁72-73。

24 鈕先鍾譯，戰爭論精華，頁276。

來國家政策的改變，也就是政略觀點與軍事戰略觀點的定位改變，當政略凌駕一切，且具備擴張與野心侵略同時，則將帶來軍事上不可預期的後果，如拿破崙遠征俄國挫敗、美軍韓戰跨越北緯38度線而於鴨綠江畔受挫等戰史證明。

引用華茲(Kenneth N. Waltz)以個人(人類本性與國際衝突中的本能行為)、國家(政治體制與運作)以及國際(國家相互競爭與零和遊戲)等三層次來綜合探究戰爭與政、經間互動關係。²⁵國家最大利益，流血會戰並不是達成政治目的最佳手段，孫子「不戰而屈人之兵」，「上兵伐謀、其次伐交」理論，提供了如同德國首相俾斯麥(Otto von Bismarck)為維護普魯士所統一的德國安全與永續存在，善用軍事與外交能力，採取的即是孫子所提倡的伐略、伐交，在權力平衡基礎下，運用有限戰爭目的追求維持了德國安全與穩定，而在俾斯麥之後的四十年，德國未學習俾斯麥所遺留的政治外交與軍事哲理，採取擴張侵略與民族主義終導致了第一、二次世界大戰發生。²⁶

(二)毛澤東的人民戰爭思想

孫子兵法也影響毛澤東軍事思想，尤其在游擊戰、持久戰及國共內戰等戰略運用上。毛氏對戰爭理論與實踐上，都有其獨特

看法：認為兵力「集中」看似容易，但執行上有困難，許多人都知道以大吃小原理，只是大多數人都失敗了。²⁷異於孫子運用情報評估、克氏的指揮天才與指揮官經驗法則，毛氏的軍事問題解決方案除透過經驗法則協助，並企圖尋求客觀事實的評估與軍事狀況分析，在兼具經驗與科學分析方法(主、客觀因素)下，透過戰役學習與臨機變通，同時吸取孫子「知彼知己」精華，而達到類似於淨評估的利害因素分析。²⁸且毛氏亦從中國歷史戰爭經驗中吸取到，戰爭取勝除有直接攻擊敵人要害的攻城略地、破軍之道外，也有以迂為直、以患為利的軍爭之法，並重視運用《孫子兵法》中「以正合，以奇勝」的謀略屈兵之道。因此，十分重視在戰場殲滅敵人軍隊的重要意義，明確指出通過戰場作戰消滅敵人，「這是改變敵我形勢的關鍵」，「這是決定一切的關鍵」，「這是解決一切問題的關鍵」。因此，他把「保存自己、消滅敵人」作為軍事行動的基本原則，把殲滅戰作為作戰的基本方針，主張以殲滅敵有生力量為主要目標，每戰必須集中絕對優勢兵力包圍殲敵。同時，毛氏也極重視其它各種間接鬥爭手段對戰場作戰的配合，如開展政治攻勢，瓦解敵人士氣，開展敵後鬥爭，襲擊敵人後方，實行堅壁清野，破壞敵人交

25 林碧炤，國際政治與外交政策(台北：五南圖書，2006年8月二版)，頁21。

26 David W. Ziegler, War, Peace, and International Politics (New York: Addison Wesley Longman, Inc. 1999 8th ed.), pp.5-17.

27 Mao Tse-Tung, Selected Military Writings (Published by Foreign Languages Press Peking, 1967), p.131.

28 Michael I Handel, "Clausewitz and Mao Tse-Tung on /Theory and Practice in War," Masters of War Classical Strategic Thought (Portland, Frank Cass Publishers 2001), pp.43-48.



通，切斷敵人供養等。雖然這些行動都不是直接攻擊敵人主力，但同樣能給敵人以致命打擊。²⁹

與孫子、克氏兩者不同，毛氏集三個重要職務於一身，身兼政略領導、軍事指揮及戰略學家；不同於克氏的是，毛氏不僅發展，也同時落實自己的軍事理論。在延宕多時的軍事衝突與政治鬥爭中，毛氏將國際情勢與趨勢變化的掌握置於其戰爭理論研究的中央位置。其精髓就在為達成持久戰略，須於慎選時空與有利條件下，使敵陷於進退兩難；並適時由守勢轉換為攻勢作為(由游擊戰、撤退戰轉換為機動作戰)。³⁰其微妙處就在攻守勢轉換時機的啟動與全般態勢的運用。

持久戰運用是共軍處理國內外戰爭的一個重要戰略指導方針，在面對實力雄厚的軍事鬥爭對象時，毛氏則依據戰爭實際情況，逐漸發展其革命勢力，在戰略上採取內線的持久防衛線，另一方面在戰役、戰鬥上則進行外線的速戰進攻線，選擇有利戰機，集中優勢兵力，實施各個突破與襲殲，以此消耗與殲滅敵人有生力量，發展壯大自己力量，逐漸轉變戰場力量對比與攻防形勢，³¹並依此成功掌握孫子「先為不可勝，以待敵之可

勝」策略，以擊敗具力量優勢敵軍隊，並依此成功掌握先勝作為而擊敗當時具力量優勢的國民政府軍隊。³²

孫子「先勝」戰爭思維新意探討

一、從當代戰爭戰略思想檢視

法國戰略思想家薄富爾曾說：戰略的目的即為對於所能動用的資源作最好的運用，以來達到政策所擬定的目標。³³而要理解戰爭的起源與對戰爭的影響，就必須瞭解核心的政治與軍事決策過程，國家政策與軍事戰略間的一致與連動性，如同孫子所說的戰爭準備與戰略選項運用(不戰屈人)，也如同克勞塞維茲所提的：「戰爭不僅是一種政治行為，而且是一種真正的政治工具，是政治交往的繼續，是政治交往透過另一種手段的實現」。³⁴兩次世界大戰的發生，都說明克氏與拿破崙戰略的局限性(以軍事勝利為目的的暴力衝突)。³⁵從現代戰爭觀點而言，國家並非為戰爭而戰爭，而是為了追求國家目標與政策。因此，軍事目標應受政治目標的支配，但有先決條件，即「政治不能要求軍事上(實際能力)所做不到的事」。故追求速勝和易勝之戰爭目的，須端視戰爭本質而定，例如

29 王文榮，戰略學(北京：國防大學出版社，2010年8月)，頁52。

30 Handel, op. cit., pp.48-51.

31 中國大百科全書(北京：中國大百科全書出版社，1989年5月)，頁100。

32 國防大學，中國人民解放軍戰史簡編(北京：解放軍出版社，2003年1月)，頁549-612。

33 薄富爾著，鈕先鍾譯，戰略緒論(台北：麥田出版社，2000年2月)，頁27。

34 克勞塞維茲著，楊南芳等譯，戰爭論(台北：城邦出版社，2001年)，頁20。

35 鈕先鍾譯，《戰略緒論》，頁34-35。

有無限戰爭與有限戰爭(無限的政治目標與有限的政治目標)，然真正致勝且獲得實質利益的，往往僅是後者，而非前者。³⁶所以不能徹底理解用兵的害處，就不能真正瞭解用兵的益處，因此孫子提出先勝的觀念，在〈謀攻篇〉中曰：不戰而屈人之兵，善之善者；善運「伐謀」與「伐交」(與當代的嚇阻策略相互呼應)。伐謀乃運用策略，誘敵陷入猶豫不決之態勢，使敵屈服於我之意志；伐交則是運用外交，分化敵國盟邦，並鞏固與聯合自己的友邦，使敵孤立，惟「謀」與「交」並非無往不利的，毫無致命要害，一旦到戰爭無可避免的情況下，須有戰爭準備與妥善部署用兵先勝態勢，要有先為不可勝的思維，作好萬全的應變，不可盲目輕啟戰端，而不知如何結束戰爭與預設目標。

21世紀為科技戰爭時代，從國際關係的政治與經濟面來觀察，國與國間經濟關係的變化相對於政治關係所產生之效果是關鍵問題。³⁷而綜合國力是否足以支撐一個國家遂行一場戰爭？其軍事能力是否足夠？能源需求能否滿足與支持？則端視國家本身所採取的外交、軍事、經濟等作為能否保有先勝的態勢，實為關鍵因素。目前，各強權在處理

經濟利益與能源爭奪的議題上，從權力使用上來說，均透過綜合國力的實際運用，而觀察國家對外行為而言，如與他國發生利害衝突時，則首先考量使用外交斡旋或採經濟制裁手段反制敵國，後續則依情勢發展與國家安全決策機制運作，採取因應作為(軍事或非軍事行動)。所以考量發動一場戰爭，不僅須檢視綜合國力強弱，所需負擔成本與造成後果(如國際組織經濟制裁與國外資金快速撤離)，³⁸戰備能源儲量是否足夠持久作戰所需，將直接影響戰爭之遂行。而最重要的是，如何在預設目標下結束戰爭，而非先求戰而未預設終戰目標。

在戰爭消耗與給養方面，孫子也強調「取用於國」、「因糧於敵」，應於敵人境內補充糧食與補給，在戰勝敵人的同時取用於敵人而壯大自己，也就是以戰養戰的觀念。如西元前218年迦太基(Carthage)名將漢尼拔(Hannibal)，統率十萬士卒，跨越地中海遠征意大利半島羅馬帝國，轉戰十年之久，一切補給均取之於敵；又如蒙古帝國席捲亞洲、歐洲時，亦為就地搶掠，就地補給，兩者之共通點即在於機動神速。³⁹雖「以戰養戰」固為作戰良策與選項，惟仍須

36 富勒著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》(台北：麥田出版社，1996年)，頁18。

37 林碧炤著，國際政治與外交政策，頁279。

38 以2008年8月俄羅斯(Russia)揮兵介入喬治亞(Georgia)衝突為例，短短數日內(8月8日至11日)，由於政治風險與不確定因素，國際投資熱錢將近有700億美金撤出俄羅斯，除了避險目的外，另一目的乃是藉此要求俄羅斯迅速撤軍，而後續的統計，全年度外資匯入金額較2007年同期減少了近二到三成，參照《全球情報網站》，2008-10-24，〈www.stratfor.com〉，see www.stratfor.com/analysis/20081024_financial_crisis_russia

39 《不朽的戰爭藝術》，頁143-144。



考量「兵貴勝，不貴久」之限制，一旦超過戰力極限，反易招致失敗命運。而孫子此等思維亦顯現於美國前國防部長鮑威爾針對越戰失敗，所提出的下列戰爭指導上：即爾後美國武力使用必須是最後之手段；必須清楚美國國家利益與戰略政治目標；必須集中美軍優勢兵力於重點上，且減少戰爭損失以確勝利；必須有結束(停止)戰爭軍事行動之方案。

另從現代戰爭觀點來看，在現行聯合國憲章與武裝衝突法規範下，基於尊重各國家主權領土完整與維護世界和平之目的，倘若野心國家如欲發動一場攻勢入侵戰爭，將可能不被國際社會所容許與支持，如2003年美國以「全球反恐戰爭」名義，片面入侵伊拉克，藉以嚇阻沙烏地阿拉伯(及相關諸國)、企圖在中東地緣政治心臟地帶取得軍事跳板，以及向中東伊斯蘭世界的穆斯林政府與人民展示美國的權力與意志力。復於美國新的中東戰略佈局，導引出美國與法、德、中、俄等列強在聯合國安全理事會的激烈角力，幾乎因此摧毀了聯合國體制，而在外交破局後，美國即單獨揮兵入侵，因而陷入泥淖至今。⁴⁰一向自以為可以憑藉軍事優勢、速戰速決的美軍，也因為決策高層誤判情勢，從有限政治目的的戰爭推向一個無限政治目的軍事作戰，終究將自身牽制於中東而無法自拔，且最終也因在美軍傷亡過多及軍費對

國家經濟造成沉重負擔下，而於2009年2月從伊拉克撤軍。⁴¹

二、從美國戰略規劃思維檢視

「軍事戰略」乃為建立武力，藉以創造與運用有利狀況，以支持國家戰略，俾得在爭取軍事目標時，能獲得最大之成功公算與有利效果。對此孫子〈作戰篇〉曾說：「兵聞拙速，未睹巧之久也。」又說：「兵貴勝，不貴久。」而此乃為迅速原則，迅速進擊，迅速克敵。而迅速的目的在節約時間，任何一個軍事目標必然同為敵我雙方所亟待爭取的，誰能掌握迅速的原則，搶先一步，誰就能居有利的態勢，故「善戰者，其勢險，其節短，勢如張弩，節如機發。」〈兵勢篇〉快如張弩機發，必然一發中的，敵人自防不勝防了。同時，孫子認為一味求其速，猛攻猛打，並不是上策，故云：「善守者，藏於九地之下，善攻者，動於九天之上，故能自保而全勝也。」「九地」喻其深，「九天」喻其高，攻的時候要像自天上俯瞰下面，明察秋毫，找弱點進擊；守的時候要像深藏地底一樣，使敵人找不出蹤跡。這種自保全勝的原則，更是當今軍事戰略所要追求的目標。

而對軍事決策規劃指導方面，孫子在〈軍形篇〉說：「兵法：一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝。地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝。」⁴²這是策

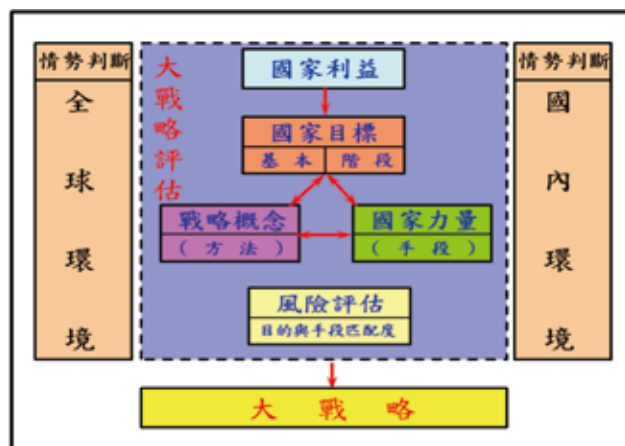
40 張錫模著，全球反恐戰爭(台北：東觀文化，2006年11月)，頁10。

41 <歐巴馬今宣布 7 年伊戰終結>，《自由時報電子報》，2012-2-21，<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/sep/1/today-int1.htm>。

劃軍事戰略的五個要訣，「度」是判斷作戰面及戰線的大小長短，「量」是計畫持續作戰之能量，「數」是計算人力物力之數量，「稱」是比較政治和戰力的良窳，把以上四項合計起來，便是「勝」。在制定軍事戰略時，應先就軍事目標(地)考慮戰區戰線，再由戰區戰線考慮持續能量，再由持續能量考慮投入人力、物力的數量，再就雙方之能量數量加以比較，即得出勝利之公算。因此「度」、「量」、「數」、「稱」、「勝」五要訣，實為軍事戰略之作業程序，即使在現代戰爭中，此種作業程序仍有其價值。

從西方戰略決策角度檢視，法國薄富爾將軍認為－「戰略家是用一種特殊的方法來思考問題。這種方法的要點就是必須先確定總路線(General line)，然後再根據總路線來採取行動。」而現代戰略發展模式相關理論，適可提供週全思考戰略變項的邏輯方法與戰略制訂發展途徑，對於策劃未來戰略與進行戰略評估，創建了一套可資依循的研究典範。尤其美國陸軍戰院所揭示的「戰略制訂指導方針」的戰略規劃思維模式，更是一種在競爭狀況下的行動構想，也是當今西方國家戰略規劃決策所重視的。他們認為戰略在制訂的模式與程序上，必須以理性的思考為前提，依循確立利益與目標，理解全般情勢，運用國力手段，選擇有效的戰略概念與

行動路線，考慮可能的風險，克服潛在的抗力，排除環境的障礙，達成以最少損耗獲致所望目標。⁴³(「美國陸軍戰爭學院戰略制訂模式」：附圖一)。而其理論之核心架構是著眼於對戰略制訂的基本要素：「目的」、「手段」與「方法」，進行綜合性評估的思維模式。這些基本要素的主要內涵，就大戰略層次言，「目的」就是大戰略中所要達成的「目標」，其概念的表達必須指出國家期望達成「什麼(what)」目的；而「手段」則為大戰略可資運用的「資源」，須清楚界定國家「可資運用(which)」的國力條件有那些；至於「方法」則是「戰略概念(構想)」，須明白揭示「如何為之(how)」，以及在「何處(where)」於「何時(time)」採取這些行動。⁴⁴



圖一 美國陸軍戰爭學院戰略制訂模式

資料來源：國防大學譯印，國家安全政策及戰略指導(桃園：國防大學，2009年2月)，頁538。

42 徐瑜，孫子兵法：不朽的戰爭藝術，頁81-84。

43 鄧定秩，國家戰略的理論與實踐(台北：中華戰略學會，2007年1月)，頁141。

44 Joseph R. Cerami and James F. Holcomb, Jr. 編，高一中譯，美國陸軍戰爭學院戰略指南(台北：國防部史政編譯局，2001年2月)，頁428。



最後運用「風險評估」，審慎權衡獲致成功的希望與遭致挫敗的可能，反覆檢視情勢、目標、資源(手段)狀況，進而調整或確定所欲採取之戰略方案(方法)，儘可能排除情勢錯判的誤失，避免要素錯配的風險，維持各項變數間的均衡，⁴⁵始能確保國家目標之達成，實現國家利益。

戰略制訂與發展模式上，它係依循確立國家利益與目標，理解整體內外情勢，適切運用可用資源，選擇有效戰略方案，衡量可能產生風險，克服與排除潛在抗力，達成國家目標，實現國家利益。僅摘述內容重點探討如後。

第一、「國家利益」：乃是攸關國家生存與發展重要事項，也是國家在奮鬥的過程中所認定的需求與期望，⁴⁶為大戰略領域中界定國家目標、制訂戰略、採取行動的根本動機。由於國家受到所處的國際情勢，自身的社會型態、國力條件，文化價值觀等內、外在環境的影響與制約，因此，必須隨著時空環境的變化，審慎而適切的考量所欲獲取的利益。至於國家利益如何界定基本上還是須從如何確保國家永續生存與長遠發展範疇中適切決定，使戰略的策劃產生明確行動方向；⁴⁷

第二、「情勢判斷」：是指對戰略制

訂和實施產生直接、間接影響作用的各種背景情況與條件的和，其基本構成包括自然環境、社會環境和國際環境等方面，是對內外部情勢的綜合研析與判斷，為策訂大戰略中最艱難的任務之一。⁴⁸

第三、「國家目標」：是國家實現其國家利益的方向與目的。是國家意志的體現，思考的依歸，行動的準據，是國家利益的進一步澄清和確定。通常國家利益的表示比較抽象、籠統，而國家目標則較為具體、明顯。⁴⁹

第四、「國家力量(手段)」：它一般採用政治、經濟、心理、軍事四分法，作為研究國家大戰略國力要素之組成。此四大國力手段構成了國家實質力量，為大戰略之運用工具。其中軍事為支持國家大戰略最主要之手段，亦為檢驗國力的重要標準，包括武力的建立、發展與運用。軍事手段通常具有雙重任務，一是應付國家所面臨的武力威脅，二是作為其他戰略手段之支援與支撐。

第五、「戰略構想(方法)」：其主要功能是在諸多可能的行動選項中，選擇最利於取得成功的行動方案。國家階層的事務經緯萬端，尤須仰賴在理性思考過程中產生的完整戰略概念(戰略構想)或行動預想。它是經由戰略情勢判斷後所策定的全般性戰略措施

45 J. Boone Bartholomees編，國防大學譯印，國家安全政策及戰略指導(桃園：國防大學，2009年2月)，頁241。

46 高一中譯，美國陸軍戰爭學院戰略指南，頁422。

47 美國陸軍戰爭學院戰略指南，頁422-424。

48 薄貴利，國家戰略論(北京：中國經濟出版社，1995年4月)，頁221-225。

49 鄧定秩著，國家戰略的理論與實踐，頁167。

的概念，是釐訂國家政策與計畫之依據、戰略指導的方針，對國家戰略計畫作為產生提綱契領之作用。因此構想可說是戰略實施作為的起點，發展與運用國力「總方針」，⁵⁰是戰略體系重要部分，也是國家戰略具體表達。⁵¹

第六、「風險評估」：管理科學界指出，所謂「風險」是在既定成本、預擬進度和現有執行能力的限制下，某項專案達成未來目標的不確定程度。⁵²對於戰略制訂上風險，美國學者約翰·柯林斯(John Collins)在其所著大戰略入門中說「若將目標認定為利益及目的，而手段為可用的資源，當兩者之間出現差異，就會產生難以量化的危機」。⁵³換言之，當國家的預設目標與可資運用的手段無法協調一致時，風險便會浮現，形成所謂「目標與手段的錯配」。⁵⁴亞瑟·里奇(Arthur Lykke)更具體的以三腳板凳做簡單的比喻，他指出如果目標、方法、手段(板凳的三隻腳)的長度不均，則板凳會失去平衡，風險於焉產生，而目標、方法、手段之間的錯配越嚴重，達成目標的風險就越大。⁵⁵由於戰略環境充斥著諸多不確定性，戰略決策乃成為一種極度動態的過程，因此，為制訂有效的戰略，必須重視與運用風險評估的價值與功能，審慎權衡獲致成功的希望與遭致挫敗的

可能，反覆檢視情勢、目標、資源與手段狀況，進而調整或確定所欲採取之戰略方案，唯有維持各項變數間的均衡，始能確保國家目標之實現。⁵⁶

同樣美國國家軍事戰略決策也強調目的(國家政策目標)、手段(資源、工具、即適用之力量或威脅力)及方法(途徑、及運用的科學與藝術)調和。其決策思維是以政策為起點，亦即須先建立政治目標，即凡需以軍事力量完成者。其次有目標後，則必須評估軍事能力與弱點，找出它們對目標達成之影響。而在建立目的—軍事目標，以及對手段—軍事能力規範以後，更必須將它們用方法—戰略構想予以連結。最後，任何縝密的分析軍事戰略，必須評估可能結果，以衡量意內及意外的結果。

而其中對軍事能力與弱點評估，係考量軍事手段及其所能達成之軍事目標，同樣的同時也考量敵人的手段。而軍事能力的表示，通常是以達成軍事目標所需軍力之種類及聯合軍力概估，評估始於檢查達成目標與任務所需的作戰類型，然後將需求與可用兵力相匹配；至對可能結果評估，是期能對戰略提供最佳檢試。而周全的軍事戰略，其構想、參與兵力、以及期望結果等必須經得起一再的評估。立案假定之有效度，為計畫

50 國家戰略的理論與實踐，頁175-176。

51 孔令晟，大戰略通論(台北：華欣文化事業中心，1995年10月)，頁141。

52 周茂林譯，風險管理作業指南(桃園：國防大學，2007年12月)，頁1。

53 John M. Collins, Grand Strategy: Principles and Practices(Annapolis MD: Naval Institute Press, 1973), p.5.

54 轉引自國家安全政策及戰略指導，頁240。

55 美國陸軍戰爭學院戰略指南，頁353-354。

56 國家安全政策及戰略指導，頁241。



作為的基礎：諸如盟國可靠性、預警時間充裕度、武器現代化成功度、敵人的意圖與能力等假設？敵人打敗我戰略構想，其運用奇襲、欺騙或其他方法的能力如何？在檢討與評估立案假定時，亦必須同時檢查利益、成本與風險，且不是僅檢試某一時間點，而是貫穿戰略的全期程——即有關當政治意志可能改變，威脅可能增加或降低，或參與的軍事武力可能實質的改變等。最後，戰略家必須找出戰略風險所在。最低限度，此一步驟應該包括對計畫本身所具假設有效度的承受，以及若假設不成立對潛在結果之評估。

綜合而言，面對當今複雜多變的戰爭環境，「正規與非正規作戰」、「傳統與非傳統的戰爭」，以及高新技術廣泛運用大幅提高武力打擊強度與精度，而使軍事作戰與其它領域手段配合緊密度更廣且深，也使戰略判斷更為複雜、目標與手段調和更為困難。因此，從孫子先勝手段而言，未來在戰爭將更突出直接與間接路線手段過程中，戰略眼光將不僅要關注戰場內的直接作戰行動，且要關注整個戰爭全面性佈局，尤其特別重視戰場外的軍事行動和各種間接手段運用，亦即要重視加強戰前政治作為，並掌握戰略目的、手段，以及安全環境變動關係，適時降低目的，加強手段，或檢討必要戰略構想等以降低可能立即或潛存的風險，進而達成以慎戰為始、先勝為主的「安國全軍」目標。

心得與體認

一、孫子「先勝」思想的戰略新意

從現代戰爭檢視當代戰爭原則及戰略重點，不外以西方戰略所講求的「避免兩面受敵」、明確目標、集中原則、勝利極限點、作戰重心、奇襲與欺敵，以及合理的戰爭估算等軍事決策評估過程為主。且亦重視西方兵聖克氏所提醒的作戰「計畫」與「執行」間的落差，亦即是在戰爭中一切都看似簡單，卻不容易逐一完成，如同戰爭迷霧(Fog of War)，⁵⁷需要一個合理檢視戰爭方法，來觀察軍事決策過程與各種環境因素影響。相對孫子也提出，把戰爭計畫性與靈活性結合起來。孫子認為行軍作戰，勝負首定於廟算，作好計畫。「未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝。」且還要在作戰行動中做到因敵而制勝。「兵無常勢、水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之神。」從當代戰略言之，亦即要求科學計畫要與靈活應變結合。是故以孫子對照當代主要西方戰略思想，可以發現兩者各有其所長。西方兵學講求的是權(實)力較量、集中、作戰重心打擊及決定性勝利，強調的是決定點上能力的強弱；而其弱點則是缺乏孫子式的戰略與謀略老練技巧，而孫子「以柔克剛」、「如水無形」的用兵哲學，正可以與西方兵學實施互補，這亦是

57 Michael I Handel, "Clausewitz and Mao Tse-Tung on /Theory and Practice in War," Masters of War Classical Strategic Thought (Portland, Frank Cass Publishers 2001), pp.42-43; also see Clausewitz, On War, pp-117-118; also pp.146, 178.

其之所以可以在當代戰略思想發展中歷久彌新的主因。

其次，從當代阿富汗戰爭來看，正規軍(以入侵的部隊而言)一般採行「正面遭遇」的決戰，而處劣勢的正規軍或非正規游擊隊則運用持久戰，採取必要的脅迫與打帶跑的不對稱戰術行動。這一如中東地區的恐怖主義組織(蓋達組織)，其為非主權國家組織，隨著全球化與科技發展，散居於世界各個角落，似乎將戰線拉回到持久戰的主軸。而孫子與克氏並未能針對非主權國家組織的軍事行動作出進一步預測(或許時代性問題)，反而毛澤東運用了其人民戰爭持久戰策略，併同社會運動革命，在國際現實環境有利的時空下，獲致其預期的目標，成為非主權國家組織為達成其政治訴求，所採取武裝革命行動的學習對象來看。隨著全球化與經濟相互依存，國際體系與區域整合發展並行下，仍無法解決因國家主權利益至上(如北韓核試引發緊張)或區域領土(如釣魚台主權爭議)、種族戰爭及意識型態爭端(如分離主義與恐怖分子)的危機，且主權國家以本身利益思考其角色扮演，同時運用綜合國力(政、經、軍、心)追求國家整體目標的實踐，並與其它國家及國際體系產生互動關係也更為緊密。⁵⁸是故，未來如何將當代中西重要戰略學家的理論與對戰爭觀察、指導，實施交互論證與反向辯思，進而使孫子「慎戰」「先勝」思維得出符合時代性的發展，乃是未來必須嚴肅

面對的問題。

二、孫子「先勝」在戰略決策中的重要性

李德哈達言：「一個國家並非為了戰爭而發動戰爭，而是為了貫徹他的政策，所以軍事目標是一種達成政治目的之手段，因此軍事目標必須接受政治目的之控制，不過其基本條件，是政策決不可要求軍事上所不能做到的事情。無論以向外擴張為目的之侵略國家，和僅為自衛而戰之和平國家，其戰爭目的，皆是想要獲得一個比較和平狀態，所以在進行戰爭時，必須注意到你所希望的和平狀態，而不要以為獲得了軍事性勝利，就是相當於達成政策上之目的。」相較於孫子非危不戰思想，孫子開宗明義揭示兵者國之大事，就劃定了戰爭為國家政策之範圍；將聽吾計用之必勝留之，則軍事目標，自然合於國家目的；將能而君不御，所以政策以不會要求軍事上所不可能做到之事情；孫子所謂將道，是百戰百勝，非善之善者也，當然也不是為戰爭而戰爭，以獲取軍事性勝利為目標的；他要以全爭於天下，那就是要權利全勝，戰後要有較好和平狀態。

是故，國家階層戰爭準備時首要考量即「道、天、地、將、法」等「五事」。因為只有在這合理前提之下準備戰爭，才能達成所謂「勝兵先勝而後求戰」目的。而其運用重點即在於如何預判未來戰場、戰地，另外還有武器、裝備、戰爭的形態，亦即所謂建軍的思想。其次，軍事思想方面則應包

58 鈕先鍾譯，《戰略緒論》，頁182-183；薄富爾認為總體戰略(Total Strategy)以指導政治、經濟、外交、軍事等各分項戰略方面應如何配合協調，也如同英國所說的大戰略，或美國所說的國家戰略。



括國家面對的戰爭要怎麼去打，勝敗決勝的關鍵在那裡等因素。同時除把握前述兩個要素外，更應把國家文武階層之間對此戰爭認識的共識及將帥武德與指揮等因素一併納入考量，再進一步看看敵人是怎麼做、怎麼想的，然後做一比較，誰勝誰敗，是故在還沒有開打之前，勝負即已見分曉。當前我們建軍發展主要即在創造「勝兵先勝」契機，而關鍵則在發展具有先制、先進與創新的策略。尤其在國家階層更必須非常慎重，絕不隨便輕啟戰端。要打就要打有把握的仗，而這「全勝」的勝利還要繫於政府與全民「居安思危」的憂患意識與國家防衛決心上。

從當代美國對戰略所下的：「觀念上，戰略定義為目標、方法及手段」或者，「巧妙的制訂、統籌及運用目標(目的)、方法(行動方案)暨手段(支援資源)以提升或捍衛國家利益。」定義及其前述相關之戰略決策思維、程序探討分析來看，⁵⁹戰略決策及戰略規劃乃是一國國防政策關鍵組成元素。如果沒有清晰一貫的、理性的戰略，來指導兵力發展及運用的話，那麼在當代政府官僚結構、組織需要等所主導的國防資源分配、建軍方向時，是否能符合其所望戰略目標，以及軍事作戰能否有足夠戰略資源支持其可能損耗與擊敵重心等之軍事行動，勢必將會存著許多不確定性。因此從孫子「慎戰」與「先勝」所追求「安國全軍之道」及「勝兵先勝」、「兵貴速勝」等之全軍破敵思維與當

代戰略發展來看，其兵學思想於今日甚至未來戰場仍有其研究與實踐價值，且其指導內涵亦是將更隨時代發展歷久彌新。

三、我應有之借鏡及作為

若將戰略視為是一種思想、一種計畫、一種行動的三部曲，則戰略規劃就正如我國戰略大師鈕先鍾先生所闡釋的—「戰略的主旨在於行動，因為必須有行動始能達成目的，但行動又必須以思想為基礎，必須在兩者之間架起一座橋樑。這座橋樑即為計畫」。⁶⁰因此軍事戰略規劃的目的在使國家武力之整建、發展與運用等一切軍事工作，能在整體考量下，密切協調配合，循一定之目標、策略構想與統合之政策，做有系統之規劃與建設，以達成創機先制與危機應變的有效國防。戰略規劃是進行策略思考與行動的一組理念、程序與工具，以幫助領導與決策者制訂其組織使命、目標、策略及基本政策等所須的決策、行動以及資源使用管理。若沒認清這一點，策略規劃反而使組織更不具彈性，使領導者更難行事。

從大戰略或國家戰略規劃思維而言，旨在戰略制訂及貫徹方面，應尋基於「國家利益」確定「國家目標」，並經「國家情勢判斷」策定「國家戰略構想」(以國防戰略構想為前提)，進而制訂「國家安全政策」(以國防政策為中心)。同時，區分平時的預防或嚇阻戰爭，戰時的防衛，即平時要寓戰備於經濟建設，強調政、經、心、軍綜合國力的運

59 國家安全政策及戰略指導，頁159。

60 戰略研究入門，頁211。

用，戰時則以軍事為主以其他國力為支援，並藉前述的國防政策來指導其平時的軍事戰略發展與戰時的野戰用兵。另以當代軍事「勝兵先勝」觀之，則其成功關鍵核心乃在於國家戰略與軍事(國防)政策間能否有效相互支持與指導。因此軍事戰略與政策除應遵循國家目標與指導外，更需評估與考量其是否能有效保障國家安全？是否能有效分配和運用有限國防資源？以及是否能有效配合國家和國軍的現有環境和能力…等限制因素，方能於「安國、全軍」目標下有效策定未來「勝兵先勝」的戰爭方略，以期於爾後無法避免戰爭時，能有效發揮作戰優勢指向敵人「無備」和「不意」之處，來獲取「全勝」的目標。

吸取過去國共戰爭及近代戰爭的歷史經驗教訓，審視現階段在兩岸安全環境與戰力形勢無法對比下，我國如何藉由國家戰略整合及指導，揭示最符合我全民利益及國家生存發展之遠、中、近程目標，進而導引政治、內政、外交與國防等共同建立各階段之「先為不可勝」態勢努力，俾於戰爭無法避免時，藉掌握我有利契機與作戰態勢達成以「待敵之可勝」目標更顯重要。而為求軍事作戰的「全軍破敵」更必須從強化當前國軍建軍、備戰及用兵著手。在建軍方面，除應依建軍構想確定軍隊編組外，亦應透過各種方式培養幹部才能，充實其應具備的條件，以為建軍和克敵致勝之基礎。其次，備戰、

用兵方面，雖處承平時期，亦應做好預防敵人進攻的各項準備，才能克敵致勝，亦即做好「昔之善戰者，先為不可勝，以待敵之可勝。」及「善守者，藏於九地之下，善攻者，動於九天之上，故能自保而全勝也。」之要求作為。同時用兵上，在預想無法以外交和平途徑謀求解決戰爭衝突發生時，即應依據所蒐集到的敵情、天候和地理形勢等各種資料，以及我方狀況必須考量的有關因素，研究、分析、判斷，決定克敵制勝的戰略構想，進而策定戰爭計畫，計算兵力及後勤支援需求，以為建軍和備戰依據。

結 語

誠如孫子〈作戰篇〉結論：「故兵貴勝，不貴久，知兵之將，民之司命，國家安危之主也。」⁶¹亦即戰爭以勝利為要務，但不貴持久(久戰)。一個懂得用兵的將帥，他掌握民族命脈，亦是國家安危之主宰者，更應為警惕。審視當前形勢，共軍在具優勢戰略態勢下必然採取主動攻勢「遠戰速勝」、「首戰決勝」的「先勝」指導以求易勝、速勝。相對我方在居劣勢下，則亟需強化戰力保存與基礎設施防護能力，增強承受第一擊後的持續戰力。並善用三軍聯合戰力，掌握力、空、時有利契機，在所望海、空域殲滅犯敵，⁶²俾利達成孫子守勢持久作戰的「先勝」目標。故在武力及科技不對等狀況下，我除應強化「首戰即決戰」的初期應戰能力

61 國防大學，孫子兵法註釋(龍潭：國防大學，2002年再版)，頁9。

62 國防部『國防報告書』編纂委員著，中華民國100年國防報告書(台北：國防部，2011年7月)，頁，頁88。

外，更應採取「避實擊虛」、「揚長擊短」方式，集注國防資源於必要關鍵戰力，並力求發揮形成預警及重要階段、區域的相對優勢戰力與必要攻勢作為，以期使我能在劣勢中，爭取更多主動及致勝的反擊契機。就戰爭準備而言，從當前兩岸對峙與發展來看，國家階層對軍事階層戰爭指導重點，應是如何將我之政治目標(目的)透過戰略手段評估、分析，進而得出最佳行動方案，以期掌握「勝兵先勝」之道。並依戰略決策程序，先期就戰略形勢針對所望達成目標(國家政治目標)及方法(全般行動構想)與手段(投入之資源運用與發展)間實施合理分析及調整，以避免可能遭遇的風險，進而提出合理國家戰略目標及構想與指導外，尤需特別注意在國家戰略的方向、目標必須明確而肯定，特別是領導者及整個領導階層的國家方向、目標必須非常清楚，不容有任何質疑，否則將處於缺乏共識的危機。

基於當前國軍考量周邊安全環境、敵我戰略態勢及未來兵力發展等因素，在「預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突、區域穩定」的國防戰略指導下，係以「防衛固守、有效嚇阻」為戰略構想。同時，秉持著「止戰而不懼戰、備戰而不求戰」的理念，絕不輕啟戰端。惟當戰爭不可避免時，必將統合三軍聯合戰力，結合全民總體防衛力量，遂行國土防衛，以拒敵、退敵與殲敵，進而達成確保國家安全的神聖使命。因此，如何落實「打、裝、編、訓」的建軍思維程

序，並於國家安全戰略全般構想與指導下，盱衡敵我全般戰略情勢，務實評估臺海地區軍事形勢及威脅，進而藉預判未來臺海戰爭型態，及當前與未來國家人力、物力、財力的狀況分析，從長期、整體、前瞻上角度來律定建軍發展優先順序及重點，以期達成「量少質精、戰力強」的總體戰力要求，進而達成「固若磐石」的國防戰略目標，⁶³將是需長期貫徹與關注的課題。

作者簡介

謝之鵬先生，備役上校，空軍官校70年班、戰院87年班、戰研所94年班、政大外交系碩士；前國防大學戰爭學院戰略教官、國防大學戰研所兼任講師。現任職於中華戰史文獻研究學會會員、國防大學兼任講座。



日本航空自衛隊U-125電子查核機

(照片提供：張詠翔)

63 國防部『國防報告書』編纂委員著，中華民國100年國防報告書，頁55。