



軍事學術寫作技巧

備役上校 朱家敏 空軍中校 林彥文

提 要

身為教官的我們，常常會想到如何來提升學員生的寫作報告能力，因此會遍尋藥方，俾能發揮醫療效果，建立起學員生寫作能力的提升，以利日後軍事生涯的挑戰。在尋找的過程中，讀到一本《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》，書中提到撰寫學術報告，僅要掌握所述評論、比較與對照、分析等七個論點的竅妙，多加練習，當能揮灑自如，完成一篇獨具一格的報告。今即以此為本，參酌「軍事歷史」為基的支撐論述，正如兵學大師蔣百里將軍所說：「研究高深的軍事學問，必須要研究歷史。」¹羅馬史學家李維也認為：「歷史為無限複雜的人類經驗之記錄，那是公開陳列可供任何人欣賞，在此記錄中，你可以替你自己和你的國家找到先例和警告—好事則可視為模範，壞事則應力求避免」。²如此，才能達到言之有物，振振有詞的學術心得報告標的，對國家建軍備戰有所裨益。

前 言

常會思考：為什麼要學寫作？記憶中，軍事院校的求學過程裡，似乎沒上過此相關課程。畢業後的軍旅生涯只因工作需要，簽辦過行政公文，是靠著前人檔案資料有樣學樣來學習，不懂就請教他人簽辦事項，是以動口為主、觀看為輔來學習，取人之長。擔任教職，為教學而讀書，為教學資料而寫教案、投稿，靠著書上怎麼說，他人怎麼論述事情，揣摩分析筆法來陳述，但對學術寫作

方法仍然摸不著頭緒。

在「基礎」、「進修」、「深造」教育學生的教學過程中，感受到學員生並未具備寫作的的能力。所以深能領會台大吳佩瑛教授在「口試把關…誰讓論文代寫夯？」的文章指出，接受高等教育的學生，面臨最大挑戰是，要寫出一篇長官、老闆、董事會看得懂，以流程嚴謹的方式解決問題、來源有所依據的報告。但社會所見現象是，我們自小學數學一加一寫成三老師會糾正，寫中文字的筆順、甚至一勾、一撇、一捺有任何錯

1 蔣緯國，軍制基本原理(台北：黎明文化事業股份有限公司，1988年)，頁9。

2 鈕先鍾，西方戰略思想史(台北：麥田出版社，1995年)，頁62。

誤老師都會改，唯獨寫報告，我們都認為多寫幾篇就會？到底學生在此種模式下學會什麼？在沒有人指引的情況下，學生學會的恐怕是東抄一段、西剪一句的技術越加精進。進而到寫碩、博士論文如此浩大工程的階段，再加上老師誤以為培養學生獨立思考能力即是任其獨立作業的進行論文；又現在學生外務繁雜的狀況不下於老師，有錢好辦事而造就了代寫論文市場，絕對是需求創造供給下的產物。³

這指出，撰寫篇嚴謹而有條理性的深度學術報告，是高等教育的目標，學生必須養成此種能力，方有利工作的推展。但現今甚少會有老師願指導學生撰寫報告，皆放任學員生自生自滅，致使我們的年輕學子難以獨當一面，從事深度、嚴謹的研究工作，完成篇像樣的標準報告。此乃現今軍事教育必須克服的障礙。

今在完成碩士學位後，有幸繼續擔任教職，針對寫作方法，賡續努力尋找寫作之捷徑、技巧，也就是「為何要如此寫，如何才能寫得好」的問題，摸索中略知一、二眉目，方領悟到寫作不難，只要掌握「寫作」竅妙，多加練習後，當可揮灑自在，言之成理。尤其在閱讀蔡柏盈著《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》後，⁴被其言簡意賅的

寫作技巧論述所著迷。遂將所讀心得，參酌軍事史例整理如後，提供初學者知曉，日後任何寫作，只要掌握住所述七大要領(如前註3)，當能迎刃而解，更甚者，或許能寫出膾炙人口，媲美瓦登(Jon Warden)上校於就讀戰院所著「論空中作戰計畫」；後因波灣戰爭，修改為「迅雷計畫」，贏得了聲譽一斑。

寫作的重要性與方法及目的

在《做個超級老師》書中，指出接受高等教育的學生(軍方的基礎養成教育、進修教育與深造教育即民間大學、研究所、博士)，在缺乏練習與指導下，學生不具備有學術知識與寫作規範的認識下，所以難得寫出一篇好的報告。⁵此顯示出，接受寫作的訓練是高等教育不可或缺的一環。但在缺乏良師的指導下，學生又缺乏信心與強烈寫作動機，所以我們的大學教育即基礎養成教育，可說是失敗了。當讀到「哈佛」大學於2002年起，開始重視「寫作」訓練時，無不愧歎何以從事教育的我們，未能重視此一領域的興革與指導呢？為什麼要虛耗他們的青春於缺乏標準格式的寫作報告養成，致使在缺乏教育與訓練下，如何撰寫篇完整報告，實乃軍事教育面臨挑戰。

3 吳珮瑛，「口試把關…誰讓論文代寫夯？」聯合報，2012年11月05日，版A15，
<http://udn.com/NEWS/OPINION/X1/7476771.shtml>

4 蔡柏盈，從段落到篇章：學術寫作析論技巧(台北：台大寫作教學中心，2010年11月)。書中闡釋撰寫學術論文(報告)的基本技巧：描寫與敘述、分析、比較與對照、定義、分類、舉例(事例)、評論等七項。

5 Stella Cottrell，羅慕謙譯，做個超級老師(台北：寂天文化事業股份有限公司，2008年5月)，頁225。

一、寫作的重要性

近年來學者專家一致呼籲學校當重視語文教育，尤其是「寫作」技巧的論述，原因不僅是透過寫作「培養出邏輯、推理的能力」，更因此而能培養出「領導統御」的能力，但是言者諄諄，聽者藐藐，說做之間差距很大，讓中外學者無不為下一代語文素質的低落深感隱憂。為此，哈佛大學從2002年起，進行一系列教育改革，其中一項重點，就是規定大一新生必須參加十二人一班的「新鮮人寫作輔導」(Freshman Writing Tutorial)，目的在訓練未來領袖的思考、組織和邏輯表達能力。⁶

聯強總裁杜書伍在所著《打造將才基因》書中，亦呼籲社會大學的青年，要養成融會貫通的學習，即學習應以「問題的主題」來學習，若找不道主題，就是本末倒置的學習。⁷其次，在主動學習的過程中，要主動蒐集相關文獻資料在一起閱讀，以求全盤了解，釐清衝突矛盾之處。但多數人卻是不求甚解、囫圇吞棗、被動地全盤接受，導致讀得再多卻都是單點、片段的雜學而已，有朝一日臨到用時，便顯得東拉西扯、令人一頭霧水。⁸此顯示出點的學習有其盲點與窒礙難行之處。

因此，杜書伍為能革除點的偏頗，擴

展至面的認知，鼓勵所屬「當重視、強化主動式整合的閱讀，即一次讀多篇文章，並且要修枝剪葉地理順彼此關係，重新以一個邏輯組織起來，形成有結構、有層次、有輕重緩急的成套知識。當未來要運用時，即可將相關訊息提綱挈領、井然有序地提取出來。此理順的邏輯，就是將各分類之間的因果或邏輯關係，整合成一組完整的論述。」也就是說「整合閱讀就是要能做到全盤了解、系統性的思考。火候愈高，愈有助於更高層次的思考與規劃工作。所以整合的閱讀，就是在培養整合能力；擁有整合能力，便能運用於各種整合範疇的事物，這也是要晉升到管理階層，甚至高階領導人最重要的一項能力」。⁹

上述說法，正揭櫫一個事實真相，「寫作」的訓練，不僅能革除點狹隘，更能擴張成面而形成體系的資訊整合，甚而有利領導統御能力的養成。所以醫(教)師們咸認「缺乏手寫的訓練，不僅影響大腦處理訊息的能力，更因此而缺乏整合分析的能力，使學習流於片段。」¹⁰因此，身為教職人員的責任，重視「學員生」寫作訓練，是責無旁貸，天經地義的事情。

二、寫作的方法

曾經問過許多善於書寫的學員生，對

6 吳錦勳，「越寫，越聰明！」，商業周刊第 1012 期，<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=26133&p=1-8>。

7 杜書伍，打造將才基因(台北：天下雜誌，2009年9月)，頁130。

8 同前註，頁143。

9 同前註，頁144-146。

10 張嘉芳，「重點不抄，手機拍筆記，醫師：恐缺乏整合力」，聯合報，2012年8月29日，版A6。

寫作的看法，一致認為「多讀」，自然產生「習以為常」的模仿；若有人從旁協助指導，當能越寫越好。但對於不愛閱讀的人而言，胸無點墨，會因一時困頓，下筆遂難以為繼，而每況愈下。此種前後反差的現象，說出「習慣」養成的影響性。但我們卻可透過寫作練習的薰陶，改進此種落差，培養出莘莘學子應有的能力出來。

就以暢銷書作家戴晨志言，曾兩度在大學聯考失利落榜，只好就讀國立藝專(現改為國立台灣藝術大學)電視科，靠著每天書寫300字日記短文，及做筆記、隨手記錄心得的感想，到自訂主題，甚而透過閱讀、揣摩好的作品，日久成習，鍛鍊出書寫能力，終於扭轉劣勢，畢業後即考上人人稱羨的華視記者。並留學美國拿到博士學位，成為世新大學口語傳播系的創系主任，更成為享譽國內創銷書作家。¹¹他的成就，可說是「一點一滴地累積起來，一步不走便一步不到，是傾全力在寫作細磨的功夫上，毫不存僥倖取巧之心。」正如荀子之言：「不積跬步，不以至千里；不積小流，無以成江海」。¹²

所以，寫作並不如想像中那麼困難，只要掌握到方法、巧妙，肯每天不斷的寫，當能寫出自己的天空。今即提出增進寫作的方法如後：

(一)割記以求知

為什麼要寫作？如何來寫作？語言是生活中人我面對面溝通橋樑，而文字更是社會中訊息傳遞的媒介，透過文字記載，而源遠流傳，能鼓舞、啟發人心；能解惑、排除障礙；能授業、啟發智慧。文字的效益，有許多多的好處，但多數人聽聞寫作，即退避三舍，不敢前行。

事實上，寫作只要懂得基本技巧，明曉寫作是由「常規、規則、環境、策略、理論等一起塑造而成的，而這些是可以學習的。」¹³就能掌握主題，切中核心。

胡適曾說：「讀書要用心。即要會疑，忽略過去，不會有問題，便沒有進益。」宋儒張載說：「在可疑而不疑者，不曾學。學則須疑。」「學貴心悟，守舊無功」。程頤說：「學原於思」。¹⁴這些都指出寫作上的一個關鍵點，要想學習寫作之前，先學會思考，找出問題的疑惑處，針對此來提出解決之道，就必須記錄下來歷程的感受經過，彰顯於眾人之前，供人參考。或許這是寫作一立言最終目的。

其次，胡適說，讀書要手到，要做割記。割記分為四類：一為抄錄備忘。二為作提要，節要。三為自己記錄心得。張載說：「心中苟有所開，即便割記。不則還塞之矣。」最後，參考諸書，融會貫通，作有系統的著作。¹⁵這雖是指出讀書的方法，經過

11 高永謀，「練寫作，就是在練思考力—戴晨志每天300字短文累積寫作力存摺」，Career就業情報編，Career職場情報誌(台北：就業情報資訊股份有限公司)，第424期，2011年8月，頁53。

12 肖東發編選，北大學者談讀書(台北：紅番薯文化事業有限公司，2010年7月)，頁44。

13 Stella Cottrell，羅慕謙譯，前揭書，頁244。

14 肖東發編選，前揭書，頁30。



重點摘要或問題的自問自答，找出脈絡的連貫、價值性，但何嘗不可拿來作為「如何寫作」的參考方法呢。透過寫作的彙整、發表是種激勵，是想要寫好的最佳動力，就如同軍事學術報告是要上呈過目，提出建軍興革之見一樣。何以要以此強烈動機來砥礪呢？

是因為，發表是吸收知識和思想絕妙方法。吸收進來的知識思想，無論是看書來的，或是聽來的，都只是模糊零碎，都算不得我們自己的東西。自己必須做一番手腳，或做提要，或做說明，或做討論，自己重新組織過，申敘過，用自己的語言記述過。此種知識思想方才可算是你自己的。¹⁵

所以，胡適提出一個眾人輕忽「寫下」註記的方法。一般人咸認為當下認真聽聽、想想，即可常留記憶深處，發揮知識功效，實則未經記錄、玩味、品嚼再三，難以默化成內在底蘊，而能隨著引火觸媒，并發四起，散發出光亮，照耀到大家。

顯然割記是學習寫作的初步，學習內容重點的摘整，以備來時，串連起文章。一位曾參與哈佛寫作調查的學生有感而發的說過：「如果沒有寫報告，你就會用『觀光客視角』（tourist's view）面對學習。觀光客式瀏覽，無法深入思考，僅是把資料再拷貝一次而已。人腦成了影印機，無法將學習內化，對心智能力毫無助益。」¹⁶為此，養成「寫」的功效，不僅在強化記憶，更建立起

段落、篇章的串聯，而統整完成有模有樣的報告。

（二）勤學以博知

在割記的過程中，固然我們可掌握到書中重點，強化了記憶中經驗的連接，但是如要專精、深邃，不僅要在本職學識上的專業投入心力，更必須跨領域學習，多讀相關書籍，即需勤敏於學，博學以多能。換言之，要想寫得好，就需養成「博」覽群書的習慣。胡適說，讀一書而已則不足以知一書，多讀書，然後可以專讀一書。¹⁸不僅讓我們熟稔一書精義，更因此而能讓我們透過延伸的閱讀，知曉書中價值脈絡趨勢。從縱向來看事件的形成發展經過影響，橫向來看學者專家對事件的評論看法，方能理出事件端倪。

譬如讀杜黑《空權論》，若先讀第一、二次世界大戰戰史，便覺得好讀多了。若再讀1991年波灣戰爭及2001年阿富汗持久自由作戰與2003年伊拉克自由作戰，更能瞭然杜黑所強調戰爭資源之分配，要重視「攻勢轟炸」的原因了。

另就達爾文在研究生物進化論的過程中，前後費時30多年，積了無數資料，想不出一個簡單貫穿的說明。有一天無意讀到馬爾薩斯《人口論》，忽然大悟生存競爭的原則，體悟到「物競天擇」的道理，遂著作成一部破天荒的名著，給後世思想打開一個新紀元。¹⁹

15 同前註，頁31。

16 同前註。

17 吳錦勳，前揭文，<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=26133&p=1-8>。

18 肖東發編選，前揭書，頁34。

所以我們要養成「閱讀」習慣，若此閱讀能力會累進且是以指數方式進展。各階段都以前階段為基礎，並不斷鋪設、擴張經驗的道路。²⁰如果我們不熟讀歷次有關空權戰史，怎能精通杜黑《制空論》精義；如果達爾文未能蓄積知識的背景，怎會在讀馬爾薩斯《人口論》時，豁然貫通，頓悟「物競天擇」的道理。可見閱讀是種能量的儲備，凡是讀得廣泛又明智的人，亦即熟悉書面語及其語言文化的人，在社會上通常享有極大的聲望。這一點是不會改變的。因為實在來說，閱讀只有一個「結局」—那就是獲取知識。²¹未具備知識素養的人，怎會撰寫條理清晰，頭頭是道的好報告呢？要讓陳述主題具有廣泛與深度的內涵影響，就必須多讀，豐富內涵，才能寫出影響深遠的文章。

換句話說，所有答案都可以從書本中尋找出來。²²名學者約翰生，常利用機會宣揚讀書的益處，並對抗一個愚昧的觀念，即單從交談就可以獲得充足的知識。他說：「基礎得靠閱讀來奠定。普遍原則非從書中得到不可，不過還得拿到實際生活中檢驗。談話

時你根本得不到什麼系統。人們對於某個話題的說法，都是從許多人那兒收集來的。於是人只抓到真相的局部，而彼此之間差距之大，會使他永遠達不到全面的觀點。」²³所以他認為，單憑閱讀就足以了解真理—只有閱讀者才能夠達到對事物的「系統」，也就是來龍去脈的全面觀點。²⁴缺乏閱讀怎會具有豐富知識，而能論述得體呢。

上述說出寫篇報告的前提是要先做學問，具備有相當知識背景，最簡約而至要的技巧方法：多讀、作摘要、記錄、找問題後整研，透過文字或語言來發表，如此「學不可以已」的循環，周而復始的努力，將會有意想不到的成果。如英國學者柯林·葛瑞(Colin S. Gray)，在自訂題目下，費時好幾年，製作許多各種單張戰略知識摘要卡，加以整理，始完成《作戰論談：戰爭、和平與戰略的四十則箴言》一書。²⁵寫出影響作戰相關因素，是很值得欲進入戰爭理論初學者，窺視戰略、戰術思想的一本好書。所以荀子說過：「鍥而捨之，朽不折；鍥而不捨，金石可鏤。」²⁶要想寫得好，持續性、始終不

19 同前註，頁34-35。

20 史提夫·羅傑·費雪(Steven Roger Fischer)，李中文譯，閱讀的歷史(台北：五南圖書出版股份有限公司，2009年7月)，頁343。

21 同前註。

22 Eliot A. Cohen & John Gooch，鈕先鍾譯，軍事災難—戰爭失敗之剖析(台北：國防部史政編譯局，1995年9月)，頁286。

23 史提夫·羅傑·費雪(Steven Roger Fischer)，李中文譯，前揭書，頁267。

24 同前註，頁268。

25 柯林·葛瑞(Colin S. Gray)，章昌文譯，作戰論談：戰爭、和平與戰略的四十則箴言(台北：國防部史政編譯室，2010年12月)，頁7。

26 秦榆，荀子學院(台北：海鵠文化，2007年12月)，頁104。



離不棄的寫，當能像戴晨志、柯林·葛瑞一樣，寫出心中所願的題材。

三、寫作目的

教學目的為何？為用而育而訓，以培養出國家忠貞有為的幹部。去年國防大學空軍學院來官校督考，發現到進修教育缺乏「軍事學術寫作」講授，致使進入深造教育班次時，學員在缺乏「軍事學術寫作」基本學識能力下，無法遵從「學術」格式的要求，完成篇得體的論文報告。因此，要求在今(101)年度增添「寫作」相關理論課程的講授，俾能透過講授，奠定好寫作基礎條件，當進入國防大學從事深造教育時，便能加以琢磨，朝向深度的「建軍備戰的學術專題」研究，逐字逐句完成篇有聲有色的報告。畢業後，即可在既有的基礎上，朝向高司單位，從事實戰的參謀歷練或部隊統御的挑戰。

為什麼要強化寫作課程講授？東吳大學中文系教授張曼娟將「作文力」定義為：「用文字傳達思想、向人溝通說服，以及解讀世界的綜合能力。這是全球化挑戰下重要的能力。」台灣奧美集團董事長白崇亮說：「企業組織越大，員工散得越遠，大家都用Email聯絡，你語文表達能力就必須要更好。」他認為，對企業領導人而言，「文字走到哪裡，員工就在哪」；尤其在電子化時代，現代企業大量用Email、企畫書做為溝通的媒介，對職場員工，好的寫作力，更是一張「加分卷」。²⁷說出寫作是種雙向溝通，讓

他人認識你對事情看法的能力。

其次，寫作無非是養成動腦想問題的習慣，將想法轉化成文字來陳述，培養語詞寫作能力的表達；更重要的是透過運思過程，讓我們運用詞彙，依一定範本格式，養成文書編排的好習慣，讓書面美觀；同時學習對焦陳述，切中核心，符合題意。更可透過寫作練習「協助大家成為良好的思想家，寫出第一流論文，論文裡面不只是把他人的想法重新組合一遍，而是在彙整過程中，創造知性的參與。」²⁸

為此「軍事學術寫作」目的，是讓我們從當下開始，瞭解學術研究，所應具備素養。然而有關「軍事學術寫作」的專書坊間少之又少，我們僅能從學術界論述中取其所需，以為圭臬，做為撰寫軍事學術的範本。在遍尋坊間相關學術書籍，我覺得：(一)蔡柏盈著《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》，書中所述7個論述觀點，值得好好琢磨。(二)蔡柏盈《從字句到結構：學術論文寫作指引》，其中陳述論文格式，提醒應注意事項，是本容易瞭解而上手的「學術研究讀書心得報告格式」(上述兩本，乃台大寫作教學中心出版)。或王偉中撰《閱讀與寫作：寫作技巧》，是一簡略而完整的三段式寫作技巧(參考國文天地，第25卷第11期，2010年4月1日)。若要更進一步，即可再查相關資料，當能解惑，使自己的學術研究更上層樓。

27 吳錦勳，前揭文，<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=26133&p=1-8>。

28 Stella Cottrell，羅慕謙譯，前揭書，頁225。

撰寫篇嚴謹而有深度的報告，俾來日有益工作上的革新之見，如單位工作檢討報告；甚而可提供建軍備戰藍本之用的「相對性敵情報告」。倘使在基礎或進修教育養成過程中，我們不試著打下認知的基礎，或嘗試做做看，讓自己具備寫作能力，當事到臨頭，要想寫篇完整深度報告，才發現是求助無門，若此，可想而知所遭遇的挫折、無助的焦慮，對自己當下會是何等的傷害。

與其如此，不如趁受基礎教育或進修教育的階段，好好學習。教育的目的，無非是讓我們養成自主學習的動力，能針對問題的發生，採取最有效的方法克服。也就是說，接受「軍事學術寫作」的薰陶，為的是讓我們有能力在面對即將到來的高一階領導幹部前夕，我們已準備好，接受這份挑戰。如同統一超商總經理徐重仁所言：「用心，就會找到用力的地方，沒有最終的答案，但永遠有更好的答案。」²⁹不見得人人能成為一流學術家，但只要肯去學習，專注練習，我們今日將具備比昨日做得更好的統整分析能力，扮演好參謀職責；甚可獨當一面，駕馭好部隊。孫子強調為將者當重視「智」的培育、養成條件的道理在此。

軍事學術寫作技巧

《段落到篇章》是本台灣大學針對碩、博士生，所開「論文寫作」的選修課程，書中舉了許多文學有關題材，來闡釋寫作技巧。今改以「舉(事)例」為題材，俾能讓後

學領悟撰寫軍事學術寫作的技巧，不可以忽視「戰史」的運用，來支持所述抽象理論的觀念，甚而發展出建軍思想。就以諾曼第登陸前夕，德軍在思考裝甲兵力的配備部署為例：

1944年1月，隆美爾接任大西洋長城防禦任務。此時，盟軍協助陸海軍登陸戰機數量概為6,000-7,000架，德軍僅剩餘319架，雙方的制空能力盟軍佔有極大的優勢。所以隆美爾根據自身北非戰敗教訓：「整天被戰機釘著無法行動的痛苦經驗，深知在敵人強大空軍威脅下，裝甲兵力將喪失打擊兵力。」所以堅持大西洋城防禦部署的策略是裝甲兵力必須緊接在步兵防禦帶的後方，一旦步兵遭受到攻擊，即刻可獲得裝甲兵的支援。因為，「最初的24小時將決定一切」，且「在D日有一個裝甲師，其價值超過D+3日的三個裝甲師。」如此一來，將能發揮裝甲機動打擊的兵力，殲滅登陸部隊於灘頭上而奠定勝利。

然而，幾乎所有德軍高級將領，在1940年以後就不曾再有與西方聯軍交戰的經驗，咸認為德國裝甲雄獅仍能所向無敵，故堅持裝甲兵力應作為戰略預備兵力，部署在遠方，俟盟軍登陸後，再發揮機動馳援打擊之效。由於雙方爭執不下，希特勒遂採取折衷方案，將裝甲兵力一分為二，結果德軍是既無足夠的戰術預備隊，又無強大的戰略預備隊，因而在盟軍諾曼第順利登陸後，德國空軍是以一比五十的劣勢，無法馳援地面防禦

²⁹ 每日一句，蘋果日報，2010年9月9日，星期四，版A1。



部隊兵力；又因德軍裝甲預備兵力位置太靠後，缺乏制空權的屏障下，無法迅速力退灘頭登陸的盟軍，遂種下德軍大西洋城防禦任務的失敗。³⁰

此種面對如何防禦的激辯事件的起因，至採取折衷方案的結果事件的敘述，最後導致防禦策略失敗。讓我們明曉隆美爾「具有戰史經驗的決策」，較能貼近事實的思考；領悟整個戰役的過程「在缺乏制空權下，陸海軍的作戰將會戰敗」的空權理論；了解「決勝點的兵力集中」將是戰爭原則不可或缺的條件之一。為此，身為軍人，熟通「軍事歷史」的演變，將是撰寫「軍事學術寫作」的必要條件之一。我們不得不多讀戰史，先總統蔣公所說：「戰史與經驗，為磨練將才，發展軍事教育的方法，乃屬無可爭辯者。」³¹實乃至理名言。

今即針對蔡柏盈著《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》，書中所述7個寫作理論觀點做一說明如下：

一、研究方法，寫作目的一分析

常聽人說，有好的想法，才會有好的作為。寫報告亦是如此，需要針對題目先行構思，您要寫什麼？怎麼寫？即寫作前，不妨問問自己，為了什麼目的而寫？想在怎麼樣的面向與脈絡下進行分析？其次，自己想讓讀者理解關於分析對象的什麼？是要分析組

成元素、解釋兩事物之間的關連、或剖析某個物種現象，還是想要援用某人的觀點去解釋某件事？根據分析目的與寫作對象，我們組織寫作題材，選擇呈現方式，不同背景的作者，會有不同的分析取向與呈現方式。³²

這說出在撰寫報告前，我們必須表明我們使用什麼研究方法與寫作動機與目的。在此前提下，就會因不同的研究方法，造成同一個題目會有不同結構安排，而有不同論述結果。

比方說，為了讓同學理解戰爭理論精要，以「以阿六日戰爭」為題材，但卻從「戰爭原(學)理-空權思想與戰爭原則」來思考「以阿六日戰爭」勝負之因，俾讓同學們體會「戰爭論」、「空權思想」與「戰爭原則」之影響。以做為明日之師來惕勵自己，成就自己成為一位偉大軍人。³³因研究方法的不同，分析的角度不一樣，所以論述的安排即與過去學者專家陳述「以阿六日戰爭」有很大差異。

此種差異即告訴我們，寫作是種主觀意識的呈現，因為「最客觀的史學家，其歷史作品中也不可能完全沒有個人色彩。為此，要想『盡善盡美的歷史』，是不可能有一天出現的。」³⁴即告訴我們，勿需要有十全十美非理性想法，只要按著手邊所收集資料，來做結構的安排鋪陳，掌握到關鍵理論因素，

30 鈕先鍾編著，西洋全史十八—第二次大戰(台北：燕京文化事業股份有限公司，1979年7月)，頁618-643。

31 秦孝儀編著，先總統 蔣公嘉言總輯，第五冊(台北：中央文物，1981年3月)，頁325。

32 蔡柏盈，前揭書，頁40。

33 朱家敏，「從以阿戰爭來看戰爭原則重要性」，空軍軍官雙月刊，第160期(2011年10月)，頁3。

34 杜維運，史學方法論(台北：三民書局，1997年9月14日)，頁377。

就可以撰寫篇學術報告。換句話說，分析的重點不在找出全部原因，而是提醒讀者，某種嚴重後果的成因是需注意的。³⁵

就克勞塞維茨《戰爭論》一書言，克勞塞維茨的一生，充滿著對軍事事務的狂熱與執著，念茲在茲就是想要透過自身的經驗，將觀察普法戰爭彼此起落互動的過程，述之於文字，流傳於後世，體認到面臨戰爭之際，我們該如何著手準備衝突的挑戰，以迎接永續的經營。首先他認為要認識戰爭的性質(有限和無限)，分析戰爭的特性(是暴力相向的變色龍)；其次，要留意到政治層面的互動的影響(戰爭是政治的延續即政治決定戰爭的型式)，是人民、政府、軍隊三位一體的整體的影響(永不停歇的互動)，於是牽涉到人民素質、政府英明的才智、軍隊的武德素養。最後，指出建國戰略方針及用兵戰術策略(戰爭整備與作戰決一勝負)，是缺一不可。此種針對《戰爭》做一闡釋體系的書，無非是希望所撰寫的書是一本不是兩、三年就會被學者遺忘，而是對此有興趣的人經常翻閱的書。³⁶

也就是說，克氏分析戰爭論的理論目的，是曉諭《戰爭理論》之鑰：「成為通過本書學習戰爭問題的人指南，到處為他們指明道路，使他門順利前進，並且能培養他們的判斷能力，防止他們誤入歧途」；「培養未來的指揮官的智力，或者更正確地說，

指導他們自修，而不應該陪者他們上戰場，這正像一位高明的教師應該引導和促進學生發展智力，而不是一輩子拉著他走一樣。」總之，《戰爭論》主要是幫助指揮官和從戰爭的人們確定思考的基本線索。³⁷這是本很值得我們軍人深入鑽研的好書，當我們瞭然作者的著書目的，即可從切身需要處研讀，當能獲得事半功倍之效。只是若照富勒(Fuller)將軍之言，能真正研究其著作而能熟通知人，少之又少，殊為可惜！³⁸

二、構思在先，段落有序—分類

在閱讀威廉·柯漢(William A. Cohen)所著《杜拉克教我的17堂課》書中指出，寫作注意事項，是在確立問題之研究方法後，即要養成資料分類習慣。「要從閱讀的文獻資料中將相關主題組織起來，才算是完成篇報告。其步驟為：

(一)先在引言(前言)中敘述你的假設、問題或主張(即研究《分析》方法、動機與目的)。

(二)然後寫出3-5個支持上面論述的要點(此為綱要，即為段落的標題或稱為報告的結構布局)。這些支持性的論述每個都自成一

段。

(三)在每一段中，再針對每個支持性的論點，寫出3-5個證據(支持論述的事實現象或歷史事件，即旁徵博引的例證，是需敘述之事例)。

35 蔡柏盈，前揭書，頁42。

36 薛國安編著，西方兵聖克勞塞維茨(台北：倚天文化事業有限公司，2005年3月)，頁280-282。

37 同前註，頁288。

38 富勒(Fuller)，鈕先鍾譯，戰爭指導(台北：麥田出版，1996年9月)，頁17。



(四)最後，寫下結論，將文章作一總結。裡面重新敘述你的假設、問題或主張，即將文章中自己所提出的觀點做一定(結)論或將主題再次強調以呼應整篇文章；或用三言兩語點出自己對主題的觀點，這樣就完成篇很得體的報告。³⁹

但要切記，在結論中不宜再出現新的材料，造成與主題不符合現象(發現初學者多半在結論中又提出新的議題)。

此種綱要段落的安排，就是指著我們需要養成資料「分類習慣」，知道要使用哪些資料？先陳述什麼？如何來安排資料先後順序的鋪陳。換言之，分類不僅是平時資料的處理，要有系統的分門別類，便於運用；更著重在寫作時文章構思及架構的安排。⁴⁰亦即，寫作上的分類，是析論的前置作業。選擇分類的析論方式，一般會先界定分類目的與基準、分類項目，再以適當文字進一步闡述各分類區塊的特質。因此，分類之後，往往還伴隨定義、比較對照等析論方式。當作者闡述各個分類區塊時，不僅區別了彼此的差異，同時也呈現這些區塊共通的屬性。所以說，透過分類的寫作方式，就能從各個層面，讓人對論述主題有完整全面的知識。別出心裁的分類方式，甚至能讓人耳目一新，對該主題展開全新的認識面向。⁴¹

此種分類的大綱寫作不僅能協助作者確保所有的概念與想法都已納入，而且能使這些概念間的關係清楚明確。若果使用不當的話，可能會變成一種障礙。對於初學者言，都有一個錯誤觀念，覺得在寫作之前需要一個完整的大綱，而且一旦大綱備妥，就不可能有所偏離。事實上，極少數有作家一開始就有個完整的大綱。剛開始的大綱是必要的，因為除非你把每件事情都寫下來，否則是不太可能把所有的概念都列出先後順序的，也不可能區別出一般性與特定的概念。⁴²換言之，分類項目的綱要是隨著內容的多寡來調整。也就是說寫作是要針對主題，要有層次的鋪陳，以大綱為經，資料為緯，讓資料按照主題的層次穿插進去。⁴³是依照事先所構思好的綱要主題，陸陸續續將所分類好的資料填補、組合起來，方能有層次的呈現出來。

有次朋友訪問視障作家詹姆士，見他趴在書桌上。朋友問道「詹姆士，你沒事吧？」接著追問「你今天寫了多少字？」詹姆士沮喪趴在桌上說「七個字。」「七個？詹姆士……，對你來說，已經很好了。」他抬起頭回說「是啊。」「或許是吧，可是我不知道這七個字順序怎麼排。」⁴⁴指出，依著想法將資料條理清晰的陳述之後，更要懂得

39 威廉·柯漢(William A. Cohen)，齊若蘭譯，杜拉克教我的17堂課(台北：遠流，2009年1月)，頁126。

40 蔡柏盈，前揭書，頁120。

41 同前註。

42 朱柔若，社會研究方法：質化與量化取向(台北：揚智文化事業股份有限公司，2002年2月)，頁918。

43 孟樊，論文寫作方法與格式(台北：威仕曼文化，2009年2月)，頁98。

44 史蒂芬·金(Stephen King)，曾靜瑤、高美齡譯，寫作—我的作家生涯(台北：商周出版，2001年1月)，頁131。

如何分類、編排、修飾重新組合起來，才算是篇完整報告。

可是，在教學的過程中，卻發現一個有趣的現象，初學者為填補內容上的空洞，是以湊字數為先，說出一大堆無關緊要的話語，濫竽充數，而未能針對主題內容上的分類、編排，增添相關資料，緊扣著主題來論述，致使破壞整個結構，失去文章的原意，這是初學者必須深思的問題。

三、言之有物，擲地有聲—舉(事)例

事例，即指人證(人、事之例證)、言證(學者專家之名言)。⁴⁵也可以說是為了讓看來抽象生硬的概念原理，更為具體，變成容易理解。即舉例的用意，就在讓人能更親近解說對象。⁴⁶為此，舉例至少需要兩個以上(或正、負各一個)，因為單一的舉證，除了證據薄弱外，它是很難令人信服的。若有豐富的「舉證」，愈能證明自己知識、學問多，書也讀得多，更是自信的表現。⁴⁷

一般言，最常運用的就是舉「實例」，在論述主題中，若要簡單敘述一個可做為代表的故事或事例，透過生動的敘述或描寫，或佐以適當的分析，事理緣由或情境便呼之欲出，並能順利連接通向所欲說明的主題，讓讀者留下深刻印象。⁴⁸

比方說，克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)言：「戰爭從來不是孤立的行動，在戰爭中結果從來不是最後的。」⁴⁹何以戰爭的結果從來就不是最後的？此種抽象概念說法對初學者言，是很難理解的。此時，若舉個事例來支持此種理論觀點，模糊的概念即可轉化成具體的體悟，理解克勞塞維茨《戰爭論》書中道理所在。

就以阿1967年6月，爆發六日戰爭，溯源衝突可自1948年5月4日以色列建國起，即與阿拉伯國家有不斷的衝突，此為以色列爭取獨立與阿拉伯國家發生第一次戰爭之延伸。所以進一步克勞塞維茨又說此種戰爭永遠是由一連串人民、指揮官、政府以暴力相向的互動結果⁵⁰。在利益、仇恨交爭之下，隨願意讓步呢？何況世仇的怒火燃燒下，以阿衝突的紛爭就一直延續到21世紀仍然有完沒了。無怪阿富汗有句諺語說：「戰爭結束了，真正的戰鬥現在才要開始。」⁵¹與克氏戰爭中結果從來不是最後的言談，可真是互為表裡。上述「史例」與「言證」就是最好「事例」應驗。

對於軍事學術言，「事例」即指著過去所發生或現在正在進行的軍史現象。為此，我們當研讀、熟悉過去所發生的戰史或留意

45 王偉中，「閱讀與寫作」，國文天地，第25卷第11期(2010年4月1日)，頁22。

46 蔡柏盈，前揭書，頁142。

47 王偉中，前揭文，頁22。

48 蔡柏盈，前揭書，頁142。

49 鈕先鍾，西方戰略思想史，頁263。

50 同前註，頁264。

51 柯林·葛瑞(Colin S. Gray)，章昌文譯，前揭書，頁31。



眼前正在發生的軍事事務革命變化的影響，即要重視歷史個案研究，作詳細、具體、綜合的「重建」(reconstruction)。克勞塞維茨說，少數個別戰鬥的詳細知識要比許多戰役的概括知識遠較有用。⁵²能夠深入剖析戰史因果經驗教訓，才能找出最貼切而適當的事例來支持論述。因為閱讀歷史——一個發生過往的現象事實，能激發我們的靈感，產生新的觀念與主張，所以歷史學家並不從歷史經驗中找出答案，反而向歷史找問題——刺激的、挑釁的問題，讓這些問題激發我們的思想，促使我們更加深入的探索，而操控未來。⁵³

比方說，希特勒曾指出下次戰爭中摩托化兵力將會以壓倒性和決定性的姿態出現。他雖有此構想，但卻未有明確的作法，直至1933年視導古德林將軍的摩托化部隊的發展，如獲至寶的說：「這就是我希望的東西！這就是我所需要的東西！」⁵⁴此摩托化部隊實體的發展影響，造就出二次大戰「閃擊」理論，而橫掃西歐半島。能說：抽象——摩托化觀念，若不以事例實體的演習應證，然後經過二次大戰西歐半島戰爭的檢驗，如何能讓世人明曉軍事學術由機槍變遷坦克裝甲的過程真相呢？所以我們要研習戰史的目的實有其因由。它往往可以做我們最好的表率 and 最重要的材料憑據。⁵⁵但今日的軍事教

學，鮮有人會善加利用史料來闡釋理論觀念的教導，致使軍事理論教學無法吸引袍澤從中學到論述的巧妙與歷史經驗的教訓。就以國防大學已刪除克勞塞維茨《戰爭論》、杜黑《制空論》的講授，原因是學者缺乏對時代歷史背景與變遷的認知所致！

四、事物相較，正反對映——比較與對照

在寫作上，運用比較對照能夠幫助我們說解清楚。而比較著重在相似處，對照著重在相異處。在理論上，任意兩種事物都可拿來比較，但若缺乏比較目的與基準，則容易讓人感到「不知為何而比」。⁵⁶換言之，用來比較的兩個事物，應先放置在一個具有意義的範疇，決定好從那個範疇去比較，在比較與對照的過程中，才能抓住一條隱性基線，確保所有比較對照的項目具有邏輯基礎。⁵⁷就以下表來舉例說明比較與對照的優點：

下述就以美國前瞻海軍未來發展，是以航母為首，相對日本深感日俄大戰戰艦之艦砲威力，遂於第一次大戰後發展大和、武藏號戰艦，可是在二次世界大戰過程中並未發揮所預期的效力；反歷經中途島戰敗後，日軍航母艦群遭到重創，國家軍事作為遂由戰略攻勢轉為戰略守勢，在缺乏新科技武器系統與資源下，種下敗亡的下場。

就德國發展「閃擊理論」作戰而言，相

52 鈕先鍾，西方戰略思想史，頁280。

53 厄文賀立(I. B. Holley)，吳惠民譯，科技與軍事準則文集(台北：國防部空軍司令部，2007年)，頁124。

54 鈕先鍾編著，西洋全史(十八)第二次大戰，頁162。

55 秦孝儀編著，前揭書，頁325。

56 蔡柏盈，前揭書，頁64。

57 同前註，頁65。

表 軍事科技發展概念影響戰爭結局

項次	軍 事 科 技	戰 爭 結 果
1	航空母艦 戰 大 和 武 藏	美軍於1910年實驗發展航空母艦；1942年中途島戰爭，日本戰敗，開啟航母取代艦砲的戰爭型態來臨。日本從此改為守勢戰略，而走向窮途末路途徑。
2	閃擊攻勢 要 防 禦 塞 戰	德軍於1917年康普雷(坎普雷)坦克戰爭失敗，而發展坦克作戰。吸取福勒將軍對坦克作戰觀點，創造出1940色當突穿戰法。法國不到一個月亡國，「閃戰」之名，不脛而走。
3	空陸一體 持 消 耗 滯 戰	1971年評估美、蘇態勢，而提出明日之新「電腦—資訊」戰爭。歷經1973年以阿第四次戰爭、1982以敘第五次戰爭，而提出「空陸一體」作戰概念。遂能於1991年波灣戰爭，海珊不堪一擊，而獲得輝煌戰果。

資料來源：

1. Richard O. Hundley, 吳福生、余中勇譯，軍事事務革命與美軍轉型 (台北：國防部史政編譯局，2001年)，頁40-42。
2. 艾文·托佛勒著，傅凌譯，新戰爭論(War and Anti-War) (台北：時報文化出版有限公司，1994年1月)，頁63-71。
3. 布魯斯·薄科維茲(Bruce Berkowitz)，李育慈譯，戰爭新風貌—21世紀作戰方式 (台北：國防部史政編譯室，2003年)，頁46-51。

對法國著重在第一次大戰「凡爾登」保衛戰的勝利，強化要塞堡壘防禦作戰，而構築銅牆鐵壁的「馬其諾」防線。孰料，二次大戰初起，德國是以坦克為先鋒，配合陸空聯合作戰，而一路前行，穿透亞登森林區，勢如破竹，無所阻擋，讓盟軍兵敗如山倒。

美國發展攻勢「空陸一體」作戰而言，海珊仍停滯在越戰的消耗防禦作戰思想，遂處在挨打分上，而抬不起頭來。戰後一位被俘拉克軍官就說：他在卡吉夫的裝甲旅部隊，經過聯軍30分鐘連續攻擊所受的破壞，遠比兩伊8年戰爭期間，所遭受損失還要大。此說明儘管擁有優勢的地面部隊兵力，在精準武器的轟炸攻擊下，地面部隊無法發揮戰力而達到戰術目標。⁵⁸

此種勝負對比顯示，不僅戰前軍事科技發展概念影響戰爭結局深遠，更可讓我們具體領悟到兵學思想的影響性，薄富爾所說：「對於過去的關鍵作精密的研究，可以使我們能夠操縱當前的現象，而那又能控制我們的未來。」⁵⁹此種歷史的教訓，前瞻未來的指導與囿於以過去的經驗來打明日戰爭，不知變通的死胡同，正是透過戰爭過程中勝負雙方比較與對照論點中清晰可顯。這也顯示克勞塞維茨所言：「軍事藝術是一種經驗科學，而在經驗科學中論證各種原理原則最有說服力的則是史例。」⁶⁰透過史例勝負因果關係的對照，也最能窺出國家建軍體制的良窳影響。所以對於撰寫學術論文言，善用比較對照，不僅能釐清我們思緒，更能清晰的將

58 Craing D.Wills, Airpower, Afghanistan, and the Future of Warfare An Alternative View(U.S.: Alabama Air university, 2006), p. 19.

59 薄富爾(Andre Beaufre)，鈕先鍾譯，戰略緒論(台北：麥田出版社，1996年)，頁191。

60 高連升，軍事史學方法論(北京：軍事科學出版社，1994年)，頁26。



事件攤開來，讓讀者能窺探出兩事物間的優劣。⁶¹

五、研究屬性，研究範圍一定義

所謂定義，是針對一項詞語，或是一種概念，說明它的確切意義，讓它不與其它事物混淆。運用定義的析論方式，幫助我們在廣闊的世界中，理出一個框架，將想要說解的事物，安放在這框架中，順當梳理。⁶²能使讀者一目了然所論述重點旨意。尤其是軍事學術的領域中含蓋有許多諸如軍事戰略、戰術、軍事情報、空權、阻絕作戰、密支作戰等專用軍事術語。為此，針對軍事學術文章報告中，首先要確立「專有名詞」的內涵，讓讀者知道這「究竟是什麼」。也就是說，善用定義的方法可以讓人清楚此一詞彙的演變及所蘊含的意義。⁶³

譬如杜黑《制空論》書中，所強調「攻勢轟炸」的觀念，由來引起學界許多爭議，所以在研究杜黑《制空論》歷程中，對於其「制空論」的意涵，學界一直存在分歧的意見。換句話說，關於如何達到「制空」一攻勢轟炸的效益，歷來爭議不斷。直至波灣戰爭，美軍提出「無遠弗屆」理論，而重創海珊，贏得輝煌勝利，世人才接受杜黑《制空論》的名言，僅靠「轟炸」便可取得制空權。誠如邵振庭、胡建明、單峰，在所著《開風之先的空權論—杜黑制空權淺說》書

中，指出「美國的空軍學說是按照杜黑學說發展起來的，這不僅表現在強調戰略轟炸上，而且也表現在對他的學說做了許多修正。」⁶⁴所以現今世界各國無不朝向「攻勢轟炸」建軍來發展。

顯見透過歷次戰史變遷至波灣戰爭的映證，我們才能體會杜黑「制空論」中攻勢轟炸至上的精義。所以在從事「定義一個具有歷史沿革的名詞，兼用描寫、敘述與分析的技巧，以追溯定義物的譜系與歷史，將能幫助我們在紛陳多變的世界，釐清某個事物或概念的意義」。⁶⁵

其次，我們以《從段落到篇章》書中提到「質性研究」定義為例，來指陳研究「軍事學術」必須注意到過程變化歷程的因果關係的事項：

所謂質性研究，乃是指任何不經由統計程序或其它量化手續而產生研究結果的方法。我們可以對人們的故事、行為(巴頓、艾森豪、馬歇爾、史瓦茲科夫、鮑威爾等名偉人傳)，以及組織運作(國軍精實、精粹案)、戰爭的歷程(二次世界大戰中1940年不列顛空戰)來作研究探討。換言之，我們所指的質性研究乃是利用非數學的分析程序，藉各種方式，包括閱讀官書、文件、書籍、錄音帶或觀察與訪問，來搜集資料，加以分析的程序。⁶⁶其特色是將過程帶進分析裡，即是在

61 蔡柏盈，前揭書，頁65、74。

62 同前註，頁84。

63 同前註，頁109。

64 邵振庭、胡建明、單峰，開風之先的空權論—杜黑制空權淺說(北京：軍事科學，2001年4月)，頁156。

65 蔡柏盈，前揭書，頁85。

時間裡演進的行動／互動序列(人、事、時、地、物)之間的互動聯接。要做到這樣，分析就需要從資料裏找尋改變條件的各種跡象，並追蹤這些改變相應帶來的行動／互動上的變化。一旦找到了，就可以將所有經歷鋪述成階段和時期，並解釋是什麼使之向前、停滯或後退的(因果變化)原因。⁶⁷

這明確說出軍事學術研究，就是要在研究軍事歷史的過程中，解釋歷史(所發生的事實)，闡明歷史發展的軌跡(演變過程)及其意義(給我們的啟示與影響)所在。⁶⁸方能切中要害，直指問題的核心價值。

就以阿六日戰爭的演變，牽扯是納瑟總統封鎖阿卡巴灣，造成以國經濟利益上的衰退，國家存亡的關鍵，在雙方決策者的思維立場不同下，各自打一場與過去迥異的戰爭，最遠可追溯1948年建軍所埋下的仇恨影響所致，最終以「戰爭原則」來分析、評論雙方勝負因果，就是最佳質性研究佐證(可參考「從以阿戰爭來看戰爭原則重要性」，空軍軍官雙月刊，第160期，2011年10月。)換言之，在陳述此種定義歷程的演變中，我們必須掌握到起因、經過、結果與影響的關鍵因素，如此方能讓讀者清晰明確的感受到事

變發展影響。

六、見其優劣，以為明鑑－評論

所謂評論，即針對現象「提出評價」與「提出不同意見」。既然評論蘊含的是「評價」、「提出不同意見」，則文章的每一論點，以明確提出主張為要，來申明主張。⁶⁹

從寫作的角度來說，評論的成立，在於能提出清晰明確的主張、論點與理由、合理的推論結果。在論點核心前後，則應蘊積適量的解釋說明，作為例證。而例證解釋的部分，務求清晰明確、符合邏輯，並搭配運用因果、並列事理邏輯的句子，以證明主張。⁷⁰就以

(一)中共「首艘航母即將試航」為例：

中國一名海軍上校在2011年7月「現代戰艦」雜誌撰文指出，中國海軍對美國海軍潛艇力量感到不安；美國將最新核攻擊潛艇，部署在西太平洋，此舉對中國國防的衝擊「非同小可」。這說明中國軍方已經意識到，中國航母面臨反潛戰危機。⁷¹美國麻省理工大學安全研究項目負責人柯蒂亦發表分析報告認為，儘管外界鼓吹中國潛艇威脅論已很長時間，但中國潛艇很大程度上僅限於執行近海防禦任務，而且很可能無法阻止美國

66 Anselm Strauss and Juliet Corbin，徐宗國譯，質性研究概論(台北：巨流圖書公司，2005年8月)，頁19-20。

67 同前註，頁173-178。

68 杜維運，前揭書，頁212。

69 蔡柏盈，前揭書，頁158。

70 同前註，頁159。

71 羅印冲，「首艘航母即將試航」，聯合報，2011年8月5日，版A3。<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS2/6507326.shtml>。



核潛艇的滲透。⁷²

同時，海上巡邏機是先進海軍的反潛主力，但目前中國只有十多架，所以暴露出中國反潛戰力的弱點；雖然目前中國正努力提升反潛戰力，但要展現成果最少需要十到廿年才能顯現。⁷³這是根據現況，合理的推論所致。

(二)克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)《戰爭論》為例：

《戰爭論》是克氏根據其親身參與5次戰爭經驗，並研究1566年至1815年間所發生的130多個戰例，歷時12年才撰寫完成的經典著作。⁷⁴其所揭示戰爭本質、戰爭理論、戰爭手段等戰爭觀念與主張影響後世深遠。也就是說：「其最大價值，在於讓世人瞭解影響戰爭各因素之間的真正關係」。⁷⁵

可是《戰爭論》亦有其缺陷：「他的看法僅純屬於大陸性質。他認為戰爭乃發生在兩個大陸鄰國之間。」⁷⁶造成此種缺失盲點的原因是，《戰爭論》書中欠缺科技對戰爭型態改變著墨，無法預見科技的發展。⁷⁷所帶來戰爭型態的改變，已由陸權、海權、空權甚

而邁向太空權。此種正反立論對比鮮明的論述，就是最好的例證評論。

上述例證說明出學術報告的評論，是作者經過多年沉浸，而提出自己觀點上的看法，不僅立場中肯不可偏頗，更要言之有物的立論根據，方能引領來者進入知識殿堂取經，造福後繼者。涉取此種立論的臧否，或許就是李德哈特在《為何不向歷史學習》書中強調「歷史可以指示我們應該避免什麼，即令它並不能教導我們應該做些什麼。但卻指出人類所易於造成和重犯的某些最普通的錯誤。」⁷⁸此種歷史宇宙的經驗，比任何個人的經驗都要來得較長、較廣和較複雜而多變。所以從歷史中所獲得的知識，對實際生活是最佳的教育者。」⁷⁸可見，對於初學者言，直接親炙學者專家的評論金玉良言，不失為學習途徑之一。

但是對於要從事「軍事學術」創作者言，提出自己就事論事的評論，除了多讀之外，為學要想有一分新的論點，心中須抱持著疑惑求學態度。即「必須首先學會以懷疑精神來接近問題」，也就是張載所說：「假

72 中國評論，「美國專家稱中國潛艇無法阻止美軍核潛艇滲透」，聯合報，2011年8月4日。

<http://love.czmarry.tw/mobilenews-m.php?mr=%2Fnews%2Fstory%3Fpz%3D1%26amp%3Bjfk1%3Dtrue%26amp%3Bcf%3Dall%26amp%3Bned%3Dtw%26amp%3Btopic%3Dc%26amp%3Bncl%3Dd5j7Zcj6iYw1iYM9Z-ki6Hys4JD5M>。

73 羅印冲，前揭文，<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS2/6507326.shtml>。

74 薛國安編著，前揭書，頁272-282；王普豐，「歷史、現在、未來」，軍事理論與國防建設(北京：軍事科學出版社，1987年)，頁76。

75 三軍大學譯印，戰略與政策(台北：三軍大學，1987年3月)，頁10。

76 前揭書，頁37。

77 克勞塞維茨，鈕先鍾譯，戰爭論精華(台北：麥田出版社，1997年5月)，頁272。

78 李德哈特(Liddel Hart)，鈕先鍾譯，為何不向歷史學習(台北：軍事譯粹社，1981年6月)，頁15-16。

使在他人不感到有疑問的地方而你卻能懷疑，那你也就是已有進步了。」⁷⁹如此見人所未見的創意觀點才會產生，而影響深遠。倘使一切尾隨前人腳步，人云亦云，不僅毫無功效，阻礙的豈僅是學術發煌，更會影響到人類文明的進步發展。

七、解釋與敘事，歷歷在目－描述與敘述

所謂描寫是基本的寫作模式，用以呈現個人對事物的感覺經驗。是透過眼、耳、鼻、舌、身感官體會，在將所見所聞、可見可感者，以字句如實呈現，或添加想像，呈現個人對該物的體察，告訴讀者這個事物「是什麼」樣子。引起讀者鮮明具體、如在目前的聯想。⁸⁰是對一事件很主觀的陳述自己的觀點看法。

如富勒(Fuller)對戰爭指導(The conduct of war)的看法，他說：「戰爭指導，像醫道一樣，是一種藝術。醫師的目的是預防、治療或減輕人類身體上的疾病；所以政治家與軍人的目的也就應該是預防、治療或減輕國際『身體』上的疾病，那就是戰爭。很不幸的，這種道理卻是很少有人知道，到了今天，醫療的藝術已經被定位在一種科學化的基礎之上，可是戰爭的指導卻仍然滯留在煉金術的階段中，更壞的，是在目前這個世紀中，它又已經退步到一種毀滅和屠殺的野蠻形式了」。⁸¹透過他對戰爭親身體悟與感受，

說出學習戰爭指導的目的，在於防範預防戰爭，但當今世人卻違背醫道的旨意，維護人類健康；反其道而行，強化國防軍備的力量，強取豪奪，已失去軍人學習戰爭理論的立場。

而敘述就是講故事，說明「發生什麼事」。敘述可分為兩個層面：第一，事件本身是怎麼回事？第二，該如何敘述？敘述一件事情，除了呈現始末過程，通常隱含釐清起因、結果的內在意圖。⁸²

即從事軍事學術的研究，不僅要著重在「是什麼」事件的觀點陳述，更要提升層次臧否事件前因後果與其影響，以做為來車之鑑。換言之，必須強化敘述的能力。因為，敘述觀點隱含了說者的目的，並直接影響敘述話語或文字。總之，當我們敘述一件事情時，說者在認知上，會覺得他敘述的就是事件本身，但敘述的細節，其實是依據目的而加以組織的。⁸³

就以富勒對軍人誤解戰爭指導所招致第一、二次世界大戰的慘劇，語重心長的說，是因為少有人重視克勞塞維茨《戰爭論》的研讀，理解其博大精深的戰略思想所致。他說：「政治家與將軍們首要的，最偉大的，和最具決定性的判斷行動，就是應了解其所進行的戰爭，不要把戰爭當作是某種東西，或是想要把它做成某種東西，那是根據其關

79 前揭書，頁29。

80 蔡柏盈，前揭書，頁12。

81 富勒(Fuller)，鈕先鍾譯，前揭書，頁15。

82 蔡柏盈，前揭書，頁13。

83 同前註，頁14。



係的本質，所不可能做到的。」⁸⁴戰爭型態的變化是無窮盡的，而往往失敗者，皆是認為戰爭是會照著自己的認知純軍事上的方式來進行。而忽視戰爭指導，「不僅要考慮到軍事的角度為主，更要顧慮到政治性、經濟性和社會性的發展對戰爭的影響。」⁸⁵此種對照第一、二次世界大戰結果利弊得失，而提出自己對戰爭指導該注意事項的見解，乃是撰寫軍事學術必須著重的敘述竅門。

何以我們要重視「敘述」能力的養成？歷史學家吳光明在《歷史與思考》書中說，所堆積歷史文獻若只是將它們湊在一起，不足以說是種歷史研究。要知道收集歷史文獻只是歷史思考的準備，使我們準備探討歷史的來龍去脈。收集歷史資料是為歷史的詮釋做準備，而非歷史詮釋的全部工作。如果僅停留在收集資料及意念，那只是去做材料的堆積而已。因此，有人認為只靠著一些歷史文獻的堆積，就是歷史研究，可真是不可原諒的錯誤。所以我們必須超越準備階段，從事第二層次「思考」的工作，所說的思考是：在收集資料之後，經由辛勤的批判與系統化的整理，為收集來的證據摘要，作好邏輯上的連接，然後由這些深思熟慮的結論中，加以演繹，最後再展示出這些深思熟慮的看法。⁸⁶道盡為學貴在敘述出自己對歷史事

件的看法，評論其因果關係的影響。

要想達到敘述目的，不僅要陳述出事件主軸是什麼，發生了什麼事情，更要詳盡敘述出事件發生的脈絡，呈現始末過程，通常包含著釐清起因、結果與內在意圖。⁸⁷換句話說，瞭然軍事歷史來龍去脈，說出事件形成原因、發展經過、結果可能的影響，從中窺出互動變化發展的因果關係，以為借鑑。這是敘述之宗旨。

正如杜維運在《史學方法論》書中，特別指出我們研究軍事歷史，敘事與解釋是歷史的兩大要素。所謂歷史敘事，是將以往曾經發生的事件，不憚繁瑣的敘述出來。所謂歷史解釋，大致是闡明歷史發展的軌跡及其意義所在。⁸⁸只是對於初學者言，在無法掌握敘述與解釋能力竅妙之際，往往會望而怯步，不敢貿然嘗試，進行一完整研究報告，遂不進則退，永遠無法提升自己專業能力素養。該如何提升此能力？

杜維運說：「歷史敘事與歷史解釋須藉文章，同時須靠思想作原動力。如何運用文章與思想，以進行敘事與解釋是撰寫歷史能否成功的最大關鍵因素。」⁸⁹也就是說，我們為能達成敘述能力的養成，除了透過閱讀文章的模仿與內化更要練習寫作上的發表，這才是致勝關鍵因素。

84 富勒(Fuller)，鈕先鍾譯，前揭書，頁16。

85 同前註，頁17。

86 吳光明，歷史與思考(台北：聯經，1991年)，頁5。

87 蔡柏盈，前揭書，頁13。

88 杜維運，前揭書，頁211-212。

89 同前註，頁212。

這就很明白的指出一篇好的軍事學術寫作，不僅須具有敘述前因後果，條理清晰的能力，讓讀者很清楚的了解軍事史發生的經過與其變化，更要能針對問題深思熟慮，提出針砭的論述意涵，直指得失勝負的原因與影響，才是篇很好的學術報告。

顯見，具備描寫與敘述的能力，當能很細膩呈現出人在行動中的作為與其經驗教訓，如此，將會使論文的内容豐富。⁹⁰那要如何讓自己具備此種能力呢？

作家史蒂芬·金 (Stephen King)，在《寫作—我的作家生涯》書中指出，好的描述方式清楚所見、落點明白，是利用某種運用鮮明的意像和簡單的字彙交織而成的手法。要學習這種簡潔有力的手法是，透過拜讀成名作家的作品，從中模仿而來。如同敘事的技巧，你可以藉由練習來增長這方面的能力，但練習無法讓技巧完美。真正的方式是：用愈簡明的方式表達，就愈能靈活運用語言，順暢的文章更應運而生，這種順暢的功夫十分紮實。這種藝術的練習，要不斷提醒自己：描述你所看到的，並將它放進你的故事中。⁹¹

告訴我們，想要達到這種一揮而就的敘述能力，是要透過手不輟筆不斷練習，方能讓描述與敘述自然而然，下筆有如神助，生

動的呈現出所見、所聞、所經歷，而歷歷在目的實體感。也就是說，對於初學者言，學習的過程總是會有些疏失，但只要認真的用心來學習，不斷的嘗試寫作，終將會體悟汪詠黛練習寫作前後過程變化的強烈感受，她說：「這一寫，一發不可收拾。彷彿深埋在內心裡那顆小小的、從來沒能冒出頭的寫作種籽，開始悄悄發芽，而且有著澎湃洶湧之勢，停不下來哪！」⁹²克勞塞維茨《戰爭論》費時十餘年，而一發不可收拾，終有所成，就是最佳明證。

綜觀蔡柏盈所述，雖未明指三段式論述之前言與結語，實則在分類中就說出下筆之前的構思，即需考量論述每一步驟，透過其陳述分析、分類到評論等7個寫作理論技巧，指導我們新手上路該如何進行寫作，以此來實作，坐下來好好寫，當能有所進步。就以腦神經專家洪蘭言，常抽空四處演講，休假時常一天趕兩三場，每個月還要交七篇專欄，至今更已出了四十幾本書。她有何管理時間的妙方？為何不會分身乏術？答案是：寫日記、不看電視、吃饅頭。⁹³她的成就，是自己勤於將所見所思，每日筆之於日記，長期的累積、孕育而彙整成專書，終成為享譽國內的學者。以其為師，只要我們從現在開始，平日即養成練習寫作的習慣，日久見真

90 蔡柏盈，前揭書，頁28。

91 史蒂芬·金 (Stephen King)，曾瀟瑤、高美齡譯，寫作—我的作家生涯(台北：商周出版，2001年1月)，頁158-159。

92 汪詠黛，「寫下你我他的好故事」，人間福報，2012年8月27日，<http://www.merit-times.com.tw/epaper.aspx?Unid=272056>

93 張錦弘，「演講譯書寫專欄 洪蘭靠日記」，聯合報，2009年9月6日，<http://udn.com/>

功夫，當能有所增進，甚而成就番事業。

啟示

一、透過指引，更上層樓

試著依蔡柏盈所著《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》一書觀念，來省思自己寫作技巧，檢視自己所撰寫的教學心得論文報告，發現到學術的指引遠比土法煉鋼要來得明確與有效。前者理論是告訴我們怎麼寫，會讓我們充滿信心，越寫越好；後者是在摸索中，就算貴為資深教官，仍不敢把握寫的正確而符合學術標準。

有如此深刻體悟感傷，所以在閱讀《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》書後，摘整重點，提供學習，就希望初學者在寫作過程有一良好標竿指引。讓自己不畏眾人普遍心理「寫作之難，難於上青天」。秉此理論架構基礎，勤於筆耕，當如手拿尚方寶劍，可走遍天下，而不再擔心、害怕寫不好。

只是在寫作的同時，我們必須先打破一個迷失「是一個靜坐在書桌前完成的任務，而且應該就是一次就能寫出完稿。」⁹⁴事實是，寫作是種慢慢邁向結論的方式，是先把所知道的、想到的寫出來，然後才能夠慢慢的確認出最後的結構。寫作是種長期的過程，是可以分階段、長時間進行，而不是一次就能源源不絕的完稿。是允許停停寫寫、看看書、做筆記、分解、沉思、刪除、重寫

而成的。⁹⁵

所以在寫作的練習過程中，非常喜歡蔡琴所說的一句話：「夢想是可以實現的，差別在是否真正看重夢想、有計畫的行動。」⁹⁶的確在寫寫、改改、停停、找資料過程中，費時近一年時間，終於整理好此篇報告，此種完稿喜上眉梢的喜悅，如同小說家黃春明之言：「思索和領悟就像蛇蛻皮，非常累，又帶著一份喜悅。」⁹⁷讓我們起而行，在寫作領域裡多加閱讀、練習，將能更上一層樓。

二、透過統整，成就自己

很喜歡杜書伍所說的話，我們都需經過系統思考來教育自己，他說：

系統思考就是面對一項事物時，能先掌握整體，再進入分析組成部件以及其關聯性，再由個別部件往下拆解、分析更小的部件，整個掌握事物的結構與層次，才能透徹了解整個事物的內涵。相對言，單點思考者就是直接由某一部位思考，以至於看不到整體，也考慮不到與其他部件的相互影響關係，所以判斷易有盲點，也易掛一漏萬，此即最大差異。因此，系統習慣就是養成「先掌握全部、再拆解成部件」的習慣。

由於系統表達的背後，必然是一個先思考整體、再思考部件的思考習慣，而聽者順著表達的順序，接收時也會先接受到整體、再接收到部件，如此就會形成講者、聽者都在演練「先掌握全部、再拆解成部件」的情

94 Stella Cottrell，羅慕謙譯，前揭書，頁237。

95 同前註，頁235。

96 每日一句，蘋果日報，2010年10月30日，星期六，版A2。

97 每日一句，蘋果日報，2010年5月14日，星期五，版A1。

形；而此一系統表達的習慣，將有助於延伸出個人建立系統思考、系統分析的習慣。為能營造系統表達習慣，宜朝向：

養成繪製結構圖或流程圖的習慣。因為圖本身即代表一個整體，裡面每一個方塊即是其部件，部件與部件間的連接線即是彼此間的關聯，此法將有助於了解各部件之間的因果關係與先後順序。尤其人們是傾向於圖像式的記憶與思考，圖像的表達十分有助於講者的系統思考，以及聽者有系統的理解與記憶。⁹⁸

這句話就是在鼓勵我們透過「寫作—分析—分類」的習慣養成，幫助我們具備「系統思考」的能力，而成就自己。是因為「人的大腦神經元基本上是用進廢退，讀寫訓練，都是大腦主動獲取知識及整理知識；寫作，是心智綜合能力的展現，它至少牽動三項能力，包括觀察感受力、想像創造力以及邏輯思考力。也因此，寫作最能活化大腦，促進神經迴路高度聯結。其中，尤其，邏輯思考力更是作文訓練腦力的關鍵。」⁹⁹

三、強化質性研究教學，引領軍事學術發煌

從事軍事社會科學的研究，應朝「質性研究」的領域著墨。我們所指的質性研究乃是利用非數學的分析程序，藉各種方式，包括閱讀官書、文件、書籍、錄音帶或觀察與訪問，來收集資料，加以分析的程序。¹⁰⁰也

就是說，除了上所述時序的演變過程之外，更要注意到決策者的口語分析。

此種方法可以說是收取大量的語言資料，加以解釋分析這些資料。是著重在「敘說分析」(narrative analysis)(亦稱「言辭分析」或「言說分析」)的分析方法上。「敘說分析」發展的重點在於研究者將「生活故事和對話」的表達本身視作「研究問題」而予以剖析。即研究者不僅是將所聽到的故事、說辭、對話視作「社會真相」(social reality)，而是當作經驗的再次呈現(representation)。語言已不只是「透明」的傳達或反應媒介而已，而是一種「表達行動」。¹⁰¹

二次世界大戰「不列顛空戰」，戰前世人無不認為德軍將易如反掌獲得勝利，如同邱吉爾首相在敦克爾克大撤退時曾說：「倘使有一支15萬精兵所組成的侵入軍，就可以把英國打得落花流水」。¹⁰²

結果是德軍橫掃西歐的夢碎，失敗的原因何其多，但如果我們收集到學者專家對希特勒戰前的言談與對戰爭的看法，即可追根究底找出德軍失敗的蛛絲馬跡。

如富勒(Fuller)將軍在《戰爭指導》書中評論不列顛空戰前，德軍的戰爭指導，認為「德軍侵入法國是以一個戰略性賭博為基礎，希特勒認為一旦法國被擊敗之後，則英

98 杜書伍，前揭書。

99 吳錦勳，前揭文，<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=26133&p=1-8>。

100 Anselm Strauss and Juliet Corbin，徐宗國譯，前揭書，頁19-20。

101 胡幼慧主編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例(台北：巨流，1996年)，頁160。

102 鈕先鍾，西洋全史(十八)第二次大戰，頁278。



國也就會接受和平的談判。所以對於入侵英國的作戰根本毫無準備」。¹⁰³

鈕先鍾老師在《西洋全史(十八)第二次大戰》，指出希特勒曾向他的高級將領說：「他非常願意與英國締結同盟並承認大英帝國的存在」。¹⁰⁴因為「它不希望英國遭受慘敗而使大英帝國崩潰。」如此「對德國並非有利。德國人流血，反而使日本、美國，以及其它國家坐享其成」。¹⁰⁵由此可知希特勒希望能與英國媾和。

媾和的條件是英國歸還德國原有殖民地、承認德國在西歐大陸上的霸權。如果求和不成，戰爭即不能避免。¹⁰⁶

綜合上述之言，我們可以找出不列顛戰爭失敗的線索，希特勒對法國戰敗之後，誤認為英國將會媾和，所以對英倫三島的進攻無所準備，所以造成當法國戰敗，英國決心一戰，德國在準備不及，戈林又於1937年4月29日，下令兩款新式長程轟炸機Do 19及Ju 89終止發展。¹⁰⁷在缺乏長程攻勢空軍建立情況下，遂爆發不列顛空戰時，德國空軍無法橫掃英國內陸，使英國空軍獲有喘息復原機

會，而失去勝利契機。¹⁰⁸

由此可見，我們可從言談中探究出決策者內心世界的底蘊，分析對話中的彼此反應所帶來問題的觀點，而尋線索掌握住變化的因果發展趨勢，汲取經驗教訓，以為歷史殷鑑。此不失一個很好的研究方法，但卻不為我們所重視的「質性研究」方法。是否我們日後在從事軍事學術教學過程中，當留意此領域的講授，為研究高深的軍事學術，奠下莘莘學子研究方法的基礎。

總之，軍事學術寫作的教學，是一長遠的道路，是必須以「研究歷史為基礎的高深軍事學問。」¹⁰⁹如果我們身為教師不能好好引導後學重視「軍事學術寫作」的教育與訓練，怎能培育出優秀的幹部呢。這不是危言聳聽，寫作的訓練真的非常重要。美軍Jim Stavridis 將軍說的好：「富國強兵與捍衛理念最佳之道，就是運用心智，勤於閱讀、思考、表達及寫作，以凝聚集體智慧，發揮軟實力，使國家和軍隊更為強大」¹¹⁰是很值得我們深思的一句教學圭臬。

103 富勒(Fuller)，鈕先鍾譯，前揭書，頁312。

104 鈕先鍾，西洋全史(十八)第二次大戰，頁268。

105 同前註，頁270。

106 新政見一，賴德修譯，二次大戰各國戰爭指導史(上)(台北：黎明文化事業公司，1988年8月)，頁218。

107 Georg W. Feuchter，三軍大學譯，空中戰爭(台北：三軍大學，1973年4月)，頁111；卡尤斯·貝克(Cajus Bekker)，賴吉生譯，攻擊高度四千米—德國空軍戰史(下冊)(台北：麥田出版，1999年)，頁404。

108 阿道夫·格蘭德(Adolf Galland)，鈕先鍾譯，鐵十字戰鷹(台北：星光出版社，1994年12月)，頁43。

109 蔣緯國，前揭書，頁9。

110 Jim Stavridis(係美國南方司令部海軍上將)，周敦彥譯，「發揮軟實力—現代軍人的閱讀、思考與寫作」，國防譯粹，第36卷第3期，2009年3月，頁61。

結語

透過閱讀戰史的資料與相關軍事歷史寫作觀念，以《段落到篇章》為寫作理論指導，並引用「史例」來支撐論述，呈顯《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》書籍的理論觀念：

學術論文常論及極其抽象的事理，若能伴隨適度舉例，讓讀者在茫茫大海中有個方向，陌生的事理、生硬的文字，瞬間將變得可親起來。在論文撰寫上，分類與舉例往往並見。有些分類，本就是以歸納的方式，先統合所見的紛陳現象、概念，再區分為各項目。所以，如果我們在講述某個分類項目時，能還原舉出事例，搭配適當解說，就能讓題旨鮮明深刻。¹¹¹

此告訴我們可從套招模仿過程中來學習，透過一次次陳述故事的練習，掌握住軍事史(事例)脈絡的因果發展影響，不僅能提升自己軍事學術寫作素養，更能豐富我們軍事史視野，以此為根基，做為下一次戰爭指標。正如羅馬史學家李維的觀點：「從歷史人類經驗之記錄中，可以找到個人或國家先例和警告——好事則可視為模範，壞事則應力求避免。」¹¹²歷史經驗的教訓永遠是我們的明鏡。

固然，身為教職，重視軍事學術的寫作技巧引領與啟發，是天經地義的職責所在，

如同台大吳佩瑛教授呼籲之言。但請記住名作家史蒂芬認為寫作不難，你需要房間，也需要門，但更需要有關門的勇氣和決心，以及堅定的目標。當掌握這些基本原則之後，寫作對你而言，是你正在創造自己的世界，你就會越來越容易。¹¹³寫作好壞的關鍵點，仍在當事人是否肯用心來「寫」，這不正與前濟南大學校長李家同所言相同嗎：「好的作文必須有精彩的內容，而這種精彩的內容，就不是老師能教得出來的了。」¹¹⁴我們固然渴盼有良師在旁指導我們練習寫作，但決定結果的好壞是在自己是否肯真正下定決心與勇氣，願意去多讀，以充實自己，培養自己豐富的學術素養；更願意關起門來，好好去寫。若此，當能持之有故，下筆成章。完成篇有利建軍備戰的軍事學術心得報告。

作者簡介

朱家敏先生，空軍備役上校，空軍軍官學校66年班、情報研究班85年班、南華大學國際暨大陸事務學系亞太所碩士，曾任教官、組長、兼任講師。現從事軍事寫作。

林彥文中校，空軍軍官學校84年班、康寧大學應用資訊所碩士、空軍指參學院99年班，曾任飛機修護官、電腦維護官、電腦工程官、電腦網路官、資訊網工官、通資安全官、通信督導官、教官。現任職於空軍指參學院學員生中隊長。

111 蔡柏盈，前揭書，頁149。

112 鈕先鍾，西方戰略思想史，頁62。

113 史蒂芬·金 (Stephen King)，曾瀟瑤、高美齡譯，前揭書，頁137。

114 陳銘礪，作文高手一本通(台北：布克文化，2007年)，頁15。