

中國大陸在釣魚台主權紛爭中的心理戰

助理教授 張蜀誠

提 要

一般而言，探討中共「三戰」大多集中在對台問題上。本論文嘗試從日本對釣魚台「國有化」之後，大陸對日所進行的心理戰為個案進行分析。論文主張，北京心理戰貫穿戰爭全程，發揮鞏固自身心防、爭取國際支持與孤立瓦解敵人等功能，為軍事作戰創造有利機勢。然而，與過去不同的是，台灣在此次主權爭端中，是大陸所極力拉攏的對象。

關鍵字：中日關係、主權、三戰、心理戰

Abstract

* Generally speaking, PRC's Triple warfare mostly concentrated in the Taiwan issue. This paper attempts to analyze Diaoyutai "nationalization" in psychological warfare approach. The paper argued that Beijing's psychological warfare throughout the full scenario by consolidating their own psychological defense, fighting for international community support and isolating enemy. However, it is not the same approach as the past, PRC eager to draw Taiwan in this sovereignty dispute.

Keywords: Sino-Japanese relations, sovereignty, Triple warfare, psychological warfare

前 言

在現今國際社會中，領土主權所引發國家間衝突的比例，遠高於其他經濟、宗教與文化等因素。¹在釣魚台主權爭端方面，由於

1970年代以來中、日皆採取擱置爭議的拖延戰術，²因而維持數十年的和平局面。但此一局面，因為釣魚台遭到日本單方面國有化，導致雙方文攻武嚇動作頻頻，爆發戰爭的風險正在逐漸升高。³中共總書記習近平2013年

1 Kalevi J. Holsti, *Peace and War: Arm Conflicts and International Order, 1948-1989* (Cambridge: Cambridge University Press, 1991)pp.260-283.

2 M. Taylor Fravel, *Strong Borders, Secure Nations: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes* (Princeton: Princeton University Press, 2008).



1月25日會見日本公明黨黨首山口那津男時表示，通過對話，找到妥善解決釣魚台問題的有效辦法；⁴1月28日在政治局第三次集體學習時也強調，「任何外國不要指望中國會拿自己的核心利益做交易，不要指望中國會吞下損害主權、安全、發展利益的苦果。」⁵

習近平兩次談話的主要著眼點，就是拓展戰略運籌的空間，充分發揮軍事鬥爭在和平時期的重要作用，使其更緊密地與政治、外交鬥爭配合，盡可能地緩和矛盾、化解風險、消弭衝突，使可能引發危機的問題得以解決或控制。⁶大陸國防部外事辦公室主任錢利華少將不贊成「中日必有一戰」的說法。⁷大陸軍事專家張漢平也指出，北京採取先經後政，同時以武力宣示的方式，⁸促使日本放棄國有化政策。可見中日釣魚台衝突升至海上戰爭的機會並不太大。顯然大陸至今為止發動的是口水戰，並利用軍演來擺陣勢。⁹換句話說，大陸對於釣魚台主權紛爭除了法律與輿論方面針鋒相對的鬥爭外，也採取「鞏固自己、爭取朋友、打擊敵人」的心理戰策

略。¹⁰

然而，在心理戰方面，至今並未見有完整的分析與研究；再者，大陸在釣魚台法律戰與對台心理戰不同之處，在於大陸正試圖拉攏臺灣，對日本形成心理壓力。本文旨在從個案分析的角度，歸納2012年9月至2013年3月約半年期間大陸在此次釣魚台主權紛爭的心理戰戰作為。由於心理戰方面的過去研究豐富，因此本文不打算贅述心理戰的定義與功能，直接從大陸針對釣魚台個案所實施的心理戰種類與心理戰策略進行分析，以為後續相關研究拋磚引玉之效。

釣魚台事件中大陸的心理戰手段

在釣魚台主權爭議各方經濟高度互賴，且都沒有軍事把握的情況下，¹¹日本政府購買釣魚台，並將之國有化之後，為了達到軍事嚇阻目的，大陸立刻採取經濟、法律、外交、輿論等反制作為，同時也採取各項針對性軍事心理戰措施，意圖形成「組合拳」，

3 “China- Japan: Military Moves around the Senkaku/ Diaoyu Islands” , Europe Solidaire Sans Frontieres, Feb. 23, 2013, website: <http://www.europe-solidaire.org/spip.php?article27946>

4 宋秉忠釣島爭議政治解決 陸釋訊息旺報2013年1月28

5 王銘義，「習近平：不會拿核心利益做交易」，中國時報，2013年1月30日，版3。

6 「與時俱進加強軍事戰略指導」，學習時報，2013年2月25日，版5。

7 楊瓊，「原國防部外辦主任不贊成中日必有一戰說法 望早日恢復海上安全機制軍事對話」，新華網，2013年3月7日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/07/c_124425542.htm

8 張漢平，「中共軍演穿越水域 測試美國反應？」，聯合報，2012年10月18日，版16。

9 賴昭穎，「日駐美大使：中日不會為釣魚台開戰」，聯合晚報，2012年10月13日，版6。

10 胡勇，「陸媒新媒界—中日戰鼓催 媒體聲聲播」，旺報，2013年1月20日，版12。

11 Chien-Peng Chung, “Resolving China's Island Disputes: A Two-Level Game Analysis, Journal of Chinese Political Science, Vol.12, no.1, 2007, p.53.

有利於北京對釣魚台的主權伸張，或至少讓中、日雙方回到主權爭議狀態。在中共心理戰方面，Thomas Berger認為，軍隊編制、武器裝備與演習訓練意味著進行海洋衝突準備，對北京而言尤其如此。¹²因此，2012年9月至2013年3月這半年來北京對東京所採取的心理戰手段，可以分別從軍事演訓、軍隊編制與武器裝備等三方面加以探討：

一、軍事演習心理戰

隨著中國大陸的綜合國力增強，海洋利益與安全的維護，逐漸成為解放軍作戰能力發展的重心。為此，中共不僅進行多次海外打擊海盜、人道救援等任務，也透過演習來提升與驗證遠海作戰能力。此外，對於東海與南海主權爭端，共軍也透過演習來達到軍事威嚇的心理戰效果。2012年中共海軍共組織7批次艦艇編隊出島鏈訓練，¹³突破美、日自沖繩、宮古島設下的「第一島鏈」，引起國際的關切。其中最引人注目的是，大陸隸屬北海艦隊的7艘軍艦，2012年10月14日從釣魚台正南前方沿西側北上，首次進入釣魚

台海域巡航，距離釣島最近時僅30浬左右，引起日方焦慮並全程跟蹤，¹⁴意味著中國大陸正加強對日本政府的警告。¹⁵

2013年春節期間中共空軍不但沒有暫停飛行；更有甚者，因釣魚台局勢持續緊繃，防區擴及釣魚台南京軍區空軍從2013年1月10日起強化演訓，不時出動殲10或蘇30編隊以「掛載實彈」奔赴東海上空巡航。¹⁶甚至，共軍還首度以殲-10與殲-7等戰機多架多批次進入東海上空日本防空識別區，¹⁷對付前來追蹤大陸運-8電子偵察機的日本F-15，¹⁸此外也傳出殲-10戰機追蹤並近迫在東海上空的美軍P-3偵察機的事件。¹⁹

值得注意的是，大陸前往釣魚台周邊海域的艦隊，是在不違反國際法的前提下為之。俾利北京能在不升高衝突，不留下藉口的情況下，發揮軍事嚇阻的效力。2012年10月4日與16日兩次軍事行動，就是根據《聯合國海洋法公約》規定，包括軍艦在內的外國船隻，行經鄰接海域時有無害通行權。²⁰對此，美國太平洋艦隊司令韓奈(Cecil Haney)

12 Thomas U. Berger, "Navigating a Sea of Troubles: US Alliances and Maritime Disputes in East Asia", EAI Fellows Program Working Paper, no. 35, June 2012, p.8.

13 黎雲 米晉國，「中國海軍艦艇編隊通過宮古海峽進入西太平洋海域」，新華網，2013年1月31日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-01/31/c_124305491.htm

14 張凱勝，「陸艦進釣島30浬 日警戒跟監」，旺報，2012年10月22日，版3。

15 廖珪如，「陸艦前進釣島 中日緊張」，工商時報，2012年10月17日，版6。

16 元樂義，「實彈巡航東海 陸戰機玩真的 共軍否認為春運停飛 南京軍區做好實戰準備 日媒指釣魚台部隊將進駐下地島」，中國時報，2013年1月30日，版12。

17 元樂義，「陸多架軍機飛近釣島中國時報」，2013年1月11日，版11。

18 「日要玩勇敢者遊戲中國奉陪 看誰承擔不了後果」，京華時報，2013年1月13日，版4。

19 林克倫、陳東旭，「釣島上空難寧 美中日緊張升溫」，聯合報，2013年2月8日，版4。

20 張凱勝，「陸7軍艦經鄰接海域 日緊張」，旺報2012年10月17日，版10。



在東京舉行記者會上指出，「中國和美國一樣，有在公海航行的權利」。²¹但琉球水域向來被美、日視為後院，共軍卻前往「踩線」，強調在公海可以自由來去，並將「鄰接區航行權」發揚到極致。由於完全沒有侵入領海，因此日方對這種拿捏精準的「鬥而不破」也無權制止。²²

二、軍隊編制的心理戰

軍隊的編制與配置，不僅有利於提高作戰能力，同時也能傳遞軍事心理戰訊息。面對中國大陸公務機屢屢飛臨釣魚台周邊日本「領空」，日本首相安倍晉三下令自衛隊調整戰機及巡邏船的部署，並進而建立萬無一失的防衛體制。²³這意味著日本藉由調整部隊部署，彰顯保衛釣魚台主權的決心。對此，大陸也透過軍隊編制的調整來遂行心理戰。例如，2003年前後進駐南京、無錫、上海、蘇州等沿海基地的空軍第26師解放軍，其主要任務是東海及釣魚台監視偵察。由於東海情勢吃緊，第26師預警機部隊在2012年已經擴編為3個特種機旅。²⁴2013年2月，中共海

軍的航空母艦「遼寧」號以青島軍港作為母港，也代表中共海軍未來可在第一時間，將航艦派往日韓鄰近水域，²⁵對日本震懾意義不言而喻。²⁶另一方面，目前解放軍大批戰鬥機入駐福建，同樣也是針對釣魚台而來。²⁷

值得注意的是，2013年1月，原解放軍總參謀部上校岳剛建議，解放軍應調整部署，例如把過去對台灣方向的二炮導彈部隊調到釣魚台方向。²⁸之後不久，大陸媒體即傳出解放軍為展現對美日在東海與沖繩的嚇阻力量，開始將裝甲、運兵車以及東風—16(DF—16)飛彈的部署移至東南沿海，由於東風—16射程達1,000公里，且精準度極高，將對駐沖繩美軍及日本計畫成立的釣魚台專責部隊造成威脅。²⁹特別是在「遼寧艦」航母仍無法提供特遣艦隊任何來自空中的支持的情況下，東風—16東移，除有突破第一島鏈的象徵意義，也提供艦隊掩護火力，更彰顯對主權的強硬態度。³⁰跡象顯示，陸方的部署，除要應對日本外，也意在防範美國。³¹

三、武器裝備的心理戰

21 「美回應中國軍艦通過沖繩：中國有權在公海航行」，新華網，2012年10月18日，網址：

22 程嘉文，「聯合筆記／共艦「踩線」之後」，聯合報，2012年10月18日，版4。

23 張凱勝，「占釣島 日相令建立防衛體制」，旺報，2013年1月7日，版8。

24 徐尚禮、張凱勝，「陸運8軍機 早已潛入釣島空域」，旺報，2013年1月11日，版3。

25 程嘉文，「大陸今年大規模軍演 達40場」，聯合報，2013年2月27日，版12。

26 林琮盛，「震懾日本 大陸航母高調服役」，旺報，2012年9月24日，版10。

27 簡立欣，「大批戰機駐閩 陸稱軍事部署」，旺報，2012年12月1日，版3。

28 「解放軍上校：可以把對台灣的二炮導彈調向釣島」，Ettoday，2013年1月29日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/080800514.html>

29 張凱勝，「威嚇美日 DF—16移東南沿海」，旺報，2013年2月19日，版10。

30 楊俊斌，「旺報觀點—陸借東風 破第一島鏈」，旺報，2013年2月19日，版8。

31 「戰爭邊緣 解放軍重兵屯閩浙」，旺報，2013年2月10日，版3。

釣魚台紛爭事件至今，共軍連續發布多項重要軍事裝備測試的訊息，包括，成功進行航母下水、五代戰機試飛、最新型O96型「唐」級戰略核潛艦，可發射24枚，射程超過一萬公里的「巨浪三型」潛射洲際彈導飛彈，另外共軍已有二艘O94型「晉」級戰略核潛艦，配備射程超過7,000公里的「巨浪二型」潛射洲際彈導飛彈正在服役；同時，中共海軍052D型飛彈驅逐艦已陸續成軍，估計總數量將達16艘，成為亞洲規模最大的「神盾艦隊」。此外，可與之進行高低搭配進行東海維權的新型056級護衛艦也已撥交部隊。³²056級艦主要是執行近海防衛任務，同時也可以應對島嶼爭端的第一線，執行武裝巡邏和威懾任務。³³052D導彈驅逐艦則是向捲入釣魚台衝突的日本，發出「含蓄的警告」。³⁴我國國家政策研究基金會國安組顧問曾復生指出，現階段，中共新增強的海軍能量包括因應東海地區戰略環境特殊性，積極發展應變制敵聯合作戰能量以及嚇阻美軍勢力的介

入。³⁵

大陸現代國際關係研究院副研究員田文林指出，在大陸東部安全威脅日趨增大情況下，中共軍力水準提高的消息顯得尤為「及時」。³⁶中國航空工業集團公司副總工程師楊偉也表示，為因應東海、南海爭端，2020年前，中國的作戰部隊、飛機、導彈、指揮通訊網路等，都會有不同程度的飛躍發展。³⁷中華能源基金委員會戰略分析師戴旭指出，最近大陸密集亮相的新武器平臺和反導實驗，其部分用意就在一旦外交與經濟嚇阻失效，軍事嚇阻甚至戰爭就會是下一步選擇。³⁸

為因應衝突升級，儘管在經濟成長率個位數的情況下，北京國防預算仍連續三年保持兩位數增長，³⁹引發東京政府的關注與疑慮。⁴⁰大陸官方指出，新增國防費用項目排首位的就是，加快轉變戰鬥力生成模式的需要，適當增加高新武器裝備及其配套設施的建設投入。⁴¹以利更好地保障人民解放軍實現「能打仗、打勝仗」的建設目標。⁴²對此，大

32 「日報關注蚌埠艦服役助東海維權」，新華網，2013年3月15日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/15/c_124462503.htm

33 劉鵬我國新型護衛艦首艦入列 可被部署在島嶼爭端第一線光明網2013年03月14日 http://news.xinhuanet.com/yzyd/mil/20130314/c_115030318.htm?prolongation=1

34 李鉉銅，「陸神盾艦隊 未來亞洲規模最大」，旺報，2013年1月9日，版8。

35 曾復生，「名家一美日澳結盟應對共軍崛起」，旺報，2013年1月18日，版12。

36 田文林，「中國軍力越強亞太和平越有希望」，人民日報海外版，2013年1月29日，版8。

37 徐尚禮，「2020年前 陸飛機導彈大突破」，旺報，2013年3月7日，版8。

38 戴旭，「和平若不能壓滅周邊邪火 中國有權選擇戰爭」，環球時報2013年2月18日，版8。

39 2012年，國防預算增長11.2%，2011年為12.7%。

40 「安倍對中國增軍費很關切 我公務船同天巡釣島」，新華網，2013年3月7日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/07/c_124425892.htm

41 「2013國防預算增長10.7% 用於高新武器裝備等4用途」，新華網，2013年3月5日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/05/c_124419032.htm



陸軍事科學院研究員陳舟指出：「不增加國防投入怎麼能有效維護國家主權和領土完整呢？」。⁴³

釣魚台事件中大陸心理戰策略

大陸在釣魚台的心理戰，根據不同的對象採取不同的對策。從北京的實際作法加以歸納，可區分為主要敵人、次要敵人與可爭取的力量等三種類型。對於主要敵人採取心理威嚇手段，對於次要敵人採取又打又拉的手段，至於可爭取的力量則採去拉攏的策略。

一、瓦解敵人鬥志

儘管北京堅持，從歷史與國際海洋公約來說，釣魚台屬於中國的，但也願意擱置爭議，以求日後逐步解決。⁴⁴但大陸認定東京購島為惡意破壞釣魚台過去主權爭議狀態，⁴⁵對此軍方高層人士屢在媒體發表措辭嚴厲言論

與文章。日本《產經新聞》指出，中國海軍實施心理戰，由將級軍官發出威嚇言論，以動搖日本國民的信心。⁴⁶在這方面，大陸總後勤部政委劉源上將指出：「為保衛國家戰略機遇期，不排除會對外出手。」副總參謀長戚建國中將也強調：「任何國家都不能低估中華民族捍衛國家主權的堅強意志，都不能低估中國政府捍衛領土完整的堅定決心，都不能低估中國軍隊捍衛國家核心利益的堅強力量。」⁴⁷空軍上校戴旭甚至提出不惜與日本進行一場「小但具決定性」的戰役，以達殺雞儆猴心理效果。⁴⁸

在實際軍事行動上，大陸軍用飛機多次逼近釣魚台周邊海域，儘管至今仍保持克制，未進入12海浬內區域，⁴⁹但已對日本構成強烈的心理壓力。⁵⁰防衛省統計數據顯示，2012年升空攔截中國大陸的飛機，4到6月為15次，7到9月為54次。而在釣魚台國有化之

42 李宣良、桂濤，「國防費適度合理增長保障『能打仗、打勝仗』需要」，新華網，2013年3月5日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/05/c_124417999.htm

43 李宣良，「我國國防費從補償性增長邁向協調性增長」，新華網，2013年3月5日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/05/c_124418016.htm

44 June Teufel Dryer, "Sino-Japanese Territorial and Maritime Disputes", in Bruce Elleman, Stephen Kotkin, and Clive Schofield (eds), *Beijing's Power and China's Borders: Twenty Neighbors in Asia* (Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe, 2012) pp.81-95.

45 Helena L. Herranz, "Diaoyu or Senkaku? Strained Relations in the East China Sea", *European Institute for Asia Studies*, Sept. 2012, website: <http://www.eias.org>

46 轉引自「艦船持續對峙比拼耐力」，新華網，2012年10月4日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012-10/04/c_123786883.htm

47 「解放軍副總參謀長：捍衛海洋權益 領土一寸不能少」，中國網，2013年2月5日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-02/05/c_124322092.htm

48 David Lague, *China's Military Hawks Goes on the Offensive*, Reuters, Jan. 17, 2013.

49 張慧英，「釣魚台情勢回不去了」，中國時報，2013年1月22日，版10。

50 中廣新聞，「釣島爭端後 中國軍機頻繁出現釣島空域」，中時電子報，2012年9月19日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132012101900757.html>

後的10到12月，明顯增加為91次，是2001年開始統計以來最多的紀錄。⁵¹

同時，北京也針對釣魚台情勢的發展，對東京展開軍事心理鬥爭。對於大陸公務機接近日本領空時，日方將透過無線電發出警告，並考慮使用曳光彈的消息一出，⁵²大陸軍機隨即在2013年1月10日3度以編隊方式進入日本的防空識別區，不僅數量多，還包括至少殲-7與殲-10兩型以上戰鬥機。⁵³大陸國家海洋局局長劉賜貴昨對此表示，用這招想嚇唬中國人，「門兒都沒有！」⁵⁴《環球時報》更是頻頻放出狠話，「如果中方掉一架飛機，就必有日本一架飛機陪葬。…中國的海空力量如果一時跟不上，二炮部隊就應出來幫忙。這樣的對等原則沒有商量餘地，即使美國插手也必須如此。」⁵⁵迫使日本防衛大臣小野寺澄清，「我沒說過這樣的話。」⁵⁶

為了避免中日雙方為釣魚台爆發擦槍走火危機，日本防衛大臣小野寺五典提議是建立一條熱線。⁵⁷2013年2月18日在東京舉行的

一場研討會上，日前防衛相森本敏和中國海軍大校就釣魚台問題交換意見，雙方同意須建立機制，防止中日發生軍事衝突。⁵⁸對此大陸國防部發言人耿雁生強調，中方一貫重視海上安全問題，不希望發生海上意外事件。但是，日本領導人不時發表挑釁性言論，突出軍事議題，有意挑起軍事對抗。⁵⁹顯示出，中共對日本的心理戰目標，在於壓制東京冒進作法，同時在避免引爆戰爭的前提下，施加強大軍事心理壓力迫使其放棄「國有化」政策，回到釣魚台主權爭議狀態。

二、分化盟邦力量

美國的亞太政策核心，在於維持現狀。無論是東海、南海與臺灣海峽，一方面強化與各盟國之間的防衛合作關係，另一方面對於主權爭端不支持任何一方。華府維持現狀的目的，就在於鼓勵區域各國以和平方式解決主權歧見。美國與日本之間的安全保障協定，其主要防衛的對象正是中國大陸。⁶⁰因此華府將琉球連同釣魚台交給日本，即著眼於

51 中廣新聞，「中國飛機頻接近 過去三月日軍機攔截91次」，中時電子報，2013年1月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132013012502573.html>

52 中廣新聞，「日首相指示 可向中國飛機發曳光彈」，中時電子報，2013年1月9日，網址：<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132013010901256.html>

53 張凱勝，「陸軍機入防空區 日機升空備戰」，旺報，2013年1月11日，版2。

54 元樂義，「陸多架軍機飛近釣島」，中國時報，2013年1月11日，版3。

55 胡勇，「陸媒新媒界—中日戰鼓催 媒體聲聲擂」，旺報，2013年1月20日，版12。

56 雷光涵，「釣魚台領空信號彈示警論 日：沒說過」，聯合報，2013年2月1日，版6。

57 藍孝威，「防釣島衝突 日建議與陸設熱線」，中國時報，2013年2月10日，版11。

58 張凱勝，「好近 陸海監船距釣島僅1公里」，旺報，2013年2月20日，版1。

59 王經國、許棟誠，「國防部新聞發言人就日炒作所謂火控雷達照射等問題答記者問」，新華網，2013年2月28日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-02/28/c_124401204.htm

60 Paul J. Saunders, *Extended Deterrence and Security in East Asia: A U.S.- Japan- South Korea Dialogue* (Washington: Center for the National Interest, 2012) pp.5-9.



有利維持美、日聯盟關係，以及美軍持續在該地區的存在正當性。⁶¹更有甚者，華府1960年的「美日安保條約」中承諾協助防衛日本的行政管轄區域，因此當華府將釣魚台行政管轄權於1972年交給東京，意味著該列島為雙方共同防禦的地區。⁶²

在中國大陸官方飛機首度入侵日本「領空」之後，美國國務卿希拉蕊·柯林頓不僅比過去華府保衛釣魚台的政策更加明確與強硬，⁶³還多次強調釣魚台屬於美日安保條約適用範圍。⁶⁴同時，值此敏感時刻部署F-22戰機在日本美軍基地、⁶⁵與東京進行聯合性奪島演習。儘管美國曾公開表示，西太平洋部署航母與正常演訓有關，無涉釣魚台的緊張情勢。⁶⁶然被外界解讀是美方支持日本在釣魚台主權爭議的立場。⁶⁷因此除了日本之外，大陸軍事嚇阻的對象也針對美國，意圖勸阻華盛頓在釣魚台爭議上，保持中立。美國國家情

報總監(Director of National Intelligence)克萊佩(James Clapper)2013年3月13日在對美國參議院1個小組委員會發表全球威脅評估的年度報告時指出，中國大陸對與鄰國的海上領土爭端態度毫不妥協，部分是為回應美國重返亞洲的再平衡戰略。⁶⁸

為了回應美方可能的軍事威脅，大陸多次進行針對性奪控島礁軍演，⁶⁹中共東海艦隊也在2012年中秋節當天出動戰鬥機、戰略轟炸機和飛彈驅逐艦在東海進行大規模海空聯合實彈射擊演練。期間，核子潛艇和二炮的彈道飛彈甚至可能瞄準了美國航母。⁷⁰其目的除了向日本和越南等施壓，並針對投入這一帶海域的美國航母編隊較勁。⁷¹更有甚者，2012年10月19日，為提高大陸軍、地海上聯合維權能力，中共東海艦隊和海監、漁政部門11艘艦船、8架各型飛機進行「東海協作—2012」軍地海上聯合維權演習。⁷²是釣島主

61 Paul J. Smith, "The Senkaku/ Diaoyu Island Controversy", Naval War College Review, Vol. 66, no.2, Spring 2013, p.30.

62 M. Taylor Fravel, Explaining Stability in the Senkaku (Diaoyu) Islands Dispute, MIT, http://web.mit.edu/ssp/people/fravel/2010_senkaku.pdf

63 "Joint Press Availability with Japanese Foreign Minister Seiji Maehara", Oct. 27, 2012, website: <http://www.stste.gov.com>

64 中央社，「日美再度確認安保涵蓋釣魚台」，2013年1月9日電。

65 劉屏，「美艦前進東海 規模逾台海危機」，中國時報，2012年10月3日，版7。

66 陳筑君，「美在東亞集結航母戰鬥群」，旺報，2012年10月4日，版9。

67 陳筑君，「F—22暗戰殲—10未必占上風」，旺報，2012年10月4日，版9。

68 中央社鄭詩韻譯，「美：回應美轉向 陸島爭不妥協」，中時電子報，2013年3月13日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132013031300695.html>

69 陳筑君，「奪島 陸以大型軍演回應美日」，旺報，2012年10月7日，版10。

70 中央社，「與美較勁 共軍在東南黃海軍演」，中國時報，2012年10月7日，版12。

71 中央社，「與美較勁 共軍在東南黃海軍演」，中國時報，2012年10月7日，版12。

72 朱建陵，「大陸船艦維權 東海聯合軍演」，中國時報，2012年10月19日，版13；林琮盛，「比拳頭 東海艦隊今起海空軍演」，旺報，2012年10月19日，版8。

權衝突爆發以來，中方最具針對性的一次反擊。⁷³此外，大陸軍機也對在中線附近飛行的駐日美軍的P-3C反潛機靠近與尾隨，⁷⁴其意在向美國以及國際社會表明大陸維護主權的堅定立場。⁷⁵中華戰略學會常務理事傅應川指出，華府針對中共的「軍力嚇阻」顯然失效。⁷⁶

另一方面，過去，大陸曾在華盛頓未介入的情況下，分別於1974與1988年和越南爆發軍事衝突並贏得勝利。⁷⁷因此，北京以回到過去「主權爭議」狀態為心理戰底線，符合華盛頓「維持現狀」的區域政策，並以此分化美國與破壞現狀的日本之間的聯盟關係。北京除將日本定位為意圖重返法西斯主義的國家，以分化反法西斯主義的華盛頓之外，⁷⁸也強調中美之間在東海地區的利益交集，大於日本獨享釣魚台主權的個別利益。⁷⁹羅援少將甚至表示，中國要和俄羅斯、韓國，甚至

美國，結成一個維護二戰勝利果實的統一戰線。⁸⁰其拉攏華府的用心，相當明顯。對此，美國國防部長潘尼塔2012年9月19日在北京指出，《美日安保條約》規定美國有義務捍衛日本安全，但美國不會因此就讓日本為所欲為。⁸¹國防部助理部長李伯特2013年3月3日表示，亞太再平衡策略並非針對中國大陸。⁸²更有甚者，美國總統歐巴馬2013年2月23日與日本首相安倍晉三舉行會談時強調，應經由外交途徑處理領土爭議，以降低緊張情勢。⁸³此外，美國白宮國安顧問杜尼隆在3月間「亞洲協會」以「2013年的美國與亞太」為題發表演說時，甚至提到美國要與大陸建立既存強權與崛起強權的新型態關係，⁸⁴與習近平去年訪美所提的建立「新型大國關係」相呼應。⁸⁵顯示出，美國目前不支持日本冒進擴張領土的立場。淡江大學美研所教授陳一新指出，華府無意在釣魚台問題上讓北京認為美日聯

73 林琮盛，「大陸東海軍演 日本繃緊神經」，旺報，2012年10月20日，版8。

74 張凱勝，「陸機緊盯美日軍機 日將反制」，旺報，2013年1月15日，版10。

75 「媒體詳解中日戰機過招釣魚島防空識別區無約束力」，湖北日報，2013年1月14日，版3。

76 傅應川，「名家一中共艦隊挑戰美日同盟」，旺報，2012年10月19日，版12。

77 Thomas U. Berger, "Navigating a Sea of Troubles: US Alliances and Maritime Disputes in East Asia", EAI Fellows Program Working Paper, no. 35, June 2012, p.5.

78 Tsumori Shigeru, "How to Cope with China on the 'Modern' Stage?" JFIR Commentary, Jan. 28, 2013, website:

79 張凱勝，「中美釣島息鼓 另闢經濟戰場」，旺報，2013年3月3日，版3。

80 孫瑩，「羅援：釣魚島問題的解決還要依靠實力的最終增長」，中國新聞網，2012年11月18日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012-11/18/c_123966056.htm

81 劉屏，「美防長：日勿仗安保 為所欲為」，旺報，2012年9月21日，版9。

82 陳一新，「美再平衡亞洲戰略不會改變」，旺報，2013年3月4日，版12。

83 劉屏，「歐巴馬晤安倍 促外交解決領土爭議」，中國時報，2013年2月23日，版16。

84 賴昭穎，「美國亞洲再平衡…『不是圍堵大陸』」，聯合報，2013年3月13日，版12。

85 賴昭穎，「亞洲再平衡／夾縫求生 台灣如何面對新關係？」，聯合報，2013年3月13日，版12。



盟抗中。⁸⁶迫使安倍只好改變原先「拉美制中」策略，轉而向北京溫情喊話，試圖為釣魚台紛爭降溫。⁸⁷大陸社科院國際法研究所主任王翰靈，甚至在一場研討會中引述美國高層官員曾經對他說過的話，如果中日因為釣魚台發生戰爭，「美國不會介入」。⁸⁸

三、拉攏臺灣進行合作

日本非常擔心兩岸會在釣魚台事件當中聯手對抗日本，日本的軍事專家高井滿男(Takai Mitsuo)、京都大學教授中西輝政(Nakanishi Terumasa)都認為，假如台海兩岸在釣魚台一事上聯手，釣魚台周邊海域會立刻變成中國的內海，日本的海軍、空軍被迫退出周邊區域。⁸⁹另一方面，在兩岸主權互不相容情況下，如何在軍事上拉攏臺灣共同合作對抗日本，成為北京心理戰的重點之一。一般而言，大陸提議兩岸可就釣魚台的軍事合作，作為台海軍事互信的起點。例如，大陸海協會副會長王在希2012年9月17日表示：「希望兩岸在釣魚島問題能合作，作為中國的領土，兩岸是沒有分歧的，在這個問題上

也不存在一中爭議。」⁹⁰大陸中華戰略文化促進會副會長羅援甚至提議，兩岸漁船可以聯手在釣魚台對日本進行一場海上「人民戰爭」。⁹¹此外，羅援也建議比照設立三沙市的模式，成立由宜蘭縣政府管轄的釣魚島鎮，以釣魚島作為連接兩岸的樞紐，形成大陸、台灣、釣魚島三位一體的行政共同體，祖權共同體。⁹²羅援的「祖權論」獲得臺灣部分民意的支持，⁹³中華民族團結協會理事長、空軍退役上將夏瀛洲認為，釣魚台是兩岸的共同祖產，應該聯手保釣。⁹⁴中華戰略學會常務理事傅應川也指出，主權的爭鬥上只存在中日之爭，並沒有「中華民國」與「中華人民共和國」的主權爭議。故在敵對形勢上，是兩面三方的對抗局面。⁹⁵我國國防大學前校長費鴻波也表示，在釣魚台和南海問題上，他個人贊同大陸方面所為。⁹⁶依據旺旺中時民調中心與大陸《環球時報》所屬環球輿情調查中心針對釣魚台問題進行的兩岸「同步民調」結果，台灣民眾有52%支持「兩岸在釣魚台主權爭議應攜手合作」。⁹⁷對此，郭正亮認

86 張凱勝，「利益當前 美不與陸動干戈」，旺報，2013年3月3日，版4。

87 羅印冲，「安倍熱臉貼美國冷屁股」，旺報，2013年2月24日，版2。

88 張凱勝，「中日為釣島開戰 美不介入」，旺報，2012年12月31日，版3。

89 劉屏，「她到底是誰的老婆？」，中國時報，2012年12月6日，版4。

90 林修祺，「啟動軍事互，信兩岸共同保釣」，環球時報，2012年9月18日，版6。

91 David Lague, China's Military Hawks Goes on the Offensive, Reuters, Jan. 17, 2013.

92 張凱勝，「羅援：比照三沙市 設釣魚島鎮」，旺報，2012年10月1日，版3。

93 羅印冲，「促統團體疾呼 兩岸合作保釣」，旺報，2012年9月19日，版6。

94 元樂義，「中華民族團結協會 籲兩岸聯手保釣」，中國時報，2012年10月7日，版8。

95 傅應川，「名家一釣魚台事件改變東亞戰略格局」，旺報，2012年9月28日，版12。

96 李春，「南海問題 退役將領籲搭討論平台」，聯合報，2013年1月30日，版6。

97 「社評—兩岸攜手和平保釣 民意所趨」，旺報，2012年9月18日，版2。

為兩岸在釣魚台和南海問題上已具有相通的「一中」共識，可使兩岸之間的國家主權問題，「得到微妙的化解」。⁹⁸

不過，由於大陸至今不願承認中華民國，⁹⁹加上美國的反對，致使大陸拉攏臺灣的效果有限。¹⁰⁰美國主管東亞暨太平洋事務的國務院助理國務卿康貝爾(Kurt Campbell)2012年12月5日表示，美方希望台灣和亞太地區其它國家採取措施，避免挑起誤會和緊張。¹⁰¹因此我國政府多次表示，就釣魚台的議題上，不會與中國大陸合作。¹⁰²因此就北京來說，至今無法承認中華民國仍然存在的事實，是雙方合作的最大障礙。

四、強化社會與軍隊的心防

解放軍的心理戰作為不僅針對敵方，同時也強調對自身心理防線的建構，強化對敵軍事鬥爭的共識。為此，解放軍總參謀部頒發《2013年全軍軍事訓練指示》，要求「強化打仗思想、做好打仗準備」。¹⁰³同時，總參計畫在2013年舉行40場次由總部和各軍區、軍兵種以及武警部隊組織的軍事演習。這些演習旨在強化實兵實裝實彈訓練，加大

訓練難度強度，提高部隊複雜困難條件下可靠遂行任務能力。¹⁰⁴如此，不僅有利於增強解放軍作戰能力，同時也提升官兵的戰鬥意志。事實上，解放軍每年初都有年度訓練總綱，2013年把「準備打仗」講得如此直白為歷年所罕見，說明軍方對周邊形勢有強烈的憂患意識。¹⁰⁵

根據筆者針對大陸媒體的追蹤觀察發現，釣魚台事件發生後，北京對解放軍戰鬥意志更加重視，不僅中共中央軍委主席習近平要求共軍要「能打仗、打勝仗」，其他軍事領導人都紛紛發表談話，宣傳增強對敵鬥爭意志的重要性(如表一所示)。

除了領導人的談話之外，媒體也扮演增強官兵戰鬥意志的工具。釣島情勢劍拔弩張，《環球時報》和《解放軍報》同時都放話要求軍民要有戰爭的心理準備。

從前面中共軍方領導人，以及報刊等媒體有關增強部隊訓練，提高憂患意識與戰鬥意志方面的談話與宣傳。可以看出，為了做好爆發中日之間軍事衝突的訓練與心理準備，大陸不斷提醒官兵，解放軍在1979年

98 邵宗海，「領土主權之爭 兩岸聯手與分進效應」，旺報，2012年9月15日，版12。

99 蔡孟好，「兩岸共同保釣 台灣學者：不需要」，中國時報，2012年9月27日，版8。

100 林金源、石佳音，「釣魚台是台灣的，然後呢？」，中國時報，2013年1月10日，版16。

101 中央社，「領土爭議 美對台說明立場」，中時電子報，2012年12月5日，網址：<http://news.chinatimes.com/politics/50207405/132012120500751.html>

102 陳志平，「釣島爭議／府重申：不會與大陸合作」，聯合晚報，2013年2月4日，版2。

103 「解放軍噙日做打仗準備」，旺報，2013年1月15日，版2。

104 劉逢安、黎雲，「解放軍和武警部隊將舉行系列軍演提高打仗能力」，新華網，2013年2月26日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-02/26/c_124390716.htm

105 元樂義，「共軍總參謀部：做好打仗準備 《新華網》頭條聳動 軍方今年訓練總綱直接標示『準備打仗』透露釣島形勢危機感」，中國時報，2013年1月15日，版13。

表一 中共軍方領導人強化軍事鬥爭意志談話一覽表(2013.1-2013.3)

時間	人物	場合	發言內容
2013年1月	中央軍事委員會副主席許其亮	視察洛陽、青島部隊	要強化針對性對抗性實戰化訓練，鍛造一批精銳之師，確保一旦需要，堅決捍衛國家主權、安全和領土完整。
2013年1月14日	國防大學政治委員劉亞洲上將	接受中央黨校機關報《學習時報》採訪	國家安全形勢要求軍隊必須提高保護利益邊界的能力。當前最重要的是強化軍隊領導幹部的憂患意識。
2013年2月21日	公安部部長郭聲琨	全國公安邊防部隊2013年黨委擴大會議	要積極適應國際形勢和周邊局勢發展新變化，強化實戰訓練，不斷提升能力和水準，為維護我海洋權益、確保我公民安全發揮更大的作用。
2013年2月21日	公安部副部長孟宏偉		要以做好海上維權鬥爭準備為重點進一步提升部隊應對各種緊急重大任務考驗的能力，以提升部隊的戰鬥力為牽引進一步推進部隊現代化建設。
2013年3月3日	空軍指揮學院副院長朱和平	兩會期間接受媒體訪問	軍隊的任務就是準備打仗，這是軍隊的一個常態化。和平的環境，是靠我們爭取的，如果我們不捍衛國家的核心利益，和平的環境也不能長久。
2013年3月4日	海軍少將尹卓		大陸如果想避免戰爭，那就必須為戰爭做好準備，戰備越好，戰爭就越打不起來，相反，戰備越差，戰爭成為現實的可能性就越大。
2013年3月7日	第二炮兵某基地司令員莫俊鵬		共軍建設面臨的歷史機遇前所未有的，同時各種挑戰也十分嚴峻，形勢逼人，必須以打仗的高標準建設部隊，不斷磨礪官兵。
2013年3月7日	蘭州軍區某集團軍政委劉雷		能打仗、打勝仗，就必須堅決徹底地向「和平積習」開刀，將其從訓練場上徹底清除。
2013年3月7日	某部政委梁曉婧		軍隊，只有打仗和準備打仗兩種狀態，沒有第三種狀態。一支軍隊如果沉湎於和平環境，其戰鬥力就會消磨。
2013年3月7日	某常規導彈第一旅旅長談衛紅		戰爭，從來都是不請自來。只有真正具備能打仗、打勝仗的能力素質，才能把戰爭拒之門外。
2013年3月7日	西藏軍區某團副團長江勇西繞		戰場法則非常簡單，概括起來就是四個字：優勝劣汰。不能打、打不贏，一切等於零。
2013年3月7日	海軍某基地政委厲延明		始終堅持嚴格的戰鬥力標準，像打仗一樣訓練。要糾正「練為看」、「以犧牲戰鬥力為代價消極保安全」等錯誤傾向。
2013年3月13日	解放軍總後勤部政委劉源上將	接受媒體採訪	作為軍隊來說，作為軍人肯定是為打仗而生的，你叫他說我們不打仗，這恐怕不太合適。
2013年3月15日	國防大學政治委員劉亞洲上將	在人民日報撰文	和平年代，一支軍隊最難做到的是居安思危。戰爭是武器和戰術的對抗，也是作風與意志的較量。好作風是銳不可當的殺氣和霸氣，甚至有不戰而屈人之兵的奇效。

資料來源：作者彙整自新華網、深圳特區報、人民日報、解放軍報。

表二 大陸媒體有關增強作戰意志的言論一覽表

時間	媒體與標題	內 容
2012年 9月18日	新華網，「中國海監若遭外國船隻攻擊 海軍將回擊」	國防大學副教授范進發指出，作為維護國家海洋權益主力的海軍必將首當其衝，每一位海軍官兵定會做到召之即來，來則能戰，戰將必勝！
2012年 9月19日	解放軍報「侵佔中國一粒沙、半寸土都是幻想」	在釣魚島問題上，日本政府所有的花招都不會得逞。誰企圖侵佔中國的一粒沙、半寸土，都只能是一種幻想！
2012年 9月19日	北京晚報「專訪羅援少將：中國軍隊敢於亮劍」	大陸已經不是1894年時的中國，軍隊也不是甲午戰爭時的北洋水師，軍隊已經做好一切準備，誓死捍衛國家的主權和領土完整。 ¹⁰⁶
2012年 12月24日	環球時報，「日本若致中方飛機墜落，必遭對等報復」	對於日本戰機屢次攔截大陸公務飛機，強悍地主張一機賠一機的對等原則。這樣的『對等』原則沒有商量餘地，即使美國插手也必須如此。 ¹⁰⁷
2013年 1月6日	解放軍報，「軍人要維護領土邊疆也要維護利益邊疆」	面對近年來東南海南海的驚濤駭浪，每名軍人都應該枕戈待旦，絕不能被中國威脅論之類的鼓噪所蒙蔽。 ¹⁰⁸
2013年 1月16日	環球時報，「和平近30年後，我們應如何看打仗」	從1979年的懲越戰爭後，大陸已經快30年沒打仗了，如何對待打仗，大陸社會應該有一番思考。
2013年 1月16日	解放軍報，「寧艦政委：近海要守得住拿得下 遠海要出得去護得住」	日本上演購買釣魚島鬧劇，一時間暗流湧動。大陸要加快推進戰鬥力建設，確保早日形成遠海作戰能力，為維護國家海洋權益做出應有的貢獻。
2013年 1月21日	解放軍報，「準備打仗，先向『和平積習』開刀」	長期不打仗的結果，使戰備意識淡薄，打仗思想弱化，訓練脫離實戰，一支軍隊的衰敗，往往從滋生「和平積習」開始，一切不適應戰場的習氣須消滅在平時。
2013年 2月11日	解放軍報，「軍人不可一日無備」	戰爭的燃點往往起於偶發與突現，日偷襲珍珠港，選的是周末。軍人寧可千日無戰，不可一日無備。
2013年 2月20日	解放軍報，「30多年沒有打仗 要注意預防『和平病』」	軍隊30多年沒有打仗，不能不注意預防「和平病」：不敢打仗——缺乏戰鬥精神；勇於擔當重任、時刻準備打仗，是通往打贏的階梯，也是捍衛國家利益和民族尊嚴的基石。
2013年 2月21日	解放軍報，「牢記能打仗打勝仗是強軍之要」	能打仗、打勝仗是黨和人民對軍隊的根本要求，也是軍事鬥爭準備的根本出發點和落腳點。軍事領域貫徹落實。
2013年 2月25日	學習時報，「從對抗中來到實戰中去」	戰爭的基本矛盾是敵對雙方的鬥爭。實戰化對抗訓練把戰爭的基本矛盾引進了軍事訓練之中。而對抗的激烈性，使得軍事訓練不能脫離戰爭實踐太遠，因而較少有學術淺薄、高談闊論。
2013年 3月4日	解放軍報，「中國夢也是強軍夢」	長期和平環境對軍隊的最大威脅，一是忘戰，二是鬆懈。在憂患中保持開拓進取的銳氣和一往直前的戰鬥精神。
2013年 3月8日	解放軍報，「任務一來就緊，任務完成就鬆」	為什麼會產生這些「和平積習」？是因為幾十年沒打仗、長時間處於和平時期，淡忘了「當兵打仗、帶兵打仗、練兵打仗」的本分。
2013年 3月15日	新華網，「中國軍隊建設什麼更重要？」	一支軍隊如果不能打仗，不能打勝仗，顯然不是一支合格的軍隊，因此能打勝仗這四個字是很好理解的。
2013年 3月15日	解放軍報，「國際博弈要敢用善用軍事手段做好鬥爭準備」	要時刻保持高昂的戰鬥意志，當戰則戰，戰之必勝，以戰立威。敢於運用軍事手段是捍衛國家利益的必要選擇。國際博弈中，只有對潛在和現實對手形成威懾，才能使其不敢貿然挑戰我核心利益。我們既要謀求和平，也要敢於鬥爭，以兩手對兩手，充分發揮軍事手段的震懾作用。

資料來源：作者彙整自解放軍報、新華網、學習時報、環球時報。

106 李海青，「專訪羅援少將：中國軍隊敢於亮劍」，北京晚報，2012年09月19日，版6。

107 張凱勝，「陸稱若日致中墜機 必遭陪葬」，旺報，2012年12月25日，版8。

108 孟彥，「軍人要維護領土邊疆也要維護利益邊疆」，解放軍報，2013年1月16日，版6。



以來長期不打仗的情況下，存在「和平積習」，此弊不除，將危害共軍的作戰能力與對敵鬥爭意志。

值得注意的是，基於歷史仇恨與政治、軍事、經濟較勁，大陸社會對日本始終存在強烈的民族主義情緒，要求北京必須對釣魚台的糾紛採取強硬政策。¹⁰⁹釣魚台之爭對內既可以迎合民意，對外更可彰顯武力與主權訴求，正是一個內外兼顧的突破點。¹¹⁰《環球時報》社評以《軍機前往釣魚島符合中國主流民意》為題強硬表示，整個大陸社會對「口頭抗議」已經厭倦，大陸軍機前往釣島，是順應主流民意的舉措。¹¹¹更有甚者，由於大陸貧富差距日增、民怨高漲，群眾抗議事件頻傳，公共安全經費逐年暴增，早已成為外界觀察中國內部穩定的指標。大陸2013年的國防預算達7406億人民幣，公共安全預算則高達7690億人民幣，創下連續三年維穩支出高於軍費的紀錄。¹¹²因此，除了致力於解決大陸內部社會穩定問題之外，對外採取強硬外交政策，往往也能轉移社會內部對政權的不滿。釣魚台事件的發生，正好給

予北京一個抒發內部壓力的管道，並有利於增強政府的合法性。¹¹³

結 語

國際關係中的自由主義認為，由於國家間的經濟互賴與國際組織功能的發揮，足以消弭因領土主權而開戰的風險。然而，由於歷史恩怨、權力競爭與爭議區域的資源爭奪，讓自由主義的觀點遭到質疑。¹¹⁴再者，儘管現代國家比較偏向以「主權行使」手段彰顯主權法理的存在，¹¹⁵但軍事手段仍為解決國家衝突所不能忽略的因素。本文主要目的在分析大陸在釣魚台主權紛爭過程中，所採取的心理戰措施及其策略。從北京的實際作為歸納可知，大陸的心理戰措施包括軍事演訓、軍隊編制與武器裝備等類型。同時，根據敵我程度的不同，中共仍採用聯合明天的敵人打擊今日之敵的作法，在策略上意圖孤立、瓦解日本鬥志，對美國又打又拉，對於台灣則多方拉攏。顯示出，大陸真正目的並非用兵，而是想「不戰而屈人之兵」。¹¹⁶

中國和日本的軍事衝突，隨著釣島風

109 Sheila A. Smith, "Japan and the East China Sea Dispute", Orbis, Summer 2012, p.375.

110 「釣島風雲急升高 中美日對決難測」，中國時報，2013年1月16日，版2。

111 陳柏廷、黃菁菁，「安倍拒談 釣島衝突全面升級」，中國時報，2013年1月12日，版10。

112 林克倫、賴錦宏、李春，「大陸維穩預算 連3年高出軍費」，聯合報，2013年3月6日，版1。

113 Yoichiro Sato, "Leadership Changes and Japan in 2012-2013", Asia Policy, no.15, Jan., 2013, pp.51-52.

114 James C. Hsiung, "Sea Power, Law of Sea, and China- Japan East China Sea 'Resource War'", Forum on China and the Sea Institute of Sustainable Development, Macao University of Science & Technology, Oct. 2005, pp.1-18.

115 Paul O'Shea, "Playing the Sovereignty Game: Understanding Japan's Territorial Disputes", GEMC Journal, no.8, Mar. 2013, p.20

116 王銘義北京觀察一陣前喊話 共軍部署「輿論戰」中國時報2013年1月21版13。

雲密布，就目前的趨勢演變，雙方不是沒有擦槍走火的可能。¹¹⁷中共空軍指揮學院副院長朱和平、大陸軍科學會副祕書長羅援、海軍資訊化專家委員會主任尹卓少將等大陸將領，都認為雙方爆發戰爭的風險正在升高。¹¹⁸然平心而論，釣島「國有化」是日本主動打破既有平衡，政治上先發制人，軍事上卻大大失分，中共戰機開始溢出並進入日方宣稱的「防空識別區」，默契既已打破，中共空軍將常態進入日方宣稱的敏感海域，不可能回到原點。¹¹⁹未來，如何在凝聚共軍對敵

作戰意志的前提下，進一步透過心理戰策略，嚇阻並讓華府放棄每日安保條約中對釣魚台的安全承諾，進一步聯合美、台共同對抗意圖改變島嶼爭議現狀的日本，以孤立、瓦解後者的戰鬥意志，將會是北京在心理戰所面臨的最大挑戰。

作者簡介

張蜀誠備役中校，曾任海軍技術學校中校組長，樹德科技大學兼任助理教授。



經國號戰鬥機群(照片提供：葉秀斌)

117 楊俊斌，「一旦開戰 中日都無便宜可占」，旺報，2013年1月12日，版3。

118 張蔚然，「朱和平少將：若日方再挑釁中日可能擦槍走火」，中國新聞網，2013年3月4日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/04/c_124410602.htm；王銘義，「中與鄰國海權爭端 波濤洶湧」，中國時報，2012年12月30日，版5。

119 元樂義，「釣島硬碰硬？中日未必打得起來」，中國時報，2013年2月13日，版3。