

中國大陸在釣魚台主權紛爭中的法律戰

副教授 王瑋琦

提 要

有關中共「三戰」議題，過去已有許多據有參考價值的研究文獻，本論文則選擇中、日之間在東京對釣魚台進行「國有化」政策後的主權衝突，進行中共法律戰的個案研究。論文認為，與過去不同之處，北京除了宣示主權之外，也透過「主權」使用以強化主權法理的伸張。此外，大陸也意圖藉著「祖權」概念，拉攏臺灣在釣魚台主權爭端中進行合作。

關鍵字：中日關係、主權、三戰、法律戰

Abstract

There have been many valuable references about "Triple warfare" issues of PRC in the past, this paper focus on law warfare research proceeded by PRC in "Diaoyuta nationalized" policies of sovereignty conflict between China, and Japan. The paper argues that, in addition to the declaration of sovereignty by Beijing, PRC strengthen the legal principle of sovereignty. In addition, the PRC intent to the concept of "ancestral rights" to draw Taiwan cooperating in Diaoyutai sovereignty dispute.

Keywords: Sino-Japanese relations, sovereignty, Triple warfare, Law warfare

前 言

2012年9月11日，日本政府決定將主權爭議數十年的釣魚台予以國有化，隨即引起台灣、中國大陸反彈，特別是北京當局採取前所未有的抗議手段，¹其激烈程度出乎東京意料之外。²為了保衛釣魚台主權，大陸於2012年9月14日成立「中國共產黨中央海洋權益

1 黃菁菁，「東京風向球－歷史問題是中日關係的障礙」，中國時報，2012年10月20日，版13。

2 Ren Xiao, "China's Leadership Chang and Its Implications for Foreign Relations, Asia Policy, no.15, Jan., 2013, p.57.

維持工作指導小組」，由習近平擔任組長，副組長為國務委員戴秉國，其他成員還包括國家海洋局長劉賜貴、總參謀部幹部、中共中央外事辦副主任袁援平以及外交部副部長傅瑩等，³直接指揮包括釣魚台等海洋權益問題。

種種跡象顯示，由於中、日至今保持軍事方面的克制，雙方並未因此爆發軍事衝突，但法律戰、心理戰與輿論戰(三戰)早已開打。⁴在法律戰方面，台大法律系姜皇池教授針對大陸法律戰的影響提出極具參考價值的分析。⁵但一來，姜教授對於大陸在此事件中的法律戰，僅作概括性論述，並未有完整的分析；再者，大陸在釣魚台法律戰與對台法律戰不同之處，在於我國對釣魚台主權的堅持，雖然無助於大陸對該地區的主權伸張，卻能在「存在爭議」上，克制日本的國有化主張；更有甚者，大陸在兩岸「主權互不承認」的情況下，意圖藉著「祖權」概念拉攏臺灣共同對抗日本，這一點至今國內外學者在論及中共法律戰時，並未給予應有的重視。

本文旨在從個案分析的角度，歸納2012年9月至2013年3月半年期間大陸在此次釣魚台主權紛爭的法律戰作為。筆者認為，日本的釣魚台「國有化」政策雖然讓中、日關係陷於危機處境，但對北京而言卻也是打破過去東京壟斷該島管理權的難得轉機。而法律戰在事件當中扮演進可以伸張主權，退可以維持爭議狀態，同時也可以讓行政機構機艦，甚至軍隊機艦進入該地區的法律基礎。

大陸對釣魚台主權的法律宣示作為

大陸對主權爭議的法律戰作法，是堅持當對爭議地區「主權在我」的法律立場。此次日方對釣魚台進行國有化後，大陸立刻做出了強烈回應，中共總書記胡錦濤與國務院總理溫家寶發表談話，強調日本此舉「違法」，⁶同時北京也保留採取相應措施的權利。⁷不過，「聯合國海洋公約」對於領海主權認定標準的模糊，⁸中、日釣魚台主權爭端各自以歷史發現與有效控制的法律依據都合於其所規範。⁹致使雙方在(一)日本將釣魚台

3 董佩琪，「習近平領軍 設指導小組捍海權」，旺報，2013年2月5日，版4。

4 學者馮瑋在《金融時報》中文網撰文指出：日本在釣魚島問題上的策略仍然是「輿論戰」、「心理戰」和「法律戰」。

5 姜皇池，「東海大陸架之爭 埋隱憂」，中國時報，2012年12月21日，版15。

6 Helena L. Herranz, "Diaoyu or Senkaku? Strained Relations in the East China Sea", European Institute for Asia Studies, Sept. 2012, website: <http://www.eias.org>

7 「陳虎點兵：中國政府保釣態度——堅定、明確」，新華網，2012年9月12日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012-09/12/c_123706358_3.htm

8 Sam Bateman, "UNCLOS and its Limitation as the Foundations of a Maritime Security Regime", Working Paper no.111, Singapore Institute of Defense and Strategic Studies, May 29, 2012, website: <http://www.risis.edu.sg/publications/WorkingPapers/WP111.pdf>

納入主權是否為中、日戰爭的一部分？(二) 釣魚台究竟是否為馬關條約所簽訂割讓地區等問題上引發爭議。¹⁰為了維護釣魚台的主權，北京方面採取的法律宣告行動如表一所示：

此外，大陸在完成1,660座島嶼命名工作後，也計劃到2013年為另外包括釣魚台在內的1,664個島嶼命名，以加強對釣魚台的主權主張。¹¹我國中山大學海洋政策研究中心主任

胡念祖指出，這種在外交抗議後的一連串具體法律行動，顯示出中共有計畫、有步驟的作為。¹²

綜觀大陸對釣魚台法律主權的宣示作為，可以歸納出以下特色：

一、由內而外進行法律反制

針對釣魚台主權問題，大陸採取國內與國際法並舉的鬥爭方式。早在此次爭端之前，大陸就已多次透過立法伸張主權，例如

表一 大陸在日本國有化釣魚台後的法律戰作為

時間	法律戰作為
2012年9月10日	公布釣魚島及其附屬島嶼領海基線
2012年9月11日	國家海洋局印發《領海基點保護範圍選劃與保護辦法》
2012年9月13日	中國向聯合國秘書長交存領海基點基線座標表和海圖
2012年9月15日	國家海洋局公布釣魚島及其部分附屬島嶼地理座標
2012年9月16日	中國決定提交東海部分海域200海浬以外大陸架劃界案
2012年9月21日	大陸國家海洋局根據《中華人民共和國海島保護法》，對釣魚台等島嶼及其周邊海域部分地理實體，進行名稱標準化處理。
2012年9月25日	發表《釣魚台是中國的固有領土》白皮書。
2012年9月25日	中日雙方正式啟動兩國副外長級釣魚台問題磋商，中方在磋商中嚴正重申對釣魚台的主權立場，要求日方承認錯誤、改弦更張。
2012年10月11日	中共外交部亞洲司長羅照輝應邀訪問日本，與日本外務省亞大局局長杉山晉輔就釣魚台爭端交換意見。
2012年12月4日	由大陸國家海洋局印製的《中國釣魚島地名冊》正式出版發行，解說大陸對釣魚台及其附屬島嶼等地理實體的標準名稱，證實釣魚台自古以來就是中國的固有領土。
2012年12月14日	大陸常駐聯合國代表團向聯合國秘書處提交了東海部分海域200海浬以外大陸架外部界限劃界案。

資料來源：Ashley Roach, "China's Straight Baseline Claim: Senkaku (Diaoyu) Islands", American Society of International Law, Vol. 17, no.7, Feb. 2013.

9 Peter N. Upton, "International Law and Sino-Japanese Controversy over Territorial Sovereignty of the Senkaku Islands", Boston University Law Review, Vol. 52, 1972, pp.763-790.

10 Ben Dolven, Shirley A. Kan, and Mark E. Manyin, Maritime Territorial Disputes in East Asia: Issues for Congress (Washington: CRS Report to Congress, R42930, Jan. 30, 2013)p.15.

11 林琮盛，「日外交界：中日關係惡化恐長期化」，旺報，2012年9月25日，版11。

12 胡念祖，「觀念平台—兩個中國與海洋維權」，中國時報，2012年9月24日，版15。

表二 大陸有關釣魚台主權法律依據一覽表

時間	事 件
明、清時期	釣魚島就已納入中國版圖,作為臺灣附屬島嶼進行管轄。
1895年	日本利用甲午戰爭強迫清政府簽訂《馬關條約》,割讓臺灣全島及所有附屬各島嶼,釣魚島即在其中。
1941年12月	中國政府正式對日宣戰,宣布廢除中日之間的一切條約。
1943年12月	《開羅宣言》明確規定:日本所竊取於中國之領土,例如東北四省、臺灣、澎湖群島等,歸還中國。
1945年7月	《波茨坦公告》第八條規定:《開羅宣言》之條件必將實施,而日本之主權必將限於本州、北海道、九州、四國及吾人所決定之其他小島。
1945年9月	日本政府在《日本投降書》中明確接受《波茨坦公告》,並承諾忠誠履行《波茨坦公告》各項規定。
1945年10月	中國政府正式收復臺灣。
1951年9月	美國在排除大陸的情況下,與日本締結了「舊金山對日和平條約」,北京政府反對並聲明,從未承認和約中關於中國領土的任何規定,其中自然包括釣魚島,也反對美國對釣魚台的非法託管行為。

資料來源:儲信豔,「外交部:日方必須承認釣魚島爭議」,新京報,2012年10月11日,版2。

1992年2月25日全國人大通過的《中華人民共和國領海及毗連區法》中,宣布包含釣魚台及其附屬島嶼在內的領海基線、2009年向聯合國提出領海基線、¹³2012年4月正式公布實施《全國海島保護規劃》。¹⁴日本宣布「購島」後,大陸首先發表釣魚台及其附屬島嶼領海基線、印發領海基線範圍及保護辦法、向聯合國祕書長交存基線座標與海圖,以及公布釣魚島地理座標,完成《聯合國海洋法公約》規定的相關義務與法律程序;其後,大陸常駐聯合國代表團向聯合國祕書處提交了東海部分海域200浬以外大陸架外部界限畫界案,以完成釣魚台是中國領土的法律程

序;¹⁵大陸國家海洋局、民政部還將釣魚台等島嶼及其周邊海域部分地理實體的標準名稱及位置示意圖,正式對外公布。¹⁶上述法律宣示作為,顯示北京意圖從國際法原則步步進逼,在主權問題上搶佔法理制高點。¹⁷

二、全頻譜式的法律宣告作為

在法律宣告作為上,北京採取由強至弱全頻譜式的法律對抗手段。從表一看來,大陸對釣魚台的法理主權伸張,以公布領海基線最為強烈,為各島嶼命名則最薄弱,僅具象徵性意義。然美國賓州大學法學教授、中國法律專家戴傑(Jacques deLisle)指出,為海島命名形式在國際法的效力極為薄弱。但總

13 值得注意的是,此法不符國際海洋公約對領海基線的規定,請參閱Ashley Roach, "China's Straight Baseline Claim: Senkaku (Diaoyu) Islands", American Society of International Law, Vol. 17, no.7, Feb. 2013.

14 羅沙,「我國首次針對海島出臺保護規劃」,解放軍報,2012年4月20日,版2。

15 藍孝威,「兩岸放送頭—東海二百浬外 中國提畫界案」,中國時報,2012年12月15日,版7。

16 公布的地理實體標準名稱共廿六處,其中主要是最大島釣魚台,其次包括黃尾嶼、赤尾嶼、北小島、南小島等地。

17 陳汶彬,「陸向聯合國提東海陸棚劃界案」,旺報,2012年12月15日,版8。



比什麼都不做要好。¹⁸顯示，北京的法律鬥爭手段相當周延、細膩。

值得注意的是，北京也進一步彌補過去法律宣告上的模糊不清之處。大陸早在2009年5月12日向該委員會提交了「中華人民共和國關於確定200海浬以外大陸架外部界限的初步資訊」，以四條剖面測線的方式，展現了中共對東海大陸礁層主張的地質與法律內涵，但不確實劃出其外界限。2012年12月14日，大陸常駐聯合國代表團再次向聯合國秘書處提交東海部分海域200海浬(未超過350海浬的限制)以外大陸架外部界限劃界案，明確地以10個定點之連線表示出外界限之位置，以推翻日本欲以東海中間線進行劃界的主張，同時也符合聯合國海洋法公約及大陸礁層界限委員會的規範。¹⁹大陸邊界與海洋事務司司長鄧中華強調，通過這種方式對那些侵犯領土主權的行徑予以有力的反制和震懾。²⁰顯示出，北京意圖在外交和國際法領域解決

釣魚台爭端。²¹

三、以「維持爭議」為法律戰底線

釣魚台主權屬誰，在國際法及國際政治上存在中、日與臺灣三個申索者的爭議。²²但日本卻逕自否認與北京之間存在「擱置爭議」的協議，因此不存在所謂的「爭議」。²³北京在法律戰的底線，就是尋求國際法的基本規則實施法律制裁，打破日本的非法控制權。²⁴對此，台大法律系教授姜皇池指出，北京外交部在2012年12月14日於網站立即公布劃界案後，聯合國「海洋法與海洋事務司」網站同一日亦隨之更新公布，同時聯合國決定2013年7月後，考慮大陸對東海有爭議島嶼提出主權要求的科學合法性。以聯合國官僚體系向來審慎習性，如此迅速立即更新，北京對此肯定下足功夫。²⁵不僅顯示聯合國公平對待有關的爭議，同時達到北京意圖讓國際社會看到島嶼存在主權之爭的現實。²⁶不過，此案遭到東京政府反對；²⁷再者，即使大陸架

18 中央社，「美媒：陸島嶼命名戰 宣示主權」，中國時報，2012年10月18日，版12。

19 胡念祖，「中共啟動東海新局」，中國時報，2012年12月27日，版15。

20 「釣魚島相關海圖將交存聯合國」，京華時報，2012年09月14日，版2。

21 冉維、張川石、陳濟稠、胡雋欣、劉愷、劉向，「中日釣魚島爭端將走向何方？」，新華網，2012年09月19日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012-09/19/c_123732312.htm

22 June Teufel Dryer, "Sino-Japanese Territorial and Maritime Disputes", in Bruce Elleman, Stephen Kotkin, and Clive Schofield (eds), *Beijing's Power and China's Borders: Twenty Neighbors in Asia* (Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe, 2012)pp.81-95.

23 Kyodo News Service, "Kissinger Cites Deng Deal", *Japan Times*, Oct. 5, 2012, p.3.

24 白德華，「陸公布釣魚台周邊26處地理名稱」，中國時報，2012年9月22日，版3。

25 中廣新聞，「聯合國將考慮中國提出東海劃界案合法性」，中時電子報，2013年1月25日，網址：<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132013012502841.html>

26 中廣新聞，「聯合國同時公布中日對釣魚島主張」，中時電子報，2012年9月28日，網址：<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132012092800664.html>

27 中央社，「陸申請延伸大陸棚 日提異議」，中時電子報，2012年12月29日，網址：<http://news.chinatimes.com/world/11050404/132012122900678.html>

界限委員會做出建議，但對爭端國而言卻不具法律拘束力。²⁸儘管如此，對於北京維持釣魚台主權處於爭議狀態，仍具相當的政治意義。

四、反對外力介入釣魚台主權法理紛爭

大陸一向反對外力介入領土主權爭端，堅持進行雙邊談判解決。對於美國將釣魚台管轄權歸給日方，大陸強調此舉在法律上無效。²⁹對於華府將該列島納入美、日安保條約之內，北京也表達強烈反對之意。為此，北京甚至與華府針對在專屬經濟區(EEZ)是否具有排除他國機艦的權力，雙方在國際上展開激烈的法律戰。³⁰日本將釣魚台國有化之後，2013年1月3日美國總統歐巴馬簽署的《國防授權法案》的附加條款，由於包含《美日安保條約》適用於釣魚島問題內容，³¹儘管不具法律約束力，但大陸認為這一事態本身即構成了對中國主權和內政的「粗暴干涉，性質極為惡劣」。³²大陸外交部發言人洪磊指

出，《美日安保條約》是冷戰時期的產物，不應超出雙邊範疇，不應損害第三方利益。³³

為了證明美國將釣魚台納入安保條約的非法性，大陸特別強調釣魚台主權的歸還，是二戰後的國際條約規定與秩序。北京始終堅持，釣魚台自古即為中國的一部分，但在馬關條約之後遭到東京竊佔。雖然《開羅宣言》與《波茨坦公告》並未明確提及釣魚台的歸屬而產生爭議。³⁴但大陸仍主張日本應依據上述國際文件，將「竊取中國的一切領土歸還中國，其中當然包括釣魚台。」³⁵

由上表有關釣魚台爭端的始末以觀，大陸譴責日本國有化的舉動，破壞了《開羅宣言》與波茲坦條約中所定下的戰後秩序。此外，《舊金山和約》是美、日所簽訂的條約，大陸並未參加，³⁶因此不具國際法效力。對北京來說，以二戰勝利國資格收復釣魚島主權。除了從國際法角度證明日本「國有化」政策的違法之外，也譴責美國冷戰思維

28 姜皇池，「東海大陸架之爭 埋隱憂」，中國時報，2012年12月21日，版4。

29 Paul J. Smith, "The Senkaku/ Diaoyu Island Controversy", Naval War College Review, Vol. 66, no.2, Spring 2013, p.32.

30 Ronald O'Rourke, Maritime Territorial and Exclusive Economic Zone (EEZ) Disputes Involving China: Issues for Congress (Washington: CRS Report for Congress, R42784, Dec 10, 2012).

31 "3254 (112th): National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2013", 112th Congress, 2011-2013. Text as of Dec 04, 2012, Govtrack.us, website: <http://www.govtrack.us/congress/bills/112/s3254/text>

32 溫憲，「奧巴馬簽《2013年國防授權法》中方反對部分內容」，人民日報，2013年1月4日，版1。

33 羅印冲，「美修法涉釣島 陸堅決反對」，旺報2012年12月4日，版3。

34 Thomas U. Berger, "Navigating a Sea of Troubles: US Alliances and Maritime Disputes in East Asia", EAI Fellows Program Working Paper, no. 35, June 2012, p.4.

35 「外交部發言人批駁日本政客涉釣魚島錯誤言論」，新華網，2012年10月1日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012-10/01/c_123783247.htm

36 Seokwoo Lee, "The 1951 San Francisco Peace Treaty with Japan and the Territorial Disputes in East Asia", Pacific Rim Law & Policy Journal, Vol.11. no.1, pp.87-91.

自毀戰後勝利果實。³⁷其目的是在國際法律戰上孤立日本，並反制華府的介入。

行政機艦進入釣魚台周邊海域

相較於過去以武力解決領土主權爭端，現代國家更傾向於透過「主權行使」來彰顯法理主權。在這方面，釣魚台主權爭端也不例外。³⁸就北京來說，與過去對釣魚台的法律戰僅止於宣告層次的作法不同，隨著中國大陸綜合國力的日益壯盛，大陸與日本之間的權力彼消此長的情況下，除國際法理鬥爭之

外，大陸也以實際行動對日本進行法律戰。³⁹過去，大陸海洋調查船曾於2008年12月進入釣魚台海域，但其目的並非宣示主權，⁴⁰且多屬零星個案事件。⁴¹在日本政府宣布國有化後，大陸行政機艦突破過去不進入釣魚台周邊12浬領海的慣例，並逐步增強活動張力，以「主權行使」手段確立大陸對釣魚台的法理主權。⁴²

截至2013年3月31日為止，大陸行政機艦在釣魚台周邊海域活動的情形如表三所示：

表三 大陸公務船艦進入釣魚台12海浬海域活動一覽表

時間	船隻與地點	中方說法
2012年 9月14日	海監51、66號從釣島北側進入，導致雙方船隻廣播叫陣。	駐日大使程永華強調，釣島12浬內海域是中國領海，中國是在正常維權巡航。
2012年 9月24日	海監46和66進入黃尾嶼12海浬的水域內。漁政310也進入赤尾嶼12海浬的水域。	農業部稱，農業部依法在東海及釣魚台海域等大陸管轄海域堅持實施常態化護漁巡航。
2012年 9月30日-10月10日	海監50、15、26、27船組成巡航編隊進入釣魚台領海內。	外交部發言人洪磊表示，海監船正在釣魚台海域進行正常維權巡航公務活動。
2012年 10月19日	海監51、66、75、83與漁政202出現在尖閣諸島久場島附近的鄰接海域內航行。	對海上保安廳巡視船的無線警告，海監51回答稱，是在中國固有海域，執行正當巡航。
2012年 10月20-24日	海監51、66、75、83駛入釣魚台諸島附近的鄰接水域。	漁政船與日船對峙，並保持正常航行。
2012年 11月18日	海監15、26、27和50進入釣魚台海域。	在日本海保巡邏船發出警告後，海監50用中文回答說，釣魚台自古以來就是中國的固有領土，要求日方勿妨礙巡航。
2012年 11月29日	3000噸海監137進入釣魚島海域巡航。	

37 「中國聯俄保釣的外交策略解讀」，泰國世界日報，2012年12月13日，版2。

38 Paul O'Shea, "Playing the Sovereignty Game: Understanding Japan's Territorial Disputes", GEMC Journal, no.8, Mar. 2013, p.201、204-206.

39 丘君、張海文，「分析稱東海劃界案為中國東海維權提供重要依據」，新華網，2012年12月19日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012年12月/19/c_124114500_4.htm

40 M. Taylor Fravel, Explaining Stability in the Senkaku (Diaoyu) Islands Dispute, MIT, http://web.mit.edu/ssp/people/fravel/2010_senkaku.pdf

41 Sheila A. Smith, "Japan and the East China Sea Dispute", Orbis, Summer 2012, pp.371-374.

42 中央社，「陸公務船 全離釣魚台毗鄰海域」，聯合新聞網，2012年9月23日，網址：<http://udn.com/NEWS/WORLD/WORS3/7382608.shtml>

2012年 12月4日	海監46號及66號進入釣魚台列嶼附近的日中鄰接水域。	對於日本巡視船的警告，海監船並未予以回應。
2012年 12月7日	海監137、46、49、66編隊進入釣魚島領海內開展維權巡航。	海監編隊對日進行喊話，申明北京政府立場，要求日侵權船隻離開釣魚台領海，並對日方船隻的侵權活動進行取證。
2012年 12月11日	海監46、50和137駛入釣魚島附近海域。	
2012年 12月12日	海監46、50和137駛入釣魚島附近海域。此外，漁政船漁政206(5872噸)在黃尾嶼附近海域航行。	日本巡邏船發出警告後，海監137用無線電回答稱，釣魚島周圍12海浬海域為中國領海。
2012年 12月13日	海監B-3837飛機抵達釣魚島領空，與正在釣魚島領海內巡航的海監50、46、66、137船編隊會合，對釣魚島開展海空立體巡航。	海監編隊對日方進行了維權喊話，要求日方船隻立即離開中國領海。日本外務省隨即召見大陸駐日公使韓志強表達抗議，韓志強強調釣魚島是中方領土。
2012年 12月21日	海監50、83、111船編隊進入釣魚島領海內開展維權巡航。	海監編隊進行喊話，聲明北京政府立場，要求日方侵權船隻離開釣魚台領海，並對日方船隻和飛機的侵權活動進行取證。
2012年 12月22日	海監Y-12型巡邏機出現在距離釣魚台以北約100至120公里海域。	
2012年 12月24-26日	海監Y-12型巡邏機連續3天在相關空域進行巡航。海監50、83、110以及111等4艘海監船也在釣魚島周邊海域巡航。	外交部發言人華春瑩強調，釣魚台是中國固有領土。同時，也主張通過對話和談判解決與鄰國的領土爭端。
2012年 12月31日	海監51、15、83船編隊在釣魚島領海內巡航。	
2013年 1月7日	海監51、26、66、137船編隊在釣魚島領海內巡航。	海上保安廳的巡邏船不斷警告海監船離開「領海」。中方反應不詳。
2013年 1月15日	海監Y-12型巡邏機，接近釣魚台列嶼北方約120公里處，又再折返西北方飛回。	
2013年 1月19日	海監23、46和137駛進釣魚台海域。	
2013年 1月20日	海監23、46和137駛進釣魚台海域。	日本向中國提出抗議，大陸則表示不接受。
2013年 1月21日	海監23、46和137駛進釣魚台海域。	
2013年 1月24-26日	海監23、46和137駛進釣魚台海域。臺灣巡邏船也曾於24日駛入該海域。	日本海保巡邏船用無線電警告海監船不要進入領海，海監137則稱在大陸的管轄海域航行。
2013年 1月30日	海監23、46和137從南小島東側駛進釣魚台12海浬海域。	日本巡邏船要求中國海監船離開。137號船回應指出，釣魚台自古以來是中國固有領土，正在管區內進行定期巡邏。
2013年 2月4日	海監51和46相繼進入釣魚台列嶼海域。	
2013年 2月10日	海監50、51、66及137船進入距釣魚台13浬毗連區海域巡航執法。	有5艘日本海上保安廳船隻跟蹤、尾隨。大陸海監船隨即對日方船隻取證並喊話。
2013年 2月11日	海監50、51、66及137船在釣魚台周邊海域航行。	日本海上保安廳派出5艘船隻尾隨跟蹤。中方反應不詳。
2013年2月15日	海監50船編隊在記者隨行下，首度進入釣魚台3海浬。	日船艦進行跟監，但雙方並未發生擦撞或衝突。
2013年 2月17-18日	海監46、50和66進入釣魚島領海外毗連區，海監50最近距釣魚台主島1公里。	日巡邏船要求3艘船隻駛離，但海監50通過無線電用中英語回應稱，釣魚台是中國領土。此外，3艘海監船曾追蹤日本漁船長達1個半小時，並曾對其船隻形成兩面夾擊之勢。



本期專題

2013年 2月24日	一艘漁政船進入釣魚台12浬領海，海監50、15、26編隊也進入釣魚島領海內巡航。	
2013年 2月28日	3艘大陸海監船駛進釣魚台附近12浬海域。1架中國海監飛機運—12接近釣魚台「日本領空」。	國防部發言人指出，日方對中方艦機近距離跟蹤監視和干擾，是造成中日海上安全問題的根源，中方掌握充分證據。
2013年 3月4日	漁政206、海監23、27及51等4艘先後駛入釣魚台附近的毗連區。	日本巡邏船透過無線電警告，海監51船則用中文及日語回應，釣魚台自古以來是中國領土。
2013年 3月6日	海監23、27和51與漁政206和32501進入釣魚島及其附屬島嶼周邊日本領海。	日本巡邏船提出警告，海監51通過無線電用中文反駁，釣魚台自古以來便是中國固有領土，周邊12海浬是中國領海。
2013年 3月12日	海監51、23、27船編隊前往釣魚台列嶼領海內巡航。	海監巡航編隊對在釣魚台領海內活動的日本船舶監視蒐證，並向日方聲明釣魚台及其附屬島嶼自古以來就是中國的固有領土，要求日本船舶立即離開中國領海。

資料來源：林琮盛，「陸公務船強攻釣島 入12海浬」，旺報2012年9月25日，版11；林永富，「陸4海監船 昨入釣島12浬」，旺報，2012年10月3日，版8；陳筑君，「陸4艘海監船再巡釣島海域」，旺報，2012年10月21日，版10；張凱勝，「海監船再赴釣島 和日艇互嗆」，旺報，2012年10月22日，版4；張凱勝，「爭島、避戰 中日外交接觸頻繁」，旺報，2012年10月25日，版5；「日媒稱中國4艘海監船換班後繼續巡航釣魚島」，新華網，2012年11月19日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012-11/19/c_123967204.htm；簡立欣，「大批戰機駐閩 陸稱軍事部署」，旺報，2012年12月1日，版3；張凱勝，「不睬日警告 陸海監船入釣島海域」，旺報，2012年12月5日，版3；「國家海洋局組織中國海監編隊在我釣魚島領海內巡航」，新華網，2012年12月8日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012年12月/08/c_124065920.htm；「日媒稱三艘中國海監船駛入釣魚島附近海域」，新華網，2012年12月13日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012年12月/13/c_124087182.htm；中央社，「陸機近釣島 日戰機緊急升空」，中時電子報，2012年12月13日，網址：<http://news.chinatimes.com/focus/501012467/132012121300960.html>；中央社，「陸機近釣島 日戰機緊急升空」，中時電子報，2012年12月13日，網址：<http://news.chinatimes.com/focus/501012467/132012121300960.html>；郭少峰、鄧琦，「中國將對釣魚島進行清晰測繪 軍方測繪部門參與」，新京報，2013年1月15日，版2；「陸機飛釣島日機攔截」，旺報，2012年12月14日，版3；「中國海監編隊在我釣魚島領海內巡航」，新華網，2012年12月21日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012年12月/21/c_124131273.htm；中央社，「陸巡邏機抵釣島附近 日機攔截」，中時電子報，2012年12月23日，網址：<http://news.chinatimes.com/focus/130501/132012122300465.html>；王歡，「日媒稱中國海監飛機26日再赴釣魚島 已連續3日巡航」，環球日報，2012年12月27日，版3。「中國海監編隊繼續在我釣魚島領海內巡航」，新華網，2013年1月1日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-01/01/c_124173684.htm；「中國海監編隊7日在我釣魚島領海內巡航」，新華網，2013年1月7日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-01/07/c_124198739.htm中央社，「日媒：4陸船入釣島『領海』」，聯合新聞網，2013年1月7日，網址：<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/7615254.shtml#ixzz2HLCNUkm3>；中央社，「陸機再近釣島 日機緊急升空」，聯合新聞網，2013年1月15日，網址：<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/7638385.shtml#ixzz2I5yiNHQD>；中廣新聞，「中國3艘海監船 駛入釣魚台海域」，中時電子報，2013年1月20日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/11050501/132013012000820.html>；「日媒：3艘中國海監船今日駛入釣魚島領海」，環球網，2013年1月21日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-01/21/c_124257030.htm；「日媒稱三艘中國海監船駛入釣魚島附近毗連區」新華網，2013年1月26日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-01/26/c_124282947.htm；中廣新聞，「3艘中國海監船駛入釣魚島12海浬水域」，2013年1月30日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013013001125.html>；林琮盛，「陸3海監船 續巡釣島」，旺報2013年1月31日，版11。中廣新聞，「中國海監船巡航釣魚 警告追蹤日艦」，中時電子報，2013年2月10日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/11050501/132013021000172.html>；中央社，「陸巡航釣島海域 稱日船跟蹤」，中時電子報，2013年2月10日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainla>

nd/11050501/132013021000274.html；徐尚禮，「海監船頂巨浪巡釣島 日艇跟蹤」，旺報，2013年2月12日，版8。林琮盛，「隨船近釣島3海涅」，旺報2013年2月18日，版8；藍孝威，「陸船4天2進釣島 逼近1公里」，中國時報2013年2月20日，版1；陳筑君，「釣島巡航 陸海監船追日漁船」，旺報，2013年2月22日，版4；「中國海監編隊24日在我釣魚島領海巡航」，新華網，2013年2月24日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-02/24/c_124381053.htm；「危機 日F-15再攔運-12」，旺報，2013年3月1日，版2；張凱勝，「陸4艘公務船 再進釣島水域」，旺報，2013年3月5日，版2。「安倍對中國增軍費很關切 我公務船同天巡釣島」，新華網，2013年3月7日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/07/c_124425892.htm；中央社，「陸海監釣島巡航 對日蒐證」，中時電子報，2013年3月12日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013031201302.html>

歸納上表大陸行政機艦在釣魚台附近海域的活動，可以發現北京的維權行動有下列特色：

一、擔當大陸法律訴求的實質延伸

過去以來，北京在「擱置爭議、共同開發」的政策方針下，僅止於外交上抗議東京的主權論調。⁴³但此一克制不但未獲日方回應，反而發生「國有化」事件，讓北京忍無可忍，不僅加大國際法律戰的力度，也突破過去不派機艦前往爭議地區的慣例，以顯示大陸維護主權的決心。對於大陸行政機艦的維權行動，日本多次向北京駐日大使程永華表達強烈抗議，程永華則回應：「釣魚台是中國領土，無法接受抗議。」⁴⁴甚至，對於日本公務船進入中國領海問題，外交部發言人洪磊強調：「中國公務船到釣魚島海域體現

主權，遏制侵權行為，理所當然。」⁴⁵

從上表以觀，北京會在特殊時機派遣行政機艦，表達法律正當性。例如，針對日本右翼人員進入釣魚島領海的行為，⁴⁶大陸隨即在2012年10月2日派出海監巡航編隊進行長達10天的維權巡航公務活動；⁴⁷同年12月13日，在南京大屠殺75週年當天，派遣運-12前往釣魚台周邊海域進行空中巡航；正當日本首相安倍晉三在美國大談釣魚台問題之際，2013年2月24日漁政船與海監船同日進入釣魚台周邊海域；同年3月12日，大陸成立國家海洋局的同一天，海監船編隊也在釣魚台進行維權行動。⁴⁸大陸外交部發言人洪磊表示，中方正密切關注事態發展，且大陸海監船將繼續在釣魚台海域進行維權巡航。⁴⁹

二、船艦編隊質量、數量不斷提升

43 M. Taylor Fravel, *Strong Borders, Secure Nations: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes* (Princeton: Princeton University Press, 2008).

44 黃菁菁，「兩岸放送頭一日方抗議中國入侵釣島海域」，中國時報，2013年1月9日，版4。

45 韓娜，「外交部回應『軍事準備』：始終敦促日本回到談判」，北京晨報，2012年9月20日，版3。

46 「外交部證實中國海監船正在釣魚島海域巡航」，新華網，2012年10月2日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2012-10/02/c_123785225.htm

47 余建斌，「中國海監巡航編隊進入我釣魚島領海維權巡航」，人民日報，2012年10月3日，版1。

48 中央社，「陸海監釣島巡航 對日蒐證」，中時電子報，2013年3月12日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013031201302.html>

49 楊慈郁，「陸船再近釣島 日2度抗議」，旺報，2012年10月4日，版8。



在大陸海監船與漁政船第一次進入釣魚台附近海域時，其編隊數量僅為2艘。然第二次進入時則高達10艘。儘管其後船隻數量呈現不規則態勢，但一般都超過3艘。值得注意的是，為了對抗日本大噸位的威脅，進入釣魚台周邊海域的海監船與漁政船有大型化的趨勢。特別是海監137號船，一下水便派往釣魚台進行維權。另外，大陸千噸級的「海監8002」2013年1月在福建福州馬尾港下水，未來將承擔東海、釣魚台等日常巡航執法工作。⁵⁰更有甚者，大陸首艘擬常駐釣魚台海域的萬噸級大型漁政執法船已於2013年1月開工建造，進一步加強對釣魚台及其海域的漁政管理。⁵¹

中國海洋發展研究中心研究員郁志榮指出，大陸海監執法船隻在數量上雖然較以往大幅度增加，但與日本海上保安廳相較依然差距甚大。為此，在「十二五規劃」中，大陸還將計畫建造36艘大中型海監船，其中1,500噸級7艘，1,000噸級15艘，600噸級14艘。⁵²此外，大陸海監目前的飛機為運-12IV小型巡邏機，不僅裝載設備有限，且航程受

到較大制約，在釣魚島海域只能短暫巡航。未來大陸將使用雙渦槳發動機客機能載客60人，性能良好，油耗低、維修方便的MA60海上巡邏機，為海監總隊提供更大的巡邏範圍。更有甚者，正在研製的「蛟龍-600」水上飛機也將裝備海監總隊，在配備先進機載設備後，可在釣魚台海域進行長時間巡航，成為海監在釣魚台問題上一大利器。⁵³

三、維權活動範圍由平面向立體方向發展

誠如表上所顯示，北京釣魚台維權活動，海監船不僅突破過去慣例進入釣魚台周邊海域，2012年12月13日，大陸海監B-3837飛機抵達釣魚台領空，⁵⁴與正在此區域巡航的海監船編隊會合，是中方首次對釣魚台開展海空立體巡航。⁵⁵大陸國家海洋局證實，「這是國家海洋局所屬中國海監船機首次在釣魚島領海、領空開展海空立體巡航。」⁵⁶日本防衛省指出，這是自1958年開始統計侵犯領空事件以來，大陸飛機首次進入「日本領空」。⁵⁷之後，12月五度進入日本領空周邊附近所設的防空識別區。2013年1月5日再度接近釣魚台領空北方約100公里處，⁵⁸迫使日本

50 陳東旭，「大陸再巡釣島喊話 新艦啟用助威」，聯合報，2013年1月31日，版13。

51 徐尚禮，「陸建萬噸大型漁政船 將駐釣島」，旺報，2013年1月26日，版11。

52 「海軍11艘退役軍艦改建加入海監 數量與日本仍有差距」，長江日報，2013年1月1日，版2。

53 王超群，「新機震懾日 MA60已交付海監隊」，旺報，2013年3月11日，版8。

54 「專家談海監飛機巡航釣魚島：管理方式轉為值守型」，京華時報，2012年12月14日，版6。

55 儲信豔、馬力，「外交部：海監飛機在釣魚島空域飛行完全正常」，新京報，2012年12月14日，版2。

56 亢樂義，「陸飛進釣島巡邏 日軍機急升空 南京大屠殺75周年 海空聯手展現防衛決心 日抗議入侵領空 中方回應：這是中國領空」，中國時報，2012年12月14日，版2。

57 儲信豔、馬力，「外交部：海監飛機在釣魚島空域飛行完全正常」，新京報，2012年12月14日，版2。

58 連雋偉，「釣島有漏洞 日相升高防衛」，中國時報，2013年1月7日，版3。

派出戰機進行攔截。大陸外交部發言人洪磊強調，海監飛機維護領土主權的做法是必要的。說明中共海監飛機將加入定期巡航釣魚台海域行列，形成海空立體巡航維權布局，進一步以具體作為升高了主權宣示。

四、維權距離由外圍向中心方向發展

從大陸維權活動與釣魚台本島距離看，原本大陸僅在釣魚台12海浬以外巡行。日本國有化釣魚台之後，不僅進入12海浬，還在2013年2月15日進入3海浬，2月18日甚至進入0.8海浬，即不到1.5公里。⁵⁹每次發現有中國船隻進入領海，日本政府都會通過外交途徑向中方抗議，「要求立即離開」。⁶⁰對此，中方也反覆回應稱釣魚島是中國的固有領土，無法接受日方要求。⁶¹大陸外交部部長助理樂玉成指出，北京一系列反制措施，打擊了日方「囂張氣焰」。⁶²

五、維權方式由防禦逐漸轉向攻勢方向發展

大陸海監船2012年9月進入釣魚台維權至今，由進入爭議海域宣示主權，逐漸轉為類似日本以喊話器要求其他國籍船艦離開模式，要求日本船隻離開，甚至發生在該海域

夾擊日本漁船事件。大陸國家海洋局2013年1月21日即證實3艘海監船在釣魚台海域巡航，並跟蹤監視日本船隻，並要求日船立即離開中國領海。⁶³3月9日，大陸公務船首次在該海域行使漁業管轄權，登上附近一艘大陸漁船，並將三名漁民帶往漁政船。日方巡視船對此發出警告，聲稱不允許在有關海域行使漁業管轄權，大陸漁政船則反駁，強調是在「中國管轄海域」執行公務。⁶⁴顯示北京維權的方式，逐漸由防禦性轉性攻勢性。

大陸邊界與海洋事務司司長鄧中華表示，公布釣魚島領海基線以後，北京政府將根據實際情況穩步推進對釣魚島的管理。例如，繪製關於釣魚島附近海域的詳細海圖等。⁶⁵同時，大陸國家海洋局海域無人機遙感監視監測試點2012年9月23日在江蘇連雲港通過審查驗收，⁶⁶顯示未來將有可能以無人機方式，進行管理與主權維護工作。更有甚者，大陸國家測繪局副局長李明德表示，今後會選擇適當時機派出測量隊員，在釣魚島(釣魚台列嶼)上建測量標誌，⁶⁷此舉被視為向日本政府進一步宣示主權的決心。⁶⁸這也充分說

59 余建斌，「海洋局：中國海監船距釣魚島最近不到1.5公里」，人民日報，2013年3月8日，版6。

60 黃菁菁，「陸海監船再進釣島 日方抗議」，中國時報，2012年10月3日，版12。

61 張凱勝，「陸公務船連10天巡航釣島」，旺報，2012年10月11日，版3。

62 藍孝威、黃菁菁，「挺進12浬內 中國6船巡航釣島 日船盯船 未攔截」，中國時報，2012年9月15日，版1。

63 張凱勝，「釣島發燒 日政黨領袖破冰訪中」，旺報，2013年1月22日，版5。

64 汪莉絹，「漁政船抓人 陸首度釣島海域執法」，聯合報，2013年3月9日，版2。

65 「釣魚島相關海圖將交存聯合國」，京華時報，2012年09月14日，版2。

66 徐尚禮，「監測沿海海域 陸部署無人機」，旺報，2012年9月24日，版5。

67 商西，「國家測繪局副局長：將派人赴釣魚島建測量標誌」，京華時報，2013年3月9日，版2。

68 「陸撿話登釣島建標誌」，旺報，2013年3月10日，版1。



明，北京將以真真切切的實際行動維護釣島主權。⁶⁹值得注意的是，北京迄今尚未調動直屬軍方的機艦直接介入，⁷⁰顯示出大陸置重點於「法律行使」活動。

六、整合大陸海洋維權力量

目前大陸當局的海洋管理存在一些問題，過去國家海洋利益受到外部威脅時，沒有統合性的管理措施，⁷¹因此形成「九龍鬧海」的弊病。⁷²大陸國務委員兼國務院祕書長馬凱2013年3月10日在大陸全國人大進行《國務院機構改革和職能轉變方案》報告時指出，大陸現行海上執法力量分散，重複檢查和建設問題突出，執法效能不高，維權能力不足。為加強海洋資源保護和合理利用，維護國家海洋權益，有必要整合海上執法力量。⁷³為此，北京提出「國務院機構改革和職能轉變方案」，將國家海洋局及轄下中國海監、公安部邊防海警、農業部中國漁政、海關總署海上緝私員警的隊伍和職責整合，由國土資源部管理，並以「中國海警局」名義在海上維權執法，接受公安部業務指導。

重組後的海洋局主要職責是，擬訂海洋

發展規劃，實施海上維權執法，監督管理海域使用、海洋環境保護等。⁷⁴此外，國務院將設置層次更高的協調機構「國家海洋委員會」，負責研究制定國家海洋發展戰略，統籌協調海洋重大事項，具體工作由國家海洋局承擔。上海社科院副院長黃仁偉表示，重組國家海洋局是維護國家主權的緊迫需要。⁷⁵儘管大陸官方澄清，重組海洋局並非針對釣魚台事件。但無可否認地，釣魚台爭端激發了大陸對各部門在海事權太過分散的警惕。⁷⁶

結語

自2012年9月11日以來，日本政府對釣魚台進行「國有化」後，非但沒有使東京政府達到從原先擁有「實際管轄權」，過渡到合法掌控釣魚台主權的目的，反而在大陸強硬反擊和宣示主權下處於被動地位，也使得日本多年來單獨控制釣魚台的時代，一去不復返。中共對釣魚台主權宣示動作一再升高，且步步進逼，從公布領基線到海監船巡航常態化，接著又以海監飛機展開立體維權，並予以常態化。顯然，中共雖希望以外交手段

69 羅印冲，「旺報觀點—實際行動勝過互噴口水」，旺報，2013年3月10日，版2。

70 「北京實現釣魚台海空戰略卡位」，泰國世界日報，2012年12月17日，版2。

71 中央社，「陸專家：海警局是大部制亮點」，中時電子報，2013年3月10日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/132013031000579.html>

72 徐尚禮，「陸海上維權整合 避免九龍鬧海」，旺報，2013年3月12日，版12。

73 林琮盛、羅印冲、陳曼儂，「國家海洋局重組 整合海上執法」，旺報，2013年3月11日，版1。

74 趙超、霍小光，「國務院將重新組建國家海洋局」，新華網，2013年3月10日，網址：http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/10/c_124438618.htm

75 中央社，「陸學者：重組海洋局是強國戰略」，中時電子報，2013年3月10日，網址：<http://news.chinatimes.com/mainland/130505/132013031000742.html>

76 林琮盛，「政策解讀—拳頭強有力 維權更順手」，旺報，2013年3月11日，版2。

解決釣魚台糾紛，但也有「持久戰」的策略安排與打算。⁷⁷在釣魚台列嶼問題上，除非日本收回「國有化」成命，中國大陸領導人習近平不太可能在日本承認爭議前就輕易妥協。⁷⁸

客觀來說，北京在轉變維權的實際做法上，初步已見成效。最明顯的例證是聯合國網站同時將大陸與日本對於釣魚台主權的主張並列在網頁上；另外，美國防部長潘尼塔2012年9月19日在北京指出，美國有義務捍衛日本安全，但不會因此就讓日本為所欲為，等於間接否定日方片面國有化釣島的舉措。⁷⁹對於大陸公務機艦連續巡航釣島，日本政府至今仍無計可施，這讓長久以來日本實際控制釣島的局面發生變化。大陸實際上已打破日本獨家控制釣島的舊態，形成北京亦實際控制釣島海域的既成事實。⁸⁰

值得注意的是，大陸對釣島使用「台灣的附屬島嶼」的說法，顯示其拉攏台灣意圖。⁸¹對此，儘管我國政府多次表態，在釣魚台主權紛爭問題上，不與大陸合作。然而，

臺灣也反對日本對釣魚台主權的主張，⁸²以及其國有化的政策。⁸³馬英九總統2012年10月10日在國慶演說時表示，從歷史、地理或國際法來看，釣魚台列嶼是中華民國的領土、台灣的附屬島嶼，政府船艦將持續在這個區域保護漁民、捍衛海疆。⁸⁴立法院10月19日通過「國會宣示釣魚台主權決議文」，要求中華民國政府全體須堅守憲政義務，持續以具體、明確作為，宣示釣魚台列嶼主權屬中華民國，「中華民國對此一主權立場永不動搖」。⁸⁵

在具體的維權行動上，2012年10月4日海巡署艦艇在釣魚台附近鄰接海域航行護漁時，面對日本的警告，海巡艦艇回嗆這是「台灣的領海」。⁸⁶2013年1月24日，台灣保釣船「全家福號」進入釣魚台海域，海巡署出動4艦護漁，遭到日本公務船噴水干擾；海巡艦艇也以廣播、跑馬燈及噴水柱等方式回擊；不過，為避免造成兩岸聯手保釣印象，海巡艦艇立即喊話要求同時出現在釣魚台海域的大陸海監船離開「中華民國海域」。⁸⁷因

77 汪莉娟，「聯合筆記／釣魚台爭端的『臨界點』」，聯合報，2012年12月24日，版16。

78 陳一新名家一美中日動作頻 釣島爭端暫難解旺報2013年1月21

79 羅印冲，「維權 北京循國際法外交施壓」，旺報，2012年9月23日，版11。

80 陳汶彬，「陸船連32天進釣島海域 日沒轍」，旺報，2012年11月21日，版6。

81 林鈺祥，「跳脫古典主權觀 造福東亞」，旺報，2013年3月14日，版12。

82 「『東海和平倡議』－合作開發東海資源」，中華民國總統府，2012年5月5日，網址：

<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1103&itemid=27867>

83 旺旺中時民調中心，「逾五成促馬強硬 支持兩岸合作聲浪升溫 釣魚台主權爭端」，中國時報，2012年9月21日，版1。

84 羅印冲，「馬：釣魚台處理原則 適用南海」，旺報，2012年10月11日，版2。

85 鄭宏斌、陳乃綾、賴昭穎，「捍衛釣島主權 立院通過決議文」，聯合報，2012年10月20日，版2。

86 張凱勝，「無懼日嗆聲 台、陸船再繞釣島海域」，旺報2012年10月5日，版2。

87 「台保釣首遇陸海監船」，旺報，2013年1月25日，版1。



本期專題 ■■■■

此，儘管無助於大陸對釣魚台主權的主張，但在反對日本擁有釣魚台，確認該海域為主權爭議地區，則對大陸的法律戰形成側翼夾擊日本的效果。這是一般論及大陸釣魚台法律戰時，所未注意到之處。

不過，如何一方面抵制日本國有化政策，讓釣魚台主權回到爭議底線；另一方面，藉著釣魚台事件，對臺灣進行統戰工作，俾利兩岸共同對抗東京，並有利於兩岸關係朝統一方向發展，將會是北京在法律戰方面的最大挑戰。目前，大陸提議以「祖權」代替兩岸爭執不下的「主權」定位，以

符合國際海洋法的歷史主張，作為雙方合作的共同法律基礎。此一觀點已獲得臺灣部分民意的支持，但仍然不被我國政府所接受。因此，對於「祖權」概念的後續發展，值得密切觀察與追蹤。

作者簡介

王瑋琦女士，國立台灣大學政治系，國防大學政治學研究所碩士，曾任國防大學政治研究所副教授、樹德科技大學通識教育學院院長，現任樹德科技大學副教授。



自強號教練機(照片提供：葉秀斌)