



# 論孫武戰爭哲學的辯證思維

## 作者簡介



楊學修備役上校，陸軍官校76年班、陸院86年班、戰院94年班、戰研所98年班、國立中興大學國際政治研究所博士班(生)，博士候選人；曾任連、營、科長、國防部國際情報官、國防大學戰爭學院軍略組、聯戰組戰略教官、兼任教師。

## 提要>>>

- 一、辯證思維在西方的哲學思想中占有重要地位，而中國傳統的哲學思想中亦不乏辯證思維，最早可追溯至周朝，經由易經、老子道德經與孫子兵法的發展與運用，呈現了中國傳統文化的歷史價值與智慧。
- 二、易、老、孫三者的辯證思維雖有其差異性，惟對於自然、宇宙、天地人三才的相對觀點，卻是相同的，揭示了宇宙萬物一體兩面的自然法則，啟發後輩對於戰爭觀、指揮與用兵、為人處事的認知與態度。
- 三、辯證思維在戰爭哲學的基本概念中占有重要的地位，而戰爭哲學是我國軍事思想的發展基礎，對於辯證思維的啟發與認識，更有利於戰略、戰術思想、建軍、備戰的發展，帶動國軍軍事思想整體的認識與概念。

關鍵詞：辯證思維、戰爭哲學、易經、老子、孫子兵法

## 前言

中國的「戰爭哲學」是近代才有的名詞，辯證思維是戰爭哲學思辯的一種重要方法，但卻早已在古代先秦諸子的哲學思想中蓬勃發展。最早的辯證思維出現在《周易》和已經佚失的《連山》與《歸藏》之中，《連山》與《歸藏》兩者現今均無法考證，而易經雖然原為卜筮之書，卻蘊含了許多豐富的哲學思想。<sup>1</sup>其中，不反則對，規律排列，充滿了各種辯證對立的關係，關係中「相互對立、相互矛盾、相互依存、質量轉化」；這些關係的變化，可以說是中國傳統思想文化中自然哲學與倫理實踐的根源，更是中華民族五千年智慧與文化的結晶，故而被譽為「群經之首」。而學者何炳棣更直接指出，中國傳統的辯證思維是藉由兵家的孫武思想(孫子兵法)而發揚光大。<sup>2</sup>而辯證思維，在中西哲學的演變與發展過程之中，各有其歷史取向與影響戰爭的主客觀點。中國辯證思維的起源更早於西方，其發展更超脫了單純的哲學性思辯而應用到了現代各種科學的研究發展，本文的動機與目的，旨在引用西方對於辯證的觀點與認識，探討孫武戰爭哲學中的辯證思維，更進一步比較中國《易經》與《老子道德經》三者之間的

差異，期啟發讀者對於戰爭觀、人生修養、道德、美學觀等所蘊含的辯證觀點與智慧，增進對戰爭哲學的基本修養。

## 辯證的定義與概念釐清

「辯證」(dialectic)一詞為外來語，語意為「辨析考證」。是「辨明、分析、考察與證成」四者綜合而成的語意。早在西方古希臘時代時就已出現Dialego一詞，含義是「進行談話、進行論戰」。<sup>3</sup>就字、語意而論，中、西對於辯證的定義與概念大體一致。在哲學的概念與規範之下，產生與辯證有關的關鍵詞，計有辯證思維、辯證法、辯證邏輯(形式邏輯與辯證邏輯)、二元對立論等，定義與概念分析如后：

### 一、辯證思維

「思」字為導向，中國古代思維就是「思」，「思」出之「心」，依現代的說法稱為「腦」。「思」屬「知」，知就是認識、知識，在中國的傳統哲學著作和哲學思想中，如孟子、荀子、老子等都具有知識論體系的特徵，也就注重從行(實踐)開始，經過觀(觀察)、思(思索)、辯(邏輯)、知(認識)、言(語言)、再到行，藉由一套從「實踐—認識—實踐」的辯證運動過程，<sup>4</sup>這是一種動態的過程，思考與對事

1 何炳棣，〈有關《老子》與《孫子》的三篇考證演講集-3〉(臺北：中央研究院近代史研究所，2002年8月)，頁1。

2 中研院何炳棣院士引述中國大陸學者李澤厚先生指陳：中國先秦思想中最先發展和應用辯證思維的是兵家。同前註，頁2。

3 辯證法源自於古希臘的邏輯辯證過程，並因柏拉圖對蘇格拉底對話錄的記載而為人所熟知。此詞彙應用於多種不同領域，包括哲學、自然科學與史學。〈辯證法〉《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%BE%A9%E8%AF%81%E6%B3%95>。(檢索日期：2012/8/19)

4 於下頁。



物進行進一步深度的認識和感知，在思考的過程中感受人與自然的關係，進而得到某種結論的一種思維。<sup>5</sup>

## 二、辯證法

辯證法之字義為「交談的藝術」，此詞彙在蘇格拉底以前已有人使用，蘇格拉底又賦予它古典意義。<sup>6</sup>而這種交談辯證的方法，又稱為辯證式探詢法(Dialectic Inquiry)，或稱辯證法(Dialectics)。嗣後，西方古代哲學家在辯論時把揭露和克服對方議論中的矛盾以取得勝利的藝術稱為辯證法，<sup>7</sup>因此，辯證法是辯證思維的工具化，也可說是一種研究與分析事物正反、矛盾關係的手段與工具。

## 三、辯證邏輯(Dialectical Logic)

它與概念邏輯、形式邏輯並稱為邏輯學的三大領域。<sup>8</sup>其主要的區別，是以「變異」作為基點，操作與分析事物正反關係的一種邏輯概念，在變異的過程中，事物以動態而非絕對的存在作為主要的樣態，辯證邏輯凸顯了事物「既有—變易」之

間的相對存在關係(relative being)。因此，人類的思想原則，可進一步從既有的邏輯跨向變易的邏輯，以辯證的概念建構，而辯證的判斷和推理，則朝向造就觀念、思想和知識建構的更為廣闊的發展。

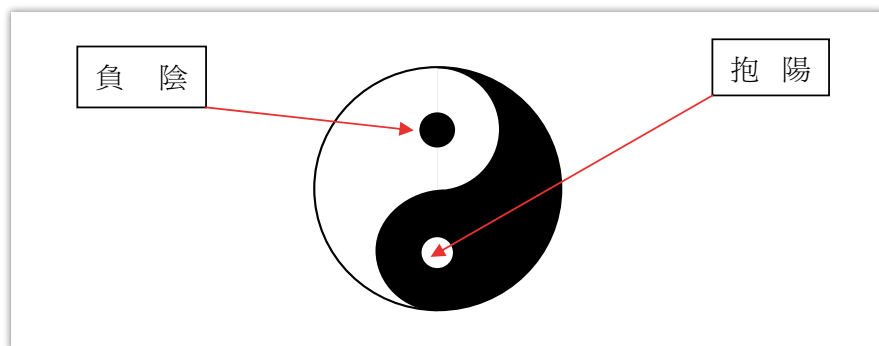
## 四、二元論

中國傳統哲學二元論的思想，最具體的表現在易經、道家思想的太極論中，最典型的就是老子《道德經》中所述：「道生一，一生二，二生三，三生萬物。萬物負陰而抱陽，沖氣以為和」。<sup>9</sup>太極論的核心概念為陰陽說(如圖一)，在二元論的背後，是以綜合的一元論加以統整。二元合體後的平衡與和諧，可以通天、通地、通神、通靈，在對立中可以因此互動而產生新事物。<sup>10</sup>另除道家思想外的儒、法家，也運用這種統整的思想加以匯流，<sup>11</sup>屬於兵家的孫子兵法，更包含了大量具系統性與科學性的二元概念，甚至將其運用在軍事領域，為後世遺留了不可抹滅的思想瑰寶。

- 4 李廉，〈河南社會科學〉《論哲學與邏輯學的辯證關係》，第1期，2006年，頁48，<http://wuxizazhi.cnki.net/Article/HNSH20060107html>。(檢索日期2012/8/19)
- 5 〈辯證思維〉《健康百科》，<http://www.uuuwell.com/mytag.php?id=63060>。(檢索日期2012/9/23)
- 6 〈辯證法〉《中華百科全書—典藏版》，<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=6057>。(檢索日期：2012/8/19)
- 7 劉立群，〈辯證法的局限與誤區—破除對辯證法的迷信〉《鳳凰博報》，<http://liuliquan.blog.ifeng.com>。(檢索日期：2012/8/19)
- 8 葉曉錡，〈形式邏輯、辯證邏輯和概念邏輯〉《中國人民大學哲學院愛致論壇》，<http://phi.ruc.edu.cn/bbs/viewthread.php?tid=28329>。(檢索日期：2012/8/19)
- 9 老子道德經四十二章，語意為：一是天道，它包含一切；二是兩儀，代表陰陽，萬物都分兩面；三是三才，天、地、人，到了三，那便是多，占盡了天時地利人和就可以進行創造新的事物。<http://zhidao.baidu.com/question/445896497.html?seed=0>。(檢索日期：2012/8/19)
- 10 李德良，〈漫談辯證思考(六)談二元對立間的辯證關係〉《大紀元網站》，<http://www.epochtimes.com/b5/5/3/5/n836925.htm>。(檢索日期：2012/8/19)



圖一 太極圖



資料來源：筆者自繪

## 孫武戰爭哲學中的辯證思維

鈕先鍾先生咸認戰略思想最高的境界為哲學，並引述哲學家馮友蘭、郭化若先生論點，認為孫子思想為具有超凡入聖的哲學思想，<sup>12</sup>孫武的戰略思想，具有「二元論(Dual)」、「行動學(Praxiology)」與「未來學(Futurology)」三大特點。<sup>13</sup>由此看來二元論，也就是兩極對立的觀點，占孫子哲學、戰略思想中的重要地位。有關戰爭哲學與思想研究者，多指孫子的哲學思想起源於《易經》與老子《道德經》學說，中研院何炳棣院士更經多方考證，贊同中國大陸學者李澤厚先生，有關中國先秦的思想流派中，以兵家最早發展和應用辯證思維的論點，<sup>14</sup>更導引出爾後孫子兵

法的博大精深與辯證思想的巧妙變化。

孫子兵法是在周朝春秋時代(西元前512年)，吳王闔閭(又有稱闔廬)在任用孫武伐楚時所受獻的兵書，吳王為了印證孫武的本事，更上演了歷史上「殺妃拜將」的戲碼。<sup>15</sup>先秦時代是我國傳統哲學與戰略思想的黃金時代，而思想反映出時代的精神，當時天下大亂，諸侯割據稱霸，周天朝國勢衰微，多少反映出聖賢豪傑救國救民與悲天憫人的胸懷，而戰爭攸關國家與百姓的生死存亡，有關的立論與著作，當然格外受到重視，此一動因，也相對刺激學術與思想的蓬勃發展。<sup>16</sup>孫子兵法雖說是兵書，但其在中國傳統的哲學思想中，也占有相當重要的地位，更列兵家之首，在其十三篇的文本中，可臚列出的辯證詞組

11 李俊祥，《中國傳統哲學精神與現時代》(北京：中國社會科學出版社，2011年11月)，頁17。

12 鈕先鍾，《孫子三論》(臺北：麥田，2010年6月)，頁263。

13 同前註，頁271。

14 何炳棣，〈有關《老子》與《孫子》的三篇考證演講集(3)〉(臺北，中央研究院近代史研究所，2002年8月)，頁2、3。

15 劉仲平著，《中國軍事思想—司馬遷史記六十五卷孫吳列傳(五)》(臺北：中華文化復興推動委員會，民國70年12月)，頁137。

16 鈕先鍾，《西方戰略思想史》(臺北：麥田，2010年6月)，頁9。



更多達100多組，專述孫子兵法之所以博大精深，奧妙無窮，其龐大且數量眾多的辯證的關係，更凸顯其哲學的地位與價值。茲摘整53項重要辯證詞組分析如後(如

表一)。

上述所列舉的53組對應關係的辯證詞組，範圍主要以軍事為主，思維是孫子從軍多年的經驗心得反射，這些辯證的關係

表一 孫子兵法對應的辯證詞組關係

| 項次 | 內容  | 說明                 | 出處  |
|----|-----|--------------------|-----|
| 1  | 敵、我 | 故形人而我無形，則我專而敵分，…   | 虛實篇 |
| 2  | 彼、己 | 知彼知己，百戰不殆；…        | 謀攻篇 |
| 3  | 主、客 | 凡為客之道，深入則專，主人不克，   | 九地篇 |
| 4  | 攻、守 | 守則不足，攻則有餘。…        | 軍形篇 |
| 5  | 利、害 | 是故智者之慮，必雜於利害，…     | 九變篇 |
| 6  | 眾、寡 | 識眾寡之用者勝，…          | 謀攻篇 |
| 7  | 強、弱 | 怯生於勇，弱生於強。         | 兵勢篇 |
| 8  | 奇、正 | 凡戰者，以正合，以奇勝。       | 兵勢篇 |
| 9  | 動、靜 | 作之而知動靜之理，…         | 虛實篇 |
| 10 | 陰、陽 | 凡軍好高而惡下，貴陽而賤陰，…    | 行軍篇 |
| 11 | 虛、實 | 兵之形，避實而擊虛；…        | 虛實篇 |
| 12 | 勝、敗 | 敗兵先戰，而後求勝。         | 軍形篇 |
| 13 | 速、久 | 故兵聞拙速，未睹巧之久也；…     | 作戰篇 |
| 14 | 予、取 | 予之，敵必取之；…          | 兵勢篇 |
| 15 | 分、合 | 故兵以詐立，以利動，以分合為變者也， | 軍爭篇 |
| 16 | 進、退 | 故進不求名，退不避罪，…       | 地形篇 |
| 17 | 勇、怯 | 勇怯，勢也。             | 兵勢篇 |
| 18 | 迂、直 | 以迂為直，以患為利。         | 軍爭篇 |
| 19 | 開、闔 | 敵人開闔，必亟入之。         | 九地篇 |
| 20 | 勞、佚 | 以佚待勞，以飽待飢，…        | 軍爭篇 |
| 21 | 飽、飢 | 以佚待勞，以飽待飢，…        | 軍爭篇 |
| 22 | 安、危 | 安則靜，危則動，…          | 兵勢篇 |
| 23 | 生、死 | 死而復生，四時是也。         | 兵勢篇 |
| 24 | 存、亡 | 存亡之道，不可不察也。        | 始計篇 |
| 25 | 治、亂 | 亂生於治，…             | 兵勢篇 |
| 26 | 險、易 | 險易，廣狹，死生也。         | 始計篇 |
| 27 | 遠、近 | 地者，遠近，險易，廣狹，       | 始計篇 |
| 28 | 大、小 | 故小敵之堅，大敵之擒也。       | 謀攻篇 |
| 29 | 患、利 | 以迂為直，以患為利。         | 軍爭篇 |
| 30 | 將、君 | 將能而君不御者勝；…         | 謀攻篇 |

|    |       |                    |     |
|----|-------|--------------------|-----|
| 31 | 鎡、銖   | 敗兵若以銖稱鎡。           | 軍形篇 |
| 32 | 疾、徐   | 故其疾如風，其徐如林，…       | 軍爭篇 |
| 33 | 靜、譁   | 以靜待譁，此治心者也。        | 軍爭篇 |
| 34 | 貴、賤   | 凡軍好高而惡下，貴陽而賤陰，     | 行軍篇 |
| 35 | 文、武   | 故令之以文，齊之以武，…       | 行軍篇 |
| 36 | 天、地   | 無窮如天地，不竭如江河，…      | 兵勢篇 |
| 37 | 內、外   | 火發於內，則早應之於外。       | 火攻篇 |
| 38 | 喜、怒   | 怒可以復喜，慍可以復悅，…      | 火攻篇 |
| 39 | 悅、慍   | 怒可以復喜，慍可以復悅，…      | 火攻篇 |
| 40 | 信、疑   | 不令而信，禁祥去疑，…        | 九地篇 |
| 41 | 輕、重   | 入深者，重地也；入淺者，輕地也；…  | 九地篇 |
| 42 | 周、隙   | 輔周則國必強，輔隙則國必弱。     | 謀攻篇 |
| 43 | 全、破   | 全國為上，破國次之；…        | 謀攻篇 |
| 44 | 廣、狹   | 險易，廣狹，死生也。         | 始計篇 |
| 45 | 專、分   | 故形人而我無形，則我專而敵分，…   | 虛實篇 |
| 46 | 多、少   | 多算勝，少算不勝，…         | 始計篇 |
| 47 | 生間、死間 | 有死間、有生間。           | 用間篇 |
| 48 | 有餘、不足 | 守則不足，攻則有餘。         | 軍形篇 |
| 49 | 處女、脫兔 | 是故始如處女，敵人開戶，後如脫兔，… | 九地篇 |
| 50 | 有備、無備 | 敵無備，出而勝之，敵若有備，…    | 地形篇 |
| 51 | 多算、少算 | 多算勝，少算不勝，…         | 始計篇 |
| 52 | 有形、無形 | 故形人而我無形，…          | 虛實篇 |
| 53 | 責人、任勢 | 不責於人，故能擇人任勢；…      | 兵勢篇 |

資料來源：參考李啟明，《孫子兵法與現代戰略》(臺北：黎明文化，1989年8月)，筆者自繪。

，也凸顯了孫子也受到春秋當時的思辯潮流的學術風氣影響，這種辯證關係是一種直觀的簡化思維，更超脫於語言辯論的抽象。從縱的切面分析，均不離鈕先鍾先生，從上到下包含大戰略、國家安全戰略、軍事戰略、野戰戰略等戰略體系的歸納；<sup>17</sup>從橫的切面分析，筆者以為這是一種化繁為簡的歸納與演繹的推論，可以呈現孫子戰爭哲學中的若干抽象概念，包括

有：

## 一、矛盾

辯證對應詞組如：2(彼、己)、5(利、害)、29(患、利)等。探究孫子兵法中的53組辯證對應詞組，處處充滿了矛盾。這種矛盾是由對立的主客的兩面向所構成的。因此，孫子認為，在考察戰爭矛盾之時，必須同觀矛盾的雙方，忽視任何一方都將導致偏差。故而有「知彼知己者，百戰不

17 李啟明，《孫子兵法與現代戰略》(臺北：黎明文化，民國78年8月)，頁9。



殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼，不知己。每戰必殆」〈謀攻篇〉。孫子在論述如何創造有利的態勢時，以「軍爭為利，軍爭為危」作為論述的核心〈軍爭篇〉，指出軍爭既有「利」的一面，也有「危」的一面，要求將帥考慮問題時，必須「雜於利害」，利與害之間的權衡，是以「害」作為優先考量的因素，單純先考量「利」，也等於忽視「以患為利」中「患先於利」的優先順序，若僅對戰爭的片面性認識，等於全般否定了孫子矛盾論的主體核心，也失去了掌握戰爭勝負之間的關鍵因素，毋寧是違背了戰略原則：「以不一定能獲得之利，欲抵銷極可能之害」。<sup>18</sup>

## 二、轉化

辯證對應詞組如：4(攻、守)、7(強、弱)、17(勇、怯)、25(治、亂)、32(疾、徐)等。本項的各辯證詞組主要認為，許多矛盾都是互相依存、利害相連的〈兵勢篇〉。具體而言，這些矛盾並非是絕對的，而是相對的概念。以本項的17、25對為例：一方面，恃治而怠則生亂，恃勇而驕則生怯，恃強而懈則生弱；另一方面，亂與治、怯與勇、弱與強；雖為軍隊的素質所決定，然而，得勢雖怯者亦勇，失勢雖勇者亦怯。「治亂、勇怯、強弱」是動態的過程、具體的，而不是靜止的、抽象的。這些矛盾的概念可以藉由發揮主觀的能動性促使其轉化。

## 三、實證

辯證對應詞組如：10(陰、陽)、12(勝

、敗)、13(速、久)、15(分、合)、34(貴、賤)等。整體而言，作戰是需要學習的，作戰的成功與失敗，蓋有其經驗法則，也就是說，當指揮官與士兵在處理和決定作戰的問題時，總是把以往經驗作為思考的參照標的，一般說來，經驗積累得愈多、愈豐富，對類似的問題處理就愈快，作戰成功的公算也因而較失敗為高。孫子從軍多年，自不外將自己作戰的實際經驗累整，按照曾經使他成功的行動方式來確定各種軍事行動，而孫子兵法中所述關於各種條件下的戰鬥方式，以及觀察、判斷敵情的方法與陣中各項要務，不難推論是具有運用經驗法則所得出來的反映，在探析各種辯證關係的連動性，更有利歸納出若干原理原則，供建軍、備戰與指揮用兵的參考。

## 四、權變

辯證對應詞組如：6(寡、眾)、8(奇、正)、9(動、靜)、11(虛、實)、15(分、合)、16(進、退)、22(安、危)、33(靜、譁)等。孫子在行軍篇特別提到32種野戰要務，<sup>19</sup>這是那個處於冷兵器時代，利用白晝直接目視在第一線陣地觀察敵情的經驗總結，從細微觀察入手，透過表面現象來判斷分析敵情，從而採取正確的因應作為；惟表象有真有假，真真假假、虛虛實實，或者誘敵、或者導誤，雖則有若干經驗與規律，但仍不足以掌握戰爭的遂行，權變之間的辯證關係思維，正可使得指揮官採取必要的趨利避害作為，從「微」字訣體現常與變，因利而制權，在敵人無法料想到

18 同前註，頁110。

19 32種野戰要務見國防大學戰爭學院，〈孫子行軍篇〉《五經七書》(桃園)，1988年10月，頁117～121。



的地方，採取適當與主動的作為而出奇制勝。

## 五、結構

辯證對應詞組如：35(文、武)、42(周、隙)、43(全、破)等。本項的3組辯證詞組，凸顯了孫子兵法在結構方面的排列與秩序：「令之以文、齊之以武」〈行軍篇〉，說明以軍事支持政治上下結構的軍文關係；「輔周則國必強，輔隙則國必弱」〈謀攻篇〉，國家的強盛，不僅需要軍事，更需要政治、經濟、社會、民生、心理等方面次級結構群整體的配合，才能夠形成完整的綜合性整體國力的提升；「全國為上，破國次之」〈謀攻篇〉，戰爭的行為體包括國家、部隊與戰鬥員，一旦發生戰爭，總不免傷及這三者，故以屈服敵人戰鬥意志為最高的指導，目的是為了保全國家完整的綜合國力，這種「全、破」之間辯證，更可釐清政治與軍事之間的目標優先順序，對於追求和平而言，無異是最上乘的戰爭指導〈謀攻篇〉。<sup>20</sup>

## 六、量化

辯證對應詞組如：31(鎰、銖)、45(專、分)、46(多、少)、50(有備、無備)、51(多算、少算)等；上述的幾對詞組，是孫子兵法中有關於數學與運算的概念，也可以說是最具科學化的辯證關係。1977年美國學者克萊恩(Ray S. Cline)受中情局委託撰寫「世界國力評估」(World Power Assessment)，研究國家國力要素以及國際各區域間該要素相對重要性

，並制定衡量國力的公式如下：<sup>21</sup>

$$Pp=(C+E+M)'(S+W)$$

國力=(基本體積+經濟能量+軍事能量)×(策略目標+貫徹意志)

此公式反映國力是組合有形的人力、物力及軍力，透過無形的國民共識，發揮認知力量，以達成明確的國家策略目標。克氏首先提出國力計算公式的理論，透過量化的計算公式，對於國家的整體國力評估，具有理性與主觀的認知，不論其是否準確與適用，毋寧可說是一種具體的科學量化指標。孫子強調知己知彼才能百戰不殆，又稱欲超越敵國必須要「校之以計而索其情」、「多算勝，少算不勝」，而孫子的「度」、「量」、「數」、「稱」、「勝」五種量化計算的方式，就現代的觀點而言，其關係恰凸顯勝兵先勝的基礎，敵我雙方交戰的勝敗，猶如究竟是稱鎰或稱銖，取決於「多算勝，少算不勝」之間量化性的辯證關係。

## 七、系統

為不對應的辯證詞組如：(五、七)、(全、一)、(形、勢)等。系統的概括性定義泛指：「將所面對的事物看作是一個整體現象，藉由其中各要素之間的連動，從整體的角度來思考各要素之間關係」。<sup>22</sup>任何系統都是由各部分(要素)組成的，但整體不等於各部分的加總，整體甚至大於各孤立部分之總和。如將孫子兵法看成一個社會科學獨立與完整的系統，構成此系統的各部要素，除上述矛盾、轉化、實證、

20 同註17，頁58。

21 克萊恩(Ray S. Cline)原著，國防部史政編譯局譯，《世界各國國力評估》(臺北：國防部史政編譯局，1976年8月)，頁27。

22 裴元領，《系統理論》(臺北：文景出版社，2004年)，頁83～85。





結構、量化之外，亦發現孫子兵法其他「不對應的關係」，<sup>23</sup>為凸顯其系統的架構與全般概念，實有分析與說明之必要。列舉三項，分析如後：

(一)五事、七計：為孫子兵法系統第一組的系統化要素(次系統)，也是指揮作戰勝負的基本條件，在系統的功能性要求之下，須用整體性觀念來認識和處理指揮作戰的問題。「五事」為「道、天、地、將、法」，這五個面向構成一個整體，可作為分析、判斷作戰勝敗的基本要素。要詳細分析五個基本要素，還需要從「七計」去評估，「主孰有道？將孰有能？天地孰得？法令孰行？兵眾孰強？士卒孰練？賞罰孰明？」依前所述，可以看到孫子戰爭觀軍事因素以外的政治(道)、經濟、外交、自然(天、地)因素的次系統作用。在五事之中，以「道」為首要，在政治方面的要有穩定的發展與成效，才可達到「令民與上同意。可與之死，可與之生、而民不畏危也」的是士氣條件〈始計篇〉。孫子也重視氣象、地理等自然條件對軍事行動的影響，也在不同氣象、地理條件下如何實施軍事行動作了詳細的闡述，並指出「知天知地，勝乃可全」〈行軍、地形、九地等篇〉。「軍無輜重則亡，無糧食則亡，無委積則亡」，指的是國防與經濟發展的重要性〈作戰、軍爭篇〉。「將」指的是「智、信、仁、勇、嚴」五德，要求為將者必須具備雙重人格與戰爭哲學中的基本修養。<sup>24</sup>「法」則是法家思想與科學精神的具體表現，<sup>25</sup>以「曲制、官道、主

用」為核心，強調的是法令規章是否完備，軍事組織、制度、國防經濟與主財等方面能否相互配合。「伐謀、伐交」、「屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利」則是孫子大戰略的主張〈謀攻、九變篇〉。整體而言，五事、七計為孫子兵法中第一組不對應的詞組關係，功能性的運作，以「國防大計〔政(外交、地略)、軍、經、心(民心向背)〕」等內容為輸入項(input)，作用為戰爭準備、備戰計畫、宣戰與終戰、戰爭遂行等輸出項(output)，具有反饋(feedback)的目標(ends)導向。運作模式如圖二。

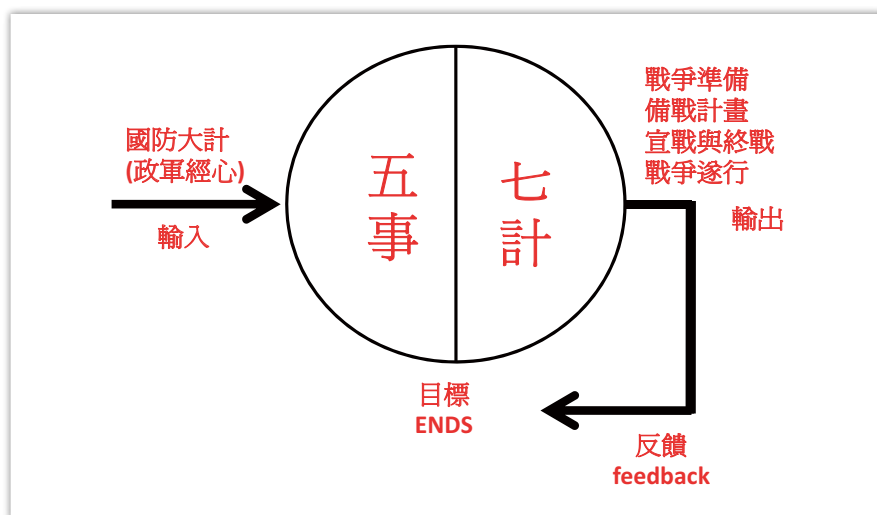
(二)形、勢：為孫子兵法不對應詞組中具有系統性的要素之一，與整體的概念連動關係僅次於下一組的(全、一)。孫子兵法十三篇中提及「形」者計有34次，「勢」者計有16次，「形」與「勢」的概念、說明與應用，在各段落、或者獨立或者與上下文的關係與詮釋均有所不同。大體而言，單獨的「形」與「勢」字義上並不具備對應關係，亦非具有全然的辯證條件，但〈軍形篇〉的「形」與〈兵勢篇〉的「勢」，卻反而構成孫子兵法系統要素的條件。雖然形篇談攻守、勢篇談奇正，形成了孫子兵法十三篇中隔篇對應的特例。「形」和「勢」是孫子兵法較為晦澀而難以理解的概念。軍隊要形成戰力，需要相當程度的物質條件，就現代的觀念來理解，也就是招募軍隊、配賦武器裝備，進行訓練等，據李啟明先生的說法，「形」是造形，也就是創造戰勝敵人有利的作戰條

23 劉笑敢，《老子：年代新考與思想新詮》(臺北：東大圖書，1997年)，頁149、150。

24 同註17，頁30。

25 潘光建，《孫子兵法別裁》(桃園：陸軍司令部軍官團進修叢書，1980年3月)，頁2。

圖二 孫子兵法辯證對應關係系統性圖解(一)



資料來源：筆者自繪

件，而「勢」則是將這有利條件加以無限大的發揮，「形」是「體」而「勢」是用，是運用勢力的表現。<sup>26</sup>淺顯一點的比喻，以射箭為例，「形」是把弓拉滿，「勢」是將箭射出，是力量與方向的表現。「形」是靜態的、「勢」是動態的。「形」是外在形象，「勢」是力量的發揮。「形與勢」重視的是「從體而用」整體系統功能性的運作，以「造形」等內容為輸入項(input)，作用為「形成有利的戰略態勢而勝敵」等輸出項(output)，具有反饋(feedback)的方法(ways)導向。運作模式如圖三。

(三)全、一：有別於表5第43項對應詞組(全、破)的概念，為孫子兵法「不對應詞組」中具有系統性的要素之一，與整體的概念連動關係也最深。(全、一)的「全」，是次系統的「全」，也與整個系統的「全」息息相關。「保存自己，消滅敵

人」是戰爭的自然本質，在理性的思考與判斷後，必須以追求利益極大化為導向，亦使得完整消滅對方或使其完全喪失戰鬥力，成為戰爭動機和目的。利益極大化是指戰力的發揚，而「自保而全勝」則是心法，唯有保存戰力才具備創造消滅敵人的有利條件，也就是「全軍破敵」的用兵主旨，亦為孫子兵法有關「全爭」的精義所在。全的概念具有整體的引申意涵，在孫子的認識論中，有其「全知」、「全謀」、「全勝」等三位「一」體的特徵，是將主、客體的對象，也就是「天、地、人」加以統「一」與貫穿，將「知天、知地、知人」、「謀天、謀地、謀人」、「勝天、勝地、勝人」的能動性，作為指揮統一、兵力集中的轉化手段與方式。系統功能的運作，以「天、地、人」等內容為輸入項(input)，作用為「知、謀、勝」等輸出項(output)，具有反饋

26 同前註，頁79。



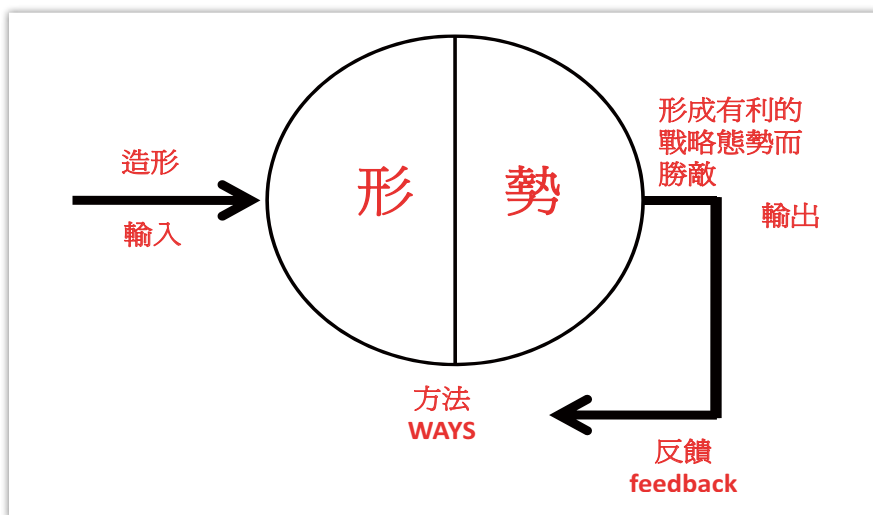
(feedback)的手段(means)導向。運作模式如圖四。

綜合上述三項列舉的次系統運作模式，可構成孫子兵法系統的整體運作模式(如圖五)。

## 「孫子兵法」與「易經」、「老子道德經」之間的比較與分析

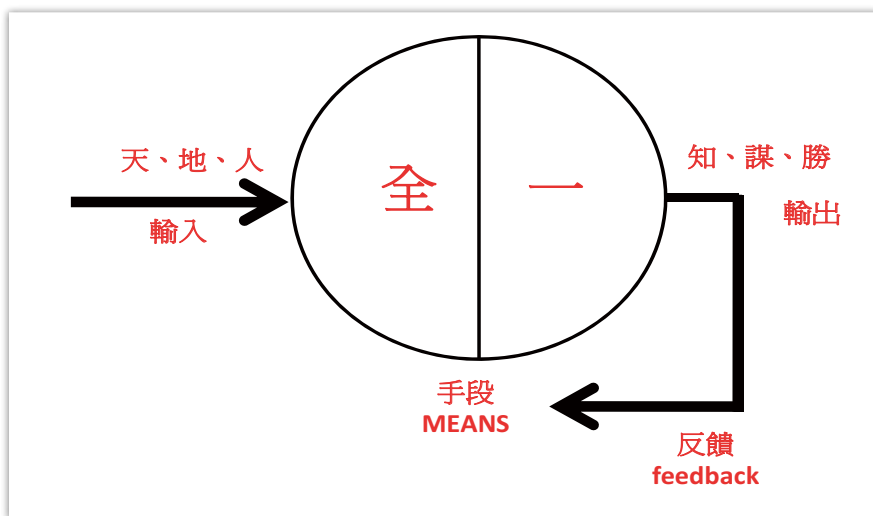
易、老、孫三部鉅作，是中國戰爭哲學中辯證思維最具代表之作。以孫子兵法作為對照組，進一步比較三者找出差異，分析三者各自在戰爭哲學中所代表的立論觀點，有助於消解對三者的困惑。除了辯證邏輯性、影響性的比較分析外，為求符合哲學與學術研究的嚴謹規範，亦對三者的本體論、認識論、方法論(歸納、推論

圖三 孫子兵法辯證對應關係系統性圖解(二)



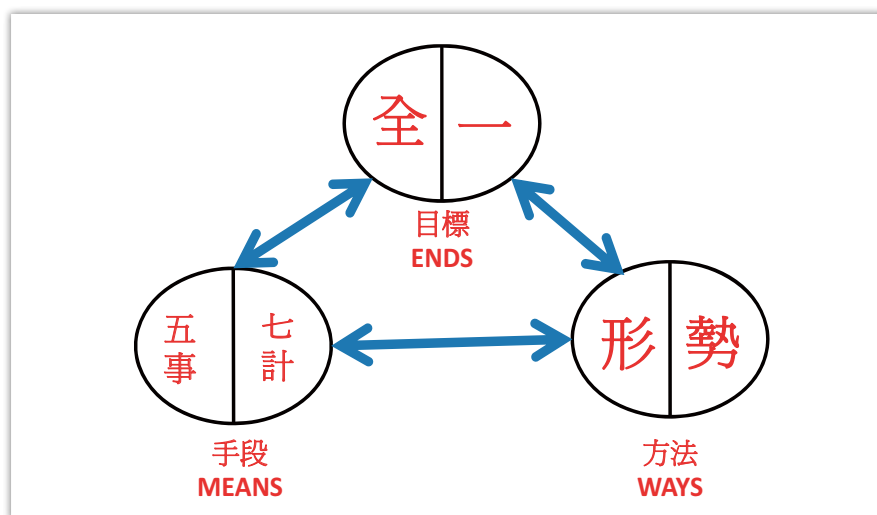
資料來源：筆者自繪

圖四 孫子兵法辯證對應關係系統性圖解(三)



資料來源：筆者自繪

圖五 孫子兵法辯證對應關係系統性圖解(四)



資料來源：筆者自繪

、演繹)略做對比，分析如後。

#### 一、辯證邏輯性

辯證關係的存在證明其哲學的屬性與價值。<sup>27</sup>就易、老、孫三者而言，各有其符合邏輯規律的屬性，茲分析如後：

在易經的36組對應的辯證詞組，辯證的作用在「辨明」與「證成」，「天、地、人」三個主要核心內容所指涉的是「現象、原理與數量」的變化，形式邏輯的樣態。在老子61組對應的辯證詞組中，主觀的「現象體驗」與「價值認知」，均為老子的直觀式的邏輯形式，亦顯示出老子比易經重視現實，在操作辯證的技巧上更具有經驗性；另從「易、老」之間的對應辯證詞組發現，兩者辯證對應

詞組同者多達15對，包括「(陰、陽)、(天、地)、(大、小)、(剛、柔)、(高、低)、(貴、賤)、(動、靜)、(吉、凶)、(尊、卑)、(善、惡)、(亂、治)、(存、亡)、(難、易)、(進、退)、(生、死)」等；學者陳鼓應更認為，易、老之間的辯證，凸顯了哲學觀念上由「未顯題化」到「顯題化」的連動關係，<sup>28</sup>而兩者間類似的文意，更包括「兌」、「豐」、「損」、「益」、「復」、「泰」、「觀」、「隨」、「渙」等，<sup>29</sup>可見老子的辯證思想多少是繼承易經而來。

另孫子兵法雖為兵書，卻是三者中最具完整的辯證原則與條件的，在53組對應的辯證詞組中，凸顯出孫子辯證思

27 陳慧平，《辯證法的當代意蘊》(北京：中國社會科學出版社，2007年1月)，頁68～70。

28 「顯題/未顯題」(thematic/unthematic)：見於德國法蘭克福學派學者海德格(M.Heidegger)的詮釋學中，是一種辯證的概念。未顯題是指在一個論題中，概念經反省而可見隱而未顯題的、簡樸的，留有較大的詮釋空間。見陳鼓應，《道家易學建構》(臺北：臺灣商務印書館，2003年)，頁2。

29 杜而未，《老子的月神宗教》(臺北：臺灣學生書局，1978年)，頁132～135。





維「矛盾、轉化、實證、權變、結構、量化、系統」的七大特徵，而其中「轉化、實證、權變」等特徵，在不對應詞組的矛盾對應之下，使孫子兵法的辯證思維整體內部矛盾性，即內涵與外延的矛盾，驅動辯證主客體的運動、變化和發展性。<sup>30</sup>孫子兵法對應的辯證詞組，也有若干與老子的雷同，經研究發現計有14對：包括(輕、重)、(攻、守)、(利、害)、(強、弱)、(奇、正)、(動、靜)、(陰、陽)、(虛、實)、(勝、敗)、(開、闔)、(存、亡)、(治、亂)、(靜、譁)、(貴、賤)、(天、地)等；學界對於老子與孫子之間的關係呈兩極化，多認為孫子繼承老子的思想，亦有認為老子的辯證思想來源於兵家。<sup>31</sup>

## 二、比較分析(如表二)

### 結 論

「戰爭哲學」一詞，始見於民國46年，是先總統蔣公囿於抗日戰爭勝利後戡亂戰爭反遭頓挫，在發表〈革命魂〉、〈軍人魂〉、〈軍事哲學對一般將領的重要性〉、〈軍事科學軍事哲學與軍事藝術〉等幾篇訓詞後所提出，目的是寄望國軍將士經由哲學的陶冶，將革命事業從頭做起。<sup>32</sup>戰爭哲學的基本概念是「生與死」、「仁與忍」、「常與變」、「戰爭與和平」。<sup>33</sup>在這四大基本概念中，可以見到中國以儒家為主流的戰爭哲學，特別是辯證思維部分，孫子兵法與易經、老子三者有著若干雷同之處，也證明儒、道、兵家之間的互證互考，呈現了先秦諸子的思想特徵。從這四大基本的概念之中，我們也發現具有辯證詞組對應與不對應的關係，這些辯證邏輯在動態的運作過程當中，可使得我們更加清楚的「辨明」與「證成」戰爭哲學的價值與作用。以戰

表二 易經、老子道德經、孫子兵法比較分析表

| 區 | 分 | 易         | 經   | 老 子 ( 道 德 經 )    | 孫 子 ( 兵 法 ) |
|---|---|-----------|-----|------------------|-------------|
| 作 | 者 | 伏羲氏       |     | 李耳               | 孫武          |
| 起 | 源 | 夏連山／商歸藏   |     | 不可考              | 不可考         |
| 時 | 間 | 約西元前1000年 |     | 西元前571年～西元前471年間 | 前515～前512年間 |
| 趨 | 同 | 性         | 易／老 | 易／老／孫            | 易／老／孫       |
| 流 | 派 | 四書五經之首    |     | 道家／名家／儒家         | 兵家／道家／名家／儒家 |
| 屬 | 性 | 占卜／神學     |     | 哲學／神學／科學         | 兵學／哲學／科學    |

30 見思想者俱樂部，〈辯證邏輯批判(1)：所謂的辯證思維〉，<http://www.thinkerspace.com/node/294>。(檢索日期：2012/8/24)

31 同註2，頁2。

32 國防部，《國軍哲學教材(四)一戰爭哲學》(臺北：國防部總政治作戰部編印，1984年6月)，頁2、3。

33 同前註，頁79～82。

| 心        |       |              | 法                                                              | 釋道            | 悟道                                             | 明道                                                      |
|----------|-------|--------------|----------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 哲學／辯證思維  | 辯證技巧  |              | 36對辯證／11對媒介                                                    |               | 61對辯證                                          | 53對辯證                                                   |
|          | 辯證法則  |              | 致久通變                                                           |               | 對立轉化                                           | 相生共生                                                    |
|          | 邏輯形式  |              | 形式邏輯／固定概念／初級                                                   |               | 形式邏輯／半固定概念／中級                                  | 形式邏輯／流動概念／高級                                            |
|          | 辯證範圍  |              | 自然／現象／人事                                                       |               | 自然／現象／人事／軍事                                    | 軍事／自然／現象／人事政治                                           |
|          | 辯證特徵  |              | 宏觀／悟理／求變                                                       |               | 現象體驗／價值認知／解釋天道／闡明人事                            | 矛盾／轉化／實證／權變／結構／量化／系統／不對應                                |
|          | 理論性   |              | 零碎／規範性／抽象／理想主義                                                 |               | 片段／和平主義／半經驗半抽象／自由主義                            | 完整／未來學／行動學／戰略／經驗／實證／理性主義／現實主義                           |
|          | 本體論   |              | 道／有無／宇宙論／二元唯心                                                  |               | 道／無極／陰陽／二元／實體論／宇宙論／客觀唯心                        | 道／天人相分／心物合一                                             |
|          | 認識論   |              | 現象論／相對律／中和律                                                    |               | 辯證分解式思辯／直觀／虛無主義／觀、明、玄覽                         | 實證論／全謀／全知／全爭／全勝                                         |
|          | 辯證方法論 | 對立統一(差別)     | 2／3／5(對)歸納                                                     |               | 26／9／22／61(對)歸納                                | 2／5／33／34／35／36(對)歸納                                    |
|          |       | 否定／否定(聯繫)    | 1／10／20／27(對)推論                                                |               | 1／31／7(對)推論                                    | 3／7／8／4／550／51／(對)推論                                    |
| 質量互變(轉化) |       | 7／12／32(對)演繹 |                                                                | 40／44／28(對)演繹 | 29／22／23／24／26(對)演繹                            |                                                         |
| 科學化      |       |              | 資訊／計算機工程                                                       |               | 科際整合／量子物理                                      | 作業系統／模式模擬／遺傳基因                                          |
| 影響       |       |              | 哲學／修行學／占卜學／物理學／倫理學／堪輿學／生命科學／生物／天文／氣象／地震／建築／民俗文化／武術／棋弈／危機管理／決策學 |               | 哲學／社會學／心理學／倫理學／神學／天文學／文學／政治／軍事／勸世／審美觀／危機管理／決策學 | 軍事／政治／生死學／和平學／心理學／管理學／危機管理／決策學／商業競爭／體育競賽政界競選／人際關係／武術／棋奕 |
| 缺失       |       |              | 主觀性的宿命論                                                        |               | 片面性的個人經驗普遍化和絕對化                                | 缺乏積極性的預防作為                                              |

資料來源：筆者自繪

爭哲學的第一組「生、死」的命題為例：在辯證的過程中，「生、死」為「矛盾對立」的元素，會發生從「否定－肯定－否定」的變化，這種變化是先否定

「生」，再肯定「死」。蓋人的存在，是精神(心靈)與物質(身體)的共在，兩者缺一不可，此「生」指的是身體與物質的，此「死」指的是精神與心靈的，兩者單



一條條件的存在，並不構成這一組的哲學命題，這也就是再「否定」的意涵；而生死之間的取捨與認知，是具有「相互轉化」的空間，儒家戰爭哲學以「仁本」為核心，主張成仁取義的生死觀，<sup>34</sup>這種轉化的空間使得「生與死」發生「質或量的變化」，進而昇華至宇宙自然律中「生生不息」的循環與智慧，亦使得人的生命價值得以彰顯。<sup>35</sup>

蓋上述戰爭哲學的價值與作用，藉由其辯證思維所展現的，毋寧是一種宇宙觀與世界觀，解答了物質、能量、資訊、品質轉換、整體運動變化、人的意志等純哲學命題，進而將「偶然性」和「必然性」與之鏈結，據以揭示「天、地、人」三者之間的關係。更重要的，這一套人生密碼，<sup>36</sup>揭示了吾人所處宇宙空間的真相，闡釋了一種人本關係的自我覺醒；其中福禍相依、首尾相應、凶中帶吉、吉中有凶，啟發吾人在福中不可驕傲、在禍中也不必沮喪，只要努力、自我調適，修養品德、改變主客的相對環境，自可改變命運，進而轉危為安。

另經研究發現，戰爭哲學與辯證思維具有啟發、創新與提升的作用，更可以幫助吾輩在面對困難與危機之時，認識問題的核心與攸關解決問題的主、客觀條件，呈現問題的矛盾性，訂定解決問題的「目標、方法與手段」，筆者認為，這種思維方式，毋寧就是一種戰略思維，有了這種辯證的思維，反覆磨練與運用，由淺入深

，自可形成抽象的基礎而綜合提升為理論，而進入哲學性的思考，這也是我們人類思想得以不斷進化的過程，中西方思想家、哲學家與宗教家，也經常藉由這種思考的過程，探尋真理與智慧的存在。

中共中央黨校在2011年出版《領導幹部必備的三大思維能力：戰略、創新與辯證》一書，重新詮釋了辯證思維在現代所具備的科學性價值，顯見辯證思維在現代來說，仍具有高度的應用性。從本文的探析、論述與比較，可以發現辯證思維在戰爭哲學之中占有相當重要的地位，而戰爭哲學的基本觀念，更是我國軍事思想的核心，貫穿於戰爭理論、建軍與用兵思想的整體概念之中，在筆者為文同時，更要釐清戰略社群通常在軍官養成教育時對於「辯證」一詞，總是歸類於黑格爾、馬克思與毛澤東等人唯物性的負面觀點，期能夠從孫子，甚至與易經、老子三者之間的比較分析中，體現孫武戰爭哲學辯證思維的起源、運用與各家的差異性，而給予辯證思維正面的評價。吾輩雖不必成為哲學家，但至少能具備基本的哲學修養與辯證思維，甚若能在深造教育之中，強化有關戰爭哲學與辯證的教育與課程，當能使將校與各級幹部在指揮用兵、為人處事、品德修養、危機管理等方面，多所助益。

收件：102年1月10日

第1次修正：102年2月13日

第2次修正：102年3月27日

接受：102年4月1日

34 魏汝霖、劉仲平合著，《中國軍事思想史》（臺北：黎明文化，1980年5月），頁22～30。

35 鄭曉江，《生命與死亡—中國生死智慧》（北京：北京大學出版社，2011年2月），頁36。

36 田辰山(ChenshanTian)著，蕭延中譯，《中國辯證法：從易經到馬克思主義》（北京：中國人民大學出版社，2008年5月），頁1。