

美國、英國、日本女性軍人在軍中職務發展初探

A Study of Female Soldier Assignment in the U.S., the U.K. and Japan

陳勁甫 (Ching-Pu, Chen)

元智大學社會暨政策科學系副教授

李宗模 (Chung-Mo, Lee)

國防管理學院國防決策科學研究所碩士

提 要

以往女性被認為不適合軍隊，但回顧歷史發現女性對軍隊有其不可忽視的角色。隨著女性角色的認知、人力資源運用與戰爭型態的改變，不同時期中或有不同的考量因素，但大都是朝向去除女性刻板印象與擴大運用的方向演進。本文分別探討美國、英國、日本等國軍隊中女性職務開放的發展。各國開放女性軍中職務的重要推力略有不同，美國主要來自國會壓力，英國則透過國防部定期內部檢討、委外研究和民意調查，而日本主要是由性別平等促進本部檢討推動。目前限制女性軍人職務主要考量有近接戰鬥可能性、戰鬥效能影響、女性（懷孕）保護與隱私權和成本效益等，其中近接戰鬥可能性為共通因素。我國軍體制即將轉型為募兵制，必然需加速女性軍人的整合，以求精實戰力，本文建議職務指派應以戰備與能力為主要考量而非性別，同時要檢討消除女性軍人擔任職務的障礙與配套措施。

關鍵詞：女性軍人、女性軍職、職務指派、戰鬥性職務

Abstract

In the past, people often viewed women as unfitted in the military, but women did play an important role in our history. As the perception of women, defense system, and human resources utilization, and war affairs change, the trend is to remove the female stereotype and enlarge their involvement in the military. This article looks into the development of women assignment in the United State, the United Kingdom, and Japan military. The main drives of their development are different. The U.S. one mainly comes from the Congress's pressure to be reviewed and changed; the U.K. one relies on its Department of Defense's periodic reviews and studies; Japanese one is driven by its Sex Equality Promotion Bureau. The main concerns for restricting women's combat assignment include the possibility of close combat, unit readiness/cohesion, security and privacy, and cost. This article recommends that military assignment should be based on ability and readiness, not by gender. Therefore, the military should try to remove the obstacle of women pursuing qualified assignment, and also to take complementary measures to support their career advancement.

Keywords: Female Soldier, Women Military Position, Military Assignment, Close Combat Assignment

壹、前言

戰爭與每個人都脫離不了關係，特別是男性。即使女性以往一直被認為不屬於軍隊中的重要成員，但回顧歷史卻發現軍隊中女性有其不可忽視的角色，擔負許多不同的職務。花木蘭便是我國女性從軍的一個重要象徵，但她仍要女扮男裝才能效命戰場保衛國家。近代我國女性軍人服役的歷史，最早可從辛亥革命開始，女性參加革命的主要活動包括宣傳、捐募、醫療勤務、連絡、運輸、起義、暗殺和偵探軍情等9項，有些活動內容從現代的眼光看，已經是部隊的作戰任務。¹而美國也遠從獨立戰爭時就有女性參與戰爭，經過學者調查美國內戰期間，至少有400位女性士兵。²第一、二次大戰期間也有大規模女性參與戰爭，一次大戰約有3.5萬人，二次世界大戰則約有40萬人，多從事行政、醫護或輔助性工作。而英國是二次世界大戰的主要參戰國，幾乎動員全國的人力，女性亦不例外，一次大戰期間，英國就成立女性地面軍(Women's Land Army)，當時許多男性年輕人到前線作戰，使得農業生產人力不足，於是政府徵召女性協助填滿農場人力的缺口。第二次世界大戰期間，德國潛艇封

鎖英國物資供應，經由女性地面軍的協助使得英國在戰爭期間滿足食物的供應。³

隨著對女性權利以及兩性平權的重視，各國政府也十分關注女性在軍中的發展，據估計全球擁有女性軍人約有60餘國，其中人數最多者為美國，約有20萬的女性軍人，為該國軍人人數的14%。女性整合進軍隊體系已經是一必然的趨勢，尤其由徵兵轉型為募兵更會因為兵源不足而擴大女性軍人的招募與擴大其在軍中的角色及任務。⁴而我國自1991年開始擴大女性軍人投入志願役專業軍士官比例，2007年也開始招募志願女士兵投入國軍行列。至目前為止，女性軍人約1萬5千餘人，約佔國軍編制7.7%。國防部前副部長趙世璋將軍2010年5月10日表示，國軍依計畫將女性官兵比率逐步提升到國軍編制員額的8%。國防部長高華柱部長更於2012年12月19日表示，未來女性軍人開放比例可能持續開放到10%，並以2萬人為設定目標。⁵

隨著女性加入軍中人數增加，如何安排她們在軍中的職務，才能發揮整體效能，各國有其不同的發展狀況及考量因素，本文分別探討美國、英國、日本等國軍隊中女性職務的內容，並比較我國的現況，最後提出建議，冀望促進女性在軍中的發展，發揮更大

1 沈明室，《女性與軍隊》（臺北：揚智，2003）。

2 “A Female Soldier in the Civil War,” *Librarypoint*, <http://www.librarypoint.org/emma_edmonds_female_soldier>（檢索時間：2012年6月24日）

3 “The Women's Land Army,” *History Learning Site*. <http://www.historylearningsite.co.uk/womens_land_army.htm>（檢索時間：2012年6月24日）

4 R. B. Mariner, *A Soldier is a soldier: Successful Gender Integration in the Armed Forces* (Washington D.C.: National War College, 1992), p.1.; M. W. Segal, “Women's Military Roles Cross-Nationally: Past, Present, and Future,” in D. R. Segal, & J. Burk, ed., *Military Sociology, Vol. 2* (Thousand Oaks, CA: SAGE, 2012, pp. 197-215), p. 205.

5 〈女兵招募將鬆綁 增至2萬人〉，《中時電子報》，2012年12月20日，<<http://tw.news.yahoo.com/女兵招募將鬆綁一增至2萬人-213000507.html>>（檢索日期：2012年12月20日）

的功能，精進國軍戰力。

貳、各國軍隊中女性職務內容的發展

一、美國

1948年1月12日杜魯門總統簽署《女性軍隊服役整合法》(The Women's Armed Services Integration Act)使得女性正式為美軍成員之一，不僅服役於陸軍，並開放海、空軍及海軍陸戰隊等單位，但限制女性軍人比例不得超過整體部隊人數的2%。⁶法規並授權各軍種自行決定，可以指派給女性軍人的職務。女性在海軍船艦上僅能服役於醫療船或運輸船，女性在空軍及海軍不能被派任到進行作戰任務的飛機上。1949年10月陸軍頒布規定，有扶養小孩的母親不能在軍中服役，現役女性軍人有未滿18歲的小孩則要退出軍隊。這項規定直到1970年代中期經國會通過法案後才被取消。⁷從女性軍隊服役整合法案的制定中知道，美國國會企圖限制女性職務為非作戰性的工作，而且各軍種的態度也是如此。⁸但隨著女性權利受到重視以及軍中人力需求，早期限制軍中的女性職務內容，也逐漸開發，主要經歷四個階段：

(一)1983年美國陸軍頒布「直接參與戰鬥可能性編碼表」(Direct Combat Probability

Coding System, DCPC)

「直接參與戰鬥可能性編碼表」是將每項職務依據單位任務、作戰準則及在戰場位置評估並賦予代碼，代碼從直接參與作戰機率最高的P1到機率最低的P7等七個等級，並限制女性不得指派到P1等級的職務。⁹女性在部隊中擔任職務的範圍仍排除在直接參與作戰任務之外。

(二)1988年美國國防部制訂「危險法則」(Risk Rule)

1988年美國國防部編組專案小組進行「軍隊中女性」(Women in Military)的研究，當時美國國會通過法律及國防部對於女性軍人職務政策指導是「女性軍人應該在各種角色上充分運用，但必須排除執行戰鬥(combat exclusion statutes)及相關的任務。這些執行戰鬥的角色應解釋為儘可能開放給女性軍人生涯的機會。」¹⁰而本次國防部研究重點在於各軍種「排除女性軍人擔任職務法規與政策」的一致性，而不是關注於「排除女性軍人參與戰鬥問題的本身」。研究小組從國家法規、國防部的政策指導、及各軍種作法及政策理解三個層次進行分析，並關注兩個問題：1.各軍種之間對於法規及政策指導的遵守及推動是否一致性；2.各軍種是否遵守國防部的政策指導。研究報告區分軍中對女性

6 "Women's Armed Services Integration Act," *Britannica*, <<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/647096/Womens-Armed-Services-Integration-Act>> (檢索日期：2012年6月24日)

7 "Women's Armed Services Integration Act," *Wikipedia*, <http://en.wikipedia.org/wiki/Women%27s_Armed_Services_Integration_Act> (檢索日期：2012年6月24日)

8 "Restrictions on Assignments of Military Women: a Brief History," *National Women's Law Center*, <http://www.nwlc.org/sites/default/files/pdfs/Women_in_Military_Assignments_A_Brief_History_Revised_09_April_2012.pdf> (檢索日期：2013年1月24日)

9 U.S. Department of Defense, "Task Force on Women in the Military", 1988, p. 11. <<http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA190369>> (檢索日期：2012年6月24日)

10 同註9，頁9。

軍人服務的態度(attitudes toward women in the services)、戰鬥任務的排除(combat exclusion)及生涯發展(career development)三部分，並向當時國防部長弗蘭克·卡魯奇(Frank Charles Carlucci III)提出建議，包括改善軍隊中女性的生活、訂定明確規範排除女性參與戰鬥的任務與單位、以及關注女性軍人的經歷發展。

從美軍的研究中發現，開放軍隊中女性的職務，不單僅是職務的開放，其實包括許多的相關配套措施，如性騷擾問題的處理、生活設施及服務的改善、醫療照顧體系，甚至提升基地娛樂的標準與水準，另一方面也要照顧到女性生涯發展，如女性軍官領導統御發展，關鍵及指揮職務指派；發展整合性的計畫，整合有關女性士兵非傳統性技能的領域等。

按照1988年的研究，美國國防部訂定「危險法則」做為界定戰鬥性職務的基礎，每項職務以其任務需求及危險法則評估，是否應該開放或禁止女性擔任一個非戰鬥性職務。危險法則的意義：「在有暴露於直接戰鬥敵火及被俘的可能風險下，非戰鬥性單位如果在形式、程度及時程上所遭遇的風險大於或等於其所支援戰鬥單位在戰場作戰狀況所遭遇的情況時，則應做為排除女性擔任該

非戰鬥單位職務的判斷標準；如果非戰鬥單位的職務所遭遇的風險要比陸上、海上及空中其所支援單位要小的話，則應對女性軍人開放。」

美國國防部「危險法則」依然限制女性參與戰鬥性任務，但限制的方式是否允當，在美國國會中有許多討論，1992年1993年的《國防授權法》(Notional Defense Authorigation Act)（1991年5月）美國國會要求成立委員會討論女性軍人擔任職務之限制因素，委員會由總統指派15位成員，¹¹目的在評估法律及政策上對於服務軍中女性成員職務分配的限制，並應研討下列特定議題：

1. 允許女性擔任戰鬥角色時對武裝部隊作戰整備的影響—包括女性的體能、懷孕及其他原因缺勤的影響、單位的士氣與凝聚力；
2. 女性被指派戰鬥角色時公眾的態度；
3. 女性擔任戰鬥角色時有關設施、宿舍、車輛及裝備的變更；
4. 女性在戰鬥中使用作戰器具技巧的訓練；
5. 女性擔任戰鬥角色時訓練及設施修改相關成本。¹²

檢討報告最後於1992年提交布希總統，報告雖然建議任務指派應以維護軍隊戰備為主要考量而不是性別，但仍認為應維持女性從「直接地面戰鬥」(direct ground combat)單位及職位中排除以及性別

11 女性軍人的角色在1991年變成重要的政治議題，由於女性軍人參與美軍最近幾年來的作戰行動，包括1983年格瑞那達、1989年巴拿馬、1991年波灣戰爭，美國國會於國防授權法案中要求成立委員會討論女性在美軍國防武力中的角色，委員會名稱為“Presidential Commission on the Assignment of Women in the Armed Forces”，成員共15位由總統指派，15位成員來自公共或私人部門，在各自領域中成就優秀及有經驗人士組成，領域包括退伍軍人、學術機構、民間企業、非國防相關政府機構、法律部門、武裝部隊中作戰部門、武裝部隊中作戰支援部門、武裝部隊中的人事管理部門，委員會中3人必須是女性，並為特定領域的代表，包括武裝部隊成員，女性在軍隊服務團體的代表(Representative from a women-in-the-armed-services organization)、女性組織的代表。資料來源：“Presidential Commission on the Assignment of Women in the Armed Forces,” *Wikipedia*, <http://en.wikipedia.org/wiki/Presidential_Commission_on_the_Assignment_of_Women_in_the_Armed_Forces>（檢索日期：2012年6月24日）

12 同註11。

差異的體能測驗標準，並對於禁止女性飛行作戰飛機應重新檢討規定，但應允許女性除潛水艦、兩棲登陸艦以外其他作戰艦艇上服務。¹³這次檢討雖然希望擴大女性軍人在軍中所能擔任職務的種類，但依然排除直接參與地面戰鬥單位與職務。

(三) 1994年美國國防部長亞斯平發布「直接地面戰鬥定義及任務分派規則指導」(Direct Ground Combat Definition and Assignment Rule)

1993年柯林頓繼任美國總統，新任國防部長亞斯平於1993年4月發布指示，要求各軍種對女性開放更多的專長及職務。¹⁴並成立委員會檢討持續執行「危險法則」的適當性。1994年1月國防部長亞斯平接受委員會建議，廢止「危險法則」，他們認為依據波灣戰爭的經驗，「危險法則」已經不適合作為檢討依據，因為在當時場景下，任何執行職務的人都是處於危險的。於是亞斯平發布「地面戰鬥定義及任務分派規則指導」主要內容如下：¹⁵

1. 建立新的女性職務指派規則：「軍中成員有資格被分配到任何符合其條件的職位上，但對女性而言，排除指派到旅級階層以下，且其主要任務為直接執行地面戰鬥的單位」。

2. 以新的直接地面戰鬥定義取代危險法則：「直接地面戰鬥是指使用個人或集體

武器與敵人在地面上直接戰鬥，而有很高的機率直接暴露於敵火及與敵方人員直接身體接觸；直接地面戰鬥包含為擊敗敵人在戰鬥前搜尋或接近敵人時所使用的火力、機動或震撼效果的行動」。

3. 各軍種應按照這分指導文件，擴大軍隊中女性可擔任職務的機會，先前已開放的單位或職位不能因為這項指導而刪除。

國防部長亞斯平雖然發布「地面戰鬥定義及任務分派規則指導」，要求軍種儘可能檢討開放女性職務，但同時也考量部分限制女性軍人因素如下：¹⁶

1. 軍種部長能證明提供女性適當生活及隱私安排的成本十分高昂。

2. 該單位或職務是需要持續與禁止女性的直接地面戰鬥部隊同地部署(co-location)

3. 該單位從事遠距離偵查行動或特種作戰部隊的任務。

4. 與工作相關的體能需求將必然會排除大部分的女性軍人，即僅有少部分女性能符合該項職務的體能要求。

(四) 「直接地面戰鬥定義及任務分派規則指導」的調整

2008美國國會通過2009會計年度的《國防授權法》，要求成立軍事領導多元化委員會(Military Leadership Diversity Commission)，委員會主要目的將進行全面性的檢驗及評估，有關武裝部隊中提供少數群體晉升與發

13 同註11。

14 “Memorandum on Policy on the Assignment of Women in the Armed Forces from the Secretary of Defense,” Apr 28, 1993.

15 “Memorandum on Direct Ground Combat Definition and Assignment Rule from the Secretary of Defense,” *Department of Defense*, Jan 13, 1994. <<http://big.assets.huffingtonpost.com/irectGroundCombatDefinitionAndAssignmentRule.pdf>> (檢索日期：2013年1月25日)

16 同註15。

展機會的政策，特別是資深高階成員。¹⁷委員會在2010年12月建議國防部及軍種應該對女性取消「排除戰鬥職務」(combat exclusion policies)的政策，包括去除障礙和不一致的地方，對所有符合資格的軍種成員，建構公平競爭的環境，並按下列步驟逐步達成目標。

1. 對於單位及職位專長需求符合的女性，應立即開放指派其擔任該職務。

2. 國防部及軍種應謹慎的採取步驟，分階段的達成開放「直接地面戰鬥」的職務與單位，給符合資格的女性。

3. 國防部及軍種應向國會報告，消除妨礙女性晉升高階領導者障礙的程序與時間表。¹⁸

在2011會計年度的《國防授權法》第535段，國會要求國防部長指導及整合各軍種，檢討有關於限制武裝部隊中女性服役所有法律、政策及規定，並決定是否修訂，以確保武裝部隊中所有女性成員有公平的競爭機會，並要求將報告送交國會。¹⁹國防部於2012年2月公布報告，在報告中指出美國國防

部將從以下方向，修改1994年以來的國防部政策：²⁰

1. 國防部決定放寬女性參與戰鬥任務的限制，但仍維持禁止女性參與直接地面戰鬥單位。國防部的決定係基於現代戰爭動態發展是非線性的，這意味著沒有明確的前線與安全的後方，因此沒有理由排除女性參與直接支援地面作戰的單位與職務。

2. 國防部決定修改原先禁止女性分配到旅級以下單位的規定，陸軍、海軍及海軍陸戰隊將開放女性選擇以直接地面戰鬥為主要任務的營級階層單位及職務。

3. 國防部長帕內塔(Panetta)指出，各軍種將繼續檢討職務的要求資格，以決定那些額外的職務將會開放，不分性別，以確保任務能由最有資格與能力的人擔任。

2013年1月24日美國國防部長帕內塔在參謀首長聯席會議的建議下，在卸任前解除1994年國防部禁止女性軍人參與直接戰鬥部隊的政策。預計將來將有超過230,000的戰鬥職缺開放予女兵，其中許多是步兵職缺。²¹

17 “U.S. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2009,” Pub. L. No. 110-417, 596(a), (d), 122 Stat. 4356, 4476-78 (2008). 委員會成員包括國防人力資源管理中心主任、國防部機會平等管理機構主任、來自陸、海、空軍、海軍陸戰隊軍官服務或曾經服務於軍事單位或戰鬥單位領導工作、退役的陸、海、空軍、海軍陸戰隊將官、退役的陸、海、空軍、海軍陸戰隊士官、5位退伍的軍官曾經服務於軍事單位或戰鬥單位的領導工作，不得少於3位是少數群體退伍軍人組織的代表、4位在私人或非營利組織中有培養多樣化領導者的專家、具有適當的經驗和專業技術委員會的職責和責任有關的憲法和法律事務的律師。

18 “Military Leadership Diversity Commission, From Representation to Inclusion: Diversity Leadership for the 21st-Century Military,” *Military Leadership Diversity Commission*, Mar 15, 2011, <<http://www.militarynewsnetwork.com/publications/diversityleadership.pdf>> (檢索日期：2013年1月31日)

19 “Ike Skelton National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2011,” *Department of Defense*, Jan 7, 2011, <<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-111hr6523enr/pdf/BILLS-111hr6523enr.pdf>> (檢索日期：2013年1月31日)

20 “Report to Congress on the Review of Laws, Policies and Regulations Restricting the Service of Female Members in the U.S. Armed Forces,” *Department of Defense*, Feb 2012, <<http://www.hsdl.org/?view&did=700868>> (檢索日期：2013年1月28日)

21 “Pentagon Is Set to Lift Combat Ban for Women,” *The New York Times*, Jan 23, 2013, <<http://www.nytimes.com/2013/01/24/us/pentagon-says-it-is-lifting-ban-on-women-in-combat.html>> (檢索日期：2013年1月25日)；〈美國女兵可上前線作戰〉，《中國時報》，2013年1月25日，<<http://news.chinatimes.com/world/110504/112013012501819.htm>> (檢索日期：2013年1月25日)

二、英國

1917年英國政府宣布招募女性擔任志願性工作，成立「婦女陸軍輔助軍團」(Women's Army Auxiliary Corps)，在第一次世界大戰期間擔任文書、電話接線生、服務員、廚師和使用防毒面具的教官，1938年成立「婦女輔助服務隊」(The Auxiliary Territorial Service, ATS)，第二次大戰爆發後ATS規模也逐漸擴增，1941年9月已增加到6萬5,000名成員，職責範圍也擴大到辦公室、食堂、電話勤務兵、司機、郵政工人及彈藥檢查等。二次世界大戰後，英國於1949年2月成立「婦女皇家軍團」(Women's Royal Army Corps; WRAC)，參與二次世界大戰後一連串英國參與的衝突與戰爭，1990-1991年第一次波灣戰爭期間超過200位成員派往沙烏地阿拉伯及科威特，加入指揮部幕僚群或個別加入其他軍事單位，主要工作為幕僚、文書、廚師、通信操作人員、司機、情報分析員、醫療助理、女性憲兵、郵政等。1992年4月WRAC解散，軍團成員分別加入其他英軍部隊組織中。²²

1997年英國國防部長決定擴大軍中女性人員運用的機會，從1998年軍中女性成員可擔任的職務已提高佔海軍73%、陸軍70%及空軍96%，女性人數約佔英國武裝部隊的8%，但女性仍排除於地面戰鬥的角色、潛艦與一些潛水人員的職務。並且每2-3年重新檢討

開放女性軍人職務的政策。²³英國國防部先後於2002及2009年二次檢討女性軍人職務如下：

(一)2002年女性軍人職務檢討

2002年英國國防部對女性是否適於近接戰鬥(close-combat)的角色進行研究，英國國防部首先檢討新兵體能遴選標準的審查、對武裝部隊及他們的家庭進行民意調查、進行男女混合作戰下凝聚力及軍事任務執行成效的演習。考量因素包括比較男、女在軍事方面的體能表現、近接作戰時的心理因素的差異、混合或單一性別團體的動態變化、法律、武裝部隊平等和多樣性的倫理問題等。²⁴

英軍發現在生理因素上，近接戰鬥的體能要求標準高，任何降低標準的作法都將構成不可接受的風險。經過研究大約只有1%的女性可達到與男性相同的標準，女性將會有50%-80%的機率較難達成相同的結果。在心理因素上，一些男女之間心理因素的差異，如侵略性的能力（女性較低）、男女之間誰需要更多的挑釁、誰比較擔心侵略行為的後果。戰鬥力分析結論，單一性別團體比較能發揮凝聚力，加入少部分女性的團體其凝聚力較難達到要求的水準，主要因素為團體成員之間的態度、性別上積極與消極的差異、性別的刻板印象會影響到團體的動能及團體最終的效能。英國國防部研究後公布報

22 "A Brief History of the Queen Mary's Army Auxiliary Corps, Auxiliary Territorial Service and Women's Royal Army Corps," *Women's Royal Army Corps Association*. <<http://www.wrassoc.org.uk/history>> (檢索日期：2012年6月24日)

23 U.K. Ministry of Defence, *Women in the Armed Forces* (U.K.: Ministry of Defence, 2002), <http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/10B34976-75F9-47E0-B376-AED4B09FB3B3/0/women_af_summary.pdf> (檢索日期：2013年1月28日)

24 同註23。

告的結論認為：

1. 在2002年起女性可以派往前線船艦、或作戰飛機的飛行員及在陸軍部隊中的多種角色，包括在皇家砲兵及皇家工兵擔任戰鬥支援的任務。

2. 英軍武裝部隊為戰鬥進行提升、結構及裝備的優化，已有能力在短時間內有效應付任何型態的衝突或是全面的戰爭。因此，英軍的訓練一方面為了高強度的戰爭，另一方面也為適應較低強度的任務。對於非戰爭行動部署的單位，也可能在沒有警告的情況下進行直接戰鬥。因此，對於永遠存在有參與高強度戰鬥風險的一些職務將限制女性軍人擔任。

3. 排除女性擔任特別需要面對敵人，近距離殺死敵人的職務，包括皇家海軍陸戰隊、皇家騎兵團、皇家裝甲兵團、步兵和皇家空降兵團。雖然單位不同，但其職務有共同的特點是，基本的任務組成，通常是4個人的火力小組，十分近距離的接觸敵人，環境對個人有極端的要求，成功、失敗或生存，端賴在這極端環境下團隊的凝聚力。

(二)2009年女性軍人職務檢討

2009年英國國防部定期再次檢討是否開放女性軍人直接參與近接戰鬥的職務。英國國防部委託伯克希爾顧問公司(Berkshire Consultancy Ltd)對自2002年發生在伊拉克及阿富汗27件涉及小型男女混合編組地面近接戰鬥事件進行研究，在這些事件中，女性負擔各式各樣的角色，包括醫療助理、警犬員、調查員、火力支援小組及工程人員。總共訪問105位，其中28名女性、77名男性。²⁵

研究結論發現：

1. 領導統御：整體而言女性比男性被視為較為正面，不過，男性認為男性領導者比女性領導者為正面。同時大多數宣稱女性的存在不會對領導者的判斷產生影響，領導者是按每個人的角色及能力公平的對待每個人。

2. 有女性存在時有何影響的看法：大部分受訪者認為，在完成任務上，女性人員的存在並沒有影響，但有少部分男性認為有不利的影響，肇因為女性對於其角色缺乏了解及能力與訓練的不足，反映出女性沒有被適當的篩選及訓練以執行地面近接作戰。

3. 對於女性執行地面近接作戰的態度：大多數受訪者並沒有因為他們的經驗而改變態度，仍然關心圍繞在女性身上的一些問題，例如有親密關係的女性會讓人分心及危險，男性希望去保護女性，以及女性較差的體能及耐力。儘管有許多關於女性目前扮演角色的正面經驗，有顯著的男性不希望女性擔任步兵，且對女性在十分近距離去殺死敵人時感到並不舒服。另一方面，許多女性，儘管在戰場上有正向的經驗，也覺得不應該允許派入步兵，高比率的受訪女性表示，她們不願意擔任這樣的角色。

4. 少數受訪者贊成女性擔任地面近接作戰的角色，經過評估、選拔及訓練的女性證明有能力像男性一樣符合這樣角色能力的要求。有些人說，這一切取決於個人，有些女性可以做所有事，她們能不被分心或被限制、能花所有的時間與他們的團隊，並成為「一個夥伴」。一個問題仍然存在：女性需

25 U.K. Ministry of Defence, *Qualitative Report for the Study of Women In Combat* (U.K.: Ministry of Defence, 2009), <http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/49C587F5-5815-453C-BEB5-B409BD39F464/0/study_woman_combat_quali_data.pdf> (檢索日期：2013年1月28日)

要擁有成熟技能與行為到什麼程度，才能克服在極端的情形下，男性保護女性本能，以及男性不願女性在那種狀況之下呢？此外，受訪者一致表示，每個人都是經過訓練才取得這樣的職位，但這可以覆蓋那些關心的問題嗎？

5. 凝聚力：在地面近接作戰的事件中，男女混合小組的凝聚力始終被報告很高。凝聚力基本是建立在對其他隊員能做好他本分工作的信任及信心。因此，最重要的因素是在執行任務前與期間一起工作的時間，分享經驗、共同的訓練、共同經歷等。

2010年12月英國國防部對前述的研究作了一個結論，依舊排除女性執行地面近接作戰角色，英國國防部認為：1. 先前的研究有利有弊，對限制女性執行地面近接戰鬥任務的規定是否應該保留或是取消，並未提供基本及明確的建議；2. 軍種首長認為女性軍人已經擔任很重要的角色，能力也無庸置疑，但是操作武器且近距離殺死敵人的作戰小組情形，與以往女性擔任工作有很大差異。因此，開放女性執行地面近接作戰職務的後果是未可知，其他國家的經驗有利有弊。²⁶最後由英國國防部負責人事、福利及退伍軍人事務(Minister for Defense Personnel, Welfare and Veterans, DPWV)的政務次官決定，他認為一個預備性的途徑或方式是必要的，雖然對願意為國效力的女性，應該提供最多的機會，但禁止女性擔任地面近接戰鬥職務的政策仍應保留，這仍是維持英國軍隊戰鬥效

能的合宜作法。這不是基於對女性能力死板的眼光，而是顧及在高度危險近接戰鬥任務中，男女混合的戰鬥小組凝聚力維持的潛在風險，而英國國防部長也接受上述的觀點。

三、日本

日本自衛隊於1952年（昭和27年）開始任用女性，擔任醫護領域的工作。1958年陸上自衛隊開始招募護理專業學生，經過教育養成後取得護士資格，在各地自衛隊醫院及醫療單位中任職。1967年陸上自衛隊開始招募一般工作領域的女性人員，而海上自衛隊及航空自衛隊則到1974年才開始招募。1978年自衛隊招募女性醫官及牙科醫官，1985年日本國防醫科大學開始招募女性學生，經過六年的教育訓練成為自衛隊醫官任用。

1986年日本防衛改革委員會決定建立（一般職務）5,000位女性自衛官的體制，開始擴大女性軍職人員的任用，自衛隊中女性軍職人員數量開始大幅增加，1991年（平成3年）自衛隊國防大學開始招募女性學生，1992年入學共計39位女性學生，經過4年的教育培養未來自衛隊的幹部軍官。1993年海上自衛隊及航空自衛隊開始招募女性飛行科學生，培養未來的飛行軍官。²⁷

2001年日本自衛隊成立防衛廳性別平等促進本部，負責女性軍職人員任用的限制及各項生活設施改善。2007年改為防衛省性別平等促進本部，由防衛副大臣（副國防部長）擔任主席，副主席為防衛大臣政務官，成員包括秘書長、人事教育局長、統合

26 U.K. Ministry of Defence, *Report on the Review of the Exclusion of Women from Ground Close-Combat Roles* (U.K.: Ministry of Defence, 2010), <http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/B358460B-4B2A-4AB5-9A63-15B6196B5364/0/Report_review_excl_woman_combat.pdf>（檢索日期：2012年6月24日）

27 日本防衛省，〈女性自衛官の配置制限〉，《日本防衛省網站》，<<http://www.mod.go.jp/j/approach/others/jinji/gender/2-2.pdf>>（檢索日期：2012年4月30日）

幕僚長、陸、海、空幕僚長、防衛設施廳長官。²⁸

2006年日本防衛廳性別平等促進本部制定「男女性別平等基本計畫」，提升自衛隊中女性軍人人數及改善工作的環境，推動期程到2010年底，具體措施包括：²⁹

(一)擴大自衛隊女性人員（軍人及職員）的招募及任用—重新檢討限制女性軍人職務的原因及理由，考量女性軍人的意願及能力積極規劃工作的參與，未來定期審查女性軍人的人事管理情形，對於女性軍人任職場所及留營比率設定具體的數值目標。

(二)運用女性軍人參與災害救援及國際維持和平行動。

(三)引入學長制度—前輩女性人員的經驗可對後進人員提供建言與指導。

(四)工作環境的改善—支持家庭生活與事業的平衡發展，工作場所如船艦及設施的改善。

(五)職場意識及態度的改革—積極改善工作職場上基於性別角色的工作指派，促進兩性平等發展。

(六)指派女性參與防衛省相關審議委員會。

2011年日本防衛省擬定新的「男女性別平等基本計畫」，除延續之前的各項措施外，有關增進家庭生活與事業發展平衡上，進一步考量到，1.當執行災害派遣緊急任務

時幼兒托育措施的檢討與推進；2.男性人員因育兒而需離職的實施方式；3.軍人因育兒出現職務派代的制度運用及檢討等。³⁰希望讓女性軍人能平衡家庭的負擔，而願意繼續留在軍中工作。

依據2006到2010年日本自衛隊女性軍人數統計資料，日本自衛隊總人數從24萬人減少到22萬7,000人，其中女性人數大約維持在1萬1,000人，佔自衛隊總人數比率從4.9%提升到5.2%。³¹依據日本自衛隊2007年統計資料，女性軍人在日本陸上、海上及航空自衛隊開放職缺及任職人數比率統計資料分析，陸上自衛隊職種中女性軍人比率較高者為衛生科、會計科、音樂科及軍需科等勤務單位，其中衛生科比率高達24.7%，幾乎陸上自衛隊衛生醫療兵科中有1/4為女性。如果以女性軍人擔任職務數量比率分析，女性軍人主要集中擔任職務為衛生科26.2%、通信科22.3%，幾乎一半女性不是衛生勤務就是負責通信工作。海上自衛隊職種中女性軍人分布較為平均，主要為經理補給、海洋氣象、音樂、醫療衛生及情報等勤務單位，而女性軍人主要集中於裝備科及經理補給科兩類，比率高達50%，主要職掌為任務經費的管理、所需各類補給品的申補。航空自衛隊職種中女性分布比率較為平均，主要為音樂、衛生、總務會計、心理教育等勤務單位，而女性軍人人數集中情形也較平均，

28 日本防衛省，〈防衛庁における男女共同参画に係る基本計画〉，《日本防衛省網站》，〈<http://www.mod.go.jp/j/press/news/2006/07/12.html>〉（檢索日期：2012年4月30日）

29 同註28。

30 日本防衛省，〈防衛省における男女共同参画に係る基本計画（平成23年度～平成27年度）の概要〉，《日本防衛省網站》，〈<http://www.mod.go.jp/j/approach/others/jinji/gender/1-1.pdf>〉（檢索日期：2012年4月30日）

31 日本防衛省，〈防衛省における女性職員に関する統計資料〉，《日本防衛省網站》，〈<http://www.mod.go.jp/j/approach/hyouka/tokei/women.html>〉（檢索日期：2012年7月30日）

主要集中在通信、總務會計、飛機及零件整補、補給等職務。由此分析可知，女性軍人在日本自衛隊職務中仍侷限於一般勤務支援的工作，且有大多數女性軍人集中分布於少數幾項職種的情形。³²

日本防衛省性別平等促進本部於2012年7月11日制定最新一次女性軍人擔任職務的限制，考量包括，1.女性懷孕的保護；2.近接作戰的可能性；3.兩性之間隱私權的保護；4.經濟效率等四項因素的綜合考慮下，下列的職務仍然禁止女性軍人擔任：³³

(一)陸上自衛隊一步兵中隊、戰車中隊、偵查隊、設施中隊（工兵）、反戰車直升機飛行班、化學防護（小）隊、坑道中隊（隸屬於工兵部隊）。

(二)海上自衛隊一潛水艦、飛彈快艇、掃雷艦（艇）、特別警備隊（Special Boarding Unit，類似特種部隊）。

(三)航空自衛隊一戰鬥機、偵查機。

日本女性軍人雖有少部分分配到陸上自衛隊步兵、戰車、砲兵職缺，海軍自衛隊艦艇及航空自衛隊飛行員，但被排除於第一線作戰部隊之外。

參、軍隊中女性職務的檢討與分析

影響女性軍人在軍隊職務指派的因素，隨著女性角色的認知、國防體制、人力資源運用與戰爭型態的改變，不同時期中有不同的考量因素，但不論從英、美那個國家看，都朝向去除女性刻板印象與擴大運用的方向演進。各國軍隊中女性職務發展與現況，

美國基於「地面戰鬥定義及任務分派規則指導」，大幅度開放女性軍人在軍中的職務，希望達成不以性別而以能力做職務指派的依據，然仍採取部分管制作為，限制指派女性參與第一線作戰任務。英國對於女性軍人職務設計也採取部分開放以及部分限制的具體措施，對於永遠存在參與高強度作戰風險的任務，還是限制女性軍人擔任之。日本自衛隊則是傾向運用女性軍人參與災害救援及國際維持和平行動。在各國的作法中，可提供檢討與分析的項目如下：

一、各國開放女性軍中職務的重要推動力量略有不同

美、英、日等國都屬於全募兵制的國家，十分重視女性軍人在部隊中的運用及職務的指派，而職務的開放與女性任職的情形，一方面是女性軍人自己的意願，另一方面軍隊內部希望如何運用女性軍人的考量，在這兩種因素的作用下，形成各國女性軍人在部隊中運用與發展的現況。

美國在推動開放女性軍中職務的推力主要來自國會壓力及背後的利益團體。美軍每次開放女性軍人職務時機，幾乎都由美國國會開始，例如美國國會於1992、1993年國防授權法案，要求成立委員會討論美國國防武力中女性軍人所能擔任職務之限制因素，之後國防部長亞斯平以新的「地面戰鬥定義」取代原先的「危險法則」；2009會計年度的國防授權法案要求成立軍事領導多元化委員會，之後國防部決定放寬女性參與戰鬥任務的限制。美國女性也有比較強烈的自我意願，美國女性團體及女性軍人的爭取，也是

32 日本防衛省，〈防衛力の人的側面についての抜本的改革報告書〉，《日本防衛省網站》，〈<http://www.mod.go.jp/j/approach/others/jinji/index.html>〉（檢索日期：2012年4月30日）

33 同註27。

促使開放女性軍人職務的原因，例如軍中服務女性國防諮詢委員會在2010年即要求美軍結束基於性別進行職務指派的限制，³⁴ 2012年5月有二位女性士官，向美國法院提出告訴，美軍限制女性擔任作戰職務，是違反憲法所賦予她們的權力。³⁵

英國內閣主要由國會最大黨組成，因此其對開放女性職務的努力主要來自內部組織改善動力，例如國防部定期的內部檢討、委外研究以及民意調查。而日本自衛隊的任務主要為自衛性質與參與災害救援和國際和平維護，因此為了擴大女性軍人招募與任用，主要是由性別平等促進本部檢討推動。

雖然各國開放女性軍中職務的重要力量不同，但從美國發展的經驗中可以得知，若女性團體能夠積極參與及要求，開放女性軍人職務範圍也就比較寬廣，甚至美國國防部長帕內塔在2013年1月也解除禁止女性軍人參與直接戰鬥部隊的政策，因此積極擴大與女性團體的接觸，提高女性任職各項職務的意願，可提供我國借鏡與參考。

二、軍中女性職務的開放軍種特性差異很大

各國開放女性軍人可以擔任的職務，依據軍種特性而有不同，例如美軍開放女性軍人的職缺中，空軍比率最高已達99%，陸軍、海軍及海軍陸戰隊軍官比率超過80%，士兵開放職缺陸軍63%，海軍陸戰隊67%。³⁶ 而英軍則是海軍73%、陸軍70%及空軍96%，

一般而言，空軍比率最高，依次為海軍、陸軍、最後為海軍陸戰隊，這與敵人面對面作戰及戰鬥能力要求有關，要求越高的軍種，開放女性軍人的職務比率越低。

三、限制女性參與近接戰鬥是各國普遍的作法

雖然各國開放任用女性軍人，但各國仍須考量國情的不同，限制女性擔任的職務種類，特別是直接參與戰鬥的任務是各國普遍的作法，例如美國在2012年已經開放女性軍人到營級以上的作戰單位，而英國考量女性參與近接戰鬥對戰鬥效能的不確定性依然限制女性執行近接戰鬥任務及派往皇家海軍陸戰隊、皇家騎兵團和皇家裝甲兵團、步兵和皇家空降兵團等單位。許多國家同意女性擔任戰鬥機飛行員，而日本則考量，1.女性懷孕的保護；2.近接作戰的可能性；3.兩性之間隱私權的保護；4.經濟效率等因素，依然限制女性擔任戰鬥機及偵查機、反戰車直升機飛行員。總結而言，限制女性軍人職務的因素包括近接戰鬥可能性、戰鬥效能影響、女性（懷孕）保護與隱私權和成本效益等，其中近接戰鬥為主要因素。

四、女性軍中職務開放並不表示能吸引大量女性服務軍中

開放女性軍人可以擔任的職務與軍中女性軍人的比率有很大的落差，例如美國空軍職缺開放職缺數比率達99%，女性軍人比率

34 “Defense Advisory Committee on Women in the Services” *Dacowits 2010 Report*, Mar 2011, <<http://dacowits.defense.gov/Reports/2010/Annual%20Report/dacowits2010report.pdf>>（檢索日期：2012年7月30日）

35 Ian Simpson, “Female soldiers sue to lift combat ban,” *Reuters*, May 23, 2012, <<http://www.reuters.com/article/2012/05/24/us-usa-military-suit-idUSBRE84N01P20120524>>（檢索日期：2013年2月1日）

36 US Department of Defence, *Report to Congress on the Review of Laws, Policies and Regulations Restricting the Service of Female Members in the U.S. Armed Forces* (U.S.: US Department of Defence, 2012), p. 2, <http://www.defense.gov/news/WISR_Report_to_Congress.pdf>（檢索日期：2013年2月1日）

僅有19%，英國各軍種開放職缺數都超過七成以上，但女性軍人比率約有9%，所以開放女性軍人在軍中的職缺與女性軍人能否大幅度增加，並沒有密切的關係。從美軍的經驗中發現，開放女性軍人職務的過程會出現二個階段，第一個階段：初期美軍開放並改善軍中女性工作環境，的確大幅度增加女性加入軍中的人數，但男女性別及社會化等因素，軍隊職務對於男、女吸引力仍有很大的差異，此時將出現第二個階段：當女性加入軍中人數達到一定比率時，即使工作職缺的開放，強調無性別差異的任職方式，擴展女性在軍中有更多表現的機會，但不一定能持續增加女性加入軍中的人數。

五、女性軍人選擇職務過度集中

雖然大幅開放可以選擇的職務，但女性軍人職務選擇仍集中偏向於作戰支援或勤務支援的項目以及高司指揮部單位，例如日本陸上自衛隊幾乎一半女性不是衛生勤務就是負責通信工作。這可能因為過去性別成見，也可能是實際追求穩定與家庭考量。目前軍中女性所佔比例尚低，雖有不均衡現象，但問題尚可接受，未來若女性軍人比例升高，將限制軍隊人力資源運用彈性與不公平的士氣影響。

六、開放女性軍中職務應同時檢討各項配套措施

各國檢討開放女性軍中職務，重視改善女性軍人在軍中的環境，為兼顧家庭照顧，日本實施育嬰假制度，解決女性軍人在軍中遇到的問題，包括性騷擾、生活環境及工作晉升機會等等，增加女性加入軍中的意願，

而女性軍人人格特質也會影響加入現役及後備役的重要因素，美軍中女性單身比率明顯高於男性軍人及一般社會工作階層。

肆、結論與建議

我國女性軍人擔任的職務過去僅限於政戰、護理外，陸續開放了包括：兵工、補給、保修、工兵、航空、資訊、通信、財務等20多項。其中，陸軍正期女性軍官開放戰鬥支援及勤務支援官科（工兵、通信兵、化學兵、運輸兵）任用；專業女性軍官目前以技術勤務支援官科（行政、經理、財務、兵工）及通資運用為主，整體而言，女性進入軍中服役可以擔任的職務發展迄今，除了戰車、自走砲與潛艦因在機具設計與設施規劃的考量因素，暫時無法開放給女性軍人擔任外，其餘職務皆已全面開放給女性軍人申請擔任。³⁷但職務的開放並沒有改變女性軍人擔任的職務仍集中在後勤、高司幕僚等單位，造成開放與實際任職的落差。立法院在2010年5月通過《消除婦女一切形式歧視公約施行法》，要求政府須在3年內檢視對性別平等相關法規與行政措施。我國也將於2014年全面進入募兵制，持續擴大女性人力進入軍中已是必然趨勢。因此，更應參考各國軍隊中女性職務任職的經驗，建立一個更具人力資源運用與戰力提升的環境，本研究建議作法如下：

一、職務的開放與晉升條件的考量，應著重於能力考量為主

各國對於女性軍人職務設計秉持開放的心態看待，並認為除了應該避免有所謂之差

37 國防部於立法院報告中之公開數據，詳見〈女兵比例7.7%擬逐年提高〉，《中時電子報》，2012年12月17日，〈<http://news.chinatimes.com/politics/11050201/132012121801418.html>〉（檢索日期：2012年12月18日）

別對待外，職務擔任合適與否，應該首重能力是否與該項職務內容設計有關聯。因此，依據人力資源管理「適才適位」的管理原則，擔任或晉升該職務與否，應該考量的是以能力勝任與否為主要考量因素。當然，儘管各國皆有限制女性不得擔任之職務設計規範，但美、英兩國平常都有作戰的可能性，故有其考量須排除在具有近接戰鬥的排除考因素。有鑑於我國國情與美、英兩國不盡相同，故本研究認為，國軍應重新檢討女性軍人職務派遣與限制的相關政策，並在維持與提升國軍戰備與人力運用彈性下儘量開放給女性軍人。職務指派以能力與戰備需求為主要考量，而非性別。

二、檢討消除女性軍人擔任工作職務的障礙

檢討工作職務的要求，包括環境、技能、訓練等項目，美國曾於1991年檢討服務軍中女性成員職務分配的限制，在硬體設備上，為提升軍隊中女性擔任的職務，首先去除對於女性不必要的限制，其次檢討消除女性體能、懷孕可能缺勤的影響，改善有關設施、宿舍等裝備，建立適合女性人員使用器具、訓練設施等項目。在觀念上，日本進行職場意識及態度的改革，消除工作職場上基於性別角色的工作指派等等，促進兩性平等發展，實際上替軍隊中女性職務能真正打開發展的空間。一方面男性必須體認接受女性一樣有共同擔負保國衛民執行軍人職務的能力，同時女性也要體認軍隊非一般工作職務，為有效達成其使命有一定的高風險與壓力和職務的歷練調度。

三、減輕影響女性軍中生涯發展的因素

我國女性軍人因受限於性別角色的刻板化導致職務歷練面臨重重困難與壓力，產生了女性軍人生涯發展的困境。一方面希望

在工作職場發展，另一方面又有照顧家庭的壓力。美軍中女性單身比率明顯高過軍中男性及一般社會職場上女性的情形，就可作為佐證。因此，如何減輕影響軍隊中女性生涯發展的因素，將可促進軍隊中女性職務的表現。日本防衛省推動男女性別平等基本計畫，將如何提升女性軍人留營比率當作目標，透過假期及工作時數安排，支持平衡家庭生活與事業發展，讓女性軍人能安心於軍中職務發展。

各國開放給女性的職務比例並不低，然實際上卻出現女性軍人集中在少數職種與單位的情形，使得期望與現實的落差，因此如何促進女性軍人在軍中職務的發展，是各國積極面對的問題，我國部隊引入女性軍人已有很長的歷史，雖然自1991年開始擴大運用，迄今也超過20年，如何讓女性能在軍中有好的生涯發展，貢獻自己的能力至為重要。本次分析各國的發展及作法，可提供我國借鏡，在職務要求上一方面儘量排除對女性生涯發展的限制，包括硬體設備、生活配套及觀念態度上，另一方面以公平、著重能力而非性別方式考量軍中人力運用與職務的指派及晉升，方可良性促進軍隊的發展，提升軍隊整體戰力。

收件：102年02月04日

修正：102年03月12日

接受：102年03月14日

參考文獻

中文部分

專書

沈明室，2003。《女性與軍隊》。臺北：揚智文化。

網際網路

2012/12/17。〈女兵比例7.7%擬逐年提高〉，《中時電子報》，<<http://news.chinatimes.com/politics/11050201/132012121801418.html>>。

2012/12/20。〈女兵招募將鬆綁 增至2萬人〉，《中時電子報》，<<http://tw.news.yahoo.com/女兵招募將鬆綁一增至2萬人-213000507.html>>。

2013/1/25。〈美國女兵可上前線作戰〉，《中國時報》，<<http://news.chinatimes.com/world/110504/112013012501819.htm>>。

外文部分

專書

Mariner, R. B., 1992. *A Soldier is a Soldier: Successful Gender Integration in the Armed Forces*. Washington D.C.: National War College.

專書論文

Segal, M. W., 2012. "Women's Military Roles Cross-Nationally: Past, Present, and Future," in D. R. Segal, & J. Burk, eds., *Military Sociology*, Vol. 2. Thousand Oaks, CA: SAGE, pp. 197-215.

官方文件

U.S. Department of Defence, 1993/4/28. *Memorandum on Policy on the Assignment of Women in the Armed Forces from the Secretary of Defense*.

U.S. National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2009, Pub. L. No. 110-417, 596(a), (d), 122 Stat. 4356, 4476-78.

網際網路

日本防衛省, 2012/7/30. "女性自衛官之配置制限," *Ministry of Defense Japan*, <<http://www.mod.go.jp/j/approach/others/jinji/gender/2-2.pdf>>.

日本防衛省, 2012/4/30. "防衛庁における男女共同参画に係る基本計画," *Ministry of Defense Japan*, <<http://www.mod.go.jp/j/press/news/2006/07/12.html>>.

日本防衛省, 2012/4/30. "防衛省における男女共同参画に係る基本計画（平成23年度～平成27年度）," *Ministry of Defense Japan*, <<http://www.mod.go.jp/j/approach/others/jinji/gender/1-1.pdf>>.

日本防衛省, 2012/7/30. "防衛省における女性職員に関する統計資料," *Ministry of Defense Japan*, <<http://www.mod.go.jp/j/approach/hyouka/tokei/women.html>>.

日本防衛省, 2012/4/30. "防衛力の人的側面についての抜本的改革報告書," *Ministry of Defense Japan*, <<http://www.mod.go.jp/j/approach/others/jinji/index.html>>.

Ian Simpson, 2013 "Female soldiers sue to lift combat ban," *Reuters*, May 23, 2012, <<http://>>

- www.reuters.com/article/2012/05/24/us-usa-military-suit-idUSBRE84N01P20120524>.
- “A Brief History of the Queen Mary's Army Auxiliary Corps, Auxiliary Territorial Service and Women's Royal Army Corps,” *Women's Royal Army Corps Associatio*, <<http://www.wracassociation.org.uk/history>>.
- “Presidential Commission on the Assignment of Women in the Armed Forces,” *Wikipedia*, <http://en.wikipedia.org/wiki/Presidential_Commission_on_the_Assignment_of_Women_in_the_Armed_Forces>.
- “Restrictions on Assignments of Military Women: a Brief History,” *National Women's Law Center*, <http://www.nwlc.org/sites/default/files/pdfs/Women_in_Military_Assignments_A_Brief_History_Revised_09_April_2012.pdf>.
- “Women's Armed Services Integration Act,” *Wikipedia*, <http://en.wikipedia.org/wiki/Women%27s_Armed_Services_Integration_Act>.
- “Women's Armed Services Integration Act,” *Britannica*, <<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/647096/Womens-Armed-Services-Integration-Act>>.
- “The Women's Land Army,” *History Learning Site*, <http://www.historylearningsite.co.uk/womens_land_army.htm>.
- “A Female Soldier in the Civil War,” *Librarypoint*, <http://www.librarypoint.org/emma_edmonds_female_soldier>.
- Dacowits, “Defense Advisory Committee on Women in the Services, 2010.” *2010 Report*, <<http://dacowits.defense.gov/Reports/2010/Annual%20Report/dacowits2010report.pdf>>.
- Hehr, J. M., 2010. “Combat Exclusion Policies: Unequal Protection under the Law. Carlisle, PA.” *U.S. Army War College*, <<http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R42075.pdf>>.
- Military Leadership Diversity Commission, 2011. “From Rerepresentation to Inclusion: Diversity Leadership for the 21st-Century Military.”, <<http://www.militarynewsnetwork.com/publications/diversityleadership.pdf>>.
- U.K. Ministry of Defence, 2002. “Women in the Armed Forces.” *The official site of Ministry of Defense*, <http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/10B34976-75F9-47E0-B376-AED4B09FB3B3/0/women_af_summary.pdf>.
- U.K. Ministry of Defence, 2009. “Qualitative Report for the Study of Women In Combat.” *The official site of Ministry of Defense*, <http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/49C587F5-5815-453C-BEB5-B409BD39F464/0/study_woman_combat_quali_data.pdf>.
- U.K. Ministry of Defence 2010. “Report on the Review of the Exclusion of Women from Ground Close-Combat Role.” *The official site of Ministry of Defense*, <http://www.mod.uk/NR/rdonlyres/B358460B-4B2A-4AB5-9A63-15B6196B5364/0/Report_review_excl_woman_combat.pdf>.
- U.S. Department of Defense, 1988. “Task Force

on Women in the Military” *The official site of the Department of Defense*, <<http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA190369>>.

U.S. Department of Defence, 1994/1/13.

“Memorandum on Direct Ground Combat Definition and Assignment Rule from the Secretary of Defense.” *The official site of the Department of Defense*, <<http://big.assets.huffingtonpost.com/irectGroundCombatDefinitionAndAssignmentRule.pdf>>.

U.S. Department of Defence, 2011. “Ike Skelton National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2011,” H.R.6523, Jan. 7, 2011. *The official site of the Department of Defense*, <<http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-111hr6523enr/pdf/BILLS-111hr6523enr.pdf>>.

U.S. Department of Defence, 2012. “Report to Congress on the Review of Laws, Policies and Regulations Restricting the Service of Female Members in the U.S. Armed Forces.” *The official site of the Department of Defense*, <http://www.defense.gov/news/WISR_Report_to_Congress.pdf>.

“Pentagon Is Set to Lift Combat Ban for Women,” *The New York Times*, January 23, 2013, <<http://www.nytimes.com/2013/01/24/us/pentagon-says-it-is-lifting-ban-on-women-in-combat.html>>.

