

冷戰後美國國家戰略之研究

空軍備役中校 劉宴慈

提 要

冷戰後由於核戰略興起與國際單極體系美國超級強國的形成，儼然使戰爭從國家對國家的形式，轉變為區域型的戰爭衝突。另20世紀末中國大陸崛起，亦引發其將取代舊蘇聯威脅美國國際領導力的聯想，面對安全型態與國際情勢的轉變，美國如何調整因應為本文研究核心。

本文嘗試從冷戰後美國柯林頓政府執政為研究起點，綜觀柯林頓、小布希與歐巴馬政府執政時期的國際情勢與其國家戰略特點，進而歸結出各時期的國家戰略重心與發展脈絡，以洞悉其為確保國家利益所制定的政策與作為。美國主要的核心利益包含強化國內外安全、促進繁榮、促進民主和人權、穩定安全的世界秩序。本研究歸結出從柯林頓到歐巴馬所制定的國家戰略都在為其國家利益而服務，在安全方面，包含了美國家安全、海外駐軍的安全、盟友安全，在經濟方面，持續擴大海外合作空間，強化其國內經濟發展，並以其存在世界各處的美國勢力，推行民主自由價值，或干涉他國人權議題，藉此坐擁超級強權寶座與穩定世界秩序。

前 言

1990年2月25日華沙公約(Warsaw Covention)組織宣布正式解散，象徵東西方的意識形態對峙與軍事對抗的結束。1991年12月25日前蘇聯總統戈巴契夫(Mikhail Gorbachev)宣布辭職，蘇維埃社會主義共和國聯邦(The Union of Soviet Socialist Republics)

正式解體，由獨立國協(The Commonwealth of Independence States, CIS)的邦聯所取代。蘇聯的瓦解導致兩極體系結束，根據結構現實主義代表人物華茲(Kenneth N. Waltz)的說法，由於兩極體系的消失，冷戰也就因此結束。¹而冷戰結束正象徵世界將進入另一種不同的結構性發展，另一種意涵也代表著美國正朝向世界超級強權發展。

1 新現實主義理論代表人物華茲認為冷戰的肇始，源自於冷戰深植於戰後國際政治的結構，所以將持續到結構結束時。參閱Kenneth N. Waltz, "The Origins of War in Neorealist Theory" Journal of Interdisciplinary History, vol.18, No.4(Spring, 1998), p.628.以及Kenneth N. Waltz, "Structural Realism after the Cold War," International Security, vol.25, No.1(summer 2000), p.39轉引自林志峰，911事件對小布希政府外交政策取向之影響(國立政治大學外交學系，碩士論文，民國94年)，頁55。

美國頗具有影響力的學者佛德曼(Thomas L. Friedman)認為新全球化時代取代冷戰體系，變成所向無敵的國際體系。²在科技發展的協助下，促成世界各國在經濟、政治、軍事與通訊等各方面的成長，為各國帶來巨大的財富，在經濟競爭不斷升高的情勢下各國潛在的衝突逐漸增強。冷戰時期，美蘇兩強之間形成的恐怖平衡(Balance of terror)與相互保證毀滅(mutual assured destruction, MAD)阻止了大國之間發生戰爭，除了較大規模的韓戰與越戰外，冷戰的確遏止了世界大戰爆發的機會。相對的，冷戰的終結並未帶來全球性的和平，許多區域性的衝突反而增加。³

後冷戰第一個10年內所爆發的衝突，包含第一次波灣戰爭伊拉克入侵科威特的侵略性戰爭、巴爾幹半島的內戰，以及眾多的主權與國界問題，衝突的性質及影響均不盡相同。世界戰爭儼然由國家對國家的形式，轉變為區域型的戰爭衝突。其次，20世紀末處於亞洲的中國大陸崛起，引起其將取代舊蘇聯威脅美國國際領導力的聯想，因此，本文將以探究從冷戰後迄今美國面對安全型態與國際情勢的轉變在國家戰略上的制定與調整為主要核心。本文嘗試從冷戰後美國柯林頓政府執政為研究起點，以文獻分析法檢視柯林頓、小布希與歐巴馬政府執政時期的國際情勢與其國家戰略特點，進而歸結出美國的

國家戰略重心與發展脈絡，以洞悉其為確保國家利益所制定的政策與作為。

柯林頓 (William Jefferson "Bill" Clinton)政府的國家戰略

一、冷戰後的國際情勢

冷戰結束，國際體系呈現以美國為主的一超多強的格局，美國在穩定國際情勢方面扮演優勢領導的角色。因美國成為唯一的超強，所以國際體系當然從兩極變成單極，但實際情況並非如此單純，雖然蘇聯瓦解後的確出現「單極的世界」或「一個超強的世界」，但是美國實質上並沒有比冷戰開始時，更能片面獨斷處理全面議題，其雖比10年前更佔優勢，然而可笑的是國際政治權力已更加分散。⁴另一方面，儘管冷戰後權力重組出現了俄羅斯、中國大陸、歐盟、日本四大力量中心，但沒有一個中心具有冷戰時期蘇聯的一般能力，能在政治、軍事、經濟領域對美國形成立即與重大的挑戰與威脅，因此，就結構層面而言，美國的力量比起冷戰時期相對提升。⁵

美國知名學者杭亭頓(Samuel P. Huntington)認為20世紀最後10年，全球政治有兩項大轉變：其一是文化與文明界線的重新建構，另一個是權力結構的改變。⁶就這二點來說，所謂的單極體系只有一個超強，沒

2 佛德曼(Thomas L. Friedman)，瞭解全球化：凌志汽車與橄欖樹(The Lexus and Olive Tree)，蔡繼光等譯(台北：聯經出版社，民國89年)，頁10-11。

3 周煦，冷戰後美國的東亞政策(1989-1997)(台北：智庫文化出版社，民國88年)，頁20-21。

4 季辛吉(Henry Kissinger)，大外交，顧淑馨、林添貴譯(台北：智庫文化出版社，民國87年)，頁1096。

5 邱坤玄，「霸權穩定論與冷戰後中美權力關係」，東亞研究，第三十一卷，第三期(民國87年夏季)，頁5。

有明顯的主要大國與許多次等國家的挑戰，超強可以單獨有效解決重要的國際議題，沒有其他國家聯合起來防止超強單獨行事，然而後冷戰時期的情勢並未符合上述的標準，只能說它是一種奇特的混合型態，杭亭頓將它稱為「單極為主的多極體系」，因為關鍵的國際議題需要超強主導，也需要主要國家的配合。從某一個層面來說，冷戰結束，僅是代表美國巨大敵人蘇聯的瓦解，而非美國的全面勝利，同時也是表明大規模衝突的可能性降低，而非全然消除，存在潛在競爭者持續的整軍經武，於未來對美國形成潛在威脅。

基此，冷戰後美國面對的國際情勢存有以下特點：包含國際局勢出現調整、核武威脅明顯降低、可能的敵人不明確、全球化衍生的經濟競爭可能勝於直接安全威脅等面向，在此威脅下，美國面對的情勢較冷戰時期更為複雜與多元，而兼顧軍事安全與經濟發展的雙重目標，也成為美國制定國家政策必要的考量因素。舉例來說，在軍事安全方面，巴基斯坦與印度兩國相繼在1998年前後成為擁有核子武器國家，北韓也在蘇聯解體後投入核武發展，此類情勢不僅對區域產生威脅，也對美國與其交往上多了許多疑慮。在經濟方面，美國經濟越來越依賴貿易，在過去20年間，商品出口占國內生產總值的比重越來越高，從5.5%上升到11.6%，其中很大

一部分都是對亞洲出口，70和80年代，美國對亞太地區出口的增長為其對歐洲共同體出口的兩倍。⁷

二、新干涉主義興起

冷戰後，美國出現了一股新干涉主義的思潮。其與傳統的干涉主義不同的部分，主要表現在兩部分，一、干涉的目標主是為了保護人權、維護人道主義；二、干涉的主體通常是以聯合國為代表的國際社會，具有倫理道德的普世主義色彩。新干涉主義的興起，一方面是為了適應冷戰後國際社會現實的需要，應對世界各地頻頻出現的民族分裂、種族仇殺、社會失序等人道主義災難，另一方面也反應了國際社會道德規範的強化和全球相互依存程度的深化。

在美國成為獨霸之後，美式的領導風格引領世界走向特定的潮流與方向，新干涉主義即在美國推波助瀾下成為當時國際主流。在第一次波灣戰爭、波黑、索馬利亞的聯合國維和行動中，美國都發揮了重要的作用與影響，科索沃戰爭也是美國以人道主義向主權國家所發動的戰爭。柯林頓總統在戰後曾發表談話，「希望將來能確認一個重要原則：如果國際社會有力量阻止種族滅絕和民族清洗，就應當加以阻止」，後人曾將其稱為「柯林頓主義」。⁸柯林頓政府執政後，把經濟、安全和人權並列為美國對外政策的主要目標，新干涉主義實際上成為其外交指

6 Samuel P. Huntington, "The lonely Superpower" *Foreign Affairs*, Vol. 78, No. 2 (March/April 1999), pp. 35

7 俞正梁，大國戰略研究(北京：中央編譯出版社，1998年10月)，頁58。

8 王緝思、徐輝、倪峰主編，冷戰後的美國外交思想(北京：時事出版社，2008年1月)，頁39。

導思想之一。新干涉主義最基本的觀點為人權高於主權、人權無國界、主權有限。也就是主權國家在行使主權時有其限度，當一個國家人民遭受超出限度的專橫和持續的虐待時，其他國家就有理由使用強制手段實施人道干涉主義。

三、柯林頓時期的國家戰略特點

柯林頓政府於1993年首先提出「參與和擴展安全戰略」，「參與和擴展安全戰略」為冷戰後美國國家安全戰略的綱領性文件。冷戰後，所謂的大國為俄羅斯、歐盟各國、中國大陸和日本，這些大國擁有巨大的軍事資源、經濟能力與大規模毀滅性武器，大國的衝突將可能引發世界動盪。因此，美國為保護和實現國家利益，美國政府必須有能力影響其他國家的政策和行動，美國乃倡導有選擇性的參與政策，藉其領導力量防止大國間發生衝突。擴展則是美國運用獨霸的領導將其民主價值觀推廣到世界各地，增加世界各地施行自由市場的民主國家，此做法將可使美國更加安全，更加繁榮和更具影響力。⁹綜觀上述，柯林頓政府係以預防性外交為主，以通過支持敵對國家的民主改革、提供經濟援助、在國外駐軍、進行軍隊之間的接觸和參加多邊談判等方式來解決問題，緩和緊張局勢，並在衝突還沒有轉化成危機之前予以消除。

其次，1998年美國的「新世紀國家安全戰略」，強調軍事安全、經濟繁榮和促進民主是美國三大戰略目標。為因應冷戰後特殊

的國際環境，美國為提高自身國家利益，必須對各種可能的危機做出反應，另一方面，柯林頓政府同時認為安全與經濟因素密不可分，民主的推廣能提高美國國家安全，美國的國內經濟取決於外交實力與海外事務的積極參與，擁有一支強大的軍事力量，能建立更為周全的安全環境，確保美國國家利益不遭受挑戰。而2000年的美國「新世紀國家安全戰略」，亦延續了美國強調軍事安全、活絡經濟、促進民主的主軸思想，更彰顯其要領導世界，要為美國在21世紀的安全和繁榮奠定基礎的思想。

從柯林頓政府強調以軍事安全、振興經濟與促進民主為主軸的國家戰略，與美國對外政策的推展，歸納其國家戰略具有以下特點。

(一)以美國全球領導地位為戰略目標

面對冷戰蘇聯共產勢力的威脅，美國首要目標是遏止共產勢力威脅美國與西方國家的安全，經由冷戰軍事對抗，蘇聯陣營勢力瓦解，美國成為世界獨霸的強國，為維持美國在世界各地的影響力，其必須以政治領導力遙遙領先其他競爭者來鞏固其利益，此除在軍事上維持遠遠超越其他國家的實力，在經濟上也必須藉強化合作關係增強其經濟發展，因此，確保美國全球領導地位將是其首要的戰略目標。

(二)以美國為主導的大國互動關係

美國卡特(James Earl Carter, Jr)政府的國家安全顧問布里辛斯基(Zbigniew

⁹ 許嘉，冷戰後中共周邊安全態勢(北京：軍事科學出版社，2003年10月)，頁54。

Brzezinski)曾指出，冷戰後美國最重要的問題是在新形勢下如何與大國維持互動。蘇聯共產勢力的瓦解代表冷戰結束，能與美國對抗的唯一強國殞落，然為維持美國的全球領導地位，依賴美國本身的實力則未免過於吃力，美國須藉著與日本、歐盟維持良好的關係，擴大北大西洋公約組織與強化美日同盟關係則成為美國維持全球霸權的必要手段，使其藉集體安全與資源共享的概念來增強美國在世界各地的影響力，另一力面也能藉此平衡西方陣營對抗俄羅斯與中國大陸的可能。

(三)實現以美國為主導的軍事安全

歷經二戰與冷戰的對抗，美國認為維持軍事優勢領導為其鞏固霸權領導的首要條件，美國除與主要大國維持良好互動外，仍以安全考量提高軍事合作與聯盟發展。如冷戰後美國軍事能力向彈性反應與質量建軍轉型，從同時打贏「兩場大規模地區衝突」調整為打贏「兩場大規模戰區戰爭」、推動國際軍備控制進程與國際合作、維持軍事前沿存在並使其成為美國安全政策的支柱、試圖在亞太地區建立多邊安全機制、積極干預地區危機與衝突，在柯林頓任內，美國對外使用軍事力量干預地區維和及參與維和行動多達40餘次，比冷戰時期多出一倍以上。¹⁰

(四)建立開放的戰略性貿易政策

戰略性貿易政策是促進美國經濟發展的

有利因素。在柯林頓政府執政的過去幾10年中，世界經濟的最顯著變化是貿易的重要性不斷上升。美國之所以能在20世紀90年代創造低通膨、低失業率的局面，消滅長期以來困擾美國經濟增長的巨額財政赤字，實現較長時間的平穩增長，歸根結底是由於對外貿易發展的推動。為了進行正常的生產與經營活動，美國企業必須面向國外市場，為其過剩的商品與勞務尋找出路。90年代以來，美國所提供的商品與勞務每年有10%以上是靠出口來維繫的，而且，美國出口貿易的增長率一直快於經濟增長率，如1997年美國國內生產總值的增長率為3.8%，而美國商品和服務的出口速度比整體經濟快3倍。¹¹因之，柯林頓政府的全球戰略和國家安全乃是以美國的商業利益為中心，並積極推動地區貿易與投資自由化，大力支持全球性自由貿易體系的建立。

(五)推行歐亞並重的軍事安全政策

從歷史的發展軌跡推論，美國長久以來與歐洲維持密切的關係，柯林頓政府仍以此為核心來推動歐洲事務，除此，由於亞太地區經濟的快速發展，與其在國際事務的影響力不斷增強，美國因而更加重視亞太地區在全球戰略中的作用，柯林頓任內曾表示「如果亞洲的前途未卜，我們的前途也不會有保障，美國不僅過去、現在和將來都是太平洋國家」。因此，美國的亞太政策是保持在亞

10 張毓詩，世紀之初的國際關係(北京：時事出版社，2007年8月)，頁132-133。

11 「戰略性貿易政策與促進作用分析」，商橋網，<http://article.bridgat.com/big5/guide/process/200804/194.html>，2012年9月7日檢索。



太地區的軍事存在、鞏固和加強與日、韓、澳、泰、菲的雙邊軍事同盟、推動建立多邊安全機制、加強與中國大陸的接觸、大力促進貿易投資自由化，促使亞太地區國家接受美國一直存在於太平洋，以藉此來提升美國在亞太地區的影響力。

(六)遏止潛在敵手出現

維持優勢領導可捍衛美國在全球各地的影響力，以鞏固美國的國家利益。於此前提下，美國必須縝密觀察隨時可能與其對抗的敵人，因潛在對手將可能在未來威脅美國的領導地位。誠如近年美國提出「中國威脅論」口號將中國大陸和平崛起形塑為威脅世界發展的國家，並試圖齊邀亞太地區各國與中國大陸對抗，亦有諸多美國學者不約而同提出應該在潛在敵手羽翼未豐之前遏止其發展，避免其未來有能力直接挑戰美國的生存權，在此概念下，美國則可藉此來強化其在亞太地區的軍事同盟，為其在西太平洋增強軍事戰略布局預作準備。

小布希(George Walker Bush)政府的國家戰略

小布希政府在美國經濟重整後執政，使其擁有更有資源與執行力可主導國際情勢。然911事件，打破了美國陳舊的國土安全思維，亦觸動小布希領導團隊重新思考國家戰略作出因應。

一、911事件後的國際情勢

從影響美國外交政策的內部因素觀之，美國歷史上有三次民意轉變的趨勢，第一次為二戰中日本偷襲珍珠港，造成民眾從傳統的孤立主義轉向積極介入國際事務；第二次為70年代中末期的美國越戰後遺，使美國對於介入國際事務產生疑慮，提高了對於戰爭的過度小心；第三次為21世紀初的911恐怖攻擊事件，激起美國產生「團結在國旗周邊的效應」，給予小布希政府積極對抗恐怖主義的最佳支持，與推展美國的價值與信念的最合理機會。¹²

911事件對美國具有增強的效果，根據克勞斯莫(Charles Krauthammer)的分析表現在以下三點：一、此事件導致美國展現潛伏至今的軍事實力，911事件讓沉睡的美國驚醒，使他在阿富汗展現出驚人的軍事力量。二、911事件證明美國新型態的力量，美國對於經濟中心嚴重受創，國會休會，民眾陷入恐慌，迅速將經濟逐漸恢復。此即說明美國雖然可以滲透，但亦具有極大的恢復能力。三、911事件加速大國與美國的合作，使美國的單極力量更加穩定。¹³根據單極的霸權理論，霸權的存在有助於國際秩序的穩定，而且領先國家的實力差距越大，國際秩序越趨向和平。從具有權力的規模與廣泛性，以及地緣政治的地理因素兩者考量，美國都具有絕對優勢力量消除國際體性中的霸權競爭，因此，美

12 林志峰，「911事件對小布希政府外交政策取向之影響」，國立政治大學碩士論文，2004年，頁108。

13 Charles Krauthammer, "The Unipolar Moment Revisited," The National Interest, Issues 70 (Winter 2002/03), pp.6-7.

國此時處於單極穩定霸權的最佳時刻。

911事件再次凝聚起美國民眾的反恐意識，小布希政府順水推舟以反恐、防止大規模武器外流，對阿富汗與伊拉克先後採取「先發制人」戰略發動戰端。全球情勢因911事件掀起不安，北韓核武威脅、自殺炸彈、生化武器在全球各處持續產生威脅，使當時的國際情勢陷入極度動盪之中。

二、新保守主義成為主流

最具影響力的美國前總統雷根(Ronald Wilson Reagan)是新保守主義的典型代表，20世紀80年代面對美蘇兩極對抗，全面推展「星戰計畫」(Strategic Defense Initiative, SDI)，以麻痺敵方的軍備競賽方式，使蘇聯走向瓦解。2001年小布希政府執政，新保守主義的代表人物紛紛入閣，開始掌握外交、國防決策權，他們的思想推動了美國外交政策。911事件後，新保守主義更進一步的迎合了民眾的情緒，強化了美國在政策上的單邊主義領導。2002年6月1日小布希總統在西點軍校演說時指出「我們必須採取先發制人方式來保護美國的國家安全，我們必須把戰爭帶給敵人，打亂他的計畫，並且在最惡劣的威脅出現之前，就加以制止。我們所進入的世界，達到安全的唯一途徑就是行動，我們

將會行動」，¹⁴ 2002年9月20日小布希向國會遞交了上任以來第一份美國國家安全戰略報告，美國宣稱將對敵對國家和恐怖主義組織採取趨前式(forward-reaching)的「先發制人」戰略，美國將此作為國家安全戰略的基石，也被稱為布希主義。¹⁵

新保守主義外交思想的最大特點為強硬作風，主張美國沒有理由放棄強硬的外交路線，並高度推崇雷根時代奉行的外交國防政策。強硬作風主要表現在兩個方面：一、強烈的意識形態色彩，信奉美國優越論和向全世界傳播美國價值觀的使命感，並且認為一切極權國家和獨裁政治都是民主自由的威脅；二、主張強烈的進攻性現實主義¹⁶，凡事講求實力，強調以強大的軍事實力為後盾推行美國的利益和價值觀。¹⁷

新保守主義也特別重視國家實力，具有優勢的軍事實力可確保美國領導世界，盟國之所以願意跟隨美國就是因其可提供軍事實力讓盟國資源共享，其他大國之所以不敢挑戰美國也是因為其具備強大的軍事科技能力。因此，新保守主義把安全問題列為美國全球戰略的首要任務，在蘇聯瓦解之後中國大陸崛起之同時，美國持續鼓吹「中國威脅論」，主張對中國大陸採行遏制與接觸的政

14 美國國務院，布希政府時期—反恐國家戰略(桃園：國防大學研發室，民國97年8月)，頁17。

15 許嘉，前揭書(北京：軍事科學出版社，2003年10月)，頁58-59。

16 「進攻性現實主義」是現實主義理論的最新發展，自20世紀90年代以來從結構現實主義中演化出來的一個分支，美國著名國際關係學者芝加哥大學教授約翰·米爾斯海默(John J. Mearsheimer)，在其2001年出版發行的巨著《大國政治的悲劇》一書中充分闡述了這一理論。http://www.lw23.com/lunwen_750797172/，2012年10月24日擷取。

17 王緝思、徐輝、倪峰主編，冷戰後的美國外交思想(北京：時事出版社，2008年1月)、頁34。

策，並認為大規模毀滅性武器的氾濫對美國存在莫大的威脅，主張對流氓國家採行先發制人的打擊策略，反對任何保守、理想的安全倡議，並大力推展戰區飛彈防禦系統，以上種種外交作為都是新保守主義最佳的具體展現。

三、小布希時期的國家戰略特點

2002年小布希政府發布國家安全戰略報告，指出美國國家戰略之目標在於促成一個更安全且更美好的世界，為達成這些目標，美國必須：¹⁸

1. 支持追求人類尊嚴的理想。
2. 強化聯盟關係以擊敗全球恐怖主義，並致力防範美國及盟邦遭到恐怖攻擊。
3. 與各國合作化解區域衝突。
4. 防範敵人使用大規模毀滅性武器威脅美國、盟邦及友邦。
5. 透過自由市場與自由貿易開創全球經濟成長之新時代。
6. 以開放社會及建立民主基本架構擴大發展範圍。

2006年美國國家安全戰略報告更進一步指出，美國現在正處於一場長期抗戰的初期，正如冷戰早年所面對的情況一般。20世紀見證了自由可以戰勝法西斯及共產主義的威脅。然而，新的極權主義意識型態卻開始威脅美國，面對當前挑戰美國必須：¹⁹

1. 支持追求人性尊嚴的理想。

2. 強化聯盟關係以擊敗全球恐怖主義，並致力防範美國及盟邦遭受攻擊。

3. 與各國合作化解區域衝突。

4. 防範敵人使用大規模毀滅性武器威脅美國、盟邦及友邦。

5. 透過自由市場與自由貿易創造全球經濟成長的新時代。

6. 以開放社會與建立民主基本架構擴大發展範圍。

7. 配合全球主要權力核心發展合作行動議程。

8. 推動美國國家安全機構轉型以因應21世紀的挑戰與機會。

9. 迎接全球化機會並解決其挑戰。

從小布希政府團隊的思想與政策制定，推論其國家戰略具有以下特點。

(一) 蘊含濃厚的單邊主義色彩

面對衝突多變的國際情勢，在對外政策上，小布希政府放棄了柯林頓時期以自由主義為特徵的戰略思想，轉而採取以傳統現實主義為特徵的戰略思想，強調國家利益至上的原則，以實力為後盾鞏固美國在全球的優勢地位；在處理國際關係上，奉行單邊主義的外交路線，加強部署戰略飛彈防禦系統、拒絕簽署《京都議定書》、《禁止生物武器公約議定書》、《全面禁止核試驗條約》、宣布退出《反彈道導彈條約》等。²⁰在在展現了美國第一的單邊主義領導權威。

18 美國國務院，布希政府時期國家安全戰略，國防大學研發室譯(桃園：國防大學研發室，民國97年5月)，頁8。

19 美國國務院，前揭書，頁69-70。

20 許嘉，冷戰後中共周邊安全態勢(北京：軍事科學出版社，2003年10月)，頁58-59。

(二)主張「先發制人」的攻勢戰略

「先發制人」是指採取先下手為強的手段，在威脅出現之前就將其消除，以保障美國的絕對安全。完成此戰略的三個戰略性任務為：一、以各種手段防範和制止恐怖主義的威脅；二、鞏固軍事同盟並與大國維持良好關係；三、在全球範圍內推廣美國價值觀，並促進經濟的發展。繼911事件攻擊後恐怖主義成了美國的首要威脅，恐怖主義與大規模毀滅性武器的結合則是美國面臨的嚴重威脅，因而美國除了增強國土安全防衛能力外，仍須與世界主要大國建立友好關係，並與樂意創造有利於人類自由權力的國家，建立廣泛的聯盟，一同對抗潛存的各種威脅，甚或在危機醞釀期及未發生前予以先制打擊，以保全美國利益。

(三)歐亞並重的國家戰略

小布希政府在上任之初曾強調，美國會強力支持亞太地區的盟邦與朋友，包括堅守對南韓的承諾、強化與日本的安全關係以及履行對台灣的安全承諾。²¹美國學者阿米塔吉(Richard Armitage)指出，美國在日本與南韓的駐軍是亞洲安全的基石，而且二者是一體成型，不可能自該地區撤出美國在其中一地的駐軍，沒有日本基地的使用權，美國不可能在亞太地區扮演應有的角色。而任何從南韓撤出負有嚇阻北韓入侵任務的美國企圖，都可能成為日本民眾用來要求美軍撤出

扶桑三島的理由與壓力。²²小布希政府新世紀大戰略的一個最主要戰略構想，就是將美國國防、外交重心由歐洲移往亞洲。由於中國大陸崛起、北韓核武、南海主權爭議等議題逐漸成為亞太的焦點，亞洲對美國而言，無論在經濟利益與安全利益上都比歐洲更為重要，裁減駐歐美軍已是勢在必行，但美國對駐紮在日本與南韓軍隊的計畫仍無重大的裁減。而亞洲因多島國，美國在本地區的海空軍的實力也更為重要，未來將會獲得進一步的強化，以彰顯美國對亞洲的重視。²³對此，美國也積極提升位處亞太地區邊陲地帶的澳大利亞，包括時任美國國務卿鮑威爾、國防部長倫斯斐(Donald Henry Rumsfeld)、副國務卿阿米塔吉在小布希上任初期均不約而同的強調美澳聯盟的重要性，而日本、澳大利亞、南韓早已是美國在亞太地區的戰略夥伴，顯示美國對亞太地區的重視。

(四)擴大與亞洲的經濟合作

2005月17日美國國務院負責東亞和太平洋事務的代助理國務卿埃文斯·里維爾(Evans Revere)在與韓國《朝鮮日報》(Chosun Ilbo)及公共政策研究機構戰略與國際研究中心(Center for Strategic and International Studies, CSIS)在華盛頓聯合舉行的一次會議上說，美國希望確保它同這個地區最有力的持續接觸，並相信跨太平洋的夥伴關係和機制，是使亞洲人民有繼續成功發展的

21 George W. Bush, "A Distinctively American Internationalism," a speech at Simi Valley, California on November 19, 1999, <http://www.georgewbush.com/News/Speeches/111999_intl.html>.

22 「布希如當選將揚棄與中共夥伴關係」，聯合報，2000年9月29日，版13。

23 陳一新，戰略模糊中的美中台新圖像(台北：遠景基金會，民國93年3月)，頁88-89。



戰略及經濟格局的途徑。美國未來將持續深入參與亞太經合論壇(Asia-Pacific Economic Cooperation Forum)及東南亞國家聯盟地區論壇(Regional Forum of the Association of Southeast Asian Nations)，並致力於提高這兩個組織的效力。他進一步指出美國的10大貿易夥伴中有3個在這個地區，中國大陸排第三位，日本第四，韓國第七，因而加強美國的經濟、貿易和投資關係，強調建立一個雙向往來關係，是鼓勵進一步實現積極的增長和發展，實現美國同該地區的最佳關係的最光明的道路之一。²⁴

歐巴馬(Barack Hussein Obama Jr.)政府的國家戰略

一、歐巴馬上任後的國際情勢

回顧柯林頓政府時期，美國藉著擴大與接觸戰略，強化了美國的經濟實力，世界除了發生幾次的巴爾幹區域戰爭、中東戰爭，與地區性的介入性衝突，世界局勢尚稱穩定。甫進入21世紀初，911事件撼動了美國對國家舊有的安全觀，原本安定的國際環境卻仍暗藏著意識形態的對立與文明發展的衝突，此事件使美國增強國土安全防衛機制，

亦提出「先發制人」戰略以遏止潛在敵人貿然行動，並力邀世界主要大國與其合作，共同穩定世界秩序與重振美國領導力。

歷經小布希執政，美國雖暫時獲得相當程度的國家保障，卻因長期出兵阿富汗、伊拉克，衍生軍費的龐大透支與人員傷亡，使美國人民逐漸對政府失去執政信心²⁵，同時國內經濟金融失序引發全球經濟風暴，歐巴馬當選代表著美國民眾對他的期待。歐巴馬面臨內外交迫的複雜環境，如何善用其智慧與資源使美國恢復經濟實力與重振領導威信，將是歐巴馬政府的主要戰略考量。

二、多邊主義再度興起

歐巴馬在諾貝爾和平獎頒獎典禮中的演說，使美國對外政策的「歐巴馬主義」(Obama Doctrine)正式浮現。美國政學界密切觀察歐巴馬的這場演說內容後，都認為歐巴馬的國際觀是「帶有一顆熱心的現實主義」(realism with a heart)，宣告奉行「帶有利齒的多邊主義」(multilateralism with teeth)，亦即美國不會在國際事務上退縮，歐巴馬「不是一位非暴力的綏靖主義者」。若以此對照小布希總統在911事件後「先發制人」的「單邊主義」，歐巴馬在「後布希時代」強調「大

24 「美國尋求加強同亞太地區的夥伴關係」(2005.5.12)，民國99年12月20日，<http://www.america.gov/st/washfile-chinese/2005/May/20050519134645ajesroM0.5271875.html>。

25 布希一上任就碰到美國歷來最嚴重的恐怖攻擊，卸任時美國正陷於幾十年來最嚴重的經濟危機。布希用13分鐘替自己8年任期做最後辯解，概述政績。布希的支持率在911事件後逼近90%，去年11月總統大選前夕剩下25%，蓋洛普的最新民調是34%。「布希：如果重新來過 會有不同做法」，全球新聞，2009年1月18日。

<http://news.sina.com/us/chinesedaily/104-103-102-101/2009-01-18/01383570716.html>，2012年10月24日擷取。

力量的多邊主義」。²⁶歐巴馬認為美國應透過國際組織和多邊合作等外交機制和手段，來處理安全危機。在訪問土耳其和埃及的演說中，強調美國無意與伊斯蘭世界為敵。在訪問莫斯科時呼籲，美俄共同減少核武，甚至最終走向無核世界，將民主、人權、清廉和善治，視為開發中國家最重要的政治價值。²⁷

基本上，「歐巴馬主義」有三大特點：一、要傾聽不同的聲音，尊重不同的觀點。因為當今世界的諸多重大議題，如反恐、禁毒、全球氣候暖化等，均需要全球性的各國合作，其他國家的觀念，值得美國學會傾聽。二、美國需要反省、美國的國家安全要從自身做起，包括經濟復甦、教育改革、乾淨能源、科技發展和降低聯邦赤字等。三、美國必須與中國大陸、俄羅斯及印度等新興經濟體國家積極合作，歡迎他們發展為負責任的世界領袖。²⁸

柯林頓政府將美國國家安全戰略定調為「擴大與接觸」戰略，小布希政府時期在911事件後將調整為「先發制人」，歐巴馬政府則從「先發制人」轉變到「接觸合作」。小布希最常用「遏制」與「防衛」，而歐巴馬

政府則是「接觸」與「合作」。²⁹面對複雜的國際情勢，英國以全球霸權之姿維持國際秩序的责任更顯艱難，尤其2008年全球遭逢21世紀的首次金融風暴，面對己身國內經濟不振，海外軍事深陷中東戰場，伊朗與北韓的核問題陰霾揮之不去，大規模毀滅性武器持續擴散產生的威脅，諸如此等複雜的問題都對美國產生巨大的考驗。歐巴馬承襲了來自民主黨固有的理想主義，強調以適應情勢的多邊主義，呼籲世界各國共同肩負起維護國際秩序的责任，並拋棄小布希政府的單邊強勢主義，從而以協商、合作、談判的方式，解決國家或種族之間的仇視與對抗，企圖在溝通與協商的運作中推行美國民主化的普世價值，重建美國的優勢領導。

三、歐巴馬時期的國家戰略特點

2010年5月27日歐巴馬政府公布了新的《國家安全戰略》，在美國實力今非昔比的現實條件下，這份國家安全戰略強調與世界各國加強交流，降低軍事的重要性，也就是美國傾向於建立國際合作，同時強調國防與外交並重。³⁰歐巴馬的新戰略，擺在最重要位置的是全力恢復美國國內的經濟活力，致力

26 「宣示正義之戰，歐巴馬主義正式浮現」，世界新聞網，2009年12月11日 <http://www.worldjournal.com/view/aUSnews/5102222/>。

27 「公義和平，歐巴馬主義」，世界新聞網，2010年2月24日，<http://www.worldjournal.com.view/aUSnews/5647355/>。

28 「歐巴馬主義，著重軟實力」，世界新聞網，2010年6月20日，<http://www.worldjournal.com/view/aUSnew/7971072/>。

29 「美新國家安全戰略報告，放棄先發制人，注重非傳統安全」，中華經略國防智庫，2010年6月14日，<http://www.amdas.org/NewsDetail.aspx?Category=12>。

30 「歐巴馬主義，著重軟實力」，世界新聞網，2010年6月20日，<http://www.worldjournal.com/view/aUSnews/7971072/>。



於恢復美國經濟成長及競爭力。在國際上將與各國廣泛交往，因美國不可能單獨面對全球的嚴峻挑戰，而是須與他國建立更周全的合作來維護國際秩序的和平，才能使美國在更為穩定的國際環境中重建領導優勢。

歐巴馬在國家戰略報告的序言中強調：「長遠國家安全不是在他人心中建立恐懼，而是透過對話而獲得。」與小布希的先發制人戰略相比，歐巴馬強調未來將重視多邊外交與國際組織合作，軍事是最後手段。利用外交、經濟改革、發展援助、軍事力量以及教育提升美國影響力，經濟則是國家實力的基礎，經濟成功對於維持國家影響力至關重要，因此國家安全的優先任務是推動經濟成長、扭轉財政問題，不僅僅是復興美國經濟，在全球化時代中，別國經濟動盪同樣也會影響到美國的安全。³¹

美國面對的是一個複雜與不確定安全環境，改變的步調不斷加速，世界上人口最多的中國大陸和最大民主國家印度的相繼崛起，勢將持續塑造出一個無法明確界定的國際體系，美國須與重大盟友及友邦擴大合作關係，才能維護穩定與和平。³²同時在報告中，歐巴馬政府再次強調美國的國家利益為以下幾點。

(一)美國及其人民和美國同盟及其合作夥伴的安全。

(二)在開放的國際經濟社會中，可以增加機會、促進繁榮的、強大的、創新的、增長的美國經濟。

(三)在國內和全球範圍內尊重普世價值。

(四)美國以領導致力於推進和平、安全和通過加強合作來應對全球挑戰的國際秩序。

從歐巴馬政府對美國國家利益的界定，顯露出美國仍以領導之姿，將目光投注在全球布局之中，首先藉由維護美國人民與盟友的安全與合作來確保美國的領導地位，並強調致力於提高經濟利益來提高美國的教育、生活、醫療品質與軟實力，更要世界各國拋棄歧見，建立互信，共同為防止核武器擴散，與維護全人類的生存環境而努力，而美國也將負起領導者的角色，持續維護全球的和平、安全。

美國智庫「國家亞洲研究局」(National Bureau of Asian Research, NBR)則將美國當前戰略調動的主要原因區分為五項：³³(一)亞洲地區經濟的快速復甦與發展。(二)中國大陸的崛起導致區域局勢出現改變。(三)區域多邊組織的迅速發展。(四)區域內存在許多傳統安全威脅。(五)區域內潛藏許多非傳統安全威脅。同時通常一個國家的外交和國防政策是一脈相承的，在國家安全上美國採

31 「美新國家安全戰略報告，放棄先發制人，注重非傳統安全」，中華經略國防智庫，2010年6月14日，<http://www.amdas.org/NewsDetail.aspx?Category=12>。

32 美國國防部，2010年美國四年期國防總檢討報告(台北：史政編譯室，2010年11月)，頁10。

33 張凱銘，「論歐巴馬政府的東亞戰略選擇」，台灣國際研究季刊，第7卷，第3期(2011年秋季刊)，頁189。

取「外交軟實力」和「軍事硬實力」雙管齊下應對新挑戰，在國際事務中採取更多的合作方式，與其他國家共同行動，建立美國主導的「世界新秩序」。而美國國防部的四大目標為打贏阿富汗與伊拉克作戰、藉由強化美國對盟邦及友邦的承諾與軍力整合來提升嚇阻能力，做好戰勝敵人和有效遂行各類型應變任務的準備以因應嚇阻失效的敵人，最後藉維持並強化全志願役部隊來提升整體戰力。另「建立友邦國家之安全能量」被列為六大關鍵任務之一，主要的關鍵包括強化一般部隊的安全援助能力，並予以制度化；提高地區語言和文化能力；強化並擴大訓練友邦航空部隊的能力；強化部隊訓練能量；建立機制加速友邦部隊獲得與轉移關鍵戰力。美軍部隊則須具有嚇阻能力，防禦與擊潰具有潛在敵意的國家採取侵略行為，因此須強化美國海外駐軍的戰力及其反應能力。³⁴

在軍事盟友的發展上，美國在亞太地區的軍事布局方面，除了具體加強與盟國間的雙邊軍事合作之外，並重新調整其整體在亞太區域的軍事部署態勢。大幅度調整在日、韓的駐軍人數，加重在關島與夏威夷的駐軍部署，同時也將開始派軍進駐澳洲北端，在軍事部署上形成太平洋軍事的南北呼應結構，深化與區域國家軍事合作。而軍事重新部署主要目標就是針對中國軍力的擴張，及

其對整個區域的影響。儘管年初歐巴馬甫揭示的軍事戰略預計大幅刪減國防預算，但卻不影響美國對亞太地區的軍事部署。³⁵

綜上，歐巴馬政府雖然強調多邊主義的接觸與合作政策，解決衝突的方式不再以充滿對立性的先發制人為主，但歐巴馬僅僅在於強調協商是處理問題的主要方式，並未必放棄以軍事手段解決國際爭端的可能，並將其作為外交政策中的嚇阻戰略與最後必要之手段。基此，推論歐巴馬政府的國家戰略具有以下特點。

(一)確保美國國土與海外駐軍安全為重要考量

自胡德堡軍事基地槍擊案、紐約時報廣場汽車炸彈案等國土恐怖攻擊事件發生之後，歐巴馬政府重新界定了恐怖襲擊的模式，指出對美國發動恐怖攻擊的分子可能是美籍人士，他們生活在美國但卻沉迷於極端主義，最後被「基地組織」利用成為對付美國的武器，歐巴馬的國家安全戰略應算是歷史上首次把「國土安全」納入國家安全戰略的文件，³⁶同時恐怖分子在海外駐軍基地與盟友可能引發的危機亦攸關美國領導威信，為維護盟友安全與區域秩序，美國將持續強化駐外美軍的作戰能力，以鞏固美軍在各地區的安全。

(二)全力提高美國的經濟能力

34 美國國防部，前揭書，頁18。

35 劉復國「美國軍事戰略調整對亞太區域的意涵」，政治大學國際關係研究中心，[http://iir.nccu.edu.tw/attachments/journal/add 5/2011-1-12.pdf](http://iir.nccu.edu.tw/attachments/journal/add%205/2011-1-12.pdf)，2012年10月24日，

36 「美新國家安全戰略報告，放棄先發制人，注重非傳統安全」，中華經略國防智庫，2010年6月14日，<http://www.amdas.org/NewsDetail.aspx?Category=12>。

歐巴馬將經濟議題納入國家安全戰略的一部分，指出經濟是美國實力的根源，經濟繁榮對於美國保持其海外影響力至關重要，因此必須把推動經濟增長和扭轉財政狀況作為國家安全的優先任務。經濟是國家發展的命脈，當美國的經濟再度回到堅強的實力，其可以提高孩童的教育品質，推進科技創新，增加國內的就業率，降低人民和企業的醫療保健費，並能減輕政府的財政赤字。誠如美國在國家安全戰略報告中指出「美國的中心任務是恢復經濟，這是美國力量的源泉」。

(三)實現「巧實力」策略

二戰後，美國靠著強大的軍力征服了蘇聯，冷戰後，美國依賴強大的政軍經實力成為全球霸權。從歷史發展軌跡來看，在在顯示，美國建立其影響力與擁有強大的軍事實力密切有關。在歐巴馬兼顧控制財政預算與削減國防預算的主張下，而能繼續維持美國優勢的領導力，歐巴馬提出以軟實力為主的國家戰略，期望藉由原本強大的軍事硬實力提供巧實力發揮的平台，使美國能於緩慢航行的速度在驚濤駭浪中重新掌舵，便能增強世界對美國的信心。

(四)擴大與亞太主要大國的合作

2010年4月出版的《美國國家安全戰略報告》，對於東亞地區情勢進行了相當程度的評估提出「影響力中心」(key centers of influence)這一概念，指涉中國大陸、印度與俄羅斯等三個崛起中的亞洲大國。報告指出

亞洲地區將是該屆政府的外交關注重心，原因有四：首先，三大「影響力中心」都位處亞洲；其次，東亞地區近年頗具區域整合之風，美國不願在整合過程中遭到排擠，決定積極參與區域多邊機制；再次，包括反恐在內的許多新興安全議題對美國的國家安全構成威脅，美國必須取得亞洲地區重要國家的支持，才能有效應對各類挑戰；最後，歐巴馬政府以振興經濟為首要之務，而亞洲市場已成美國擴張出口的重要目標，與美國的經濟發展密切相關。³⁷

(五)展現對防止核擴散的決心

美國誓言以《核不擴散條約》為基礎，並以此來約束伊朗和北韓此等不受條約控制的國家、並要他們為自己的選擇付出代價。美國將運用國際力量，或透過各種方式來孤立他們，使他們服從核不擴散規則。同時強調防止核武器擴散是世界各國的責任，美國也將加強與國際組織合作，集中國際力量來達成此項艱鉅的任務。

冷戰後美國各時期政府的國家戰略重心與發展趨勢

二戰結束，世界局勢走入另一階段的發展，美國奠定了朝向世界霸權發展的基礎，蘇聯則成為一個積極向外擴張的國家，世界儼然成為資本主義與社會主義對抗的局勢，蘇聯的滲透使美國在世界各處施行軍事圍堵政策，雙方的軍備競賽從未中斷，劍拔弩張的兩極體系最後在蘇聯政經改革失敗，宣告

37 張凱銘，「論歐巴馬政府的東亞戰略選擇」，台灣國際研究季刊，第7卷，第3期(2011年秋季刊)，頁177。

瓦解。蘇聯崩解後，朝單極發展的國際體系使美國的世界霸權地位更為確立，以下藉本文前述綜合分析美國各時期國家戰略的重心與發展脈絡。

一、柯林頓政府的國家戰略重心

柯林頓政府藉著擴大與接觸戰略，在歐亞地區建立以經濟為核心的合作體系，增強美國在海外的投資市場，來提高美國在世界各地的經濟影響力，重振美國國內經濟。冷戰時，美國本較為偏重歐洲政策，在蘇聯陣營瓦解後，中國大陸國力上升之後，逐漸將其政策轉為歐亞並重，積極參與亞洲事務，與中國大陸擴大經濟合作，視其為戰略合作夥伴，在軍事安全方面，除維持駐防歐洲的軍力，也賡續維持在東亞的雙邊軍事同盟，以其作為穩定東亞局勢的支柱，整體而言，美國以前沿軍事存在的方式，提高其對安全情勢的掌握與反應的概念並無重大轉變。美國為確保世界主導權，除了以各種手段遏止另一個可能出現的競爭對手外，更積極以爭取合作的方式，拉攏其他大國來增強其國際政治籌碼，如將巴基斯坦與印度視為擴大交往的對象，接受俄羅斯加入北約組織，接納中國大陸共同處理北韓核武問題。綜觀，柯林頓政府的國家戰略重心可歸納為：

(一)增強經濟實力為主，維持軍事力量為輔的戰略。

(二)大戰略從歐洲轉向歐亞並重。

(三)藉拉攏其他主要大國，增強美國政治影響力。

(四)對世界大國雖有防範，但仍以爭取合作為優先。

(五)強調以增強合作為主導的全球戰略。

二、小布希政府的國家戰略重心

小布希的「先發制人」戰略充滿濃厚的單邊主義，對全球事務起了領導作用，美國以更為強硬的態度來處理全球事務，重視聯盟關係與軍事轉型，面對衝突則以軍事手段解決，雖與柯林頓政府同時重視世界大國的合作，卻與先前所強調的擴大經濟面合作有所不同。小布希政府較突顯於軍事上競爭與經濟上合作的競合關係，此舉大大提高了各國對美國的防範，也降低了彼此合作的空間。綜觀，小布希政府的國家戰略重心可歸納為：

(一)以強勢的單邊主義領導作風，主導國際事務。

(二)強調重歐亞並重的國家戰略。

(三)以軍事能力為導向，來提高美國的政治籌碼，

(四)與世界主要大國維持競合關係。

(五)主張軍事與經濟並重的戰略。

三、歐巴馬政府的國家戰略重心

在美國深陷中東戰爭泥沼與經濟疲弱之時，歐巴馬提出帶有理想主義色彩的國家戰略，亟盼引領美國重回穩固的世界霸權地位。在手段的運用上，以多邊主義來拉攏世界各國，力求突破小布希時期所構築的單邊主義，以更為務實的巧實力來增強他國對美國的信任，而能順從美國強權的領導。在外交方面，美國仍有強烈的企圖心想維持獨霸地位，而歐巴馬運用「巧實力」，已使得美國在全球的形象有所改善；³⁸在軍事上，持

續穩固軍事同盟關係，以其作為政策推行的工具，面對東北亞安全衝突，退居協調者角色，以巧實力突顯軍事同盟的重要，明確斷然撤離伊拉克戰場，以積極的作法來降低不必要的國防支出，面對利比亞緊張情勢不再以領導者之姿強行出頭，表現出歐巴馬在軍事上穩紮穩打的作風；在經濟上，遊走世界主要大國，推展經濟外交，歐巴馬曾於2010年11月在訪問印度期間促成了總額達100億美元的20個貿易項目。³⁹在國內歐巴馬計畫大幅削減國內赤字，誠如2011年1月25日歐巴馬發表國情咨文，他為美國擘劃的藍圖聚焦在重建美國優勢，他進一步指出「要創造未來，第一要鼓勵創新，第二改善教育，第三重建美國的基礎設施」，歐巴馬規劃的未來藍圖最後環節是解決美國的巨額國債，以及今後5年美國要凍結國內開支，以求在10內將財政赤字減少4千億美元。⁴⁰

另歐巴馬也一改小布希以軍事為基礎的強勢反恐作風，與穆斯林展開正向溝通與互動，以更為符合人性的方式來推展美國民主自由的普世價值，期能以此來化解彼此的意識形態與衝突，以軟實力來提高美國的國家安全力度。

綜觀，歐巴馬執政迄今的國家戰略重心可歸納為：

(一)著重協調合作的多邊主義，展現務實作風。

(二)傾向歐亞並重的國家戰略。

(三)以軍事力量為基礎，巧實力為手段來提高美國政治影響力。

(四)與世界大國擴大合作關係，提高經濟發展利基。

(五)以發展經濟利益為優先考量的國家戰略。

四、冷戰後美國國家戰略的發展脈絡

在柯林頓政府時期，引用了美國憲法部分宣言，在所有7個國家安全戰略起草過程中，確定了三個核心利益對美國是永恆的。其中包涵強化國內外安全、促進繁榮、促進民主和人權，這三個核心利益提供共同防衛、促進福祉和保護美國自己及後代子孫自由幸福。隨著20世紀美國經歷兩次世界大戰，發展出第四種核心利益為穩定和安全的世界秩序。⁴¹

二戰後，美國成了西方民主主義的代表。冷戰後，美國成為世界霸權，肩負起維護世界秩序的作用。從柯林頓到歐巴馬所制

38 盧業中，「歐巴馬國情咨文報告之研析，亞太和平研究基金會，2010年3月11日，<http://www.faps.org.tw/issues/subject.aspx?pk=112>，2010年4月11日擷取。

39 朝鮮日報網，「歐巴馬與印度共舞全力推行經濟外交」，2010年11月8日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2010/11/08/2010110000009.html，2010年4月11日擷取。

40 台灣新聞網，「歐巴馬國情咨文，二次談到中共經濟實力」，2011年1月27日，http://www.taiwannews.com.tw/etn/news_content.php?id=1496883&lang=tc_news，2011年4月11日擷取。

41 J. Boone Bartholomees, Jr., 國家安全議題指導—國家安全政策及戰略(第二輯)，孫百順譯(桃園：國防大學，民國99年11月)，頁9-10。

定的國家戰略都在為其國家利益而服務，在安全方面，包含了美國國家安全、海外駐軍的安全、盟友安全，在經濟上持續擴大海外合作空間，強化其國內經濟發展，並以其存在世界各處的美國勢力，推行民主自由價值，甚或干涉他國人權議題。美國的海外駐軍控制了重要航道、資源與潛在衝突地區情勢，在穩定美國霸權發展上，美國在各地前沿存在的軍事力量與其盟友發揮了功能，使美國能確保其四大核心利益。

綜觀柯林頓政府到歐巴馬政府的國家戰略有其脈絡與一致性，大體上均圍繞在前述的美國四大核心利益，僅是在政策運用上各有不同。以下將美國各時期領導人國家戰略區分為政策作風、區域導向、手段方法、與大國關係及政治導向等五項作為整理(如表)。

依美國四種核心利益言之，大體而言，冷戰後迄今美國國家戰略的發展脈絡整理如

后。

(一)安全方面

- 1.強化美國國土安全。
- 2.強化海外駐軍與盟友的安全。
- 3.加強核生化與大規模毀滅性武器的管

控。

(二)經濟方面

- 1.擴大海外投資市場。
- 2.加強經濟外交。
- 3.提高國內就業率。

(三)促進民主人權方面

- 1.積極推展民主自由的普世價值。
- 2.有限度的干涉他國內政。
- 3.打擊國外大規模侵犯人權行為。

(四)穩定世界秩序方面

- 1.維持海外駐軍。
- 2.強化軍事反應能力。
- 3.擴大軍事聯盟合作範圍。

表 冷戰後美國國家戰略整理與比較

時期 區分	柯林頓政府	小布希政府	歐巴馬政府
政策作風	強調以協調合作為主導的 全球戰略	強勢的單邊主義、主導 國際事務	著重協調合作的多邊主義， 展現務實作風
區域導向	歐亞並重的大戰略	歐亞並重的大戰略	歐亞並重的大戰略
手段方法	藉拉攏其他國家，增強 美國政治影響力	以軍事能力為導向，提 高美國的政治籌碼	以軍事實力為基礎，巧實力為 手段來提高美國政治影響力
與大國關係	對世界大國雖有防範， 但仍以爭取經濟合作為 優先	與世界大國維持軍事競 爭，經濟合作的競合關 係	與世界大國擴大合作關係，提 高經濟發展利基
政治導向	增強經濟實力為主，維 持軍事力量為輔的國家 戰略	主張軍事與經濟並重的 國家戰略	以經濟利益為優先考量的國家 戰略

資料來源：本研究整理。

結語

19世紀初美國的門羅總統為遏止歐洲對外擴展殖民地政策，由於在政治上提導「門羅主義」政策幸運的使美洲各國能夠脫離歐洲列強的入侵。另從地緣戰略的角度觀之，美國歷經兩次世界大戰，因處於良好的地理位置產生的先天優勢，使其能於大戰中不受戰火直接波及，並且兩次世界大戰都在美國從容加入作戰行列而使盟軍獲得最後勝利，戰後並因美國擁有龐大的軍事建設實力，使其國力能迅速恢復，從而擁有了分配全球國際權力的主導權。二戰後，在國際情勢的發展下，美國則澈底的與門羅主義揮手道別，在國際社會上聯合其他國家與蘇聯對抗，最後贏得世界霸權的寶座。

本文研究歸納出冷戰後迄今美國的國家

戰略仍與世界各地軍事前沿存在緊密相連，其最終目的乃為維護其最優先考量的生存利益，其次，藉由掌握全球經濟命脈來厚植美國永續發展的國力，以鞏固美國的優勢領導力，最終使美利堅共和國屹立不搖存在於國際社會當中。基此脈絡下美國在國際舞台上無論如何賣弄婀娜多姿的體態，吾人均將洞察其政策背後的目的與意涵，並能以此作為我國制定國家戰略的參考，俾使我國在外交政策上取得更豐富的資源，以面對未來更多的挑戰，確保國家的安全與人民的福祉。

作者簡介

劉宴慈女士，空軍備役中校，空軍通校81年班、空軍指揮參謀學院95年班、政治大學戰略與國際事務碩士，曾任分隊長、教官。



MiG-29 UB教練機降落後放出阻力傘(照片提供：傅鏡平)