

從釣魚台爭議論日本的 「動態嚇阻」防衛戰略

陸軍上校 劉秋苓

提 要

日本歷時37年的《防衛計畫大綱》(National Defense Program Guidelines, NDPG)，是循著1976年的「基礎防衛能力構想」維持「靜態嚇阻」最低限度的戰鬥防衛態勢，但2010年的《防衛計畫大綱》，則採「機動防衛力量構想」，此示意著日本防衛政策調整為加速向軍事大國邁進意向。利用渲染來自他國的所謂威脅，已成為日本提升軍事實力的最好借口。觀察日本從購買釣魚台至國有化釣魚台、修改防衛大綱暨整備計畫，乃至「島嶼作戰」策略，是狹美國為其在釣魚台爭議中的籌碼，迫使中國大陸趨近讓步或妥協的可能。日本於釣魚台的防衛戰略即是根據舞台需要，以日本主政者階段於國際環境中角色的思考，採行「動態嚇阻」(dynamic deterrence)戰略，甚至宣示不惜動用武力以捍衛國家利益，循此推論日本防衛政策的具體動向，除防範意涵外並具有抗衡其所界定的外部威脅能力，進而鋪陳國家合理化軍事行動的一種情境，使國家行為取向中的角色具有意義。

關鍵字：防衛計畫大綱、動態嚇阻、有事三法制、亞洲自由之弧

前 言

2012年糾葛多年的釣魚台爭議儼然形成一股中日權力較量下的政治氛圍，兩國領導人在內外環境考量下，各自形塑歷史定位。前首相野田佳彥(Yoshihiko Noda)採行「動態嚇阻」的戰略，意圖擺脫二戰遺業牽制的窘境，目的除重振國威，藉此加強外交、經

濟及安全夥伴之間合作的互通性，透過穩固的區域架構促進各國參與合作事務，更間接使美國有機會更新於亞洲的影響力，與中國大陸在區域中較勁。但中國大陸的反應亦超出野田的預料，促使野田考慮派特使訪中，並坦承「國有化會引發一定程度的反應和摩擦，但規模超出預料」。¹

2012年12月31日，中國大陸3艘海監船

1 「中國2導彈艦進逼釣島 航母曝光 嚇阻日方『台灣不致捲入』」，蘋果日報，2012年9月21日，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120921/34524142/applesearch/中國2導彈艦進逼釣島>；Douglas John MacIntyre, "Emerging from Behind the U.S. Shield: Japan's Strategy of Dynamic." Joint Force Quarterly, 2nd quarter/2012, pp.81-89.

駛進釣魚台附近海域，日本第11管區海上保安本部(那霸，Naha)前往警戒，以入侵日本「領海」為由要求中國大陸海監船駛離。這是2012年9月，日本「國有化」釣魚台列嶼迄今，中國大陸公務船第20次進入釣魚台海域；安倍晉三在東京放送(TBS)專訪時表示，「尖閣諸島(釣魚台列嶼)是日本的領土，沒有任何交涉餘地」。在《產經新聞》中重申「選舉期間已向選民表達在尖閣諸島派駐公務員的立場，迄今沒改變，同時我們重視日中互惠關係的意志也沒有改變」。日本《讀賣新聞》報導，日本已決定重新修改規畫2011年度起5年間防衛能力配置方針的「中期防衛力整備計畫」(Mid-Term Defense Plan, MTDP)，準備將自衛隊部署無人偵察機納入新的中期防衛部署計畫中，以加強包括釣魚台在內的西南諸島的防衛。²

2010年12月，日本的國家安全戰略，是建立具「動態嚇阻」戰力的防衛武力因應複雜之偶發事件，並「藉由存在的防衛戰力發揮嚇阻作用」。學者艾倫(Charles T. Allen)谷特納(Gary L. Guertner)及哈法二世(Robert P. Haffa, Jr.)將「動態嚇阻」定義為傳統的軍事嚇阻作為，結合「勸阻敵方之行為、壓制或虜獲敵人之戰力、得以報復的可恃威脅能力，以及防衛能力」，加上「不惜運用武力的明顯意願」，藉此有效傳達具嚇阻作用的

威脅，或迫使敵人改變其行為。³《防衛計畫大綱》在1976年首次提出，至《2010年防衛計畫大綱》進行了四次的修正，其中《2010年防衛計畫大綱》，揚棄「基本防衛力量」(Basic Defense Force)建立「以防衛戰力確保嚇阻作用」的「動態應變戰力」以維護國家安全的角度重新定義自衛隊之角色。尤其在2012年中日釣魚台爭議中，日本以「動態嚇阻」的軍事運用，益增中日兩國可能的軍事對立與衍生的風險。

1976-2010年日本《防衛計畫大綱》的變遷

日本藉由修訂現行軍事準則、制定新立法及獲取新軍事硬體能力，漸次調整自身的軍事安全政策與能力，以應階段國家安全環境之需。惟逐漸減少運用經濟利益遂行安全目的，以及作為促進區域安全之主要工具的作法。隨著日本在東亞加碼其軍事的角色，並減少運用經濟力，其總體安全政策勢將朝軍事層面傾斜。觀察其自1976年至2010年逐次修訂的《防衛計畫大綱》，推論日本在經濟困頓之際，將朝軍事安全的角色取代經濟安全的角色。

一、1976年第一次的《防衛計畫大綱》

1976年《防衛計畫大綱》，日本首次提出「基礎防衛力量」的概念，強調採取「靜

2 張凱勝，「安倍強硬：釣魚台無交涉空間」，中時電子報，2013年1月1日，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/172013010100185.html>

3 Douglas John MacIntyre, "Emerging from Behind the U.S. Shield: Japan's Strategy of Dynamic." Joint Force Quarterly, 2nd quarter/2012, pp.81-89.



態嚇阻」(static deterrence)態勢。其核心是在美日安保體制下，以獨立應對「有限且小規模的侵略」為目標，維持最低限度的戰鬥力量。根據該構想，保持「自衛所需的最小限度的基礎型防衛力量」。⁴

二、1995年第二次的《防衛計畫大綱》

1995年《防衛計畫大綱》，仍維持「基本防衛力量」的構想，除加強冷戰後日美同盟的重要性，更強調周邊態勢的問題。具體作為包括：1.派兵支援聯合國維和行動(此舉已突破採取低調防衛態勢並依賴美國的「吉田主義」禁止出兵海外的原則)；2.派遣日本自衛隊至伊拉克及阿富汗支援美國(此舉突破日本憲法規定不得「集體自衛」的禁令)；3.開始獲得武力投射用戰力(如空中加油機、兩棲輪具，以及空中運輸機，添置精準導引彈藥以升級攻擊戰力)；4.購置如彈道飛彈防禦系統等先進軍事技術，與美國合作開發新興技術，同時著手投資軍事工業。⁵

三、2004年第三次的《防衛計畫大綱》

2004年《防衛計畫大綱》，基本任務為國際安全，由昔日「專守防衛」(exclusively defensive defense)的被動態勢，走向「新防衛

力量的存在方式」。《防衛計畫大綱》分為所處安全環境、安全政策基本方針，防衛力的整備等三部分，包括：(一)周邊威脅的定位已不提蘇聯(俄羅斯)，強調對朝鮮、中共軍事發展及臺海態勢；(二)重新定義基本安全原則，強調將「透過改善國際安全環境」達成保衛日本與防範區域威脅兩大國家安全目標；(三)以自身力量、與美結盟合作、扮演國際社會的一分子三種途徑運用國力；(四)批判「基本防衛力量」是否合宜的聲浪。自衛隊的角色重新定位成「因應新威脅及複雜情況時提供有效應變作為、為因應全面入侵行為做好準備，並積極主動改善國際安全環境」。⁶

《防衛計畫大綱》在「日本周邊安全環境」篇章中，強調「中國的動向值得注意」，「中國不但擁有核武與飛彈戰力，也不斷推動海、空軍的現代化，進一步擴大海洋的活動範圍」。強調「日本有必要對侵入領海的外國潛艦施以適切的對策」，這段文字與新大綱公布前中共潛艦進入日本島嶼水域相關連，暗指面對中共軍事發展的因應作為。有關西南諸島防衛議題明記於2004年

4 樊小菊，「解讀日本新《防衛計畫大綱》」，國際資料信息，第二期，2011年5月11日，<http://www.cicir.ac.cn/UploadFile/files/20110511145645954.pdf>；Douglas John MacIntyre, “Emerging from Behind the U.S. Shield: Japan's Strategy of Dynamic.” Joint Force Quarterly, 2nd quarter/2012, pp.81-89.

5 李育慈譯，日本安全議題(Japan's Security Agenda: Military, Economic, and Environmental Dimensions)，Christopher W. Hughes著(台北市：國防部史政編譯室，2008年)，頁200；Douglas John MacIntyre, “Emerging from Behind the U.S. Shield: Japan's Strategy of Dynamic.” Joint Force Quarterly, 2nd quarter/2012, pp.81-89.

6 Douglas John MacIntyre, “Emerging from Behind the U.S. Shield: Japan's Strategy of Dynamic.” Joint Force Quarterly, 2nd quarter/2012, pp.81-89.

《防衛計畫大綱》中。⁷

四、2010年第四次的《防衛計畫大綱》

《2010年防衛計畫大綱》，建立「以防衛戰力確保嚇阻作用」的「動態應變戰力」取代「基本防衛力量」。提出「機動防衛能力」新概念，將「中國急速軍事擴張」視為「令地區和國際社會擔憂的事項」，防衛的重點由本土區域轉向「西南諸島」，主要是「中國軍事的抬頭」、「中國擴大海洋權益的動作持續不斷」。針對中共而採取「機動防衛能力」的對抗措施。本次防衛大綱減少以俄羅斯為目標的重裝甲和炮兵部隊的依賴，改為成立更多的機動單位，意在應對中國大陸在日本南端群島的軍力增強。針對中國大陸的意圖，日本表述由原先的「密切關注」轉為「警戒監視」，認為中國大陸加強在周邊海域活動和增強海軍力量，已成為地區和國際社會「擔憂」的角色。由「基礎性防衛力量構想」轉變為重視部隊的機動性和快速反應能力的「機動性防衛力量構想」，過去由政府直屬諮詢機構「國防會議」討論

制定並提交內閣議決，現則改由內閣設立的「國家安全保障會議」研究制定後，提交內閣決議通過。⁸

從上述四次《防衛計畫大綱》觀察，2010年大綱的指導思想由1976年「基礎防衛能力構想」轉變為建設「動態防衛能力」。1994年大綱仍維持此防衛指導思想，2004年大綱繼承其「有效部分」，同時強調提升防衛力量的「適應性、機動性、柔軟性和多目的性」。2010年則捨「基礎防衛能力構想」，採行「動態防衛能力」的「動態威懾力」，實施「更加有效的威懾和應對」。此意味著自衛隊將以應對事態的速度和效果為首要考慮，縮減冷戰型裝備和編制，優化部隊地理配置和各兵種的合理運用。以「動態嚇阻」(Dynamic Deterrence)戰略，包括「不惜動用武力的明顯意願」以保衛其國家利益。彰顯日本的基本安全政策目標已轉變為防範並力抗外部的威脅。⁹

綜觀日本自1976年至2010年四次修訂的《防衛計畫大綱》，由維持最小限度的基礎

7 趙翊達，「到手熟鴨 豈可吐出：從日本觀點看西南諸島之爭」，黃銘俊編，規復釣魚台——從漢疆突擊隊出發(台北：菁典，2012年)，頁122-130；Douglas John MacIntyre, “Emerging from Behind the U.S. Shield: Japan's Strategy of Dynamic.” Joint Force Quartely, 2nd quarter/2012, pp.81-89.

8 孫曄飛，「新聞分析：新《防衛計畫大綱》加速推動日本防衛政策轉向」，新華網，2010年12月17日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-12/17/c_12889283.htm；楊永明，「日本防衛計畫大綱解析」，台灣法律網，2005年1月，http://www.lawtw.com/article.php?template=article_content&area=free_browse&parent_path=,1,4,&job_id=68069&article_category_id=16&article_id=31823；余永勝，「社評：日本把防華提到國家戰略安全高度」，中國評論新聞網，2010年12月28日，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/doc/docDetailCNML.jsp?coluid=137&kindid=5291&docid=101540736>

9 樊小菊，「解讀日本新《防衛計畫大綱》」，國際資料信息，第2期，2011年5月11日，<http://www.cicir.ac.cn/UploadFile/files/20110511145645954.pdf>；Douglas John MacIntyre, “Emerging from Behind the U.S. Shield: Japan's Strategy of Dynamic.” Joint Force Quartely, 2nd quarter/2012, pp.81-89.



防衛力量，漸次強調周邊安全、國際安全等主軸，不斷外溢(spill over)其運用軍事力量(military force)的合理性，以達到其政策所確定的目標。以此觀察中日在釣魚台的爭議部分，日本以國有化釣魚台為其理性的利益追求，進一步激化雙方可能的非理性結果，促使中日關係愈趨於衝突、暴力、戰爭等窒息的僵局中，悖離2008年雙方簽署《關於推動中日戰略互惠關係的聯合聲明》的精神。換言之，日本藉由理性選擇以追求利益的最大化，僅具有邏輯的合理性，在現實的可能性方面易形成中日兩國間博奕的僵局。

日本訴諸武力的針對性說詞與行動

日本在《2012年防衛白皮書》中，強調中國大陸軍費24年來30倍的擴增，海軍艦艇「常態化」進出太平洋，以及軍事不透明等問題。2012年日本防衛力量整備重點，是構築動態防禦力量，重視西南地區在內的警備監視、海上巡邏、防空、彈道導彈應對等，日本海陸空軍事力量，如表一。日本在處理

釣魚台問題的思維，某種程度上仍延續著過去與鄰為敵的思路。其防衛白皮書中「四面出擊」，就是將周邊國家視為「威脅」，顯示其對周邊國家的不信任。日本在當前國內經濟和財政不佳之際，渲染周邊威脅可為增加防務開支提供理由。而周邊國家針對日本的強硬言論，更易成為日本強調鄰國軍事威脅的導因，藉此推動修改和平憲法的藉口，以實現其出動自衛隊突破束縛的用心，試圖以此槓桿在主權糾紛中動用其自衛隊。¹⁰

日本在與中國大陸就釣魚台主權爭議尖銳化下，《2012年防衛白皮書》主張可訴諸武力。日本對中國大陸海洋「擴張」戰略加以批評，呼籲加強釣魚台的防衛，同時指控中共海監船與巡邏船經年進入釣魚台附近水域，「這是對我國領海的入侵」。白皮書同時強調，在過去24年間，中國大陸國防費用增加了約30倍。前首相野田佳彥表示，若與中共的海上爭議加劇，將可能出動日本自衛隊應對。中國大陸對此回應稱日方將遭遇「來自中國人民方面的強烈抵抗」。¹¹自

《1976年防衛計畫大綱》公布迄今，日本推

表一 日本海陸空軍事力量

自衛隊	軍事人員	武器	代表武器
海上	約4.1萬人	軍艦143艘	宙斯盾驅逐艦、可起降多架武裝直升機的準航母
陸上	約14.7萬人	坦克、裝甲車 約1,700輛	90式坦克、「愛國者3」陸基導彈防禦系統
航空	約5萬人	戰機420架	F-15J戰鬥機、E2C空中預警機、C-1運輸機

資料出處：「背景資料：日本海陸空軍事力量」，人民網，2012年8月1日，

<http://japan.people.com.cn/35469/7895091.html>

10 周立昶，「專家解讀：日防衛白皮書究竟在炒作什麼？」，中國評論新聞網，2012年8月3日，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=0&kindid=0&docid=102187626>

11 「日本宣稱：若釣魚島爭端尖銳可對華動武」，中國評論新聞網，2012年8月3日，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=0&kindid=0&docid=102187727>

進「基礎性防衛力量構想」，核心就是通過建設一支能發揮多種作用且靈活有效的防衛力量，抵禦周邊國家軍事上的威脅。彰顯與周邊國家軍力相抗衡的態勢，表明將武力置於首位的態度與立場，甚至不排除先發制人的可能性。事實上，1976年與1995年的《防衛計畫大綱》，皆尚未提及中共問題，惟2004年的《防衛計畫大綱》，首次提及「有必要對中國的動向予以關注」、「中國在周邊海域加強了與主權權利相關的單方面追求」、「中國海軍在日本周邊海域活動頻繁，軍事實力不斷增強，地區和國際社會感到擔憂」、「日本僅保持最低限度防衛力量的『專守防衛』基本原則已經過時」等¹²漸進式的政策變遷方向。

1996年《日美防衛合作指針》將行使武力的條件從「遭敵入侵後」改為「受敵人威脅時」。2001年11月，日本自衛隊的艦艇開赴印度洋，首次突破了二戰後日本出兵的先例。2003年伊拉克戰爭爆發，日本國會藉機於同年6月通過包括《應對武力攻擊事態法案》、《自衛隊法修改案》和《安全保障會議設置法修改案》的「有事三法制」，

授權首相在危急時可不經國會同意實施先發制人的打擊。2004年4月，自民黨(Liberal Democratic Party, LDP)憲法調查會確定了憲法第九條的修改案，明文規定日本可行使集體自衛權。而《2004年防衛計畫大綱》也將日本「海外派兵」永久化和法律化。《2010年防衛計畫大綱》更加快日本拋離「專守防衛」政策的進程，使其發展成更具攻擊性的軍事大國。¹³

日本自衛隊在近年多份防衛相關文件中，皆將強化「島嶼作戰」能力列為重要優先目標，並將防衛重點由冷戰時期的北方，轉移至西南諸島，強化部隊的機動力與投射能力，建構「動態防衛」能力，以確保其領土與領海安全。在日本認定主要安全威脅來源已由蘇聯轉至中共的同時，其戰略重心相對也由北方轉向西南。2010年《防衛計畫大綱》因應此威脅最具體的作法，就是將過去防衛計畫大綱使用的「島嶼部分」改為「西南諸島」，更將釣魚台列入其內，自九州南部鹿兒島縣的薩南群島、沖繩縣的琉球群島至宮古島、八重山諸島和釣魚台列嶼皆列為「西南諸島」之一部分。示意日本將釣魚

12 「基礎性防衛力量構想」是冷戰思維的防衛構想，即以蘇聯(俄羅斯)為假想敵，為抵禦其進攻而在北海道及全國各地均衡地按照最低需求配置陸軍部隊以及重型火炮。目的是為了不使日本出現「力量真空」，成為周邊地區的不穩定因素，保持擁有獨立國家所需的最低限度戰鬥力。向西南諸島部署戰力，關鍵在於提高機動能力。為加強鹿兒島縣至沖繩縣一帶「西南海域」的防禦，將北方地面部隊短時間轉移到西南諸島。「新大綱」的一次次突破昭示著日本將加快拋離「專守防衛」政策的步伐，使其發展成為更具攻擊性的軍事大國。孫曄飛，「新聞分析：新《防衛計畫大綱》加速推動日本防衛政策轉向」，新華網，2010年12月17日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-12/17/c_12889283.htm

13 孫曄飛，「新聞分析：新《防衛計畫大綱》加速推動日本防衛政策轉向」，新華網，2010年12月17日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-12/17/c_12889283.htm



台、東海油田在內的爭議區域列為新防衛計畫大綱的範圍，須以軍事力量加以保護。¹⁴

事實上，無論是1976至2010年的《防衛計畫大綱》或《2012年防衛白皮書》，日本已漸次朝訴諸或恢復武力藉以維護其國家安全。惟軍事向度僅是維護國家安全的一種手段，而非目標，安全才是國家終極的目標。且處於全球政治經濟與文化相互依存的环境制約下，國家主權受到侵蝕，已是很明顯的現實，主權已從絕對主義的向度和互賴的向度轉折，從而出現互賴主權的現象，¹⁵而日本在釣魚台爭議中捨互賴主權，僅從國家取向界定釣魚台主權歸屬，博奕思維中未能轉化社會和人民取向的安全觀，以國家取向的安全觀為其統治進行合理性辯護的工具，導致軍事力量成為釣魚台爭議中進行嚇阻的戰略選項。

日本於釣魚台的「動態嚇阻」戰略

在釣魚台爭議中，主要觀察三個戰場。首先，是聯合國，雙方都在聯合國內陳述釣魚台是自己的主權。因中國大陸是聯合國常任理事國，具有否決權，日本則是聯合國經費的主要繳納者之一。聯合國兩邊都得罪不起，因此採取和事佬的中間立場。此有利於中共將釣魚台爭議「國際化」，打破日本實

際控制釣魚台的優勢；其次，是周邊國家，誰拉攏更多的國家站在自己一邊，誰就是贏者；最後，則是各自國內的民意和經濟戰。誰能動員更多的人發出抗議的呼聲，又不「引火焚身」，誰就握有最大的「軟實力」，因為民氣可用，而經濟戰一定是兩敗俱傷的。上述三個戰場基本上是「和平的戰場」。若這三個戰場分不出勝負，或者走偏了而失去平衡，最後的戰場就是軍事攤牌。¹⁶

「動態嚇阻」即是以軍事實力為嚇阻的首要工具選項，本文認為日本「動態嚇阻」戰略，僅就「嚇阻」而言，是總體戰略的消極面(negative side)，但冠以「動態嚇阻」，則代表有別於「嚇阻」界定僅能阻止對方達到其目的，更強調在釣魚台爭議問題中運用積極表態的行動戰略，爭取日本的相對獲益。日本從購島至國有化釣魚台、修改防衛大綱暨整備計畫，乃至「島嶼作戰」策略，是狹美國為其在釣魚台爭議中的籌碼，迫使中國大陸趨近讓步或妥協的可能。

一、購島至國有化釣魚台

針對日本於2012年9月10日，宣布「購買」釣魚台及附屬的南小島、北小島，11日對釣魚台實施「國有化」方針後。中國大陸於2012年9月19日，兩艘海軍「054A」型飛彈護衛艦，抵達釣魚台西北偏北80浬(約150公里)海域。日方首次確認有中國大陸軍艦

14 黃銘俊，「日軍釣島作戰的兩套戰法」，亞洲週刊，2012年9月2日，第26卷，第35期，<http://www.yzzk.com/cfm/inews.cfm?Path=2268715452&File=20120823/yz041557.htm>

15 李英明，「國際關係理論的啟蒙與反思」(台北：揚智文化，2004年)，頁164。

16 「釣魚台之爭的三個戰場和最後攤牌」，泰國世界日報，2012年9月26日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=414856

進入釣魚台附近海域巡航。此外，中國大陸派往釣魚台海域執行巡航任務的公務船，20日又再增加至16艘(6艘中共漁政船、10艘海監船)駛入釣魚台12海浬的「日本領海」與鄰接海域(領海外側至距基線24浬之間毗連區)。日本自衛隊P-3C巡邏機與戰艦則在釣台海域防衛。此前日本海上保安廳(Japan Coast Guard)18日已投入約50艘巡邏船，與現有的50艘輪流出海；這個數目相當於全日本現有巡邏船總數的一半，規模前所未見。¹⁷

日本「購島」與「國有化」的作為，導致中國大陸強烈表達此作為是對其領土主權的嚴重侵犯，是對歷史事實和國際法理的嚴重踐踏，堅決反對和遏制日本採取任何方式侵犯中國大陸對釣魚台的主權。並於2012年3、9月，分別公布釣魚台附屬島嶼的標準名稱與領海基線。9月13日，向聯合國秘書長交存領海基點基線的座標表和海圖。同時敦促日本尊重歷史和國際法，停止一切損害中共領土主權的行為。¹⁸

二、修改防衛大綱暨整備計畫

安倍晉三於2012年12月27日，決定調整《2010年防衛大綱》和《中期防衛力整備計畫》，增加防衛經費(今年防衛相關經費預定較2012年度增加約1,000,200億日圓，約合新台幣332億元)，加強自衛隊角色，以應對來自中國大陸的威脅。安倍交付新任防衛大臣小野寺五典，著手修改日本民主黨(Democratic Party of Japan, DPJ)在2010年制定的《防衛計畫大綱》和《中期防衛力整備計畫》(2011-2015年)。安倍提出：「要與美國的新國防戰略相聯繫，強化自衛隊的職責」。他批評，民主黨制定的《防衛計畫大綱》，防衛思路須進行修正，強調須增加防衛預算，增加自衛隊的人員編制，整體強化自衛隊的力量，研究新型空中預警雷達和管制系統(AWACS)及購置E-2C空中預警機等。使日本在沒有美國軍援的情況下，自衛隊仍擁有獨自應對突發事變的軍事能力。¹⁹

安倍意圖徹底改變日本防衛政策，修改

17 楊慈郁，「陸2艦逼近釣島 日出動戰艦」，旺報，2012年9月21日，<http://news.chinatimes.com/mainland/11050501/112012092100147.html>

18 「『釣魚島是中國的固有領土』白皮書」，國務院新聞辦公室門戶網站，2012年9月25日，<http://www.scio.gov.cn/zxbd/tt/201209/t1222670.htm>

19 海上保安廳2012年12月29日，要求年度追加編列6艘最先進巡邏船的預算，配合先前確定建造的4艘1000噸級巡邏船，因應釣魚台「國有化」後，中共多艘海監船及漁政船常態化「入侵日本領海」。對此日本將組成特殊部隊專責釣魚島警備任務，這支特殊部隊預計2014年後成軍，隸屬於第11管區海上保安本部(位於那霸市)，擁有12艘最先進的巡邏船，部署於鄰近釣魚島列嶼的沖繩(琉球)石垣島、那霸市；黃易葳，「美日防長同意緊密合作 中共頻進出東海 日決增防衛經費」，青年日報，2013年1月9日，版5；「提防中共 安倍指示調整防衛大綱」，青年日報，2012年12月28日，版5；「安倍鷹派內閣 釣島立場硬」，新浪網，2012年12月27日，<http://news.sina.com.hk/news/20121227/-12-2857643/1.html>《聯合報》(2012/12/28)，〈防堵大陸 日調整防衛大綱〉，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/7596233.shtml>；「安倍內閣擬擴充自衛隊人數以應對中國威脅」，新浪網，2012年12月27日，<http://news.sina.com.hk/news/20121227/-12-2858172/1.html>；「釣魚台是日美合作新契機」，中國時報，2013年1月3日，版A12。



二戰結束後制定的和平憲法，使日本能夠行使集體自衛權。防衛大臣小野寺五典，針對中國大陸海監飛機與船隊在釣魚台空域、海域行為視為「侵犯日本尖閣諸島周邊的領海和領空」。「所以，日本周邊安全形勢進一步面臨嚴峻的局面」。順此，指出「面對嚴峻形勢，日本有必要從質和量兩個方面重新構築防衛力量。在即將編制的下一財年預算中，我將全力確保用於擴充自衛隊人員和裝備的撥款。」提前修訂作為長期防衛政策基本方針的《防衛計畫大綱》，強化自衛隊職能和威懾力量，強化應對釣魚台問題等威脅的對策並制定具體措施。²⁰

日本《產經新聞》於2012年12月24日報道，〈日本海上保安廳設立尖閣專屬部隊中國公務船在尖閣諸島〉周邊海域的航行已經常態化，在此背景下，海上保安廳將向管轄該海域的第11管區海上保安本部增派部署了約40艘以沖繩縣石垣島作為基地巡邏船艇，成立「尖閣部隊」，以應對中國大陸的公務船。²¹日本政府同時研擬建立準海軍陸戰隊，

應對中共公務船隻頻頻進入日本聲稱擁有主權的釣魚島附近海域。²²

三、啟動「亞洲自由之弧」的外交圍堵

安倍甫上任即調整外交路線，重拾其2006年所提「自由與繁榮之弧」的安保戰略構想，宣稱要加強發展與中共鄰國—印度、越南及俄羅斯的關係，並希望印度和澳洲能加入美日安保，如此「日中關係才會有新的發展」。實際上，對中國大陸的外交政策仍不脫7年前的思維，即構建對「圍堵中國」的戰略。安倍接受日本《讀賣新聞》專訪表示，有鑑於中國大陸不斷崛起，在安保方面，發展日美印三國的安保合作、日美澳三國的合作。呼籲印澳兩國能加入日美安保同盟，以恢復亞太地區的力量平衡。同時加強包括和越南、印度、俄羅斯等中國大陸周邊鄰國的關係，藉和中國大陸周邊國家加強關係，以謀求改善日中關係。²³

安倍授意日本副首相兼財務相麻生太郎於今年1月2日，攜巨額禮單出訪緬甸，目的是宣告再次啟動圍堵中國大陸的「亞洲自

20 「日本稱將全力擴充自衛隊來配合美國新國防戰略」，新華網，2012年12月30日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/japan.xinhuanet.com/2012-12/30/c_132071962.htm；胡若愚，「安倍擬修改防衛大綱 強化自衛隊威懾力」，新華網，2012年12月29日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/japan.xinhuanet.com/2012-12/29/c_132068949.htm

21 「日欲設「尖閣部隊」應對中國公務船 沖繩為基地」，新華網，2012年12月25日，http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2012-12/25/content_27507808.htm

22 「日本：擬建准海軍陸戰隊備戰釣島」，中國評論新聞網，2012年10月12日，<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=70&kindid=1853&docid=102265568>

23 羅印冲，「釣島衝突 恐引美日對陸開戰」，旺報，2012年12月30日，<http://news.chinatimes.com/mainland/11050501/112012123000160.html>；張凱勝，「安倍拉攏亞太國家 圍堵中國」，中時電子報，2012年12月31日，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/172012123100165.html>；「安倍重提「包圍中國」戰略 稱要遏制中國抬頭」，2012年12月29日，中國評論新聞網，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1023/8/3/2/102383221.html?coluid=169&kindid=0&docid=102383221&mdate=1229151007>

由之弧」外交的策略。安倍施以經濟援助的手段拉攏中國大陸周邊各國加入「反華包圍圈」。「亞洲自由之弧」計畫最早由安倍第一任內閣時的外相麻生太郎提出。麻生當時在《創建「自由與繁榮之弧」—拓展日本外交地平線》演講中說，日本原有兩大外交基軸，一是「強化日美同盟」，二是「強化與中國大陸、韓國、俄羅斯等鄰國的關係」。現在要多一個新基軸，那就是向國際社會推廣的「價值觀外交」。麻生主張日本應在歐亞大陸外圍建立一條「自由與繁榮之弧」，即從東歐的烏克蘭開始，經過中亞、阿富汗之後，再延伸到越南、老撾、緬甸，藉由經濟援助協助這條弧線上的國家推行「自由制度」。安倍提出，日本有必要以日美同盟為軸心，強化與印度和澳大利亞等國的安全保障領域的合作。「日本要與擁有共同價值觀的國家、與越南等具有重要戰略作用的國家構築起信賴關係，只有這樣，日中關係才能有新的展開」；「在安全保障領域，發展日美印三國的安保合作，是十分重要的。日美澳三國的合作，也有利於地區的安定」。²⁴

四、「島嶼作戰」策略

日本由於憲法因素，自衛隊無法採取防衛性的先制攻擊，惟有待國土受到侵略後方能反擊。因此，在釣魚台問題上，自衛隊作戰策略著重「機動性」，在釣魚台被佔領後，迅速動員部隊，將敵人逐出領土之外，強化自衛隊「自我防衛」迅速反擊與奪回釣魚台的「動態防衛力」能力。觀察原沖繩「第一混成團」近年來正式擴編為「第十五旅團」，擁有2,100名兵力，轄有一個輕裝普通科連隊(步兵團)，以及高射特科群、偵察隊(連)、後方支援隊(後勤營)等支援單位。其編制與其他自衛隊的旅團編制不同，以西南諸島特殊的地理特性為基礎，編成所謂的「離島型旅團」，以強化該旅對奪島任務的適應性，並以其地緣特性直接執行任務。號稱日軍第一精銳的「第一空挺團」(第一空降旅)雖然隸屬於被視為自衛隊戰略預備隊的「中央即應集團」(中央快速反應部隊)，但其擅長的是傘降與機降，兩棲登陸非其主要任務。但當然也可乘一定規模的直升機實施策應性機降登陸。²⁵

海上力量部署方面，強調對「西南地區」進行警戒監視、海上巡邏，以及加強防

24 日本承諾免除緬甸5,000億日元的債務，並將在3月底前提供約500億日元貸款。麻生訪緬甸除是為日本企業在即將開放的緬甸市場中搶佔先機，更有意加強與亞洲各國的關係，制約崛起的中共。「重提『自由之弧』安倍外交步入死胡同」，中國評論新聞網，2013年1月5日，<http://www.chinareviewnews.com/doc/1023/9/0/4/102390497.html?coluid=5&kindid=25&docid=102390497&mdate=0105140335>

25 林永富，「日軍釣島作戰 備有兩套戰法」，旺報，2012年8月28日，<http://news.chinatimes.com/mainland/11050501/112012082800184.html>；黃銘俊，「日軍釣島作戰的兩套戰法」，亞洲週刊，第26卷，第35期，2012年9月2日，<http://www.yzzk.com/cfm/inews.cfm?Path=2268715452&File=20120823/yz041557.htm>；肇翊達，「日本海上自衛隊戰力總評析兼論海軍在釣魚台周邊海域作戰能力」，黃銘俊編，規復釣魚台—從和疆突擊隊出發(台北：菁典有限公司，2012年)，頁177-183。

空、應對彈道導彈、完善運輸和指揮通信等，將該地區島嶼定義為「空白地區」，擬配備最低限度的部隊，以強化應對島嶼被攻擊和確保周邊海空域安全的能力。中期計畫則強化西南海域陸、海、空力量配置的具體措施：陸上自衛隊在西南島嶼新設沿岸監視部隊；海上自衛隊強化機動運用，護衛艦擬由47艘增至48艘，潛艇由16艘增至22艘，「宙斯盾」級護衛艦由4艘增至6艘；航空自衛隊向那霸基地移設1個飛行編隊，並新設1個航空團。日本調整《2010年防衛計畫大綱》的要點與軍力的主要變化，如表二。在

延伸防衛合作方面。新大綱除繼續強調美日同盟重要性外，更加強韓國和澳大利亞的防衛合作，強化與東協的安保合作，並擴大與印度等國的防衛交流。修改「武器出口三原則」方面，指陳當前發達國家主要通過參加國際共同開發和生產來提升裝備性能並降低成本，決議放寬「武器出口三原則」，讓日製武器可輸往第三國。²⁶

陸上自衛隊在2002年3月27日，在負責西南島嶼防衛的西部方面隊轄下，即設立一支方面隊直轄的普通科聯隊(步兵團)：陸上自衛隊專責島嶼防衛與登陸作戰的兵力－「西

表二 2010年日本調整防衛計畫要點與軍力的主要變化

針對國家	要點	軍力主要變化			
		軍力	新目標	增減	先前數目
俄國	防衛重心從對抗蘇聯威脅的冷戰思維移轉	地面部隊	154,000	↓	155,000
中國	軍力快速現代化，並擴大對鄰近海域的活動	火炮	400	↓	600
北韓	導致不穩定的危急、重大因素	戰車	400	↓	400
建議		潛艇	22	↑	16
北海道：減少兵力		驅逐艦	48	↑	47
		攔截飛彈			
		陸基愛國者3型飛彈	6	↑	3
琉球群島：擴增海陸空軍力		標準3型飛彈(部屬在神盾級驅逐艦上)	6	↑	4

資料出處：整理自陳世昌，「日本新防衛大綱中國、北韓假想敵」，聯合報，2010年12月18日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/6041722.shtml>

26 前首相佐藤榮作在1967年4月，國會針對出口武器問題提出「武器出口三原則」：禁止對共產國家出口武器、禁止對聯合國下達禁令的國家出口武器、禁止對捲入國際紛爭的國家出口武器。2012年12月27日，日本通過安全保障會議，野田佳彥決定緩和35年來實行的「武器出口三原則」，放寬企業出口武器和生產武器相關技術的限制。童倩，「日本35年來首次放寬武器出口」，BBC中文網，2011年12月27日，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2011/12/111227_japan_arms_trade.shtml；樊小菊，「解讀日本新《防衛計畫大綱》」，國際資料信息，第2期，2011年5月11日，<http://www.cicir.ac.cn/UploadFile/files/20110511145645954.pdf>；張凱勝，「牽制中國 日決修法擴充軍備」，旺報，2012年1月5日，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/172012010500178.html>

部方面普通科聯隊」(西普連)。觀察日本在2010年12月3日，與美國舉行為期八天的「利劍」聯合軍演。陸上自衛隊投入34,000兵力，與美軍的10,000部隊進行包括反潛、防空、反彈道飛彈，以及離島遇襲的島嶼防禦與奪島演練，可謂陸上自衛隊首次大規模動員進行的「奪島」演訓，演訓中「第一空挺團」與「西普連」首次進行聯合作戰演訓，更讓外界證實日本積極強化陸上自衛隊「島嶼作戰」的能力。²⁷

自衛隊在2011年11月，以沖繩近海的特定海域實施奪回釣魚台軍演，軍演假設大陸民兵偽裝成漁民欲強登釣魚台，藉機派艦艇以水陸兩棲、空降部隊占領釣魚台周邊海域，戰鬥機入侵九州周邊的日本領空。自衛隊演習程序分為：因應平時的非法行動、預測遭武力攻擊的事態、認定遭武力攻擊後的登陸作戰等三個階段。針對遭大陸入侵的模擬情況，自衛隊展開包括：陸上自衛隊合併運輸即時出動、防空作戰、對艦攻擊、防禦自衛隊和美軍的軍事設施、釣魚台的登陸作戰等五項作戰予以迎擊。其中在確認大陸非法登陸釣魚台以及大陸海、空軍動向時，位於九州長崎的陸上自衛隊「西部方面普通科連隊」緊急搭海上自衛隊運輸艦從佐世保基地出發，展開登陸釣魚台作戰以擊退中共的部隊。在防空、對艦作戰方面，海軍自佐世

保基地會派出艦艇、空軍自福岡縣築城、宮城縣新田原、沖繩縣的那霸三基地會派戰鬥機迎戰。為因應大陸發射飛彈攻擊，除陸上自衛隊高射砲部隊外，將與航空自衛隊的高射砲部隊合作，部署愛國者三型防空攔截飛彈(PAC3)，若真發生戰事美軍也將加入作戰。²⁸

日本陸上自衛隊於2012年8月26日，於靜岡縣東富士演習場舉行「富士綜合火力演習」的例行陸上自衛隊實彈射擊演習，假設海島遭到攻擊，陸海空自衛隊展開聯合作戰擊退已登陸的敵軍。此雖是日本的年度例行軍演，但是假想「海島防衛」還是首次。演習內容依據2010年制定的《防衛計畫大綱》中提出的強化西南諸島防禦的方針。惟演習正值與中韓兩國因沖繩縣尖閣諸島及島根縣竹島(韓國稱獨島)等問題對立的特殊時期。日本防衛相(相當於國防部長)森本敏及統合幕僚長(相當於總參謀長)岩崎茂等防衛省高層也前往視察。演習僅26日一天就使用了約44噸實彈，價值約3.8億日元(約合新台幣1.45億元)。²⁹

《讀賣新聞》報導，日本政府當初擬定從A案至H案的8套方案。A案是維持現狀、B案是實施環境保護、C案是修建燈塔。至於東京都知事石原慎太郎要求在島上建船塢是D案。E案是進行海洋資源調查、最強硬的H

27 徐逸文，「日本地面部隊與島嶼防衛作戰能力研析」，青年日報，2013年1月6日，版3。

28 黃菁菁，「奪釣魚台大作戰 日軍沙盤推演」，中國時報，2012年5月10日，<http://news.chinatimes.com/world/11050404/112012051000191.html>

29 林永富，「日自衛隊實彈演習 首次模擬奪島」，2012年8月28日，旺報，<http://news.chinatimes.com/mainland/11050501/112012082800182.html>



案是派自衛隊常駐。前首相野田佳彥對於B案、C案關心度高。外相玄葉光一郎希望採行A案。玄葉與立場相同的副首相岡田克說服野田決定A案。今年1月1日《產經新聞》報導，防衛省為構思10至20年後的緊急軍事衝突狀況，假想三種中共進攻釣魚台等地發生軍事衝突的情景：1.在釣魚台；2.在釣魚台和石垣島、宮古島；3.在釣魚台、石垣島、宮古島和台灣(即東海全面交火)。同時藉此強化陸戰隊機能及警戒監視能力，新防衛大綱在安倍晉三的要求下，已著手制訂陸、海、空自衛隊一元化的「統合防衛戰略」。假想2021年中共建黨100周年，急於統一而出兵台灣，進而引發美日被牽連的大規模東海戰爭。防衛省計畫與中國大陸發生衝突時順利完成奪島作戰的能力，因此將以沖繩美軍第31海軍陸戰隊(31 MEU, 2,200人)為範本對陸上自衛隊進行改造，建立日本自己的海軍陸戰隊。為隨時監視東海，當務之急不排除引進大型水上飛機、「全球鷹」無人偵察機等設備，日本開發及引進新型潛艦與引進新機種接替2030年將退役的「F-15」主力戰鬥機。³⁰

2012年12月中旬，中國大陸海監飛機進行常態性巡航釣魚台海域。日本為此致力於修改防衛大綱，以強化自衛隊的嚇阻能力，並呼應美國的重返亞洲戰略。中國大陸則公

開表示「不會惹事，也不怕事」，解放軍誓言維護國家領土主權與安全，中日關係被迫趨近戰與和的選項。其間，美國會批准今年「國防預算授權法」，重申釣魚台納入美日共同防衛範疇。中國大陸《環球時報》社論，聲稱中日衝突一旦失控，中方必定以牙還牙，必要時不惜動用二炮部隊。日本右翼主戰風潮與中共報復性的民粹主義，激化雙方傾向以戰略互損的相對獲益傾斜。但安倍主動會見中共駐日大使，決定暫緩派遣公務員進駐釣魚台，不參加今年4月靖國神社的例行性參拜活動，還計畫派遣自民黨副總裁高村正彥為訪問北京的特使，對於中日關係的修補頻頻示意，³¹寄望從戰略互損的情勢回歸至戰略互利的絕對獲益思考。

結 語

觀察日本自1976至2010年的《防衛計畫大綱》或《2012年防衛白皮書》，其防衛政策已然漸次由「基礎防衛力量」概念的「靜態嚇阻」態勢朝向「以防衛戰力確保嚇阻作用」的「動態應變戰力」。日本《2010年防衛計畫大綱》的「動態嚇阻」防衛戰略，無疑是創造日本合理化其行動的一種角色，進而使其國家行動的角色具有意義，但相對的將導引國家在面對爭議問題時，加速捨棄「專守防衛」政策的主軸，採取更具攻擊性

30 「日媒爆料：日本曾研擬8套方案蠶食釣魚島」，2012年12月30日，看看新聞網，<http://world.kankanews.com/asia/2012-09-13/1521475.shtml>；林永富，「假想陸攻釣島 日制防衛戰略」，2013年1月2日，中時電子報，<http://news.chinatimes.com/mainland/17180502/172013010200188.html>

31 「社評—中日關係瀕臨和戰關鍵」，2012年12月31日，中時電子報，<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112012123100330.html>

的軍事大國路徑對他國進逕行嚇阻的運用。

「動態嚇阻」其風險是難以掌控的，當爭議的雙方各自堅持，過程中難以妥協或讓步之際，軍事力量將扮演「動態嚇阻」的唯一選項，但變項因素尚有政治人物的政治考量、民意的向度、周邊國家的態度，以及更重要的是美國如何靈活的運用「美日安保條約」使其「重返亞太」或「亞太優先」的訴求中，彰顯美國對於亞太穩定的角色與效能。

當日本防衛態勢轉為強化西南島嶼的政策時，不免增加與中國大陸在共同利益的重疊與衝突。中日兩國在2012年所激化的釣魚台爭議，儼然朝訴諸或恢復武力藉以維護其國家安全的趨勢發展。惟軍事向度僅是維護國家安全的一種手段，而非目標，安全才是國家終極的目標。釣魚台的爭議在當今中

日兩國政治、經濟與文化相互依存的環境制約下，釣魚台主權歸屬已從絕對主義的向度和互賴的向度轉折，從而出現互賴主權的現象。但目前日本在釣魚台爭議的發展中卻捨互賴主權，僅從國家取向界定釣魚台的主權歸屬，博奕思維中未能轉化社會和人民取向的安全觀，以國家取向的「動態嚇阻」安全觀為其統治進行合理性辯護的工具，導致軍事力量成為釣魚台爭議中零和的必然結果。

作者簡介

劉秋苓上校，政戰學校79年班、國防大學政治學系博士。曾任排長、分隊長、政參官、教官、研究員。現任國防大學戰爭學院戰略與國際事務研究所助理教授。



斯洛伐克空軍Mi-17直升機(照片提供：傅鏡平)