



試論中共「積極防禦」的戰略方針—— 以其空軍在「反介入戰略」中的角色為例

助理教授 胡敏遠

提 要

- 一、中共的軍事戰略方針與「積極防禦」的戰略思想關係至為密切。「積極防禦」的戰略方針反映了中共對本身安全環境及現代戰爭特點之新觀點，它是一種以弱擊強的戰略作為。
- 二、中共在聯合作戰中的空軍戰略已確立為「攻防兼備」、「空天一體」與「信息與火力合一」的戰略作為。
- 三、中共空軍在「反介入戰略」的作戰方式，並不會專注於空中場域上與敵爭奪制空，而是以空襲、飛彈攻擊、破壞行動及攻擊對方領導者為戰略思考，以掌握全面制空權。
- 四、中共正大力擴張其空軍的戰力與軍備，中共所要建立的是一支「戰役空軍」而非「戰略空軍」。戰役空軍是一支可與各個軍種遂行各種型式的聯合作戰部隊。在「反介入戰略」中其空軍扮演的角色是擔任海空多層次的防禦任務，其空軍將配合海軍、陸軍、二砲遂行海空聯合封鎖、威懾與空陸聯合奇襲作戰。
- 五、未來，中共空軍的現代化建設會以「機動部署」、「快速反應」、「資電優勢」、「打擊能力」的提升為核心，而空軍之作戰任務與功能也必然會成為其國防建設的重點。

關鍵字：積極防禦、中共空軍、反介入戰略、軍事戰略方針

前 言

一般咸認，中共慣常使用的「戰略方針」是作為說明重大內政、外交政策或安全

議題的基本決策，「軍事戰略方針」則為軍方（「中央軍委會」）下達至各單位的最重要與最高的指導與訓令。¹依據中共「2008年中國的國防」白皮書，中共當前的軍事戰略

¹ 甘浩森(Roy Kamphausun)，施道安(Andrew Scobell)編，《解讀共軍兵力規模》(台北：國防部史政編譯室，民國99年8月)，頁63-64。

方針是要融合其從軍事現代化汲取的經驗教訓，並強調軍隊建設以打贏「信息化條件下的局部戰爭」。²中共的軍事戰略方針又與「積極防禦」的戰略思想關係至為密切，「積極防禦」的戰略方針反映了中共對本身安全環境及現代戰爭特點之新觀點，基本上它是一種以弱擊強的戰略作為。³過去，中共運用這套戰略的最初目標，係要運用攻勢行動以消耗侵略者(與消極防禦恰成對比)，藉此保護其各大城市與工業基地的安全。⁴但是隨著中共經濟成長及其雄厚經濟實力的支持下，中共國防建設也跟著快速成長。2008年中共軍方指出「實施國防和軍隊現代化建設『三步走』發展戰略，2010年前打下堅實基礎，2020年前基本實現機械化並使資訊化建設取得重大進展，21世紀中葉基本實現國防和軍隊現代化目標」。⁵與以往相同的是，中共積極防禦思想仍然會成為其國防建設與戰爭準備的重要指導方針。

另外，中共對當前全球安全環境的認知：中國大陸的經濟發展與領土維護的維護仍然會遭受列強(美國)的干預，並有可能會因此發生軍事衝突。中共認為積極防禦的

軍事戰略方針，將可作為防止外力干預中國內部事務及防禦美國干預中國內政的重要利器。積極防禦在中共的戰略運用上，已轉化為中共軍事戰略的根本思想，並成為其對抗外軍的最高與不變之原則。殊值注意的是，中共空軍自本世紀以來，由於其戰力大為提升後，其軍事戰略結合了積極防禦的戰略思想，強調以進攻來實現防禦的構想。中共空軍公開宣稱，其空軍已由「國土防空」向「攻防兼備」實施轉型，目前正向「空天一體、攻防兼備」目標邁進。⁶

中共空軍認為凡擁有獨立作戰的空軍，可以為國家動用軍事力量以實現其政治目標。然而，中共空軍未來的戰略目標並非是要擁有如同美國一樣的大空軍兵力，運用上仍以積極防禦的戰略構想來對抗強敵；是以對付敵軍航空器、空中載台摧毀的空軍戰力，以達成制空權的戰略目標，中共空軍將此戰法定位為「高信息條件下」的戰略空軍。尤其，中共空軍為配合國家「反介入戰略」的實踐，正積極尋找打擊美軍的作戰方式，以支持共軍在反制外軍介入聯合作戰任務的遂行。基此，本文以共軍積極防禦的戰

2 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008年中國的國防》，《中國政府網》，2009年1月，<http://download.china.cn/ch/pdf/090120.pdf>。(檢索期：2012年10月29日)

3 Dennis J. Blasko, *The Chinese Army today: Tradition and Transformation for the Twenty-First Century* (London: Routledge Press, 2006), pp.95-96.

4 John W. Lewis and Xue Litai, "China's Search for a Modern Air Force," *International Security*, Vol. 24, No. 1, Summer 1999, p.66.

5 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008年中國的國防》，《中國政府網》，2009年1月，<http://download.china.cn/ch/pdf/090120.pdf>。(http://download.china.cn/ch/pdf/090120.pdf。(檢索期：2012年11月2日)

6 戴金宇主編，《空軍戰略學》(北京：國防大學出版社，1995年7月)，頁79。



略思想作為理論基礎，探討未來「中」／美若發生武力衝突時，中共空軍在聯合作戰中的角色與運用方法，以期對其空軍的用兵方法與未來發展趨勢有所認識。

中共「積極防禦」的戰略本質

自上個世紀末期以降，中共的軍事戰略方針已將過去「人民戰爭的戰略與戰術」而改用「積極防禦」的戰略構想，此一戰略方針也成為解放軍指導軍隊建設與戰爭準備的基本原則。西方研究中共軍事戰略的學者認為，「積極防禦」概念已成為中共軍事戰略與軍隊建設的指導方針。⁷在解放軍的認知中，「積極防禦」與「積極防禦的軍事戰略」兩者幾乎相等。對中共軍方而言，兩者是一套戰略運用與具有辯證邏輯的用兵概念，並以此作為解放軍執行國家戰略層級與遂行各階層軍事行動的準據。⁸依據中共「國防大學」所屬的軍隊建設研究部解釋，「軍事戰略方針作為黨和國家軍事政策的集中表現，是統攬軍事力量建設和運用的總綱」。⁹所以，積極防禦可作軍事戰略方針的一套

框架，它可整合諸多細部的計畫、謀略與方法，據以成為執行國家與軍事各個階層的戰略作為。

一、「積極防禦軍事戰略」的緣起與發展

中共「積極防禦」的戰略思想源起於國共內戰期間，當時毛澤東有感於中共軍力處在劣勢情況下，逐漸發展出如何轉變優劣形勢的戰略與戰法。不可否認，它是以陸戰為主且為一套劣勢對抗優勢之敵的作戰指導原則。¹⁰1949年建政以後，由於中共面對蘇聯與美國兩大強敵，所進行的仍是以防禦陸上領土為主的作戰型態。但是積極防禦與軍事戰略方針合為一體，則是在1956年「中央軍委會」擴大會議中所定下的方針，同時宣布中共將採取「積極防禦軍事戰略方針」。¹¹積極防禦的戰略方針在毛澤東主政下強調的是「後發制人」的特徵，其所謂的後發制人是要爭取在意識形態上的道德正當性，以此作為被侵略或弱勢姿態出現。最終是為獲取戰爭的合理性，進而以全中國人民的力量(人民戰爭方式)對付強權的入侵。¹²

1980年以後，中共開始實施軍事改革並

7 John W. Lewis and Xue Litai, *China's Strategic Sea Power—The Politics of Force Modernization in the Nuclear Age* (Stanford: Stanford University Press, 1994), pp.211-219.

8 甘浩森(Roy Kamphausun)，施道安(Andrew Scobell)編，《解讀共軍兵力規模》，前揭書，頁67-68。

9 解放軍國防大學軍隊建設研究部，《江澤民國防和軍隊建設思想學習讀本》(北京：中共黨史出版社，2004年4月)，頁56-67。

10 毛澤東在1936年所發表的〈中國革命的戰略問題〉，毛氏在該文中指如何在戰略上採取守勢，但在戰役與戰術層次上採取攻勢的作戰概念。詳見，毛澤東，《毛澤東選集(第1卷)》(北京：人民出版社，1966年5月)，頁181-184。

11 單秀法總編，《江澤民國防和軍隊建設思想研究(第三冊)》(北京：軍事科學出版社，2004年3月)，頁72-82。

12 丁樹範，《中共軍事思想的發展(1978~1991)》(台北：唐山出版社，1996年9月)，頁119。

進行若干次的裁軍與軍隊建設工作，隨之也將軍事戰略指導方針進行調整。中共認為本世紀到下一個世紀有相當長的時間內世界大戰將不會爆發，而對戰爭會產生影響的關鍵則在於高技術武器。¹³此期間，中共軍事戰略指導方針是以鄧小平的指導為綱要：順應世界潮流發展趨勢與和平建設軍隊的戰略機遇期之方向，努力朝現代化軍隊建設前進。積極防禦在鄧小平時期的作戰構想仍是以弱勢對抗強敵的概念；強調「後退決戰」與「後發制人」的戰略構想。¹⁴值得注意的是，後發制人思想為一種主動防禦的作戰概念，實際上包含了自衛與克制忍讓的「韜光養晦」，也包含反擊與攻勢轉移的「有所作為」，後發與制人是一體兩面的戰略作為，更是一套中共國家戰略與軍事戰略運用的辯證邏輯。

二、「積極防禦軍事戰略」的辯證邏輯

(一)國家戰略層級

中共在面向外在威脅之時，他會先判斷該敵軍與解放軍的強弱形勢。若共軍處於「敵強我弱」態勢下，中共的最初戰略目標會設定以退(和談)為進的方式，避免戰爭發生。中共會利用各種名義強調自己是個和平締造者，而將強敵說成是帝國主義或霸權主

義對中國的侵略或迫害，以使在戰爭中獲取動武的合理性。若中共必須以戰爭方式解決衝突時，會於初期階段先利用攻勢消耗侵略者的攻勢行動，以保護本身的基礎設施，此種行動中共將其視為積極防禦的主動性。¹⁵中共同時也會利用機會與時間的轉移，不斷壯大自己的實力。積極防禦的運用方式也會由強調防禦面向，轉為強調「積極」面向；會變成一種更具有攻勢導向的戰略作為。¹⁶它是一套「正、反、合」的辯證法則，藉由謀略運用、化質變為量的戰略作為，以改變敵我的優劣形勢。積極防禦用在戰爭領域上，是利用政治、經濟與外交以掩護戰爭行為的遂行，目的是和平而非戰爭，其根本原則為「人不犯我、我不犯人、人若犯我、我必犯人」。¹⁷基此，積極防禦在國家戰略層面的運用上，主要是指維護國家統一主權完整和海洋權益性的自衛性質，一旦態勢優於敵方而決定運用武力時，隨即會轉變防禦態勢轉採取積極的作為。

(二)軍事戰略層級

中共的軍事戰略主要是通過軍事力量的建設和運用來達成政治目的。軍事戰略所需解決與掌握的是，判明國家安全面臨威脅的

13 江慶榮，〈高技術的發展對國防現代化的影響〉，《中國軍事科學》，1988年第9期，頁30-32。

14 尚金鎖、吳子欽、陳立旭等主編，《毛澤東軍事思想與高技術條件下局部戰爭》（北京：解放軍出版，2002年1月），頁242-245。

15 John W. Lewis and Xue Litai, "China's Search for a Modern Air Force," *International Security*, Vol. 24, No. 1, Summer 1999, p.66.

16 John W. Lewis and Xue Litai, "China's Search for a Modern Air Force," *International Security*, Vol. 24, No. 1, Summer 1999, p.81.

17 彭光謙、姚有志，《戰略學》（北京：軍事科學出版社，2001年10月），頁489。



性質與程度，確定戰略上主要對手和作戰對象，提出軍事鬥爭所要達成總體目的及主要任務，律定戰略重點方向及地區，以及準備與實施軍事鬥爭指導方針及原則。¹⁸據此，積極防禦在軍事戰略的運用上，是針對領土與主權遭受強敵進犯時，作為戰爭準備與實施各項戰略計畫的因應作為。積極防禦的本質是針對主要威脅方向採取主動防禦，而戰略方針是依據敵我戰力對比，以採取「迫敵決戰」或「後退決戰」的方式。戰役的重點基本上仍屬於主動進攻形式，中共認為只有這樣才能達成積極防禦的戰略目標。¹⁹例如中共介入韓戰(1950—1953)之舉，中共將其論述為美國對中國邊界的入侵。同樣地，將「中」印戰爭(1962)與「中」越戰爭(1979)解釋為在邊界附近實施的「自衛反擊」，本質上仍為防禦行為。由此可見，中共若需要運用軍隊鞏固或推動核心利益，軍事上可能採取先制、預防及高壓等作為。上述這些例證都被中共視為「積極防禦」的軍事戰略層級的運用方式。

(三)戰役戰略(戰術行動)層級

在戰術行動(戰役)的運用上，中共積極防禦的運用強調在作戰時機上應力求先機制敵。雖然在軍事戰略層級，共軍在軍事衝突

初期會採取守勢，而且只有在遭受攻擊的狀況下才會進行攻擊。但在戰術運用上仍會採取攻勢導向，而其運用要領具有以下特性：反擊時不受時空限制、攻勢作為不受國界限制、待時間與條件對部隊有利時，方發動攻勢、攻擊時置重點於敵之弱點、用兵之目的為全殲敵軍、對敵之攻勢行動與保全戰力的守勢作為並行、在對敵軍作戰時要盡量發揮解放軍的優勢。²⁰另外，從中共解放軍的用兵方式分析，戰役運用的基本指導思想是用來考量關於規劃、組織、執行軍事作戰核心議題的標準，這些觀念是軍事戰役理論的核心，並反應出指導軍事戰役進行的規則。²¹因此，積極防禦的戰術行動，不是被動式地防護與抗擊，而是完全自主地作戰。此種用兵理則，共軍喜愛引用毛澤東積極防禦的觀點：「你可以打進來，我也可以打出去，我們只要牢牢掌握行動的自由權，選擇敵意想不到和最不情願、最不好對付的時間、地點和方式去打擊敵人。」²²此乃中共將戰術上的進攻行動配合其軍事戰略的手段，同時又與軍事戰略的目的形成辯證發展的運用方式，遂能在戰術行動與戰略運用上都能彈性自如地操作。

18 張伊寧主編，《中國現代軍事思想研究》(北京：國防大學出版社，2006年10月)，頁562-568。

19 黃引珊譯，〈中共軍事戰略與準則〉，《國防譯粹》，第36卷7期，2009年7月，頁5。

20 張伊寧主編，《中國現代軍事思想研究》，前揭書，頁208-230。

21 Roy Kamphausen, David Lai, Andrew Scobell, 國防大學譯印，《超越台海—台灣問題外的解放軍任務》(桃園：國防大學，民國99年12月)，頁189。

22 彭光謙、姚有志，《戰略學》，前揭書，頁490-491。

積極防禦思想在中共空軍的運用方式

中共空軍在2004年以前並無屬於自己的軍種戰略，空軍的運用是將其戰役與陸軍、二砲和海軍作戰進行整合。²³在此之前，其運用原則幾乎完全以陸軍的積極防禦的野戰作為，做為其戰略層級的準則依據。²⁴2004年以後，「軍事委員會」同意將空軍的積極防禦戰略納入「國家軍事戰略方針」的作戰內容。²⁵中共軍方認為戰略空軍是一國可動用軍事力量以實現政治目標的必要條件，也只有具備獨立作戰的空軍，才能實現與陸軍、海軍、二砲等軍種相互聯合的作戰型態。中共空軍是汲取以色列在第三、四次的「以阿戰爭」經驗，以及學習阿根廷在「福克蘭群島戰役」中的教訓而得。中共認為，福島戰役中阿國空軍犯了一項嚴重錯誤，就是與英國空軍爭奪「制空權」的空戰(戰術行動)，

忽略了集中空中火力打擊英國船艦(戰略行為)。因為，阿國空軍若能將英國主要船艦擊沉，將直接地改變兩國之間的優劣形勢，也間接地達到獲得「制空權」的目標。共軍由上述的戰爭經驗教訓學習到，空軍對於制空權的爭奪，是架構在陸、海、二砲聯合作戰的運用中，才顯得獲取「制空權」的價值與意義。基此，中共所要建立的戰略空軍必須具有以下數種作戰能量：首先，它能控制戰區與影響戰局的能力；其次，它能在非戰爭期間能遂行威懾敵國及其盟邦的能力；再次，戰爭期間空軍須有能力打擊地區內的戰略目標；最後，空軍的作戰樣式與手段上須同時能具備進攻、空襲與資電戰運用等多樣式的能力。²⁶

由上述分析得知，中共在聯合作戰中的空軍戰略已確立為「攻防兼備」、「空天一體」與「信息與火力合一」的戰略作為，²⁷各項作戰概念分析如后。

23 毛澤東時代中共解放軍為根深蒂固的大陸軍心態。鄧小平執政時雖然想要改善中共空中武力的落後狀態，同時又希望嚴格控制中共空軍，以避免重蹈過去在文革期間，空軍在林彪手中成為政治危險性的工具。因此，毛鄧時期的軍隊建設並未讓空軍的戰力快速提升。例如，當共軍在1980年代重新編組地面部隊為集團軍時，空軍所獲得的指導就是負責地面部隊的需求，而任何勝利都是地面部隊的戰果。See, John W. Lewis and Xue Litai, "China's Search for a Modern Air Force," *International Security*, Vol. 24, No. 1, Summer 1999, p.74.

24 羅傑·克夫(Roger Cliff)等著，《21世紀中共空軍用兵思想》(台北：國防部史政編譯室，民國101年9月)，頁72。

25 羅傑·克夫(Roger Cliff)等著，《21世紀中共空軍用兵思想》，前揭書，頁76註68。

26 沈偉光，《論中國軍事變革》，(北京：新華出版社，2003年8月)頁85-87。

27 2004年5月中共空軍第十次黨代表大會通過，中共空軍戰略地位的結論：第一，空軍是由中共領導的國家空軍；第二，要建立空天一體、攻防兼備、信息火力一體的現代空軍；第三，空軍應是與陸軍、海軍並立，在以空對空、以空對海的各種作戰形式中全面參與、能實現遠程反應的戰略空軍。詳閱：〈中國籌建戰略空軍〉，《成報(香港)》，2006年6月28日。網址：http://lib-l.ndu.tw/chinese/introduction_tc/online_database.htm。引自國防大學電子資料庫檢索2012年11月12日。



一、攻防兼備的作戰構想

對中共空軍來說，攻防兼備的戰略作為是在確立其具有攻勢作戰的戰略空軍的象徵。但是，中共所強調的攻勢作戰並非是主動先發制人的攻勢行動，也不是像以往處在弱勢狀態狀況下，在被動挨打之下再還手的反擊行為。它是同時可遂行進攻與防禦的空中作戰概念；是強調攻勢作戰以進攻來實現防禦的戰略構想。此種概念是源自於陸軍的在防禦狀態下的主動進攻行動的「積極防禦」思想。空軍所謂的「主動進攻」是指敵軍在發動攻勢之前即將其航空及航天武器與載具提前摧毀，使其不能發揮效能。²⁸一旦必須對敵軍進行空中反擊時，其目的並非是要奪取「制空權」，而是要削弱與瓦解敵軍的進攻能力。因此，中共空軍進攻戰的任務目標可區分為(1)奪取制空權；(2)削弱敵軍部隊；或(3)達成某些特殊目標。²⁹殊值注意的是，中共空軍的「攻勢」作為，其更高的戰略思考是要打擊敵人整體國家戰力的設施，以使敵人在未發動攻勢前，已削弱其發動攻

勢的優勢戰力。中共空軍雖認為以機對機奪取制空權的作戰概念仍然存在，只是將其視為「充分條件」而非「必要條件」。

二、空天一體的作戰構想

中共空軍戰略構想對於空天一體的作戰概念仍停留在研發階段，至今仍未有確定的指導文件。³⁰從中共空軍戰略觀點而論，空軍的企圖在整合所有的太空活動，包括了航空器與飛彈防禦系統，以成立一個直接受軍委會指揮的新軍種－「天軍」³¹；指導和支援各軍種作戰的總指揮軍種。中共軍事著作《太空戰》一書指出：「奪取制天權是通過確保己方自由進入太空和阻止敵人進入太空而奪取太空之優勢」³²中共空軍的戰略思想與相關的法律學者現正朝著新型的太空戰略進行研究。合理推論，中共的太空科技發展趨勢，不僅是要對美國或其盟國造成威脅(嚇阻戰略)，甚至想運用太空主導地球上的各項事務。中共軍方深刻瞭解，美軍武器發射載台或導航定位系統(GPS)非常依賴遙測衛星，才能偵測從遠處來襲的飛彈。中共若能發展隱

28 沈偉光，《論中國軍事變革》，前揭書，頁86。

29 張玉良，《戰役學》(北京：國防大學出版社，2006年9月)，頁575。

30 「空天一體化」為中共空軍當前經常出現的主題，尤其是在航空、太空與二砲的整合方面。對於未來由那個組織來指揮與整合上述的空中武力尚無定論，因為決定太空在共軍的定位及其如何實施是一項極為困難的工作。探討中共太空武力的著述如下：李大光，《太空戰》(北京：軍事科學出版社，2003年)。賈俊明，《太空作戰研究》(北京：國防大學出版社，2003年)。袁澤祿，《聯合戰役太空作戰》(北京：國防大學出版社，2005年)。

31 根據中共的著述和消息來源，可判定中共正密秘籌組「太空裝備試驗部隊」，該小組可能促成新軍種「天軍」成立。「天軍」由總裝備部負責、國家航天局和第二砲兵所屬單位組成，其兵力可能為9萬人，將直接隸屬中央軍委。Chin Chien-li, "PRC Is Preparing for Form [ing] a Space Force," Chien Shao, No. 173, July 1, 2005, pp.52-55.

32 李大光，《太空戰》(北京：軍事科學出版社，2001年11)，頁155。

形的太空載台將可從近乎目標正上方之處，對美國的遙測衛星展開無預警攻擊。另外，解放軍在追求制天權的構想時，似乎認為干擾對手太空基礎建設和摧毀一樣有效，因為摧毀使用的硬殺手段與干擾為主的軟殺系統在確保天權上都有其特色，兩種手段實際上都可以相互補強其不足之處。³³

三、「信息與火力合一」的作戰概念

本世紀以來，解放軍對信息化戰爭的重視較以往更為加重。信息化戰爭的重點在於資訊與資訊鏈路對於現代戰爭使用武器系統和指揮管制、偵察與資訊作戰行動的重要性。³⁴空軍執行信息與火力合一的行動步驟包含：實施資訊偵察、對敵資訊進攻(電子干擾與欺敵、火力摧毀和計算機網路攻擊等)，以及實施對敵資訊防禦。³⁵根據美國學者羅傑·克里夫的觀察其信息與火力的作戰概念是為在攻勢發起前即先掌握資訊優勢，以使敵軍在未發動前即知難而退。羅傑·克里夫認為：

共軍信息戰在資訊偵察方面包含使用太空、空中、海上和地面偵察資產，蒐集下列各項敵軍資訊戰情報：敵軍資訊作戰方法、資訊指揮中樞、電腦網路節點和資訊作戰裝備的功能素質等。偵察任務須於進攻行動開

始前完成。其任務置重點於獲致敵軍預警系統、空中指揮管制系統、地對地防系統、指揮導引系統和機械化火力指揮系統等目標資料。透過先期蒐整此類資訊，中共空軍希望能在戰爭之初，即掌握打擊優勢。³⁶

從以上中共空軍所確立的「攻防兼備」、「空天一體」、「信息與火力合一」的作戰構想來看，中共已將其空軍戰略定位為能實踐其國家戰略利益的重要軍種。2009年5月中共空軍司令員許其亮即曾公開表示：「21世紀是空天的世紀，空天領域日益成為新的戰略制高點和科技前沿。誰佔領這個制高點，誰就掌握戰略主動權。中國大陸要建設一支與大國地位相稱的空中力量，就必須確立此一新的空天觀。」³⁷由此得知，解放軍未來無論遂行國土防衛或其他作戰任務，甚至執行遠程突襲的進攻作戰，其空軍均將扮演關鍵的先制攻擊角色。

「反介入戰略」與其空軍的角色與效能

自2008年以來，美國對中共在亞太地區的軍力擴張，已到坐立難安之境。為防堵中共崛起與區域內的非傳統安全威脅，其戰略重心已從歐洲轉移至亞太及中東地區。³⁸2012

33 常顯其，〈太空戰略與國家安全〉《中國軍事科學》，2002年第1期，頁275。

34 張良玉，《戰役學》，前揭書，頁579-581。

35 張良玉，《戰役學》，前揭書，頁580。

36 羅傑·克里夫等著，《21世紀中共空軍用兵思想》，前揭書，頁123。

37 楊春元，〈制勝空天—中國空軍正在努力實現文化轉型〉，引自《中國青年報》，2009年8月28日，http://zqb.cyol.com/content/2009-08/28/content_2825996.htm；該篇報導引述2009年5月25日中共空軍司令員許其亮於空軍裝備部和中航工業集團「共建中國航空博物館協議」簽署儀式上講話內容。



年1月5日美國防部公布的國防戰略指導原則《維持美國的全球領導地位：21世紀國防優先任務》(Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense)列出在21世紀的國防優先順序，期盼仍能維持美國的全球領導地位。該文件主要是以反制中共的「反介入／區域拒止」(A2AD)為目標，以及美國維持區域介入的重點。³⁹文件內容也明顯指出，美軍準備運用空海整體戰略(Air sea Battle)的作戰概念，作為反制中共的軍事擴張。⁴⁰

一、「反介入戰略」的作戰方式

中共在近15年來不斷地鑽研美軍可能運用的軍事干預手段，尤其是美軍「空海整體戰」的運用方式，進行模擬演練，接著不斷精進其「反介入／區域拒止」戰略的概念與戰法；針對如何打擊美軍的弱點，以達到限制美軍在區域內的行動自由。⁴¹在打擊外軍的武力運用上，中共將反介入作戰仍將其界

定為防護其領土或主權的完整，其功能可達到要模糊反介入作戰所具有的攻勢行為。中共甚至會宣稱反介入的先制攻勢行動是戰略性的防禦行為。另外，依據美國國防部2005年的戰略情勢分析，中共即使現今戰力居劣勢的條件下，其「反介入／區域拒止」的思考，會運用「非對稱作戰」的戰法對付美軍。⁴²美國防部有關2012年中共軍力報告中指出，中共仍繼續不斷地發展對其「反介入／區域拒止」任務所需武器，如巡航導彈、中短程常規彈道導彈、反艦彈道導彈、反太空武器和網路戰能力。在先進戰機研製方面的能力也得到了明顯提升，如J-20去年進行的首次試飛；而首艘航母進行海試，也標誌著中國具備了有限進攻的反介入力量。中國還在聯合防空、水下戰爭、核威懾與戰略打擊、作戰指揮控制能力、陸海空協同訓練和演習等方面取得了長足進步。⁴³美國國防部認為，中共發展非對稱戰法就是運用美國難以

38 美國認為，中共欲求亞洲政治／軍事霸權，特別是企圖將美國影響力逐出亞太地區，而根本不考慮此舉將可能引發亞洲軍備競賽，最後也可能迫使日本、中華民國和澳洲等國家必須擴充軍備以因應中共的嚇阻。詳見費學禮(Richard D. Fisher)，《中共軍事發展區域與全球勢力佈局》(台北：國防部譯印，民國100年11月)，頁33。

39 US DoD, Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21ST Century Defense (Washington D.C.: US DoD, 2012), pp.4-6. 網址：http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf

40 James R. Holmes, 童光復譯，〈反介入的世界：美國不容迴避的挑戰〉，《國防譯粹》，第39卷9期，2012年9月，頁50。

41 王建華，《信息技術與現代戰爭》(北京：國防工業出版社，2004年7月)，頁191-192。

42 共軍將「非對稱作戰」界定為：作戰雙方充分利用在謀略上、武器技術和軍兵種運用的各種優勢，積極尋找對手軍事力量中的薄弱環節，揚長避短，避實擊虛，對敵實施猛烈打擊，以求達到戰爭的預期目的。中共非對稱作戰的發展是朝彈道及巡弋飛彈系統、潛艦及先進水雷等水下作戰系統、反太空系統、電腦網路戰等方面著手。參閱，胡敏遠，〈從中共「非對稱作戰」的觀點論析我國未來的戰爭型態與衝突模式〉，《民國101年軍事論壇論文彙編》(台北：國防部整評室，民國101年5月)，頁161-174。

43 Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2012 Chapter 1: Chinese Military Strategy And Doctrine(美國防部中共軍力報告2012)

預料的各種作戰模式，企圖迴避或削弱美軍的優勢，進而打擊美國的弱點。⁴⁴例如，不以類似的傳統武力對抗美國的航空母艦與艦載戰機，而是以飛彈進行攻擊。美國的戰略分析家指出，中共可能的作戰目標會運用空/地一體作戰方式，採取先發制人的飛彈或特攻攻擊方式，企圖摧毀美國在南韓烏山(Osen)及群山(Kunsan)，以及日本三澤(Kisawa)、橫田、岩國(Iwakuni；美軍陸戰隊航空站)、嘉手納(Kadena)等地的空軍基地，還有美國屬地關島(Guam)基地，以及在日本橫須賀(Yokosuka)和佐世保(Sasebo)的海軍基地，南韓和日本的軍隊也將遭到攻擊。其次，中共的二砲、海軍和空軍部隊將試圖防範美軍進入上述區域、切斷美軍指揮鏈和阻絕後勤補給。⁴⁵在反介入作戰中，中共的空軍、海軍及巡弋飛彈、戰略導彈，以及攻艦飛彈能力發展，已經讓美軍在西太平洋地區感到威脅，也逐漸改變美國長時間在此地區所享有的戰略優勢。

二、中共空軍在「反介入戰略」中的積極防禦作戰概念

中共將「反介入戰略」視為一種防禦作戰，是為確保中共在其經濟海域內的制空(海)權。但此一場域的控制權並非如同美軍的制空(海)權的操控方式。從中共空軍的

戰略準則內容得知，中共空軍界定「空中武力」的定義：是運用空軍、海軍、防空部隊、地面部隊和特種作戰部隊等所屬的航空部隊皆稱為空中武力的使用。⁴⁶基此，中共的「反介入戰略」在空中武力的運用上，仍屬於其宣稱的「積極防禦」戰略構想。⁴⁷再者，共軍認為奪取制空權是所有軍種必須涉入的作戰型態。此點構想與美軍的空中作戰概念有所不同，美軍認為只要奪取制空權，就可以侷限敵空中、防空和地面部隊的作戰，同時確保陸軍與海軍在作戰過程中能獲得空中的掩護與戰場上的行動自由。然而，共軍認為沒有必要在作戰全程，須橫跨所有戰場或戰區以獲得絕對的制空優勢。空軍在空中主要著眼於攻擊位在地面與水上之敵，俾能奪取制空權：包括部隊、裝備、基地，以及用以發動空襲的發射平台。所以，中共即使處在空中兵力劣勢條件下，其奪取制空權的手段則是發動攻擊，摧毀與制壓陸基防空系統和防空指揮系統，在整個戰役過程中，防空作戰將是確保空中優勢的重要一環。⁴⁸

從以上分析預測中共空軍在「反介入戰略」的作戰方式，可分為戰略、戰役與戰術等三個層次。在戰略層次方面，中共空軍武力的使用是界定為「有限度武力的使用」，運用的手段上並不專注於空中場域的爭奪，

44 Elinor Sloan, *The Revolution in Military affairs* (Montreal: McGill Queen's University Press, 2002), p.108.

45 Richard Halloran, 袁治中譯, 〈海空作戰〉, 《國防譯粹》, 第37卷第11期, 2010年11月, 頁37-38。

46 羅傑·克里夫等著, 《21世紀中共空軍用兵思想》(台北:國防部史政編譯室印, 民國101年9月), 頁15。

47 〈中國人民解放軍空軍〉, 《中國空軍百科全書》(北京:航空工業出版社, 2005年), 頁55。

48 同上註, 頁82-83。



而是以空襲、飛彈攻擊、破壞行動及攻擊對方領導者為戰略思考，以掌握全面制空權。戰役層次上，空軍是要控制戰役全程最關鍵時刻。戰術層次的空優只包含相對較短的戰場部分區域的空優。⁴⁹中共空軍當處於劣勢之時，其作戰方式偏好以攻擊陸上或水上敵軍以奪取制空權。尤其會攻擊敵軍航空兵基地、彈道飛彈基地、航母戰艦和配備巡航導彈的艦艇，使敵人戰機無法起飛也無法執行空中打擊能力。⁵⁰此種作戰方式即是中共運用「積極防禦」方式，執行反介入作戰的方式，也是用其「非對稱作戰」方式奪取制空權的作戰思維，更是其軍隊建設的依歸。中共朝向非對稱作戰也可從近十年來投入大量資金的舉動體現出來—彈道飛彈及巡弋飛彈系統、潛艦及先進水雷等水下作戰系統、反太空系統、電腦網路戰、三戰(法律戰、輿論戰、心理戰)構想。值得注意的是，中共從2006年起為執行「反介入戰略」，正在殫精竭慮地鑽研美國「空海整體戰」的各種戰術與戰法，同時也研擬相關的反制作為。2008年中共國防大學某篇文章發表重要論述：

隨著我們國家利益不斷擴大，在周邊安全環境改變，以及航太競爭日益尖銳化之下，亦將為了國家利益而逐漸增空中安全的戰略要求，未來中共空軍必須擴大任務：首先，空軍必須掌控中國的領土空域、維持對海上利益的空中監視、防禦「他國從太空遂

行騷擾式攻擊」，以及維護民族尊嚴、國家主權與利益；其次，為中國海外投資、通信與交通、科學探勘，為中國經濟現代化相關作為提供空中保護；再次，為中華民國突發事件做好準備，支援對抗分離主義分子、恐怖分子與其他犯罪勢力，維護中共領土完整與社會穩定，保護中國人民和財產；最後，中國空軍要能擊敗敵空中能力，確保中國的防空，並在戰時從事一體化的聯合作戰。⁵¹

值得觀察的是，中共空軍理論強調的「攻守作戰」可作兩種解釋。空軍在反介入作戰中擔負的任務屬多樣化的性質，其中包括了攻擊、防空和飛彈防禦、預警和偵察及戰略機動等任務。攻擊的行動更可運用空降作戰方式來達成。中共空軍的空降作戰是聯合各軍種採取「特攻」方式，攻擊敵軍的陸上或水上的發射載台以獲取制空權。因而，空降作戰會是中共空軍遂行反介入作戰的重要手段之一，其任務是快速佔領重要目標並穩定戰局，亦可能擔負執行聯合作戰行動中的重要關節點的打擊工作。⁵²值得觀察的是，中共空軍空降作戰類似於其特種作戰部隊的運用方式，其功能與「非對稱作戰」方式相符，因而也符合其「積極防禦」的作戰構想。事實上，這種作戰方法的目的就是為快速改變戰力平衡，獲取戰場上的主動權。如同《中國空軍百科全書》指出：「隨著軍事空中運輸力量的發展，未來的空降作戰將成

49 羅傑·克里夫等著，《21世紀中共空軍用兵思想》，前揭書，頁85。

50 〈中國人民解放軍空軍〉，《中國空軍百科全書》，前揭書，頁39-40。

51 黃引珊譯，〈中共軍事戰略與準則〉，前引文，頁12。

52 沈偉光，《論中國軍事變革》，前揭書，頁86-87。

為重要戰役類型，且將被廣泛運用。在局部戰爭，空降戰役甚至更可能成為直接達成戰略目的之方法。」⁵³

結 論

中共一再對外表示其國家整體戰略方針，就是「積極防禦」戰略方針，因為該戰略方針能夠突出軍事鬥爭的正當性，有利取得戰略主動地位，以維護國家利益。中共當局對武裝部隊所下達的最高指導與訓令，稱之為軍事戰略方針計畫與方案，它是構成中共「國家軍事戰略」的兩大環節，也是積極防禦戰略的具體實踐。從中共近二十年來軍隊建設與發展的歷史過程來看，在1991年波灣戰爭之前中共空軍不受到中共軍方高層的重視，之後由於空軍必須在國家防空力量中擔當中堅任務，加上其可建構出具有外線打擊的力量，所以其空軍的任務被賦予「攻防兼備」、「空天一體」的戰略高度，此戰略結構不僅能滿足「高技術」與「高信息」戰略要求之發展，也再次展現積極防禦戰略方針的精神。尤其，中共國家戰略目標正走向海洋，而其周邊海域仍與鄰國存有若干主權爭議，加以沿海經濟發展成為其經建重心，海洋利益與海軍建設逐漸受到中共當局的高度重視。⁵⁴目前，中共海軍正由「近岸海軍」向「藍水海軍」(Blue Water Navy)邁進之際，中共空軍必然因勢配套，須由「國土防空」

向「攻防兼備」轉變。基此，中共體認出以空中力量進行非核打擊，具有很大的靈活性；距離可遠可近，規模可大可小，進程可快可緩，程度可緊可鬆。建設一支高質量、適度規模的空軍，是完成國防戰略任務的緊迫需要。⁵⁵

本文研究發現，中共正大力擴張其空軍的戰力與軍備，中共所要建立的是一支「戰役空軍」而非「戰略空軍」。戰役空軍是一支可與各個軍種遂行各種型式的聯合作戰部隊。在「反介入戰略」中中共空軍扮演的角色是擔任海空多層次的防禦任務，其空軍將配合海軍、陸軍、二砲遂行海空聯合封鎖、威懾與空陸聯合奇襲作戰。反介入作戰過程中，中共空軍也被賦予了必須獲取太空優勢與資電優勢的任務，此舉將成為中共控制地面、海上與空中的關鍵武力。可預見的未來，中共空軍的現代化建設會以「機動部署」、「快速反應」、「資電優勢」、「打擊能力」的提升為核心，而空軍之作戰任務與功能也必然會成為其國防建設的重點。

作者簡介

胡敏遠先生，陸官校正72年班，戰爭學院87年班、政治大學東亞研究所博士。目前任職於國防大學戰略研究所。。

53 〈中國人民解放軍空軍〉，《中國空軍百科全書》，前揭書，頁103-104。

54 張旭成編著，《中共看未來戰爭—台灣如何因應》(臺北：大晟文化事業有限公司，1998年12月)，頁47。

55 戴金字主編，《空軍戰略學》，頁163至165。