

美防砲學校高級班課程簡介及訓後心得

壹、作者

蔣緯達 上尉

貳、單位

陸軍飛彈砲兵學校防空組

參、審查委員（依初、複審順序排列）

張自治上校

何康濂上校

黃良策上校

曹哲維中校

肆、審查紀錄

收件：101 年 10 月 09 日

初審：101 年 10 月 12 日

複審：101 年 10 月 15 日

綜審：101 年 10 月 18 日

伍、內容簡介

美軍防空部隊的戰場經驗及建軍發展，長久為各國研究及學習的對象，而美國陸軍防空砲兵學校（US Army Air Defense Artillery School）主辦高級班課程之目的，是提供全方位作戰之軍事教育，培養防空幹部因應現今戰鬥環境所需要的技能，俾遂行作戰與執行各項平、戰時任務。筆者於 100 年期間赴美國陸軍防空砲兵學校參加高級班訓練課程，學習並吸收軍事新知，獲益良多，因此，歸國後將受訓期間各項課程摘要簡述並提供個人觀察見解，供國軍砲兵有志參訓同仁及教育訓練業管部門參考。

美防砲學校高級班課程簡介及訓後心得

作者：蔣緯達上尉

提要

- 一、美國陸軍防空砲兵學校主辦高級班課程之目的，旨在全方位作戰之軍事教育上，培養防空幹部因應現今戰鬥環境所需要的技能，俾遂行作戰與執行各項平、戰時任務。
- 二、防砲學校課程規劃完整，在近年裝備持續精進下，除精進戰術戰法外，亦著重指揮程序（MDMP）與作戰指揮，以提升作戰幕僚專業素養。
- 三、課程規畫是由教官小組長（少校階）依多年任教經驗擬訂，以啟發學員互動、獨立思考及活化思維為主，預期達到發揮團隊精神、並充分活用準則及重點思考之目的；且每個月都需向防砲校指揮官報告課程表執行進度及成效，教官在上課時也都針對學員們的意見廣言納進，因此課程非常彈性活潑。

關鍵詞：美國防空砲兵學校、高級班、訓練課程

壹、前言

美軍防空部隊的戰場經驗及建軍發展，長久為各國研究及學習的對象，筆者於 100 年期間赴美國陸軍防空砲兵學校（US Army Air Defense Artillery School）參加高級班訓練課程，學習並吸收軍事新知，獲益良多。基此，將受訓期間各項課程摘要簡述並提供個人觀察見解，供國軍砲兵同仁參考。

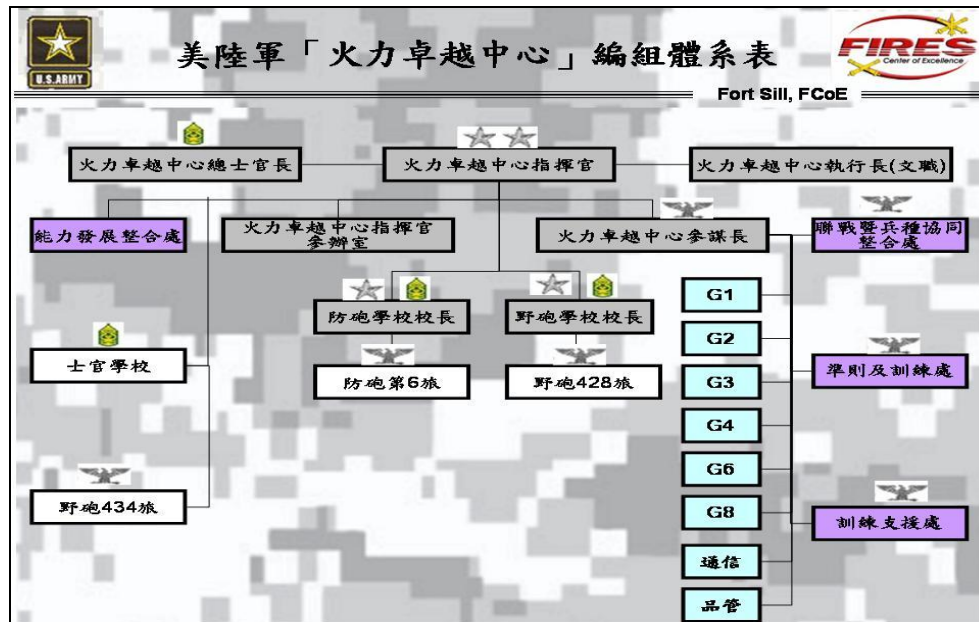
貳、美防校高級班訓練宗旨

美軍在 2005 年立法通過之「基地重整及關閉法案」(2005 Base Realignment and Closure Law, BRAC)；原隸屬於陸軍訓練暨準則發展司令部之各兵科「學校暨中心」(Center & School)，規劃陸續整併為 8 個「培訓暨發展中心」(Center of Excellence, CoE 或簡稱為「中心」)；於 2008 年起，野戰砲兵學校與防空砲兵學校合併，將兩個學校的組織與職能實施調整，成立聯合火力中心，除人事、情報、作訓等參謀組織外，主要針對兩個學校的職能重新調整，形成聯戰暨兵種協同整合處、訓練及準則處、能力發展及整合處等 3 個主要的職能單位，目前野砲學校、防砲學校及火力卓越中心皆駐防於同一個營區「西爾堡」(Fort

Si11)。¹

防空砲兵學校設立軍官高級班的主要目的為培養未來連隊主官人才，課程內容以領導統御理論、戰場情報準備、MDMP 以及戰術理論四大部分，初期主要以連級為主；但後期課程著重於旅、營級幕僚思維，目的在讓結訓學員能夠熟悉領導及幕僚階層之軍事作為。

圖一 火力卓越中心暨學校組織圖



資料來源：同註一

圖二 美防砲高級軍官班學員課堂作業情形



資料來源：作者自行拍攝

¹ 詳見美陸軍聯合火力學校首頁之單位介紹，網址 <http://sill-www.army.mil/>（下載日期 101 年 10 月 1 日）。

參、訓練課程簡介

美防砲學校軍官高級班主要訓練對象為未來連級領導幹部，其次為旅營級參謀幹部，故訓練內容是基於基層領導技巧、表達能力、戰術戰法與指揮哲學為考量，訓期內容如下：

（一）基地規定簡報（第 1 週）

國際學生辦公室對所有國際學員簡報，包含銀行開戶、買車資訊、車輛保險、英文測驗、辦理美方通行證、基地介紹及講解美軍基地相關規定，說明奧克拉荷馬州相關法律及交通規則，美軍強調禁止酒後駕車，甚至在各大門出口前放置酒駕車禍後之損毀車輛殘骸，以警告所有軍士官兵不可酒醉駕車。

（二）測驗作戰命令計劃撰寫概念及軍事決策程序了解（第 2 週）

因美軍軍官來自各種不同武器系統及單位，主要測驗學員之前學習程度及觀念是否已養成，以利小組教官未來因材施教。此時之測驗成績僅供教官參考，並不納入期末評比。這也就是為何美軍堅持小班制教學系統為訓期編纂重點。

（三）領導統御、軍事專業倫理及指揮哲學（第 3-6 週）

美軍重視所有學員經驗分享，藉由伊拉克及阿富汗戰場領導統御案例實施研討，配合高科技 3D 動畫，使所有學員身歷其境，對於各種狀況模擬逼真寫實，分組實施簡報及繳交領導統御論文。

（四）美軍組織編裝及軍隊符號簡介（第 7-11 週）

主要在使國際學生認識美軍兵科、官階及職稱及軍隊符號，期間遇到美國聖誕年假，由每位學員向班上做假期前安全簡報，訓練學員簡報能力。基本上此班隊訓練重點之一即為培養軍官表達能力，故教學作業方式通常以論文與針對論文所發表的個人標題簡報為主。期間更有幾次請到校內將、校級軍官旁聽，營造真實訓練環境。

（五）美軍防空武器介紹及社群網站對軍事之影響（第 12-13 週）

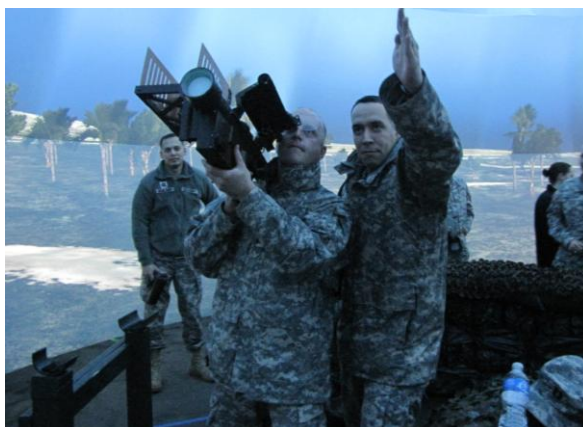
美軍學員來自不同武器系統，所以武器系統由班上學員擔任教官，其中以愛國者飛彈及「反火箭、火箭、迫砲系統」(C-RAM) 為主；C-RAM 為防衛性武器，提供地面部隊防空掩護，可擊落火箭，火箭及迫擊砲攻擊。除室內課程外更參觀現役及退役防空武器，分組教官由美軍學員擔任教官。美軍目前與德國、義大利共同研發新型中高空防空飛彈 (MEADS) 可提供機動部隊 360 度防空任務，未來將在 2033 年全面取代愛國者三型。惟某些較具機敏性武器裝備未能開放供國際學員考察，實為一大缺憾。

圖三 美軍現行防空武器裝備介紹課程（愛國者三型飛彈系統）



資料來源：作者自行拍攝

圖四 美軍現行防空武器裝備介紹（人攜式刺針飛彈與圓頂環繞式飛彈模擬器教室）



資料來源：作者自行拍攝

圖五 美軍現行防空武器裝備介紹（愛國者三型飛彈系統）



資料來源：作者自行拍攝

圖六 美軍現行防空武器裝備介紹（反火箭、火炮、迫砲系統）



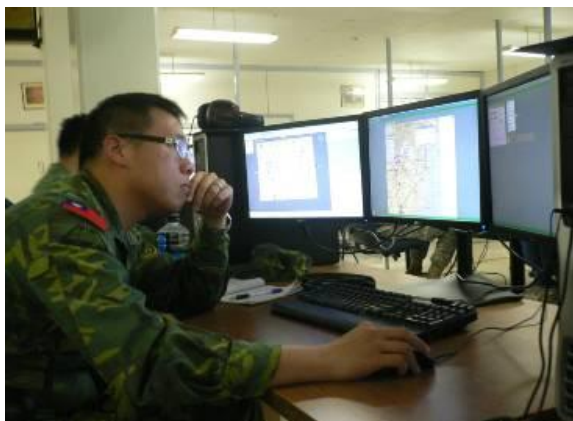
資料來源：作者自行拍攝

社群網站對軍事之影響課程由前聯邦調查局（FBI）幹員任教官授課，該教官實戰歷練豐富，曾被委任聯邦調查局特派員派駐伊拉克及阿富汗服務。他於課間提出目前時代劇變，我們所面臨的已不是早期單純社會，複雜性無限上綱的網路牽動著整個世界的劇烈變革；許多人活在網路之中，使用網路註冊的帳號已破百億，平均一個人至少有五個不同的網路身份，對軍事影響亦甚鉅，士兵們往往不會把事情向上級長官回報，但他們在社群網站中卻願意寫出自己所有心情，網路已經逐漸運用至軍事方面，美軍計畫兩年之內配發至所有士兵 IPHONE，課程期間教官要求分組討論，如何控管網路洩密，社群網站對軍事好壞之影響，充分激盪學員對未來軍事之思考。

（六）軍事決策含電腦模擬中心操演(14-15 週)

美軍由衛星地圖挑選中東國家「阿茲拜疆」為想定地圖，地圖不論是地形水文都異常清楚，藉由想定狀況美軍協助阿茲拜疆政府平定反叛軍叛亂，來磨練所有學員戰術思考及思維，尤其以期末模擬中心電腦兵棋推演收穫最大，筆者在其間扮演連長，必須處理許多戰時突發狀況，例如平民闖入我防護區域之處置，無人飛行載具以不對稱作戰方式入侵我陣地之處置等，獲益良多。

圖七 期末模擬中心電腦兵棋作業實況



資料來源：作者自行拍攝

圖八 學員利用「電腦兵棋與戰場簡報作業系統」(CPOF)
及軍事決策程序處理指派之戰術想定



資料來源：作者自行拍攝

(七) 戰場情報準備作業與軍事決策程序 (16-24 週)

訓期至此時已過大半，後半段訓練過程開始綜合前半段的 15 週課程，進而專以戰術戰法、軍事決策程序以及戰場情報準備作業為主軸，對戰場上危機處理、風險管控與標準作業程序做深入探討；其後半段課程依教學內容概可區分為「領導統御理論」、「指揮程序」、「作戰指揮」等 3 大階段，詳細說明如次：

第一階段：領導統御理論

第一階段為領導統御理論課程，以第三到六週習得之領導技巧為主，結合近代戰史戰例讓學者們更能清楚知道將來在各種狀況下如何正確地決斷，以最低死傷率完成交付任務。各課程內容著眼於正確的領導法則以及在現代戰場上如何依照正確的領導原則，去達成任務與針對眼前的緊急狀況作應對。

因先前美軍在伊拉克及阿富汗戰爭時，部隊運用著眼於游擊戰與城鎮戰，大部分部隊指揮官卻漸漸淡忘了原本熟悉的傳統戰略(conventional warfare)，目前的美防砲校教育系統正努力將戰術戰法重新調整到以傳統戰略為主的聯戰理念，這個理念需要高度的領導者思維理哲水準及戰場上合法的應對作為，如此一來，對於下一個假想敵，才能以最佳的兵力部署有效發揮美軍引以為傲的火力。

課程包括比重非常高的軍人武德(與國軍軍人武德不同處為較務實，能切合目前新一代數位化戰爭之需求)，高科技運用(教導軍官必須隨時跟上軍中武器科技的腳步)，使用科技產品更有效率地達成任務，以及網路運用(強調如何運用新一代陸軍智庫網路系統以及預防網路過度氾濫而造成單位士官兵之洩密事件)，更加重視如何保密，特別是在駐地訓練，智慧型手機氾濫而容易肇生洩密事件期間。

第二階段：指揮程序

第二階段教官組開始針對 MDMP 加重教學課程比例，先透過簡報檔教授學員正確的處理步驟，再將每個步驟結合實際戰史範例，較國內為不同的是，美軍高級班使用的戰史研究多半是以現代化戰爭為主，考慮到空中武力、防空兵力、敵潛在導彈威脅等較符合高科技戰爭者為主，讓授課學員能感受到其戰術真實性，學習效果也事半功倍。

因為小班制教學的緣故，即使戰術實作部分比重大，每個學員都還是會有非常充足的時間可以和教官一對一地驗證自己所學是否正確。美軍戰術強調在足夠空援情況下盡量彈性化部署兵火力，故教官們也秉持戰術無既定答案的原則進行教學，對於學員結訓之後的個人軍事素養培養及獨立思考能力，有很大的助益。

第三階段：作戰指揮

第三階段著重於作戰(Operation)、戰場情報準備(IPB)以及軍事決策程序(Military Decision Making Process)等的實作練習。戰場情報準備(IPB)方面，結合軍事決策程序(MDMP)的進度來實施，步驟彙整如次：

1. Receipt of Mission (受領任務)
2. Mission Analysis(任務分析)
3. Course of Action Development(發展行動方案)
4. Course of Action Analysis (include War-Gaming)(行動方案分析)(包含行動方案推演)

5. Course of Action Comparison(行動方案比較)
6. Course of Action Approval(行動方案核准)
7. Orders Production(發布命令)

美國軍事教育以著重務實且遵守準則規範為基礎，進而發展個人戰術思維，故在實作軍事決策程序時不但要能切合實際，如能引用準則條文支持論點，其作法即能受到認可；另外，於教室教學後，配合操作同樣配置於部隊的「電腦兵棋與戰場簡報作業系統」(Combat Presentation of Field System, 簡稱 CPOF) 的作法，能夠讓學員立刻學以致用，並有效利用科技擴充個人思考空間。戰爭史例大量運用也是美國軍官正規班教育的特點之一，除了學員本身頗具國際觀，平時就常熟讀各國軍事史外，授課時教官以大量符合講課內容之戰爭史例做引證講解。熟絡別人的戰史，進而熟悉戰術運用，即能於戰時即時應用、處變不驚，對未來領導者而言是最有效的學習工具，平日如能廣泛涉獵，必能一方面活化軍事教育內容，另一方面大幅度強化學習效果。

國軍正規班教育較傾向準則背誦，與美軍重視個人思維的作法相較之下，能夠在短時間內培養學員引用條句式命令下達與計畫作為能力，也能夠學習符合國內各大操演戰術想定擬定的實際作法；但相對地，美軍所著重的戰場臨場應變能力在國軍正規教育內容中就較為欠缺。依筆者之觀察，考量國軍戰術戰法主要為國土防衛作戰模式、充分熟稔戰場環境，所以作法上，與外國軍隊作戰模式雖有部分差異，但無孰優孰劣之區分，我們可以持續多方參考、廣納各國戰術戰法，以精進國內各級軍事教育。以下簡述筆者於美防砲學校習得之作業流程，供砲兵同仁參考：

首先，參謀人員在受領任務(Receive mission)後即會依照指揮官意圖(Commander' s Initial Guidance)發布第一道預備命令(Initial Warning Order (WARNO) # 1.)，並於任務分析(Mission analysis)的同時，由幕僚群所有成員一起參與進行初步戰場情報準備(IPB)的事項，例如界定戰場空間事宜(作戰區 AO、利害區 AI)，確定基本情報之後，再著手先依照作戰空間內的區域完成混合障礙透明圖(MCOO)。與國內正規班教育所學較為不同的是，美軍的混合障礙透明圖在界定完戰場空間之後，僅於區域內標記不可行區、緩行區(包括山系、水系以及人工障礙或阻絕設施)、市鎮區域重要地標、設施，其他如高速公路及道路均未註記，他們較重視註明區域內行軍路線(Avenues of Approach)可通過的部隊大小、空中安全走廊及目標區。

完成之後幕僚成員再回到各指定職務，接續完成任務分析簡報(Mission

Analysis Brief)各參所需簡報內容要項。該簡報主要事項如下：

1. Approved Mission Statement (任務主軸)
2. Initial Commander' s Intent (初期指揮官意圖)
3. Initial CCIRs and EEFI s (初期指揮官關鍵情報需求事項以及友軍情報需求要項)
4. Initial Commander' s Planning Guidance (初期指揮官計畫指導)
5. Information Themes and Messages (主要資訊)
6. Updated IPB Products (戰場情報準備更新事項)
7. Updated Running Estimates (現況更新)
8. Assumptions (假定事項)
9. Resource Shortfalls (作戰資源短缺項目)
10. Updated Timeline (更新程序時間表)
11. COA Evaluation Criteria (行動方案評估要項)
12. WARNO # 2 (發布第二道預備命令)

圖九 學員於受領任務後進行初步戰場情報準備



資料來源：作者自行拍攝

圖十 學員依照指派之幕僚身份於受領任務後
研討第二道預備命令與準備任務分析簡報



資料來源：作者自行拍攝

完成任務分析簡報之後，延續決策程序第三項發展行動方案，主要更新內容為：

1. COA Statements and Sketches (行動方案闡述以及圖解)
2. Tentative Task Organization (暫定作戰部隊編制)
3. Broad Concept of Operations (作戰構想大綱)
4. Revised Planning Guidance (修訂計畫指導)
5. Updated Assumptions (更新假定事項)

第四項為行動方案分析以及行動方案推演，主要更新內容為：

1. Refined COAs (修訂行動方案)
2. Potential Decision Points (潛在決心點)
3. War-Game Results (推演結果)
4. Initial Assessment Measures (初期評估事項)
5. Updated Assumption (更新假定事項)

第五項為行動方案比較，更新內容為：

1. Evaluated COAs (行動方案評估)
2. Recommended COAs (建議行動方案)
3. Updated Running Estimates (更新各行動方案比重)
4. Updated Assumptions (更新假定事項)

圖十一 學員們使用電腦兵棋系統進行行動方案研擬、推演與比較



資料來源：作者自行拍攝

完成比較後進行行動方案決策簡報，簡報內容內含：

1. The commander' s intent of the higher and next higher commanders (上兩級指揮官意圖)
2. The status of the force and its components (部隊戰力及建制)
3. The current IPB (當前戰場情報準備)
4. 決定行動方案時方案考量包含下列事項：
 - Assumptions used (所使用假定要素)
 - Results of running estimates (評估結果)
 - A summary of the war game for each COA, including critical events, modifications to any COA, and war-gaming results (各行動方案總結，包含重要事件、各行動方案修正以及推演結果)
 - Advantages and disadvantages (including risk) of each COA (各行動方案之優點及缺點(包含風險管控))
 - The Recommended COA(推薦行動方案)

第六項為行動方案核准，更新內容為：

1. CDR-Selected COA and Modifications (指揮官決定行動方案以及修正)
2. Refined CDR' S Intent (修訂指揮官決心)
3. Refined CCIRs and EEFI s (修訂指揮官關鍵情報需求事項以及友軍情報需求要項)

4. Updated Assumptions (更新假定事項)

行動方案核准之後，發布第三道預備命令(WARNO#3)後，逐步完成並發布作戰命令以及計畫。

(八) 課程總檢討及戰役分析簡報(25-26 週)

美軍常在任務後或課程後實施課後檢討，其目的為學員對課程優缺點提出檢討，優點保持，缺點列為下次改進依據。戰爭分析簡報為學員自行挑選一場戰役，必須繳交論文及簡報 20 至 25 分鐘，並由所有學員評分，過程中不僅使學員更了解戰役背景、勝敗關鍵，更在簡報中增長不同戰略觀點。美防校方面也在此階段安排歷史戰場實地勘查行程，使學員結合戰史，考量當時部隊指揮官利用有限資源做出決斷的原因是正確抑或錯誤，對於軍官養成教育來說，這樣的教學方式非常地有遠見，能夠培養出獨立思考的指揮者。

肆、課程特色之我見

一、就課程規劃

美高班課程規畫方面是由教官小組長(少校)在多年任教後所擬訂，每月都需向砲校指揮官報告課程表執行進度及成效，教官在上課時也都針對學員們的意見廣言納進，因此課程活性化是特徵之一。

此外，課程內容多採取美國往年戰事(尤其近年現代化戰爭)為範例來對 MDMP 做結合講解。六個月中所閱讀研究的戰史繁多，對於一個現代化陸軍軍官的思維理哲培養，有相當顯著的成效。另外一點值得一提的是，課程規畫包括了許多的實地教學。例如四月初至美軍陸院參加由陸院中校教官以 3D 現代化科技(CPOF)及和 MDMP 的整合式教學，讓學員們深刻了解到軍事領導者在實際的陌生戰場上，要如何利用有限的資源去發揮單位作戰的最大效能。

三月底的堪薩斯市南北戰爭古戰場研究，由砲校博士歷史學家與教官組帶隊至整個堪薩斯市的古戰場實地去勘查研究，並且跟隨著當時軍隊的移動路線去揣測指揮官的思維理哲。如此活潑的實地教學，更能讓學員們將書本與現實結合，學習效果自然加倍。

四月中旬由美國國防部安排於五角大廈內舉行的國際事務研討會，也讓國際軍官學員們更加理解到為何美軍如此重視軍事外交作為，實讓受訓學員們開了眼界。

課程規劃方面重點課程集中在後半段，每次課程結束都有測驗，多以論文 APA 格式撰寫，所有課程規劃包含碩士學分，美方高度鼓勵學員在晚間及假日

上課，配合正規班期間即可拿到碩士學位。建議國軍可規劃使國內正規班、陸、戰院，得配合民間大學或軍事院校實施夜間及假日進修取得碩士學分，拿到碩士學位，鼓勵終生學習。

圖十二 堪薩斯州古戰役實地觀摩研擬課程（一）



資料來源：作者自行拍攝

圖十三 堪薩斯州古戰役實地觀摩研擬課程（二）



資料來源：作者自行拍攝

二、就內容專業

美國高級軍官班的課程內容大部分結合實際，以真實案例引導學員們進一步理解在瞬息萬變的戰場上，遇到問題應該如何處理。戰術固然重要，但對美

軍來說，最重要的其實是臨場反應及指揮官不動如山的冷靜態度，這就是為什麼這個課程如此著重戰史研究及教官與學員的對話，學員們的適時主動發言才能引導真正的思考，確實吸收課堂知識。

本次課程以培養防空參謀作業為重點，軍事決策課程為主軸，許多戰場實際案例藉由與電腦繪圖呈現逼真景象，使所有學員身歷其境，授課教官非常專業，模擬許多情境讓學員思考。授課教官均曾派駐戰地，本身經驗豐富，對實際戰場景況、領導統御、戰術戰法運用內容非常專業，可使充分學員了解，並鼓勵學員做好戰役分析簡報，而所有學員可從中吸收累積經驗、培養軍事專業素養。

建議正規班學員論文除繳交之外，比照美正規班學生必須實施簡報，此舉才能讓學員實施內容資源共享，多了解不同戰役類型及不同國家戰役，以培養軍官國際觀及軍事專業素養。

三、就教學方式

每個班隊梯次的教官組僅編制四人，由一名少校組長帶領課程規畫等相關課務，教官來源則大部分由剛結束旅外戰爭(以面臨戰亂之中東國家為主)的軍官。富有實戰經驗的教官們在教學時，也常分享自己在戰場上的經歷，以配合上課內容。例如地形的研判與利用，是教官們最常在 MDMP 課程中結合本身經驗的重點，教學方式與國軍正規班不同。

美軍重視簡報及經驗分享，上課期間多半藉由分組討論；簡報時，所有學員必須對簡報學員進行評分，課後檢討時，所有學員把簡報人員的優點及缺點據實告知，不僅是訓練學員簡報能力，此舉更是對所有學員的相互學習有良好成效。

建議在正規班多以啟發式教學教育學員，目前國內正規班儼然形成背書比賽，填鴨式教學固然使學員熟記步驟要領，但缺乏思考，可檢討參考部分優點納入施教，以培育更多優秀軍事人才。

四、其他方面

另外像是美軍各類型防空武器介紹課程，是由在砲校駐防的部隊提供教學，使用部隊建制武器，例如愛國者飛彈三型及二型、刺針飛彈、復仇者、哨兵雷達、C-RAM 等，來讓學員們更了解防空部隊戰力，以便往後學員們在上戰術課程時衡量各部隊戰力。

課程之間也有許多聯誼活動，讓教官與學生之間的互動更加密切與頻繁。美軍重視體能訓練，訓練不僅為了合格，標準亦提高至平均 90 分，除入學前需

進行體重測量外，另需對 BMI 值、胸圍、及腰圍等進行測量，不合格者除加入減重計畫外，並給予半年之時間改進，半年後未達合格標準，不發予畢業證書並退回原單位。

每日晨間 0530 至 0700 實施體能訓練，單數日實施 2-5 哩之跑步，雙數日則實施搏擊格鬥訓練。建議提高正規班學員體能鑑測標準，鼓勵運動風氣，不僅以合格過關為滿足。

圖十四 格鬥訓練課程實況



資料來源：作者自行拍攝

伍、受訓心得

本次相當榮幸有機會能赴美參加軍售訓練，受訓期間除不斷學習美軍指揮管理階層的戰術思維方式，同時亦從參訓國際軍官學員們身上汲取到各國陸、空軍的防空戰術戰法知識，例如新加坡、巴林、沙烏地阿拉伯、日本、南韓、以色列，以及許多目前防空威脅性仍佔國防比重相當大比例的國家，讓我對於三軍聯合防空，甚至是多國聯合防空作戰，都有了更深一層的見解。

美國防空砲兵軍官高級班之訓練目的，在於使參訓學員在該課程學習中迅速汲取領導思維、戰術戰法，冀以大量的戰爭史例研究去深度瞭解指參作業程序的每一個要項，使每個學員在結訓後都能夠學以致用，注入部隊成為一股新血。

此班隊培養防空砲兵軍官參謀作業能力、防空戰術思維理哲、砲兵火力支援協調之素養及概念，筆者已將本次受訓之課程內容及心得加以整理，如能比照國軍現行之做法，加以分析結合，相信往後在建軍規劃與發展方面，更能讓國軍有資料可循，進而精進部隊戰力、強化防空作戰，在國內防空改組的這段

期間內，有效建構新一代防空部隊，並精進防衛作戰整體戰力。以下羅列三點建議供國內受訓班隊規劃參考：

一、多加利用近代戰史教學

既然正規教育受訓學員重點為戰術戰法教育，較接近現代武器裝備運用的近代戰史，也應理所當然成授課輔助工具之一。姑且不論戰爭勝敗與否，所謂戰史，即為史學家紀錄當時該指揮官以可運用兵、火力資源，針對當時敵情威脅採用之戰術戰法詳盡細節，其中思維理哲、危機應變與作戰過程均可供學員以軍事決策程序（MDMP）逐項過濾、研討，並以簡報方式開發其戰術思維，使其不再侷限於章法條例。我國國土早期也曾遭受過許多戰火襲擾，許多戰事更被翻拍成電影，至今仍有許多古戰場保留下來，建議規劃單位可仿效國軍陸院與美高班課程之現地戰史戰術研討，以角色扮演方式，透過學員主動研究與團體討論方式，更加理解當時之指揮官如何下達決心，如套用現代陸軍之指參作業程序是否可行等論點。如此，正規班論文也能變得更加生動活潑並接近現實。

二、增加武器裝備認識課程

美軍防砲高級軍官班課程規劃中，因應該兵科各項裝備性質迥異而軍官幹部仍需依年資歷練重要主官、管職位之特性，遂於前年依據結訓學員建議增添武器裝備認識課程。隨著近年國內軍事組織變革，許多防空單位裁撤與換裝，加上野砲、防砲未來規劃合流，部隊許多軍官對於新任職的部隊武器裝備系統與其作戰方式其實仍不熟悉，建議班隊規劃時利用砲校現有教勤資源，增加部分武器裝備認識課程，使未來國軍幹部能夠在進入部隊擔任重要軍職之前，均能對陸軍全般狀況有基本認識，以增進部隊整體戰力與演訓成效。

三、安排國軍重要指管單位參訪行程

正規班學員結訓後分發至部隊，成為各大重要演訓任務主導與執行者，實為我國軍骨幹，因此基礎正規教育也應充分擴展學員視野，建議能增加國軍重要指揮機構短期參訪行程，使其結訓後參加各項演習皆能以整體指管戰術概念執行上級命令。如同美國國防部即安排各兵科學校之正規班學員，於結訓前至五角大廈各處接待室與其附設戰史館、911 紀念館，觀摩其全般作戰指管命令遂行流程、各參謀部門負責業務、三軍如何統籌、國防歷史如何演變與各項演訓規劃過程，使隨行學員進一步開拓自己的聯戰思維，相信我國如能仿效此作法，必定能將軍官養成教育向前跨出一大步，培養出更多更有活絡戰術思維的優秀軍官。

陸、對爾後赴訓人員之建議

目前我國陸軍仍舊與多國維持良好軍事交流關係，並藉由此關係互相派遣軍事學員前往交流研習不同之軍事知能。赴外學員應本認真學習之態度，努力汲取該國軍事方面優點，以利回國後供我軍事發展之用。但學員們可能在國外受訓期間，因文化背景、生活習慣及語言不同而衍生不適應之問題，因此以下提出幾點供未來有機會出國受訓之砲兵同仁參考運用，以先期準備，進而保持受訓期間之順遂。

- 一、於學校報到後可向國際學生辦公室申請認養家庭，在週末時利用機會深入了解美國文化。
- 二、受訓期間各項考試及隨堂測驗，可以照教官指示攜帶書籍及筆記。
- 三、出國前先準備國際駕照。
- 四、課堂簡報資料檔案可向教官報備索取，以供國內教學單位使用。
- 五、受訓學員應與駐美教參官保持聯絡，休假在外作為應向教參官報告。
- 六、在美國應盡量避免談論膚色等敏感問題。
- 七、赴美前準備我國國內資料，以準備屆時國家簡報。
- 八、身上避免攜帶大量現金。
- 九、目前基地內陸軍旅館已全面民營化，建議往後學員至校外租屋住宿。
- 十、赴美前準備可以與其他國家軍官交換的紀念品。
- 十一、往後學員可在赴美前與當地受訓學員連絡，預先找好住宿地點。
- 十二、購買車輛時，應該先向即將畢業學員詢問是否要轉賣。
- 十三、至基地後應多參加他國連絡官舉辦的宴會(例如阿拉伯聯合大公國、新加坡、法國、德國等)，以擴展我國國際知名度。
- 十四、赴美前應先詢問已返國之學員應注意事項與應攜帶物品，避免不必要資源浪費。如該校仍有在學之學員，甚至可交接部分物資。

作者簡介

蔣緯達上尉，陸官正 94 年班，曾任排長、中隊長、連長等，目前於陸軍砲兵訓練指揮部防空組任教官。