

# 抗日戰爭中長沙第三次會戰研究

## 作者簡介



龔建國,陸軍官校正48期、三軍大學陸軍學院83年班、戰爭 學院86年班、國立臺灣師範大學政治學研究所碩士、教育學 研究所碩士;曾任排、連、營長、科長、研究教官、步兵 旅旅長、師參謀長、國防部處長,現任中華軍史學會主任秘 書、中華民國工業氣體協會理事。

## 提要》》

- 一、歷史可以原諒,但不能忘記。抗日戰爭為我國現代史上最重要、最光輝、 最悲壯的一頁。
- 二、民國28年到31年間日軍發動了三次長沙會戰,均遭國軍予以痛擊;其中, 最為值得紀念的是第三次長沙大捷,在會戰全程,國軍將士為保家衛國, 捨身抗敵共斃傷日軍5萬餘人。
- 三、本研究在提醒我國軍袍澤應對此段歷史重新認識,承接並發揚抗戰堅苦卓 絕之愛國精神。
- 四、本文更啟示國人國防建設對國家前途與穩定發展的重要性,並持續給予必 要的支持與肯定。

關鍵詞:八年抗戰、第三次長沙會戰、第9戰區。

## 前 言

抗日戰爭為我國現代史上最重要、最 光輝、最悲壯的一頁。全國軍民為救亡圖 存,在先總統蔣公領導之下,以最大的犧 牲所換取的成果。本文研究動機,主要著 眼在提醒國軍幹部,要對歷史的重視與國 識,因為,現今大多國軍幹部由於受國 經濟與科技之進步影響,除了在遂行本務 外,多著重未來軍事發展與科技等事務, 而對國軍當年艱苦「抗戰」經過,似乎者撰 寫之動機,冀望國軍幹部對此八年以血肉 換來之沉痛教訓,時加凜念抗戰志士為國 犧牲之壯烈。

回顧這段歷經八年時間,「全民浴血奮戰,終於擊敗侵略中國之強敵 - 日本的戰爭,這對整個中華民族而言,具有十分重大的歷史意義。因此,為使國軍重視歷史,重振「闡潛德之幽光,誅奸諛於既死」的春秋正義,以史識樹立堅定

的心防。本文主要探討在民國31年間, 日本第三次大規模進攻湖南長沙,<sup>2</sup>在會 戰中,中國軍隊掌握了戰役主動權,獲得 全面勝利。

歷史可以原諒,但不能忘記。第三次 長沙會戰中,所呈現國軍將士於抗戰全程 英勇作戰;當我們撫觸歷史斑斑血淚,融 入歷史無盡長河之時,固然不在強調這場 戰爭中我國的悲慘情況,也不想去挑起國 人反日的情緒,但對於戰爭的非必要性、 無理性與不可預測性,仍然衷心希望所有 參戰國家,時刻深自反省並避免,尤以戰 爭的發動者為然。

## 戰前國際情勢

日軍發動第三次長沙會戰,有幾個因素,其一是德國與蘇聯簽署了蘇德互不侵犯條約,<sup>3</sup>另外日本關東軍在「諾門罕戰役」<sup>4</sup>中被蘇聯擊敗,以及前兩次長沙會戰失敗之恥辱,因此,希望在中國發動大規模進攻以恢復士氣。<sup>5</sup>在第二次長沙會

3~5 於下頁。

自「七七事變」後,中日雙方這場全面持續的戰爭,共歷時了8年1個月又3天,兩軍總共進行過22次會戰(雙方動員兵力在10萬以上),1,117次以上的戰鬥(雙方兵力在1萬人以上),以及38,931次的小型接戰,國軍方面傷亡了321萬餘人,近580萬同胞被屠殺,消耗軍費達1兆4,643億元;全民的財產損失更是不計其數。見何應欽,《八年抗戰之經過》(臺北:國防部,1955年),頁410。

<sup>2</sup> 西元前221年,秦統一六國,劃天下為36郡。將長沙及其周圍地區的一些縣設為長沙郡,這是長沙正式列入地方行政系統之始。市區東抵東屯渡、西達麓山背、北瀬撈刀河、南包豹子嶺,面積近180平方公里;分東、南、西、北、文藝、岳麓、金盆、會春八區。長沙是一座富有歷史意義的古城,在長沙縣誌上,前人曾對長沙的重要地位作過這樣的概括:「邑居省會之沖要,控荊湘之上游,吐納洞庭,依附衡岳,荊豫唇齒,黔粤咽喉,保障東南,古稱崇鎮。」可見,在古時,人們就將長沙視為軍事重鎮。長沙為湖南省會,居湘江下游,洞庭湖之東南,扼粤漢、京滇國道之樞紐,湘贛、湘黔、湘桂諸鐵路,為我國後方軍事及兵源供應地,故為戰略要地,為兵家所必爭。見國防部史政編譯局,《抗日戰史第七冊》(臺北:國防部,1989年),頁302。



戰結束之時,適值日本東條英機組閣之後 ,實行其南進政策,發動太平洋戰爭,為 牽制我軍轉用於廣東、九龍、香港方面, 策應英軍之作戰。不過在戰事發生前,日 本當局仍為「北進」及「南進」的策略 而爭論,北進計畫是以陸軍向蘇聯西伯 利亞發動攻勢,目標是進攻至貝加爾湖 一帶;而南進計畫則是以海軍為主,奪 取東南亞資源(特別是荷屬印尼的石油)。

「諾門罕戰役」的失敗,說明蘇聯的實力對日本陸軍來說仍然是相當強大。在一定程度上,「諾門罕戰役」導致日本改為傾向採用南進的戰略目標;最終引發兩年後日本偷襲珍珠港、向美國宣戰和最後的戰敗。<sup>6</sup>足證強權之不可恃,而公理最終必伸張。

民國30年底,太平洋戰爭爆發,國軍 與盟軍並肩作戰後,戰略指導乃由持久抵 抗,改為攻勢防禦。除在我國大陸不斷施 行局部出擊,以牽制日軍,使日軍不能抽 調兵力南進,以減輕太平洋方面盟軍之壓力外,同時並派兵入緬,協助盟軍作戰,打通中印公路,爭取外援,以求獲得大量之新式裝備,藉以整建新軍,增強戰力,準備反攻。<sup>7</sup>由於在當時反軸心盟國連串失利之中,我國卻於同一戰場三敗日軍,因此,大捷之聲一時轟動中外,無形成為國際反侵略陣營一劑強心針。同時,此次會戰亦轉變了國際間對日本陸軍世界不敵之錯誤觀念。

## 第一、二次長沙會戰概述

抗日戰爭爆發後,湖南成了國民政府糧食、兵源及工業資源的重要供給基地,<sup>8</sup>我國為配合盟軍作戰,遂積極向日軍進擊,使日軍無法抽兵向外發展。<sup>9</sup>日本於武漢會戰得逞後,為確保其占領地域之安全,配置有力之作戰軍(第11軍)於武漢周邊地區,用以牽制我鄂、湘、贛地區之國軍,必要時,並不斷採取有限攻勢,

<sup>3 1939</sup>年第二次世界大戰爆發前蘇聯與納粹德國在莫斯科所秘密簽訂之互不侵犯條約。由於希特勒計畫在9 月1日攻擊波蘭,因此指示外長里賓特洛甫在8月23日前往蘇聯,希特勒更指示里賓特洛甫接受蘇聯的所 有條件,以避免攻擊波蘭時兩面受襲。最後,雙方在8月23日簽訂德蘇互不侵犯條約。見維基百科,自由 的百科全書,http://zh.wikipedia.org/zh-tw

<sup>4</sup> 諾門罕戰役是第二次世界大戰時日本及蘇聯在遠東(今呼倫貝爾市)發生的一場戰爭。1939年5~8月,日 軍在中國黑龍江省西部與蒙古交鄰邊境地區挑起諾蒙坎事件(哈勒欣河事件)。日、俄雙方的軍隊分別代 表滿洲國及蒙古國交戰,但蘇、日雙方並沒有向對方正式宣戰。戰事以日本關東軍大敗結束。

<sup>5</sup> 見維基百科,長沙第一次會戰。轉Van De Ven, Hans J., War and Nationalism in China, 1925~1945, pp. 237.

<sup>6</sup> 見維基百科,自由的百科全書,http://zh.wikipedia.org/zh-tw

<sup>7</sup> 同註1,頁8。

<sup>8</sup> 民國27年10月,華中重鎮武漢陷入敵手;11月,岳陽失陷。長沙成了捍衛西南各省的門戶,其戰略地位愈顯突出。對於已遷都重慶的國民政府來說,守住長沙比以往任何時候都顯得更為迫切,也更為重要。 見楊濬彥,《中國陸軍作戰各大戰役實錄》(臺北:葳豐,2005年),頁98。

<sup>9</sup> 黎明文化公司,《抗戰勝利四十週年論文集(上)》(臺北:黎明文化,1986年),頁2。

以打擊我野戰軍,挫折我國抗戰之堅決意 志。 $^{10}$ 

## 一、長沙會戰戰前形勢

民國27年10月日軍侵占廣州、武漢後 ,由於戰線過長,兵力不足,更由於中國人民堅持抗戰,使其處處呈現被動的 局面。在此情況下,日本被迫調整其侵 華方針,<sup>11</sup>其軍事戰略也做了相應調整 為:

- 第一、放棄速戰速決戰略,準備長期作戰
- 第二、明確規定軍事行動要服務於政略和 謀略工作。
- 第三、為減少消耗而限制戰爭規模和強度 。在作戰範圍上以「如無重大必 要,不企圖擴大占領地區」方式 ,「力戒擴大缺乏準備的戰線」 ;在兵力運用上以「為準備今後 國際形勢的轉變,要在各方面減 少駐屯兵力及兵力的消耗」概念 ;在作戰形式上採「進行小接觸

」方式,只在「敵人集中兵力來 攻擊時,及時予以反擊,消耗其 戰鬥力」之戰略指導。

第四、把軍事打擊的重心移向對付其後方 的抗日游擊戰。

日本總體構想是:確保和穩定占領區 ,使之成為「大東亞戰爭」的總兵站基地 ,並以政略和謀略相結合,促使國民政府 屈服。

## 二、長沙第一次會戰(民國28年9月14日至 10月13日)

民國28年秋,日軍為鞏固其占領區域之安全,決定發起一次有限攻擊,遂以日軍第11軍受命發起第一次長沙會戰。129月中旬,日軍第11軍調集10萬人,發動贛湘作戰,妄圖擊滅我第9戰區主力於贛湘北境山地;13經國軍第9戰區代理司令長官薛岳指揮16個師(約20萬人),將進占贛北鄂南之日軍力阻於獻鐘、修水地區。14致日軍第11軍,因補給困難,加之守軍抗擊,被迫北撤,結束第一次長

<sup>10</sup> 湘、贛雖僅為華南之一部分,但在我國8年抗戰中,卻有舉足輕重之地位。其中僅以湘北地區為例,即曾歷經常德、常衡及三次長沙會戰;日軍5度蹂躪其間,所蒙受戰火之烈,實較鄂豫地區尤有過之。湘贛兩省地區,早在1938年冬,武漢會戰進行期間,沿長江以南,越九江西犯之日軍,逐次壓迫我第9戰區的12兵團退守修水(贛北)、新墻河(湖北)之線後,以迄抗戰勝利(1945年)直前發生之湘西會戰為止,前後7年來,湘贛地區戰火連綿,曾先後發生重要會戰及作戰,達10次之多(此尚不包括一般戰鬥)。見國防部史編局,《抗日戰史第七冊》(臺北:國防部,1992年),頁1、2。

<sup>11</sup> 在政治上,日本放棄過去「不以國民政府為對手」的立場,轉而對國民政府採取以政治誘降為主,以軍事打擊為輔的策略。在軍事上,停止對正面戰場的戰略進攻,重點鞏固已有占領區。在經濟上,加緊經濟掠奪,力圖「以戰養戰」,挽其頹勢,故在我國戰場保持最少兵力,將其戰略攻勢,變為戰略守勢。 見國防部(藏),《陸軍沿革史始稿(卷二)》(國軍檔案,檔案號:153.41/7421.2,1957年),頁12。

<sup>12</sup> 國防部史編局,《抗日戰史第二冊》(臺北:國防部,1992年),頁263。

<sup>13</sup> 同註8,頁134。

<sup>14</sup> 於下頁。



### 沙會戰。

# 三、長沙第二次會戰(民國30年9月7日至10月19日)

民國30年6月下旬,德、蘇戰爭爆發,世界反侵略集團與侵略集團,壁壘分明,英、美援華制日行動,更趨積極。<sup>157</sup>月下旬,日軍進占越南南部,準備相機南進,並加強對我國之作戰;<sup>16</sup>8月又大學轟炸我後方城市,同時發動第二次長沙會戰,<sup>17</sup>妄圖摧毀國軍之反攻能力,以非除日軍南進障礙。<sup>18</sup>9月初,日軍調集部隊,進占岳陽、臨湘一帶,企圖擊潰第9戰區主力於湘北地區;第9戰區利用湘北海區主力於湘北地區;第9戰區利用湘北有利地形,採取逐次阻擊,誘敵至長沙地區予以圍殲之方針,殲滅突入之敵並乘勝反擊,<sup>19</sup>日軍主力被迫北撤,退回新墻河以北地區。

## 長沙第三次會戰(民國30年12月 24日至31年1月15日)

民國30年12月8日日本偷襲珍珠港,發動太平洋戰爭,復趁其駐防廣州附近第23軍進攻香港機會,日軍第11軍決定再次對長江以南中國軍隊的進攻,發動第三次長沙會戰,<sup>20</sup>以牽制我軍不致轉用向廣九及緬甸。<sup>21</sup>這次會戰,國軍一改被動局面,在前兩次長沙會戰的基礎上進一步總結經驗,展開防禦作戰。

第9戰區薛岳指揮13個師,約17萬人兵力,組織防禦。<sup>22</sup>日軍攻擊受挫,撤至新墙河以北地區,由贛北西進的日軍也被擊退,會戰結束。本會戰共擊斃日軍5萬餘人、俘虜139人,日軍自承「動搖了一部官兵的必勝信念」。

<sup>14</sup> 作戰地區為湖北省之岳陽、平江、鄂南之通域,贛北之修水、武寧、奉新、上高、銅鼓等地區;參與作 戰部隊計陸軍:步兵32個師、3個挺進縱隊,總計作戰部隊24萬餘人。見三軍大學戰史編纂委員會《國民 革命軍戰役史第四部 —— 抗日》(臺北:國防部史政編譯局,1995年),頁59。

<sup>15</sup> 同註12,頁302。

<sup>16</sup> 同註8,頁181。

<sup>17</sup> 民國30年3月2日,日本政府改任畑俊六為中國派遣軍總司令(原為西尾壽造),看到贛中上高會戰及晉南 會戰相繼慘敗之後,因而又妄想出奇致勝,希望打通粤漢鐵路,發動第二次長沙會戰,認為一舉取得長 沙,既可炫耀戰力,又能壯大外交聲勢。見謝齊家、詹斌,《中國革命建國史》(臺北:華欣文化,1977 年),頁458。

<sup>18</sup> 同註8,頁181。

<sup>19</sup> 作戰地區為湖南省北部新墻河迄瀏陽河間地區;國軍陸軍:步兵35個師、7個挺進縱隊、6個保安團、野戰砲兵4個營、重迫擊砲兵1團、戰防砲2個營、工兵1個團、獨立工兵4個營,總計作戰部隊37萬8千餘人。空軍:2個大隊(共出動飛機34架次)。海軍:海軍佈雷隊。同註14,頁143。

<sup>20</sup> 同註8,頁187。

<sup>21</sup> 國防部史政編譯局,《抗日戰史第二冊》(臺北:國防部,1992年),頁340。

<sup>22</sup> 作戰地區為湖南省北部新墻河迄瀏陽河間地區;陸軍:步兵35個師(其中5個師未參戰)、6個挺進縱隊、 砲兵4個營(內重砲兵1連)、工兵1個團另4個營。空軍:1個大隊(使用飛機9架次)。同註14,頁30。

此役是自珍珠港事變後,歐亞戰場正式匯集為世界大戰後,盟軍的首次勝利, 日軍在此役再一次遭到重大的挫敗與損失。當時世界各地的盟軍接連敗北,軸心國家不可一世之時,此役的勝利不但得到歐美媒體的大幅讚揚,更使得中國抗戰全體軍民的艱苦奮鬥得到了世界肯定與關注;當然也激勵了此時正處於低潮的同盟國家的作戰士氣。故稱此役為國軍抗戰史上光輝的一役,是毫不為過的。

## 一、會戰前狀況

## (一)日軍戰略構想與指導

民國30年秋,日本大本營基於美日外交談判破裂之衝擊,而決定不惜縮小武漢占領區,以期抽調大量兵力支持其南進作戰。12月15日第11軍擬定會戰指導方案,作戰目的乃以進攻汨水一線,擊潰當面之國軍,以策應其第23軍進攻香港及南方軍之作戰。預定開始攻擊時間為12月22日前後,作戰期間約兩週。<sup>23</sup>其作戰構想

先以第6、40師團,兵分兩路夾擊新墻河左(南)岸地區之第20軍,壓迫於關王橋附近而捕捉之;隨後投入第3師團,向第6師團右(西)側增加,並列南下,與渡過汨水之第6、40師團,合力圍殲國軍第37軍於汨水左(南)岸後,而結束本會

戰。<sup>24</sup>

30年10月上旬,第二次長沙會戰後,日軍第3、4、33、13師團,均陸續經武漢退回原防。第9戰區當面之兵力如次,贛北方面:第34師團部駐南昌,其餘分據蓮塘、厚田街、石鼻街、漢溪、永修、涂家埠、吳城地區,獨立第14旅團部駐九江,其餘分據星子、德安、箬溪、瑞昌、九江地區;鄂南湘北方面:第40師團部駐咸寧,其餘分據陽新、通山、大冶等地,第6師團部駐蒲圻,其餘分據崇陽、筻口、岳陽、臨湘地區。以上均歸第11軍軍長阿南惟畿指揮,軍司令部駐漢口(如附圖一)。<sup>25</sup>

12月上、中旬,我第9戰區長官部, 綜合諸情報,得悉日軍情況如次:

- 1.第3師團,近有由應山、信陽抽集 兵力開往九江之徵侯。
- 2.第4師團,似由天門、沙市陸續開 往漢口。
- 3.陽新、通山第40師團之第233、第 234兩聯隊,近抽調3分之1兵力開往漢口
- 4.第6師團長神田,於11月下旬,由 蒲圻乘火車至長安、桃林、忠防等地視察
  - 5.漢口停有日機百餘架。

<sup>23</sup> 同註2,頁381。

<sup>24</sup> 但漢口日軍第11軍司令部,並不以此為滿足,仍醞釀繼續進攻長沙之議,其中尤以各戰列部隊更為強烈,惟其軍參謀副長二見秋三郎少將,卻以「進攻長沙,違背作戰方針」為由,表示反對。11軍軍參謀木下,在其22日之日記中曾做如下之記述:「此次作戰,因動機與策應對象不確實,無法明確進行,尤其缺乏後勤等之準備時期,亦不宜太勉強,稍有不周到之處」。由此可見,日軍對本會戰,在基本上即缺乏明顯之目標,多所牽強,混淆不清。同註2,頁381。

<sup>25</sup> 國防部史政編譯室,《國軍抗日戰史專輯》(臺北:國防部,2005年),頁131。





### 圖一 第三次長沙會戰日軍指揮系統(1941年12月中旬)

資料來源:國防部,《國軍抗日戰史專輯》(臺北:國防部史政編譯室,2005年),頁132。作者自行繪 圖。

- 6.日軍汽車45輛,滿載彈藥由長安運 桃林。
- 7.日軍運輸艦4艘,滿載炸彈、汽油 , 由漢口先後駛至白螺磯。

同時日軍空軍對我第一線陣地及沿粵 漢鐵路之偵察頻繁,並積極搶修白螺磯飛 機場及完成南昌之新舊兩機場,另對新墻 河北岸之交通,如岳陽至湯家牌,新開塘 至青崗驛、後山坪等公路,至12月21日,

均已先後修築完成。在贛北方面:則已集 結第34師團主力於南昌以西地區,獨立混 成第14旅團之一部於武寧以東地區。26

### (二)國軍戰略構想與指導

自第二次長沙會戰結束後,我第 9戰區司令長官薛岳司令官,判斷日軍必 有第三次之進犯,根據過去經驗教訓,以 日軍將揚棄廣正面之迂迴包圍,而改恃其 裝備之優越,集注其機動兵力,一舉突破

<sup>26</sup> 在長江方面漢岳之間,日軍運輸艦亦不斷活動。12月23日,在湘北:日軍已集中第3、6、40師團,及獨 立混成第9、14旅團主力;第4、13、15、39、116等師團,及獨立混成第18旅團之各一部,於新墻河以北 、咸寧、岳陽間地區。同註25。

戰區之各戰列部隊,積極整備補充,12月上旬,第9戰區司令長官有鑑國內外情勢之發展,以及港、九情勢緊迫之事實,判知湘北之日軍勢將蠢動,因而特重會戰準備。<sup>28</sup>兵力部署如下:

#### 1. 贛北方面

第19集團軍總司令駐上高,其第一線部隊第5預備師,警備梁家渡、市汊街之線,師司令駐白土墟;贛保安縱隊,警備市汊街(不含)沿錦江南岸迄車前之線及石頭崗、陸家山各前進據點,縱隊司令部駐王園胡村。

第19集團軍副總司令駐棠浦,指揮 新編第3軍司令部駐湖城村;新編第12師 師部駐嶺前張;第183師師部駐下寶橋, 警備祥符觀、豬婆大坵、騎馬山、船下、 洲丁之線及萬壽宮、西山赤田張、本新各 前進據點。

第2挺進縱隊司令部駐上桃源,警備丰堡、上東坑之線及靖安、尖山各前進據點。第二線部隊第194師控制清江整訓。<sup>29</sup>

## 2. 贛北、鄂南方面

第30集團軍總司令部駐修水。第一線部隊:第78軍司令部駐灃溪;新編第13師師部駐煙巷街,警備老鴉頸、觀音閣、火燒白及武寧城之線;第72軍之第34師一部,警備九宮山一帶地區。

第二線部隊:第78軍之新編第16師控制三都;第72軍之新編第15師控制吳郡;第34師主力控制溫湯等地區整訓。<sup>30</sup>

## 3.湘北方面

第27集團軍總司令部駐平江。第一線部隊:第20軍司令部駐關王橋;暫編第54師師部駐桃樹港,警備斗米山、麥市、九嶺之線及通城、鐵柱港、賽公橋各前進據點;第134師師部駐楊林街;第33師師部駐洪橋,警備方山洞、草鞋嶺、三港嘴、潼溪街、新墻、榮家灣、鹿角、磊石之線。第二線部隊:第58軍控制黃岸市地區整訓。<sup>31</sup>

#### 4.戰區直轄之部隊

第37軍軍部駐栗山港,一部警備長

<sup>27</sup> 同註2,頁385。

<sup>28</sup> 同註2,頁375。

<sup>29</sup> 同註25,頁133。

<sup>30</sup> 同註25,頁133。

<sup>31</sup> 同註25,頁133。



樂街、伍公市、新市一帶據點,主力控制 甕江、蒲塘、栗山港一帶整訓。第99軍軍 部駐益陽,以第99師警備歸義、營田湘陰 一帶江防;第197師警備六姓山、蘆林潭 、臨資口、沅江、漢壽一帶湖防;第92師 控制三姐橋整訓。

第10軍軍部駐長沙,警備長沙城郊,其第190師控制株州、淥口整訓。新編第20師衡陽整訓。32

同時,長官部並令第一線之第3、78、20軍,均須派出一個攻擊隊(約一加強營),適時對日軍突擊,並破壞交通、通訊,焚毀其糧彈倉庫輜重等,以打擊與消耗日軍(如附圖二)。

#### 二、作戰經過概述

日軍於民國30年12月發動太平洋戰爭 ,同時為牽制我軍轉用於廣東、九龍、香港、緬甸方面,策應英軍之作戰,乃抽集 其長江兩岸之兵力約7萬人,由日軍第11 軍軍長阿南惟畿指揮,初以第3、6、40師 團之主力,沿粵漢鐵路向長沙進攻,<sup>33</sup>另 以第34師一部,向修水進攻。

12月24日晨,日軍突破我新墻河陣線後,一部與我第20、58軍於關王橋、金井之線對峙,掩護其左側背,主力向汨羅江、撈刀河急進。26日夜,日軍迫近長樂街及汨羅江北岸沿線,與我汨羅江南岸守軍(第37軍)及第99軍之前進部隊接觸。

27日午後3時,日軍右翼於歸義、汨羅附近,強渡成功,遂與我37、99兩軍激

戰,28日日軍左翼復由長樂街附近渡汨羅江。29日晚,由鐵道正面南犯之敵,竄至新開市、大娘橋地區,一部於30日在新開市附近整頓態勢;我37、99兩軍亦乘機按預定計畫,分別向長樂街、金井東側地區,及鐵道以西地區轉移,準備向南犯之敵圍擊。31日日軍各路先頭分經春華山、國擊。31日日軍各路先頭分經春華山、國擊。31日日軍各路先頭分經春華山、國擊。31日軍各路先頭分經春華山、國擊。31日軍各路先頭分經春華山、國擊。34日東京,並以第40師團向瀏陽河畔、金潭區上於長沙外圍攻擊,其沿鐵道南下之各一部,被守軍阻止於長沙以北。34

31年1月1日日軍第3、6兩師團主力,開始向我第10軍攻擊,守軍沉著應戰,同時我岳麓山砲兵亦能適時以火力支援,予敵重創。2日起,日軍復以進出瀏陽河畔之第40師團主力,增援於長沙方面,鏖戰數日,我陣地仍屹然不動。第9戰區長官部一面令第10軍固守長沙,一面令外圍之第20、58、78、26、79、4、73、99、37各軍,速照預定計畫完成部署,順應敵勢,藉東西流向之新墻河、汨羅江、撈刀河及瀏陽河等天然障礙,逐次抵抗,最後自長沙外圍反攻。35

至1月4日夜,日軍攻勢頓挫,並有被國軍包圍之虞,乃開始向東北突圍,但受我外圍反攻各軍之阻擊、截擊,退卻行動十分困難;日軍為挽救其頹勢,再抽調獨立混成第9旅團之主力南下救援,該旅團

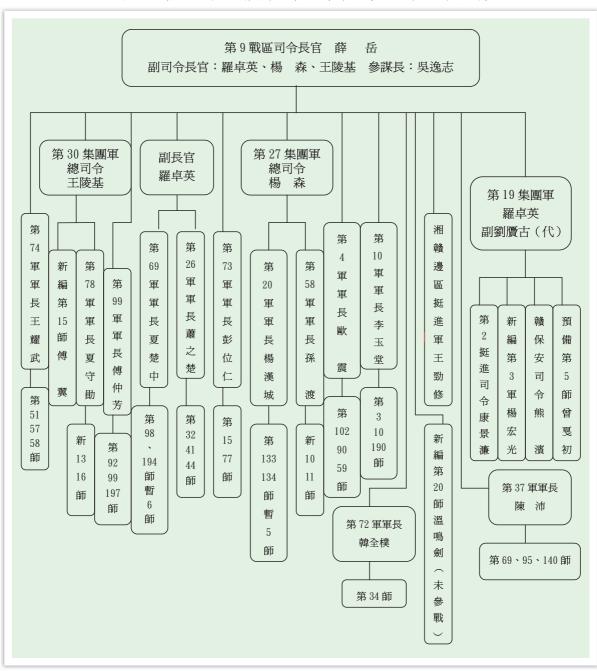
<sup>32</sup> 同註25,頁133。

<sup>33</sup> 國防部史政編譯局,《中國戰爭大辭典 — 戰役之部》(臺北:國防部,1989年),頁614。

<sup>34</sup> 同註1,頁204。

<sup>35</sup> 同註25,頁136。

## ARMY BIMONTHLY



圖二 第三次長沙會戰國軍指揮系統(1941年12月中旬)

資料來源:國防部,《國軍抗日戰史專輯》(臺北:國防部史政編譯室,2005年),頁134;作者自行繪圖。

58軍之痛擊,幾全部就殲。36迄9日,由,繼續向汨羅江退卻。其在贛北向上高、

當竄抵福舖、栗橋地區時,又遭我第20、 長沙北撤退之日軍,始與該旅團殘部會合

<sup>36</sup> 同註25,頁136。



修水進攻之日軍,亦於1月上旬,為我第19、30集團軍所部分別擊退,18日我第9戰區以敵已退過新墻河北岸,乃下令停止追擊,恢復戰前態勢(如附圖三)。<sup>37</sup>日軍原突襲占我長沙重地之企圖,不僅未能實現,反而形成我外線各路大軍,向心包圍之標靶,我之反擊作戰,終以全勝而告終。<sup>38</sup>

此次會戰,國軍採用逐次抗擊,誘敵深入,堅守長沙核心陣地之戰法,合圍殲滅日軍,同時動員敵後軍民破壞日軍補給線等積極作為,取得第三次長沙會戰勝利。

第三次長沙會戰,歷經23天血戰之後遂以全勝而告終。日軍自長沙外圍經我軍百餘公里窮追痛擊,棄甲曳兵,遺屍遍野,<sup>39</sup>其能退返新墻河北岸者不過2萬餘眾而已,其傷亡之慘重,<sup>40</sup>由此可知。此以會戰直前,日軍偷襲珍珠港成功,並同對進犯菲律賓、馬來西亞及香港,在東半聲威不可一世,而德軍一方於歐洲大時時,與英、法,席捲北歐,同盟國連串失利一時之間陷於癱瘓狀態;此際國軍於本會戰合,更是振奮了整個同盟國陣營,使國際間瞭解中國戰場的價值

,以及中國軍民長期以來獨立奮戰的艱辛 與貢獻。

是役發生於太平洋戰爭爆發以後,日 軍於東南亞戰場縱橫無阻之際,獨於中 國戰場遭受重創,使國際間對日本陸軍 世界無敵之錯覺為之改觀。因此,第三 次長沙會戰勝利之聲一時轟動中外,無 形成為國際反侵略陣營一劑強心針。<sup>41</sup>正 如英國泰晤士報所言:「正當此時全世 界陷入一片黑霧之中,中國戰場卻透出 一線光明,讓所有絕望的人類重新燃起 手取自由與抗拒極權暴政的勇氣與決心 !」

## 第三次長沙會戰檢討

## 一、日軍

(一)戰術思想統一,善於運用兵力 日軍各級幹部,均能遵照上級之 企圖,獨斷專行,達成任務。日軍此次 敗退,仍能依照其既定之退卻計畫,沉 著應戰,卒突圍逸去,實因其戰術思想 統一所使然。<sup>42</sup>並能將廣正面之兵力,迅 速集中使用,爭取局部優勢,使我虛實難 測。<sup>43</sup>

> (二)為爭奪要點,能不惜犧牲 日軍對一般陣地之攻擊,在不增

<sup>37</sup> 黎明文化公司,《抗戰勝利四十週年論文集(下)》(臺北:黎明文化,1986年),頁254。

<sup>38</sup> 同註2, 頁406。

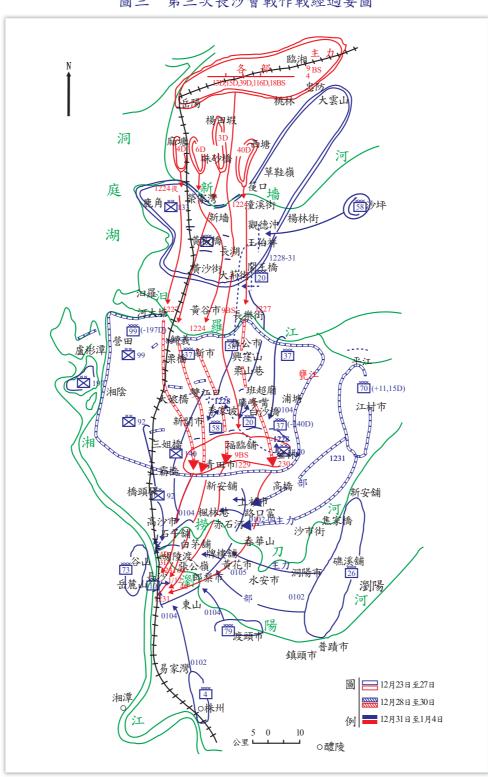
<sup>39</sup> 同註2,頁420。

<sup>40</sup> 是役擊斃日軍5萬6,944名、俘敵139名、馬270匹、步槍1,138枝、機槍115挺、火砲11門、手槍20餘支、擲彈筒20具、無線電9架等物資。同註1,頁205。

<sup>41</sup> 同註37,頁250。

<sup>42</sup> 同註2,頁437。

<sup>43</sup> 同註25,頁136。



圖三 第三次長沙會戰作戰經過要圖

資料來源:國防部史政編譯室,《國軍抗日戰史專輯》(臺北:國防部,2005年),頁137。



加兵力下,期藉最小之犧牲以獲取極大之 戰果,但對必須奪取之要點,則不惜犧牲 。例如國軍先行占領影珠山,以阻日軍退 路,然日軍獨立混成第9旅團,不惜犧牲 ,以行牽制攻擊,遂使日軍主力能奪路北 退。<sup>44</sup>

#### (三)戰略目標,缺乏深度

日軍此次作戰之目的,既為牽制 湘贛國軍兵力,以策應其在廣東方面第23 軍對香港、九龍攻略作戰。但在遂行時, 卻僅以汨水南岸為目標,顯然無以滿足其 牽制之目的。<sup>45</sup>

(四)憑己之好惡,任意變更作戰計畫 日軍原以汨水南岸為目標,迨日 軍南渡汨水後,阿南惟畿軍司令官,突憑 己之好惡,臨時獨斷專行,令所部續向長 沙突進,致其補給運輸、後勤支援,均措 手不及,不能滿足作戰需要。<sup>46</sup>

### (五)空軍運用,有待商榷

日軍陸軍航空隊第1飛行團直接 支援第11軍作戰,無論進攻或援救其突圍 ,雖均具相當績效,惟就日軍「中國派 遣軍」之立場,在湘北及香港兩戰場對 航空隊之運用,均宜以阻絕戰場為第一優 先。47

### (六)慣用偽裝欺騙伎倆

贛西北武寧方面戰鬥,日軍常以 汪政府偽軍當先,並著與我軍相同之服 裝,使我誤為友軍,待接近時,即猝然 攻擊,國軍因措手不及,而蒙受不少之損 害。<sup>48</sup>

### 二、國軍

(一)戰略構想、決戰戰場與時機**,**選 擇適當

國軍戰略構想,原計畫乃在誘日軍於撈刀河、瀏陽河間地區與日軍決戰;嗣奉最高統帥指示,誘致日軍主力攻擊長沙,再以反包圍殲滅之,日軍遂陷我重重包圍之陷阱中,遭受重大打擊。<sup>49</sup>國軍以最佳外線態勢,絕對優勢之兵力,與日軍於我所預期之時間與地點,進行決戰。<sup>50</sup>

(二)充分利用既往經驗教訓,預為綿密準備

第9戰區司令長官部基於第二次 長沙會戰之經驗教訓,逐一檢討改進,例 如策定對日軍「天爐戰法」、及早獲知敵 情、厲行通信保密、作戰指導靈活運用, 故能予敵重創,獲致勝利。<sup>51</sup>

### (三)缺乏勇猛突進之膽識與勇氣

日軍第3、6師團於1月4日夜終止 長沙攻城戰向瀏陽河右岸轉移時,戰力降

<sup>44</sup> 同註2,頁437。

<sup>45</sup> 同註2,頁438。

<sup>46</sup> 同註2,頁438。

<sup>47</sup> 同註2,頁438。

<sup>48</sup> 同註2,頁439。

<sup>49</sup> 同註8,頁194。

<sup>50</sup> 同註2,頁439。

<sup>51</sup> 同註2,頁439。

低,此際國軍第4、19、26、78、73軍均到達長沙周邊地區,並控制瀏陽河右岸,已形成對日軍包圍態勢,理應確收捕殲效果,但最後仍被日軍脫逃。究其因係:國軍各包圍兵團缺乏勇猛突進之膽識與勇氣;當發現日軍有退卻之跡象時,長沙守軍亦未能立即全面出擊;火力不足(缺乏砲兵、空軍支援)等。52

(四)追擊時,未能先期有效控制各渡河點

國軍追擊部隊行動遲緩,當5日 日軍仍侷促於榔梨市地區時,未能積極行動,若分兵先期奪取汨水渡河點,堅強死守,必將迫敵不戰而潰。53

(五)長沙守軍,有與陣地共存亡之決 心

此次會戰擔任磁鐵功能之長沙守軍 - 第10軍僅以3師之眾(尚不足日軍1個師團之兵力),與日軍2個師團抗衡達4日之久;第10預備師官兵傷亡慘重,仍集合雜兵奮勇衝殺,恢復陣地,士氣高昂有與陣地共存亡之壯烈犧牲精神;又如日軍襲擊影珠山時,我解圍部隊,在日軍機砲兵熾盛火力下,前仆後繼,遂將日軍殲滅。54

(六)部隊任務與其能力不盡相稱

衡諸國軍各師防禦正面通常軍在20公里以上,以當時編裝實況,無以對如此寬廣正面構成周密火網,以拒止日軍於陣地前;此種據點陣地,因彼此獨立,火網空隙最易被日軍滲透、突越。國軍部隊任務與其能力不盡相稱,實為其關鍵所在。55 薛岳將軍領導第9戰區各部鎮守衡、湘達7年之久,造成日本在中國戰場始終無法克服之障礙,56 其於國家民族之貢獻永值吾輩感念。57

## 第三次長沙會戰對抗戰的 重要影響

綜觀三次長沙會戰,可知勝利絕非僥倖,自七七以至武漢會戰,日本初估我國國力過低,使用不充分之兵力,企圖速戰速決;又犯逐次增兵之忌,圖逞一時之威,廣闊戰場,以致兵力分散,草率發動第一、二次長沙會戰,失卻戰機。我國則在最高統帥正確指導方針與戰略下,在第三次長沙會戰中,軍民同胞以百折不饒精神與敵周旋,終獲勝利。對抗戰的重要影響有下列幾點:

## 一、挽救民族危亡,恢復民族自信心

中國自鴉片戰爭之後,連連喪權辱國、割地賠款,民族自信心,幾至喪失殆盡

<sup>52</sup> 同註2,頁440。

<sup>53</sup> 同註2,頁441。

<sup>54</sup> 同註2,頁441。

<sup>55</sup> 同註2,頁441。

<sup>56</sup> 在三次長沙會戰失敗後,日本其目標仍是圖我此一湘南穀倉及戰略要地;於1943年11月又發動常德會戰,1944年5月發動長衡會戰。同註37,頁256。

<sup>57</sup> 三次長沙大捷後,日軍第11軍對國軍第9戰區完全失去了戰鬥信心,兩年多的時間裏不敢再對長沙發動任何的攻擊,第9戰區司令長官薛岳更被日本人譽為「長沙之虎」!



。民國肇建,帝國主義對中國之侵略,從 未稍有更改;尤以日本帝國主義,更得寸 進尺,先於「九一八」強奪東北,繼又欲 在「七七」事變掠奪我華北地區,迫我面 臨不戰即亡之最後關頭。幸賴全民覺醒, 一致奮起抗戰,雖付出重大犧牲,終能戰 勝強敵,於是民族危亡賴以挽救,中華民 族自主自強之信心,也隨之恢復。<sup>58</sup>

## 二、戳破日軍「以戰養戰,以華制華」的 幻想

抗戰以來,湖南因平、津、滬、京相繼淪陷,各地難民相繼湧至,不僅為兵源及工業資源取給之地,且以歲稔年豐,為我國抗戰穀倉。日軍既已攻得南昌、武漢,為求達其「以戰養戰」,打擊我抗戰實力,而視長沙為在所必得之戰略要地。59民國28年9月中旬開始的第一次長沙會戰,是日本設立支那派遣軍總司令部以後,第一次對國軍採取的大攻勢,60繼續的兩次會戰,日軍損兵折將仍挫敗而回,終於

戳破其「以戰養戰、以華制華」的幻想。

## 三、牽制日軍在中國戰場的進展

當日軍正徘徊於「北進」、「南進」 歧途,窘境益甚,恐國軍乘機反攻,故不 惜孤注一擲,糾集南、北戰場精銳,大舉 進犯,冀圖擊滅我野戰軍,粉碎我反攻企 圖;以占領長沙重鎮,確保武漢,獲取中 國戰場的勝利,來增加對美國談判的聲勢 。<sup>62</sup>惟此一陰謀企圖為我軍識破,在軍事 最高當局戰略、戰術作為的正確指導之下 ,有效牽制敵軍兵力轉用,最後終將敵主 力圍殲於長沙近郊。

## 四、廢除不平等條約,獲致國際地位平等

我國蒙受不平等條約之約束,開端於鴉片戰敗與英國簽訂之南京條約,辛亥革命成功後,民國肇建,政府即開始以廢除清廷與列強所訂之不平等條約為首要。民國26年日本發動「七七」事變,我國於獨立作戰4年後,因日本偷襲珍珠港,掀起

<sup>58</sup> 國防部史編局,《抗日戰史第十二冊》(臺北:國防部,1989年),頁302。

<sup>59</sup> 吴昭平,《三次長沙大捷的意義與啟示》(桃園:國防大學,2005年)。

<sup>60</sup> 事實上,一般國際均認為中國之抗日本來就是以卵擊石,日本在發動對中國侵略之前便有「三月亡華」的野心,但中國居然抵抗了四年半還沒有被打垮。日本也透過德國,希望以戰逼和,如此日本就可以中國為基地,向太平洋和東南亞全力發展,建立其「東亞新秩序」,但中國政府始終不為所動。見關中,《中國命運關鍵十年》(臺北:天下文化,2010年)。

<sup>61</sup> 綜觀此役,為武漢失陷後,第一次的勝利,不但穩住湖南省,以為抗戰基地四川右翼的屏障,而且打破日本「以戰養戰,以華制華」的迷夢,更加堅定了全國人民對日抗戰必勝的信心。經此戰役之後,日軍在我華中幾乎不能得逞,且時值歐戰爆發,東西戰場合一,敵勢愈孤,乃轉而加強對東南沿海的進擾, 圖由南方海口進犯川、滇內陸,至是年年底於是有桂南會戰的爆發。然日軍終無法改變其在中國大陸戰場,深陷泥沼而不能自拔之命運。

<sup>62 1941</sup>年4月上高會戰日軍慘敗之後至6月23日蘇德戰爭爆發,世界反侵略集團與侵略集團的壁壘,愈見鮮明,英、美援華制日之行動亦更趨積極。中英、中美借款既告成立,美國並宣布派軍事代表團東來,同時又禁止飛機、汽油輸日,封鎖日本國外資金。同註59。

太平洋戰爭,而使中國之抗日戰爭與世界 戰爭相結合。<sup>63</sup>三次長沙會戰的勝利,使 美、英兩國肯定我國對世界反侵略戰爭的 貢獻,為表示與中華民國同盟之誠意,特 於民國31年雙十節宣布放棄在華一切特權 ,<sup>64</sup>並於32年1月11日美、英兩國與中華 民國正式簽訂互惠平等新約。<sup>65</sup>

## 五、躍居世界四強地位

民國33年10月30日美、英、中、蘇在 莫斯科簽訂「四國宣言」:「美、英、中 、蘇四國,對一共同敵人作戰之國家,對 敵人投降和解除武裝有關之一切事項,均 應採取共同行動。」"此時中國之國際地 位,正逐日提升,不僅與各國處於完全平 等,且躍居世界四強,其後開羅會議及建 立聯合國組織,終於確立我國之地位。

## 第三次長沙會戰 對國軍的意義與啟示

從戰史的回顧,我們可以很清楚的瞭 解,當時國軍是如何在武器裝備不對稱之 相對弱勢下,接連的戰勝強敵 - 日本; 靠的就是中華民族堅忍不拔冒險犯難,全 國軍民凝聚共識,團結一致,同仇敵愾, 共禦外侮,艱苦努力才換來的成果。筆者 以為有下列幾點啟示,作為未來國軍建軍 備戰參考:

#### 一、建構國防實力,打造新銳國軍

面對21世紀高科技戰爭,我們應持續 針對敵情威脅、未來作戰型態、國軍作戰 需求及國家總體資源做建軍整體規劃,以 發揮聯合作戰的效能,並透過軍事事務革 新及人才培育,以達成「國防轉型」的目 標,如此才能形塑現代化優質精銳國軍。

為達成馬總統英九先生提示建制精銳 國軍,須落實在國軍員額縮減,仍有能力 精進訓練和強化戰備,打造「嚇不了、咬 不住、吞不下、打不碎的國家防衛軍」, 以便戰時能充分利用有利條件,達到克敵 致勝要求。<sup>67</sup>

### 二、建構「固若磐石」的國防後盾

國防部《中華民國九十八年四年期國

<sup>63 1941</sup>年12月8日,珍珠港事變太平洋戰爭爆發後,美國對日本宣戰,美國即正式與中國並扇對日本作戰, 美國總統羅斯福宣布在「軍火租借法案」下援助中國。見國防部,《淵源與展望 —— 國軍與美軍之互動 關係》(臺北:國防部,2008年),頁16。

<sup>64 1942</sup>年新年開端,第三次長沙大捷的聲威,從抗戰首都重慶,發布至全世界後,美國貸給我國美金5億元,援助我國復興生產的使用,美國羅斯福總統為使中國戰場對侵略者兵力的打擊和消滅,特敦請蔣介石委員長擔任中國戰區盟軍最高統帥。從此,我國抗戰形勢展開了新的序幕。見謝齊家、詹斌,《中國革命建國史》(臺北:華欣文化,1977年),頁469。

<sup>65</sup> 同註58,頁305。

<sup>66</sup> 中國自敗於中英鴉片戰爭後,繼又在英法聯軍戰爭、中日甲午戰爭、庚子八國聯軍戰爭中,連戰皆敗,國勢日益式微,幾已淪至「次殖民地」之地位。在列強不平等條約之束縛下,以致無以自存之境!直至中國抗日戰爭進入第6年(即1943年)之時,全般形式改變,中國在聯合國26國當中,已具舉足輕重之地位。同註58,頁306。

<sup>67</sup> 陳明政,〈繼往開來再創新局〉《國防雜誌》(桃園:國防大學,2010年),頁6。



防總檢討》中明示,要建構「固若磐石」的國防,須貫徹「防衛固守、有效嚇阻」的軍事戰略構想,<sup>68</sup>馬總統對國軍重要幹部講話時亦宣示:「為了建構『固若磐石』的國防,我們不僅要有足夠的預算、正確的戰略、精良的武器,更要有優秀的將士。這四項要素,一項都不能少。」唯有建構「固若磐石」的國防,奠基於堅實國防力量,方能防止兩岸再起戰端,因應常變的兩岸關係。<sup>69</sup>

## 三、鍛鑄軍人武德,永續光榮傳統

具備愛國心、高尚品格和道德情操的軍人,不但是部隊最堅實、穩固的基礎與精神戰力的主要來源,更是左右戰局的決勝關鍵。<sup>70</sup>企盼國軍在緬懷先賢先烈英勇事蹟同時,更當秉持「軍人武德」核心價值,並付諸實踐,以積極作為和宏偉理想,將國軍光榮及優良傳統永續傳承,造就更優質的國軍,作國家安全最堅實的屏障。<sup>71</sup>

## 結 語

民國34年8月15日日本宣布無條件投降,我八年堅苦抗戰,終獲光輝勝利。綜觀此一戰爭,乃我國軍建軍以來抵禦外侮的最大戰爭,攸關國家、民族生存,甚至世界和平發展,在中外歷史占有不可磨滅的地位。今日回顧此一戰史,第三次長沙

會戰,國軍充分發揮奮勇抗敵的精神,倘若沒有當年全國軍民同仇敵愾、共赴國難,戮力維繫國家生存發展,哪有今天的我們?如果我們不能深切體認「國家至上、民族至上」的道理,不能具備國家意識、國家安全的觀念,又如何在未來實現願景和希望?

因此,我們更應記取抗戰教訓,深切 體認「安全是確保國家發展唯一的途徑」 , 國軍應在「預防戰爭」及「備戰而不求 戰」之指導下,以「防衛固守、有效嚇阻 」為目標,建立一支「小而精、小而強、 小而巧、小而能」的國防勁旅,完整建構 「固若磐石」的國防武力,以作為國家安 全屏障有力的後盾,進而達成永續經營發 展之國家總體目標。面對當前情勢,兩岸 經貿往來密切,雙邊關係雖有改善,但中 共迄今猶未承諾放棄以武力犯臺,來自中 共的軍事威脅未曾間斷。唯有抱持「毋恃 敵不來, 恃吾有以待之; 毋恃敵不攻, 恃 吾有所不可攻也」的信念,才能有效嚇阻 敵人進犯野心與意圖,奠定國家長治久安 的根基。

收件:100年11月2日

第1次修正:100年11月9日 第2次修正:100年11月14日 第3次修正:100年11月21日

接受:100年12月9日

<sup>68</sup> 國防部,《中華民國九十八年四年期國防總檢討》(臺北:國防部,2009年),頁4。

<sup>69</sup> 羅俊宏,〈光大七七抗戰精神 — 奠基堅實國防力量〉《國防雜誌》(桃園:國防大學,2009年),頁3~5。

<sup>70</sup> 國防部長高華柱2011年6月16日,在陸軍官校建校87週年慶祝大會中以「薪傳黃埔,形塑精銳國軍」為題,勉全校師生不斷自我充實,建立領導者優質風範,以形塑現代化優質精銳國軍。軍聞社,發稿日期: 2011年6月16日。

<sup>71</sup> 青年日報,〈涵養軍人武德堅定信念永續傳承黃埔榮光〉《社論(第1版)》,2011年6月20日。