

從野略用兵觀點 研析1950年「仁川登陸戰」

作者簡介



陸本耀中校，陸軍官校81年班、裝校正規班103期、陸院93年班、國立臺灣師範大學教育學系碩士研究生；曾任排長、連長、營長、科長、教官，現任職於國防大學陸軍學院軍事理論組。

提 要》》》

- 一、戰略思想的演變，是集古今中外兵學名家，經由分析決定性之成功及失敗戰例，而發展出清晰的思維理則，不只是回顧過去，更具有前瞻未來的時代意義。
- 二、國軍野戰戰略理論乃余伯泉將軍畢生從事軍事學術研究之瑰寶，亦為國軍遷臺初期曾蒙先總統蔣公極其重視的指參教育之經典。時至今日，雖因科技工藝日新月異，戰略環境與作戰型態有所迭變，然其訓練思維邏輯之功能則未曾稍減，因而有其琢磨玩味之處。
- 三、野戰戰略運用之巧妙，存乎一心。正確並且熟讀野略用兵藝術，不但可以啟迪吾人用兵思維，更可站在此一基礎上，發揮前人的智慧，提升兵學素養與指揮才能。
- 四、朝鮮半島地理形勢至為特殊，其不但介於亞洲大陸與太平洋之間，更由於



政治氛圍使然，而成為50至60年代「民主」與「極權」，「自由」與「獨裁」的分水嶺，也成為當時「反共」的最前哨。

五、從野戰用兵觀點言，基地與作戰線的選擇與建立，將是直接影響戰局勝敗的主要關鍵因素。麥帥選擇於「仁川」實施登陸，他的睿智與高瞻遠矚，獲致永留史冊的空前戰果，更可說明此一真理。

關鍵詞：野戰戰略、韓戰、仁川登陸

前言

軍以戰為主，戰以勝為目的。故自古以來兵家學者莫不以克敵制勝為其先著，因此，精研戰史例證，嫻熟兵學韜略，允為培養指參幹部必由之道。茲以韓戰時仁川登陸戰之作戰經過為例，爰引野戰戰略及其解析要領為輔，期能論證「仁川登陸戰」之戰略戰術，進而透析野戰戰略原理原則，發用於今日之防衛作戰。

野戰戰略釋義

「野戰戰略」定義為：「運用野戰兵力，創造與運用有利狀況以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。」而在先總統蔣公所指導：「野戰戰略乃是形成戰場以前的造勢與用勢之指導的藝術」後，前三軍大學校長余伯泉上將依據申論認為：¹

一、野戰戰略是形成戰場前的用兵藝術，而戰場是決定勝負之地，故野戰戰略是為決戰創造有利的條件，是為勝利奠定

基礎。孫子的名言「勝兵先勝而後求戰」，「勝兵先勝」的主要條件，實賴野戰戰略達成之。

二、運用野戰戰略的階層，上自參謀本部，下至野戰軍指揮官，均須運用之，其階層包括各重要的指揮單位。

三、野戰戰略是執行軍事戰略的關鍵與核心，而軍事戰略又是國家戰略的中心，故野戰戰略的研究與磨練至為重要。

野戰戰略(以下簡稱野略)運用的層級，必須與軍事戰略方針緊密結合，因為野略是藉野戰兵力之運用，在戰場上殲滅敵人，以爭取軍事目標為主；其功能是為了在戰爭的實踐中，做為指導的依據。²野戰用兵方針必須是明確的，且須符合國家戰略的基本需求，才能有利作戰爾後發展。

朝鮮分裂原因

朝鮮原為明、清朝代之屬國，甲午戰爭清軍大敗，日本軍、憲、警大舉進駐，逐漸掌握其中央與地方治權，朝鮮無力反抗，又無外援，被迫承認日本為宗主國。

1 余伯泉上將，《兵學言論集》(臺北：三軍大學印，民63年10月)，頁50、53。

清日馬關條約，原割讓領土除臺澎外，尚有遼東半島，但在俄、法、德三國威脅下，日本被迫還遼；俄國乘機租借旅順、大連，又向朝鮮索得龍巖浦，合成遠東之軍事基地。俄日利益正面交鋒，終於1904年開戰，俄陸、海軍全敗，日本勢力進入我國東北，同時冀圖比照臺灣，呼籲「日韓一家」，1910年8月強迫朝鮮國王簽約將統治權永久讓與日本天皇，朝鮮王朝遂亡。惟有仁人志士或潛伏於國內，或依附於中蘇，或爭取奧援於英美，抗日活動未曾稍歇。

第二次世界大戰期間，1943年底先總統蔣公在開羅會議中，極力主張戰後韓國獨立；惟1945年2月美、英、蘇三國密會於雅加達，美國錯估日本在東北「關東軍」的實力，為加速結束戰爭，羅斯福總統乃利誘蘇聯放棄「蘇日互不侵犯條約」，參加作戰，除允諾其進軍我東北之外，並劃朝鮮半島以北緯38度為界，南為美軍作戰區、北為蘇軍作戰區，遂種下南北朝鮮分裂之因。

1945年8月6日第一顆原子彈投向廣島，日本全國震動，8日蘇聯對日宣戰，紅軍傾巢進軍我東北，並分兵入侵朝鮮；9日第二顆原子彈投向長崎，14日日本天皇敕令各地日軍就地投降，蘇軍坐享其成，據我東北與朝鮮北部，搶先扶植成立「朝鮮民族執行委員會」。美軍亦於9月7日進駐漢城(現稱首爾)，此際紅潮氾濫，韓共並在南韓群山、寶城及釜山三角地帶建立游擊基地，四處活動。

1947年11月聯合國通過「朝鮮獨立方案」，設立九國委員會監察朝鮮於1948年5月前完成全國普選，成立民主政府。1月九國委員會代表團要求進入北朝鮮考察，蘇聯認為聯大決議違法，不准入境，南北朝鮮分裂就此形成。5月南朝鮮在美軍戒備下進行選舉，成立「大韓民國」，美英等國相繼予以承認；北朝鮮隨即於8月成立「朝鮮民主主義人民共和國」。北韓逐漸在蘇聯武器裝備及訓練援助下，建設50萬大軍；美國竟藉「避免南北衝突」為由，畏首畏尾，反而助長了對方囂張的氣燄。³

作戰地區地理形勢概述

朝鮮半島(如圖一)東臨日本海，西濱黃海，南隔朝鮮海峽與日本相望。北接圖們江、鴨綠江，西與中國松江、安東兩省接壤，三面環海，為亞洲東部第一大半島。面積220,813平方公里；其中南韓約占全面積之43%、北韓占全面積之57%。全境概屬山地，北部最高，東部次之，西南部為丘陵地帶，僅各大河流下游有狹小平原。

山脈屬長白山系，主脈為大白山脈，由北而南迤邐縱列，最高峰在北韓境內，標高約2,740餘公尺。河流以鴨綠江最大，全長約520餘公里，次為圖們江，為中蘇韓三國間之界。此外較著名河川有大同江、臨津江、漢江、錦江與洛東江等。

韓境交通狀況，鐵路全長4,660餘公里(1950年統計)，南起釜山、木浦，北至

2 胡敏遠，〈野戰戰略速決與持久作戰之研究〉《國防雜誌》，第20卷第6期，民國94年10月，頁35。

3 李迺揚，〈第三編近代史，第七章朝鮮王朝的滅亡〉《韓國歷史的傳真》(臺北：新文豐出版公司，西元2002年5月25日初版)，頁221~256；〈第四編現代史，第三章朝鮮光復〉，頁311~325。

圖一 朝鮮半島地形圖⁴資料來源：同註⁴

會寧、新義州，均有鐵路貫通；漢城、大邱、平壤等地為南北鐵運交會點。公路路面多數狹小崎嶇，除少數由水泥、柏油鋪

成外，餘多為碎石路面，路況不佳，但路基頗厚，縱使天候不良，車輛仍可行駛。海運方面，海岸線頗長，西南海岸曲折較大，不乏良港；重要港口有元山、清津、城津與雄基、仁川、群山、木浦、釜山、浦項等港，其中以釜山港規模最大，位於韓國南部海岸之東端，為通往日本、中國與蘇俄的海運中心。

仁川位於朝鮮半島西部，38度線以南，距南韓首都——漢城(現稱首爾)，僅30餘公里，為進出漢城之門戶，地理形勢至為重要。仁川港外的月尾島，瞰制仁川周邊，僅以一條堤路與仁川港連接，是自海上攻略仁川必經之要點。

仁川屬世界最高潮地區之一，其海潮漲落之平均差度達9公尺，且附近海灘泥濘，縱深約達8公里形成障礙，潮汐狀況對登陸部隊尤為不利。在仁川登陸，1個月之中，僅有4天可供登陸部隊作戰運用，因此，北韓只需查看潮汐表，便不難掌握聯軍動態。進出仁川港的航路，名為「飛魚水道」，水道狹窄彎曲，登陸船艦只要有一艘在航道沉沒，就將使後續登陸船艦前進不得。

「仁川登陸戰」戰前情勢

1950年6月25日4時，北韓以6個加強

4 <http://www.tlsh.tp.edu.tw/~t127/eastnorthasia/ja06.htm>，100年11月29日查詢。

師在崔鏞健指揮下，藉「和平代表被扣」為由發動奇襲；南韓應變不及，首都漢城告急，南韓參謀本部急調部隊北上增援。26日增援部隊反擊失敗，27日南韓參謀本部雖下令炸毀漢江上所有橋樑，然南韓守軍喪失抵抗意志，土崩瓦解，漢城遂在28日失陷。6月30日美國總統杜魯門下令美軍協助抵抗北韓侵略，任命麥克阿瑟元帥為聯軍總司令，韓戰遂由聯軍介入。

7月5日美軍第24師之史密斯特遣隊，首度與北韓軍遭遇，19日美軍第24師主力在大田與北韓軍接戰，然因該師戒備未周，20日失守大田。7月14日美軍第25師到達大邱，18日美軍第1騎兵師抵韓，麥帥總部始能有計畫執行遲滯作戰。在美軍遲滯作戰時，北韓軍未遭堅強抵抗，且東、西部隊兩翼部隊將聯軍包圍於東南平原地區。另在中部及東部地區，北韓南下之後，迄8月1日前攻克金泉、安東之線。西部地區則因北韓軍強渡錦江後，兵分兩路，並於8月1日攻陷晉州，聯軍撤至洛東江東岸地區，釜山基地遭受嚴重威脅，至此聯軍背海防禦已無地可退。此際美軍已投入三個師，而北韓軍已陸續南侵16萬之眾。

仁川登陸作戰經過概要

一、麥帥決心與全程戰略構想

麥帥從戰史證明，大凡部隊之被殲滅，十有九次是由於補給線被截斷所致。因此，早於1950年7月初，即考慮仁川登陸之可行性，然因諸多因素，暫且擱置；惟經深入考量，咸認為截斷北韓補給線成功與否，攸關全般作戰之成敗。遂在麥帥堅持下，決心登陸仁川。而計畫的骨幹即是首先占領仁川港外的月尾島，並以此為支撐，進攻仁川，占領金浦機場，規復漢城，截斷洛東江地區北韓軍補給線，釜山地

區美軍適時轉移攻勢，包圍殲滅南犯敵軍。同時美軍第8軍團司令部於韓境成立，由華克中將任軍團司令官，並管制南韓部隊。

二、先期作戰階段

8月3日起，聯軍以B-29型轟炸機群實施戰略轟炸，以削弱北韓對釜山之外圍壓力，大肆破壞北韓後方交通，並迫其陷於癱瘓，不能轉移兵力赴援仁川方面。8月中旬，空軍再轉移一部飛機於北韓方面，執行阻絕作戰。9月9日以後，聯軍為秘密在仁川登陸企圖，故意猛烈空襲群山附近地區，吸引北韓之注意；同時以航空母艦，支援一個南韓突擊隊在群山登陸。另有一支兵力強大之海軍艦隊，對東岸發動佯攻，期藉各種佯攻行動分散北韓注意力。此外，南韓陸戰隊亦先後在木浦、浦項等地，多次實施佯登陸。

三、搶灘登陸階段

9月11日美軍各部隊按計畫發航，翌日第7聯合特遣部隊，搭載陸戰第1師及陸戰第5團(欠第3營)，約2萬9千名人員，穿越朝鮮海峽，直指仁川外海。15日拂曉，美軍登陸部隊在艦砲火力支援下，登陸22分鐘後，一舉攻占仁川港外之月尾島，解除全般登陸作戰之後顧之憂。

四、後續作戰階段

美軍陸戰第1師於仁川登陸(如圖二)，原估計北韓入夜後可能發起逆襲，但始終未發現敵蹤，因而陸戰第1、5團進展順遂。16日上午0700時美軍展開統一攻擊，未見抵抗，即判斷少數北韓守軍已匆忙撤退。迄至推進至8公里後，始發現北韓T-34戰車6輛(無步兵)，向海港零星增援，均遭美軍迅即摧毀。1100時美軍主力已推進至漢城外圍，陸戰第1團第1、3兩營，直至當日下午，與陸戰第5團取得聯



圖二 1950年9月15日麥帥在麥金利山號巡洋艦上觀看仁川灘頭情況⁵



資料來源：同註⁵

繫，登陸作戰至此已完全獲致戰術上之效益。

9月17日陸戰第1師向東發起全線攻擊，北韓毫無招架之力，致美軍奪取漢城以西約10餘公里之金浦機場。同日，步兵第7師開始登陸，向右翼增援，仁川登陸第10軍，向左翼增援，至此始以兩併列向漢城逼進。而各類補給品和重兵器，除於仁川港建立基地外，並運用金浦機場空運補給，下卸各類補給品。18日各式戰鬥機及轟炸機由金浦機場起飛，支援美軍地面部隊之漢城爭奪戰，並空運900呎長之輕便橋樑，準備渡越漢江。

五、規復作戰階段

美軍第7師於18日向南翼發起攻擊，19日陸戰第1師在漢城西南，渡越漢江，而步兵第7師之一部，亦於漢城東南渡越漢江，24日第187空降團在金浦機場降落，擔任第10軍北翼警戒。但美軍之南、西、北三路攻擊縱隊卻遭北韓之頑強抵抗，步7師雖傷亡慘重，惟漢城仍於26日被美軍完全攻克。麥帥於占領漢城之同日，即宣布將漢城交予韓國政府，至此仁川登陸戰宣告結束。

研析

一、補給線之經營與維護

補給線為軍隊自基地至前方作戰部隊間，人員與各種作戰物資前運與後送之交通線。其是軍隊的生命線，也是確保持續戰力的補給線。麥帥曾說：「戰史告訴我們，某一支軍隊被消滅的原因，十分之九是由於後方補給線被截斷所造成。現在敵軍的供應，一槍一彈都要經過漢城向南運補。我軍登陸仁川，向敵人背後進軍，必然能夠殲滅敵軍。」⁶選定仁川登陸，其中一項極為重要之因素為徹底截斷北韓軍的補給線，造成北韓糧彈枯竭而無法遂行作戰。而美軍除開放仁川港實施海上運補外，在占領金浦機場後不到6小時的時間，第1架運輸機即滿載油料及彈藥降落；爾後每隔6分鐘即有1架C-119運輸機滿載14,000磅補給品，提供支援作戰，總計每日可提供400噸物資。

5 〈仁川登陸〉《維基百科：自由的百科全書》 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BB%81%E5%B7%9D%E7%99%BB%E9%99%86>，100年6月2日查詢。

6 三軍大學印，《韓戰研究》（大直：三軍大學，民61年3月），頁48。

因此，其後聯軍在遭受中共猛烈攻擊下，能夠立於不敗之地，其源源不斷補給，極為重要。另麥帥估計，中共介入韓戰，初期的後勤支援可供150萬人作戰；進入平壤後，只能供給60萬人；再至38度線以南，則其補給能力，概供聯軍相等之兵力。事實上，中共「抗美援朝志願軍」參加戰鬥後，後勤支援不濟，無法深入擴大戰果，為最重要原因。⁷

二、窺破北韓戰略翼側

依據余伯泉將軍之論述，舉凡靠近補給線之翼側，可名之為「戰略翼側」。簡言之，戰略翼側乃補給線之一側，其安危與否，攸關補給線之確保，關乎持續戰力之獲得，應使之安全，於決戰時尤然。另就戰役設計的觀點言之，「決定點」為某一地理要域、重要事件、關鍵因素或能力，其掌控可使指揮官獲取作戰優勢，影響作戰行動。⁸

就本戰例而言，麥帥認為，如果奪取仁川和漢城，從北面截斷朝鮮半島南部敵人補給線，這是對敵人重重的一擊。他認為敵人來自北方的主要補給線都通過漢城。如此一來，就能完全切斷敵人的補給和運送渠道，這意味能使現在的北韓攻擊部隊，彈藥、糧食的補給中斷，會立即因手腳被束縛而開始潰散，南北聯軍即可開始反攻，進而夾擊包圍北韓軍。

大軍作戰，首要考量即是確維作戰基地與補給線的安全。就野略的精神觀之，選擇於仁川登陸，不但截斷了北韓軍的補給線，威脅北韓軍戰略翼側，更使其基地

與前方作戰部隊失去聯繫；一個失去後方補給線的部隊，面臨兵力與物資快速消耗，卻無法獲得補充，而且在退路被截斷的狀況下，焉有不敗之理？

三、戰略奇襲建奇功

事實上，仁川登陸前，美軍內部對登陸地點的選擇與麥帥存有相當的歧見。當時參謀首長聯席會認為若自仁川登陸，除可能會面臨極為惡劣的登陸作戰環境外，就算登陸成功，仁川距離釜山240公里，如果以現有兵力強行實施仁川登陸作戰，必須從目前正陷入敵人包圍的第8軍團抽出登陸部隊，如此，該軍團很可能要崩潰。另外，即使占領漢城，但如何與相距260公里的第8軍團協同作戰，也是值得懷疑。

當美軍第8軍團主力，為吸引牽制北韓主力，自釜山全面出擊，同時為使北韓不疑陸戰第1師已轉用兵力於其他方面，乃將該師一部分仍留昌寧作戰；又為分散北韓注意力，更以美韓陸戰隊於浦項、盈德、群山、木浦等處實施佯攻登陸，眩惑敵軍視線。⁹美軍此舉，不但將奇襲手段發揮的淋漓盡致，終使北韓始終無法判明美軍正確的登陸地點，直接導致仁川奇襲登陸的成功。由上述可得知，在戰場上靈活巧妙運用諸般奇襲手段，協力主作戰任務的執行，是指揮官克敵致勝的關鍵因素，更充分體現《孫子兵法》第七篇——軍爭篇中所述「兵以詐立」的精髓。

四、登陸點選定至當

綜觀南韓地形與灘岸分布狀況，仁川

7 同註6，頁53。

8 趙崇峯，《國防大學陸院正規班99年班講授計畫》，頁20。

9 彭孟緝，《戰爭原則釋義》，國防部印製廠，民48年12月，頁297、298。



地區是一片爛泥灘，一般潮差超過6公尺，因此，北韓研判美軍不可能從此一片泥灘的飛魚水道上岸，因為就軍事上的分析，此一區域是最不適合正規登陸的藍色海灘；結果美軍卻選擇此一地區實施「正規登陸」，充分發揮了「奇襲與欺敵」的效果，當然是大出北韓的估計。¹⁰因為北韓未在此一地區構築陣地、未設置任何的阻絕措施，也未部署足夠的守備兵力，是北韓此次反登陸作戰挫敗的關鍵因素。因此，美軍只要克服了天然的地形與氣候限制後，就可以順利的上岸。¹¹麥帥斷然選定在仁川實施登陸，可說是將「選擇一條期待最少的路線」此一定律發揮得淋漓盡致。

對我防衛作戰之啟示

臺澎防衛作戰乃為我軍民同胞生死之戰，值此兩岸漸趨於和平共榮、共利雙贏的氛圍之下，猶須精實戰備，慎防不意之爭端為要。然在建軍與用兵方面，吾人可汲取野戰戰略之精髓及其思維邏輯，運用於戰備整備。茲列舉數則，以資參考：

一、因應灘岸形勢整備

登陸作戰絕非僅有紅色海灘可供運用，任何一處防禦間隙，均有可能造成敵成功登陸的事實，如仁川。臺灣屬海島型地區，四周環海，就臺灣西部濱海地區言，紅、黃、藍色海灘交叉分布，不可諱言，目前防衛作戰指導皆以「紅色海灘」為守備重點與反擊指向，至於黃、藍色海灘大部均採廣正面防禦部署，勢必產生間隙。

因此，如何在有限的人力資源下，規劃火力及各式阻絕作為填補防禦間隙，強化敵破障難度，爭取防禦強度與反擊準備時間，增加防衛作戰成功公算，絕對是一項嚴肅課題。

二、掌握作戰重心

克勞塞維茨曾說：「一個國家的首都都是作戰重心之一」，若使敵人喪失首都，則勢必瓦解整個防禦體系，如漢城。就「戰役設計」有關「重心」的釋義中，明白指出作戰重心與作戰目標密切相關，作戰重心亦隨作戰目標之改變而變化。戰略層級作戰重心可為作戰軍隊或友盟國家、政治或軍事領導人、軍事重要能力及國家意志；同時也具體說明了一個作戰系統之特性、能力與力量泉源的集合點，具備有形戰力、行動自由與意志等無形戰力。¹²就地理形勢言，臺北為我國家政經中心所在地，距離西部之淡水河口僅30餘公里。加之臺北港與基隆港分置東北角及西北角兩端，一旦為敵攻略，不利於臺北中樞之防衛，有鑑於共軍自2007年以來，歷次演訓皆以斬首行動併用威懾戰法，迫我於不利態勢下決戰。若然！國軍應以北部要域防衛作戰為重心，落實戰場經營。

三、強化全民防衛動員能量

臺灣地區經60年的建設，政經實力不容忽視。若一旦進入戰爭狀態，有許多資源，就可立即轉型投入國防生產；或利用徵用徵購作業機制，直接支援作戰。而這一切必須站在國家整體安全規劃考量的高度，採取各種措施與機制，建立與強化和

10 同註6，頁47。

11 陸軍聲，《防衛作戰中灘岸工事及阻絕之探討》，頁46。

12 趙崇峯，《國防大學陸院正規班99年班講授計畫》，頁18、19。

政府各相關部門的聯繫機制，平時即站在戰略的角度，思考統一運用的方法。因此，如何管控民間的資源，化民力為我力，實在是我們必須要深入思考的課題。尤其在有限的國防經費限制下，凡民間擁有的力量，均應做完善的運用規劃與計畫，以利戰時支援作戰任務遂行。

四、建構完整之防衛作戰資料庫

現今國軍不論是在人員素質的提升、武器裝備的精進、相對性敵情的掌握與研處能力，已具備一定程度的掌握能力，而近十年來參考歐美先進國家對於戰場情報準備相關工作，所規劃與建立的能量，也具有相當豐富的成果。如能透過建立資料庫的概念，將臺灣地理環境、水文、民間能量、敵軍狀況等各項作戰必須資料，將之整合成為一個完整的資料庫，定時更新，並依照各作戰層級的不同需求，適時提供作戰所需。如此，不單可以省去耗時的人工作業更新，更可以加速上下級與友軍間資訊的鏈結與共享，提升防衛作戰整體效能。

五、培育領導幹部之決策能力

卓越的領導，是決定一個事件到底是危機或是轉機的關鍵。¹³《曾胡治兵語錄》〈將才篇〉中亦明確指出：「天下強兵在將，上將之道，嚴明果斷，以浩氣舉事，一片肫誠。」¹⁴麥帥於仁川登陸作戰直前，即明白指出不論從心理上、政治上、

戰略上等各個面向選擇登陸反攻地點，仁川都是最佳選擇。縱使在技術上可能遭受若干程度的困難與危險，也必須極力排除，堅決達成。¹⁵有鑑於本軍職司陸上防衛作戰之重責大任，故落實指參教育以謀克敵致勝之道，並強化所屬對周遭環境與情勢敏銳的觀察力與高度的執行力，為爾後應努力的方向。基此，凡身為陸軍各階層領導幹部，除平時戮力戰備演訓外，如何強化對於狀況的判斷、決策及危機處理能力，在遭遇各種危疑艱困之境，亦能審時度勢，獨斷專行，堅持到底，爭取最後勝利，為我必須精進的方向。

結語

歷史對人類的最大的教訓，就是教會我們如何善於利用前人的經驗。只有精研戰史，才能發現新的原則、思想，演化出新的戰法，以創造出新的奇蹟。韓戰為遠東地區於第二次世界大戰後，所發生最大規模的一場戰爭，就當時的國際觀點，這場發生於朝鮮半島的戰爭，不單只是南北韓相互之間軍事力量的較勁與國土的消長而已，這場戰事的勝負與否，在其背後所顯示的意義，除了代表了西方民主陣營與共產極權對抗的形勢消長，同時也是檢驗美國可否立足於亞太地區的一場關鍵性戰役，從而樹立了美國「世界警察」的地位。

13 黃丙喜、馮志能、劉遠忠等著，《動態危機管理》（臺北：商周，民98年6月），頁20、21。卓越的領導，是決定一個事件到底是危機或是轉機的關鍵。在危機中，領導者的能力包括：正確掌握目標、設定方向、激勵團隊、取得承諾、迅速行動與保持堅定等。不但可以使得組織安度難關，還能扭轉乾坤，化危機為轉機。

14 《曾胡治兵語錄註釋》（臺北：黎明文化，民75年7月），頁4。

15 同註6，頁48、49。