

陸軍發展

「不對稱作戰」能力之研析

作者簡介



謝游麟上校，陸官校75年班、陸院86年班、戰院94年班、國防大學國防科研所博士班；曾任連、營長、群指揮官、司令部參謀、主任教官，現任職於國防大學戰爭學院。

提 要

- 一、不對稱作戰係避開敵人強點，集中我方相對優勢來對付敵人相對劣勢的一種作戰方式。
- 二、陸軍發展不對稱作戰能力之發展，乃基於國防政策的指導、中共之軍事威脅、因應戰略思維與作戰理念的改變、國防經費之獲得受限等因素。
- 三、在不對稱作戰準備方面，須把握「勝兵先勝」之要旨；在軍事理論等方面，要較敵前瞻、優勢、精進，進而超敵勝敵。
- 四、發展不對稱戰力，須整合現有基本戰力、建置關鍵性打擊兵力及強化資訊相對優勢與潛力，並從打擊敵「作戰重心」、靈活運用「力、空、時」、奇襲、虛實及與游擊戰等方面發展不對稱戰術戰法。

關鍵詞：不對稱作戰、勝兵先勝、避實擊虛、游擊戰



前言

綜觀中外歷史軌跡，人類為求生存、謀發展及圖利益，導致競爭、鬥爭、衝突與戰爭不斷，人類歷史可謂是一部「戰爭史」。隨戰略環境改變、科技日新月異及軍事事務革命不斷深入，「戰爭型態」已逐漸擺脫傳統兩軍主力對壘模式，¹朝多元化、全方位、不規則等面向發展，惟如何在戰爭中「贏得勝利」，始終是敵對雙方共同目標。為達此勝利目標，戰爭中各種作戰方式、工具及手段紛紛出籠，並不斷推陳出新，特別是從上個世紀末90年代起的波灣戰爭、科索沃戰爭，到本世紀初所發生的阿富汗戰爭及伊拉克戰爭中，就共同出現一種作戰方式——「不對稱作戰」(Asymmetric Operation)，²這種作戰方式產生驚人的決定性效果。

自此之後，如何以「不對稱」思維融入戰爭準備或戰爭遂行中，似乎已成為中外戰爭理論和作戰思想共同的研究焦點與發展趨勢。我國陸軍係執行陸上作戰，維護國土安全之地面武裝力量，如何因應戰爭型態的改變及當前的敵情威脅，積極發展不對稱作戰能力是值得探討的課題。

不對稱作戰之內涵

自古以來，在戰爭中敵對雙方在「力、空、時」三者均相等的狀況，絕無僅有，總是有一定差異。在某些情況下，這種差異有可能使一方處於有利態勢，而使另一方處於不利態勢，從而構成一種不對稱狀態，這樣的戰爭可說就是「不對稱作戰」。不對稱作戰是一種軍事思想、作戰方式，也是一種作戰概念，這個軍語最早由美軍於1991年波灣戰爭後所提出，至今仍未有一致的定義。

美國參謀首長聯席會議，將不對稱作戰定義為「一方面迴避或削弱對手之優勢，另一方面又利用其弱點，而採取之手段則截然不同於對手慣用作戰模式之企圖。」³另美國Steven Metz博士將不對稱作戰範疇區分「低度」與「高度」不對稱作戰：「低度不對稱作戰」指面對優勢對手時，避免與敵正面交鋒，而是仰賴各種「打了就跑」戰術、欺敵行為、疏散、偽裝，於各種複雜地形採取游擊戰或恐怖活動等；「高度不對稱作戰」則指面對劣勢敵軍或是必須盡量減少傷亡時，運用優勢科技、資訊、訓練、領導統御或計畫協調能力加以因應。⁴

- 1 「戰爭型態」(War pattern)指某一時期戰爭中，所運用之作戰方式、作戰工具與配合地理環境所綜合表現的一種外在形式。源自國防部印頒，《國軍軍事戰略規劃要綱》(臺北：國防部，2007年4月)，頁3-2。
- 2 龔家政，〈不對稱作戰思維—談國軍防衛作戰需求與本院科技創新作為〉《新新季刊》(桃園)，第35卷第4期，2007年10月，頁4。
- 3 Roger W. Barnett著，國防部史政編譯室譯印，《不對稱作戰—當前美國軍力面臨之挑戰(Asymmetrical Warfare Today's Challenge to U.S. Military Power)》(臺北：國防部，2001年12月)，頁1。
- 4 Steven Metz著，謝凱帝等譯，《21世紀的武裝衝突：資訊革命與後現代戰爭》(Armed Conflict the 21st Century the Information Revolution and Post-Modern Warfare)(臺北：國防部史政編譯室譯印，2000年9月)，頁48-49。

中共之「不對稱作戰」又稱「非對稱作戰」、「不對等作戰」、「不對等對抗」或「不對應作戰」，旨在運用軍事科技與特殊策略，避實擊虛、以弱勝強。⁵中共軍事學者郭永斌將「不對稱作戰」定義為「作戰雙方充分利用在謀略上、武器技術和軍兵種運用的各種優勢，積極尋找對手軍事力量中的薄弱環節，揚長避短，避實擊虛，對敵實施猛烈打擊，以求達到戰爭預期目的。」⁶另外，共軍亦認為「不對稱」思維是「以劣勝優」和「以優勝劣」的辨證統一過程：在全局上雖是「以劣勝優」，但在局部上必須要「以優勝劣」的保證，兩者互為作用，相輔相成。其過程包括「以劣抗優」、「以劣變優」及「以劣勝優」三個階段。⁷

至於我國對於不對稱作戰之研究，大多以美國的看法為主，認為「不對稱作戰是弱者對付強者的非正規作戰方法」；而《民國89年國防報告書》將不對稱作戰定義為「講求在實力懸殊的軍事對抗中如何致勝，尤其是打擊先進國家因依賴電腦而產生之弱點，也就是在戰略上避免予敵直接對峙，並利用恐怖活動、核生化武器威脅、資訊戰或是破壞環境等手段遂行，以

達成戰略性或政治性目的。」⁸《國軍軍語辭典》對不對稱作戰之定義：係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人弱點，從而改變戰爭結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展；⁹我國《98年四年期國防總檢討》則認為「國軍不對稱作戰係以創新的思維，將傳統陸、海、空軍基本戰力之外的其他作戰能力，進行靈活的組合運用，俾將自身的相對優勢提高到最大程度，以打擊敵弱點或要害，剋制敵作戰能力或行動，使我方獲得更大的行動自由，贏得軍事行動的勝利。」¹⁰

綜觀以上各國對不對稱作戰之定義，吾人可歸納出不對稱作戰「係避開敵人強點，集中我方相對優勢(Relative Dominance)來對付敵人相對劣勢的一種作戰方式。」

不對稱作戰的戰史例證 ——以黎衝突

2006年7月12日以色列與黎巴嫩真主黨雙方於以黎邊境發生大規模衝突，這場衝突就是強弱對比明顯的「不對稱作戰」

5 鄧定秩，〈泛論「不對稱作戰」〉《國防雜誌》(桃園)，第18卷第6期，2001年2月，頁52。

6 郭永斌，〈美軍不對稱作戰中的進攻與防禦〉《現代軍事》(北京)，第23卷第8期，1999年8月，頁32。

7 李宇林，〈中西「不對稱作戰」概念之比較研究〉，97年國防事務專案研究暨戰略學術研討會(桃園：國防大學，2007年10月)，頁67-68。

8 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國89年國防報告書》(臺北：國防部，1999年8月)，頁14。

9 國防部印頒，《國軍軍語辭典》(臺北：國防部，2004年3月)，頁2-6。

10 國防部「四年期國防總檢討」編纂委員會，《中華民國98年四年期國防總檢討》(臺北：國防部，2009年3月)，頁47。



。11以色列在中東戰史上留下不少輝煌紀錄，惟在此次衝突中面對實力懸殊的真主黨，卻頻頻陷入苦戰，所獲戰果不如預期，究其主因在於真主黨發揮「不對稱作戰能力」。

真主黨運用「主場優勢」，將其民兵組織劃分為數個專門作戰單位，分別負責發射長程火箭、反坦克飛彈及從事爆破任務，以簡單的火箭、導彈襲擊以色列城鎮或部隊之薄弱處，使以軍疲於奔命。真主黨更仿效當年越共喬裝成百姓，化整為零，藏身於民房、草叢或地下掩體，避開以軍高科技情報蒐集及空中與裝甲部隊之優勢，致使以軍強大的陸、海、空立體打擊能力無法充分發揮，反而在以軍接近時，突然現身採取近距離伏擊，讓以軍防不勝防。

另外，在戰略上真主黨採持久、遲滯及消耗以軍戰力，俟黎巴嫩人民傷亡日增，國際輿論一片撻伐，逐漸轉變敵我優劣情勢，使得以色列「速戰速決」戰略不得奏功。12此次，真主黨將不對稱作戰戰法發揮到極致，雖處軍事劣勢，卻能轉劣為優，使擁有高科技、兵力優勢的以色列軍隊無法取勝。單就軍事角度而言，這場以弱敵強的衝突對吾人的啟示為：13

一、運用戰術戰法的不對稱性

科技發展改變了作戰型態，擁有高科

技裝備及訓練精良的軍隊，雖是戰爭制勝的關鍵因素，但任何先進的作戰體系都不是完美無缺的。對於弱小者來說，雖無法與強者全面對抗，只要在適當的時間和地點，採取適當的戰法、戰具及作戰指導，甚至看似傳統或落伍的戰略、戰術、戰具，攻擊敵人弱點，仍然可以抑制高科技武器的效能，達到以弱擊強、以劣勝優目的。

二、游擊戰法是不對稱作戰的途徑之一

孫子曰：「兵貴勝，不貴久。夫兵久而國利者，未之有也。」對於實力弱小的一方來說，「持久戰」仍然是弱者拖垮強者的最佳戰略，而靈活運用游擊戰法又是可以與對方持久的途徑之一。

三、反情報是遂行不對稱作戰的重要基礎

戰場上的弱小者雖然不能對強者的間諜衛星、空中偵察等情報偵蒐系統進行直接摧毀和制壓，但經由有效的隱真示假、部隊的迅速分合及偽裝等措施，仍可有效降低敵人的情報作為。切斷或影響敵人情報來源，敵人戰力就無法充分發揮。

四、利用心理之不對稱性是弱小者的利器

孫子曰：「上兵伐謀，其次伐交，其下攻城」。運用輿論戰的攻心伐謀可以掌握戰場主動權、爭取國際支持、鼓舞民心士氣及醜化對手，陷敵於不仁不義，對於戰爭發展與結局，常能發揮關鍵作用。

11 陸軍聲，〈以黎戰爭—以色列國防軍與真主黨軍事衝突之研究〉《國防雜誌》(桃園)，第21卷第6期，2006年12月，頁64。

12 真主黨將以色列空襲行動造成許多無辜平民傷亡、殘破不堪的家園、呼天喊地及生離死別的電視畫面傳遍全世界。這些悲慘畫面激起了黎巴嫩民眾及阿拉伯世界的怒火，更使以色列國際形象大受傷害。

13 謝游麟，〈2006年以黎軍事衝突之研析與啟示〉《國防雜誌》(桃園)，第23卷第4期，2008年8月，頁35。

陸軍為何必須發展不對稱作戰能力

一、國防政策的指導

我國《98年四年期國防總檢討》提及：依敵當前軍力發展趨勢及未來可能犯臺模式判斷，國軍防衛作戰須併用正規與非正規戰法。現階段國軍除積極發展基本戰力之外，亦須同步研究、評估「不對稱戰力」之建置，並確立能輔助基本戰力、有效剋制敵進犯行動不對稱戰法與所需戰具，達成以小博大、以寡擊眾之目標。¹⁴另外，《民國100年國防報告書》亦強調：針對敵作戰重心與關鍵要害，國軍發展置重點於提升部隊「基本戰力」及損小、效高、價廉、易行之「不對稱戰力」與重要軍事設施防護等作為，俾於遂行防衛作戰時，能運用有利時間與空間，破壞或癱瘓敵作戰能力，創造局部優勢，進而擊潰進犯之敵軍。¹⁵

二、國防經費之獲得受限

自民國91年迄100年我國國防預算規模約新臺幣2,500～3,300億元間，占中央政府總預算比例在15.52%～19.51%間。尤其100年度僅編列2,946億元，創近五年國防預算新低，僅占國內生產毛額(GDP)2.73%。¹⁶學者張京育也提到「由於

當前政府施政傾向於社福與科教，未來四年國防預算獲得將更為艱難。依據現行武器裝備的全壽期情況估計，今後國防預算可能不僅買不起新式武器，對維持二代兵力的正常運轉亦可能發生問題。因此，有限的國防預算分配，要比以往更審慎考量。」¹⁷陸軍的預算為國防預算的一部分，在有限的國防預算下，陸軍所能獲得的資源自然也受限。再加上國防轉型如「精粹案」、「募兵制」的實施等，陸軍在人力、財力等方面的資源獲得上，將更加嚴峻。因此，發展陸軍自身的不對稱作戰能力以達成防衛作戰任務，似乎是一條必須要走的路。

三、中共之不對稱軍事威脅

近年來共軍積極提升戰力，並著眼於以「對臺應急作戰」為想定，針對國軍戰術戰法進行對抗演訓。其中，主要仍以對臺為想定之三軍聯合登陸作戰演習為範疇，並結合整體「拒止外軍」能力之提升，持續蓄積大規模作戰之能量，主要威脅如下：¹⁸

(一)情監偵能力大幅提升

中共目前已部署各類型衛星，部分具高解析度及全天候監偵能力，可提供共軍全時段遂行軍事指管、情傳、情蒐等活動，滿足其對戰場環境所需之情報，不

14 同註10，頁92。

15 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國100年國防報告書》(臺北：國防部，2011年7月)，頁90。

16 同註15，頁141。

17 張京育，《國安建議(2008～2012)：四年期程國家安全展望報告》(臺北：中華歐亞基金會，2008年5月)，頁46。

18 同註15，頁59～61。中共對我其他之軍事威脅如對臺作戰特性、攻臺可能選項等，可參閱《中華民國100年國防報告書》，頁65～69。



利我地面重要設施或活動之隱匿。

(二)資電作戰能力有助其奪取戰場「制電磁權」

在電子作戰能力方面，中共目前已組建各型電子干擾陣地、部署各式干擾裝備，可滿足戰役方向作戰，遂行電磁參數偵蒐及軟、硬殺攻擊任務。資訊網路作戰已結合民間龐大能量，以駭客入侵他國政、軍、科研機構方式，有效遂行其網路作戰任務；另賡續研發電磁脈衝等新概念武器，著重在戰時發揮主動攻勢作為，助其奪取戰場「制電磁權」。

(三)對臺打擊火力多樣

共軍現有攻陸武器，包括各型戰術彈道飛彈、巡弋飛彈、空對地精準飛彈及精準炸彈等；其中，二砲戰術彈道飛彈已具備多種攻擊不同性質目標之彈頭；空軍空射反輻射飛彈及無人攻擊載具，亦具備攻擊地面指管、雷達系統之能力。顯示共軍對臺打擊火力多樣、涵蓋區域大、戰術運用多變，增加我陸上防衛作為之困境。

(四)制海與封鎖作戰能力漸次提升

中共海軍除擴大近海防禦戰略縱深，提升兩棲輸送能量外，並從事各類型艦隊跨區遠海長航訓練頻次、整建航母並著手艦載機試飛任務、致力建造大型水面及水下艦艇。目前置重點於持續建造核動力潛艦及具靜音效能之傳統動力潛艦、研製潛射洲際彈道飛彈及遠程潛射攻船飛彈，顯示其核反擊、抗擊外軍及臺海制海與封鎖作戰能力將漸次提升，進而影響我遂行國土防衛任務之達成。

(五)登陸戰力不容忽視

近年來，中共陸軍在「區域防衛」向「全域機動」型轉變指導下，重點換裝新型兩棲突擊車及新型多管火箭等裝備，並擴編機步及電子對抗等部隊，落實「機械化」與「信息化」建設，並增強空地一體、遠距跨區機動、快速突擊、登陸及特種作戰之能力，積極提升聯合登陸作戰之能力。

四、因應戰略思維與作戰理念的改變

依據當前兩岸軍事實力的分析，國軍已調整戰略思維與作戰理念。在戰略思維上發展「創新與不對稱」用兵方式，以避免捲進傳統式的消耗戰，耗竭國家資源；在作戰理念改變方面，以往對「勝戰」的認知是在陸海空域戰場上全面戰勝敵人，然而，研析臺海現況，國軍重新思考「勝戰」的定義，調整為「擊敵於海峽半渡，不讓其登島立足。」¹⁹因此，陸軍須因應國軍戰略思維與作戰理念的改變，將兵力結構之規劃聚焦於爭取此一關鍵時空下的不對稱戰力優勢，來達到「防衛固守」的目的。

陸軍發展不對稱作戰能力之具體作為

陸軍發展不對稱作戰能力之具體作為可朝「積極不對稱作戰準備」、「發展不對稱戰力與戰術戰法」及「相關配套措施」等三方面著手，分述如后：

一、積極不對稱作戰準備

在作戰準備作為上，敵我雙方積極對積極是對稱，積極對消極是不對稱；主動對主動是對稱，主動對被動是不對稱，準備周到對準備不周是不對稱。

19 同註15，頁104。

(一)建軍方面

在建軍方面，須把握「勝兵先勝」之要旨。勝兵先勝指對建軍的內涵：軍事理論、組織編裝、武器裝備、戰力規劃、計畫作為、教育訓練、準則發展、人力資源、領導統御、精神士氣等各方面的建設較敵前瞻、優勢、精進，進而超敵勝敵，形成「作戰準備的不對稱」。尤其在軍事理論方面須能「創新」(Innovation)，²⁰創新軍事理論要能擺脫以往單純地從歷史戰爭中尋找經驗或規律，而須從武器裝備、戰爭發展趨勢及軍事發展規律，提出適度前瞻的軍事理論，並能主動預測與設計未來戰場，進而掌握戰場。創新軍事理論在於前瞻規劃、體系完整、相互適應、結合實需及容易實踐等方面，其最終目標為平時能提升組織效能及不對稱作戰能力，戰時能以寡擊眾、以弱勝強，贏得戰爭勝利。

(二)戰力保存及戰場經營方面

我之虛處或弱點，常為敵人攻擊的對象，故「虛」處應「實」之、「弱」處應「強」之。囿於目前國際環境、國內情勢及國軍軍事戰略指導等因素，我國不可能主動挑起戰爭，臺海戰事我必須先承受敵人「第一擊」。戰略主動權在敵，敵人可隨其領導者意志任選時機、地點，作戰手段，「先發制人」、「奇襲」我要害、弱點等「虛」處，諸如我重要軍事設施、基地、戰場縱深內重要機關交通樞紐、橋樑、港口等，均為中共優先攻擊目標。屆時將可能造成我軍指揮失序、戰力無法

整合、耳目失靈、敵情無法掌握、統合戰力難以發揮，及獨立遂行陸上作戰等困境。惟我軍擁有「先處戰地」之「主場優勢」及民心向我之「戰爭面」，可於備戰時期「主動」落實戰場經營、戰力保存等工作，以貫徹「戰略持久」的用兵指導。「戰力保存」具體作為乃在不影響戰備整備及作戰之狀況下，將各重要設施與戰備物資屯儲，力求地下化，並採分散、分區配置，機動部署，強化各工事之抗炸能力，藉堅固之地面防護及重要系統之「備份」措施，減低敵攻擊之損害。另亦須加強各防禦陣地、地面重要設施、基地及廠庫之偽裝及欺敵措施，俾惑敵耳目，以我之虛欺敵，有效降低敵之情蒐作為，使敵戰力無法充分發揮，俾利我軍不對稱戰力之發揮。

二、發展不對稱戰力與戰術戰法

(一)不對稱戰力

發展不對稱戰力之重要原則在「取」與「捨」，主要綜合考量敵、我的所有主、客觀條件，決定我們要「捨」去那些「多數劣勢項目」，然後藉由這些「捨」，換取在「少數優勢項目」上的優勢與領先。²¹

1.整合現有基本戰力

立足現有武器裝備，以指、管、通、資、情、監、偵(C⁴ISR)系統整合「指管、情蒐、防空、火力、後勤」等五大戰力，並逐級統合「單一武器系統」、「多重武器系統」、「兵種協同效能」及「軍種聯合效能」，落實監偵系統、指揮機構

20 「創新」指的是創造出新思想與新事物，具有變革性、現實性、開拓性、探索性、發展性及新穎性等特徵。源自車先明等，《軍事教育創新論》(北京：國防大學出版社，2004年5月)，頁15～17。

21 顧崇廉，〈不對稱戰與近代軍務革命〉《國防雜誌》(桃園)，第18卷第11期，2003年5月，頁85、86。



、作戰力量、武器裝備及資訊系統「一體化」(Integrated)，使現有基本戰力極大化，並以此基本戰力做為發展與發揮不對稱作戰能力之基礎。

2. 建置關鍵性打擊兵力

陸軍於防衛作戰中之主要任務為遂行「聯合地面防衛作戰」，其範圍主要包括泊地、灘岸等作戰、反空(機)降及反滲透特攻等。²²因此，為形成不同軍種間交戰的不對稱性，可建置「短程防空武器系統」及聯合泊地攻擊所需之遠距、精準、高效武器，期能擊敵於半渡、毀敵於灘際，如各型無人空中作戰載具(可執行監偵、中繼通信、攻擊等任務)、機動型防空飛彈、機動型攻艦飛彈及長程多管精準火箭等，構成陸軍戰術性攻擊力量的基礎，以達「以陸制空」、「以陸制海」目的。另外，亦須籌建特戰戰具及以直升機、戰甲車為組合之「地空整體」戰力，以創造陸上決戰(以陸制陸)有利態勢，形成不同兵種間交戰的不對稱性。

3. 強化資訊相對優勢與潛力

鑑於現代電腦網路、通信系統及電子資料庫重要性日益提升，「資訊戰」在國家安全政策中具有非常重要的地位。因此，陸軍應積極發展資訊戰相關戰法與能力，並建置足以攻擊並癱瘓中共軍事與民間網路之力量。特別是我國面對中共導彈威脅尚無立即有效的對策時，我國雄厚的資訊潛力或許可在中共採取導彈攻擊之際

，對其C⁴ISR等系統進行「資訊戰」，爭取制電磁權優勢，以削弱其導彈優勢。另藉網路破壞、駭客入侵、植入病毒、邏輯炸彈等方式，入侵共軍相關網路，癱瘓其指管機能，期能以無形空間戰場對有形空間戰場，形成戰場空間的不對稱性。²³

(二) 不對稱作戰之戰術戰法

發展不對稱作戰之戰術戰法有三項基礎：一、「知己」與「知彼」，瞭解敵我雙方的弱點與長處所在，進而集中己方最強的力量，打擊在敵人的弱點上；二、「欺敵」與「奇襲」，誤導敵人及出其不意，使敵人混亂、喪失平衡，有利於我打擊；²⁴三、「優勢作為」，係將最大戰力投注於決勝點上，次要方面僅置以必須之最小限兵力，集中優勢，以己之長，克敵之短。²⁵

1. 打擊敵「作戰重心」法

敵對雙方攻擊對方同類目標是對稱，你打我前沿我打你縱深，你打我兵力集團我打你指揮系統、你打我主戰兵力我打你後勤系統等是不對稱；雙方圍繞一個要點爭奪是對稱，主動把作戰重點導向敵力量薄弱地區，並建立自己的打擊重心是不對稱。因此，為形成對敵打擊目標的不對稱性，須重視對敵作戰系統「重心」目標的選擇與破壞，打擊敵作戰系統中的「關節點」、高技術武器裝備及後勤保障系統；進而癱瘓敵人的作戰體系，使敵快速瓦解或潰敗，塑造我方有利的戰略態勢。

22 國防部頒行，《國軍聯合防衛作戰教則》(臺北：國防部，2006年1月)，頁57。

23 余永章，〈中共發展「不對稱作戰」對臺海軍事安全的啟示〉《國防雜誌》(桃園)，第18卷第6期，2002年12月，頁99、100。

24 同註21，頁85、86。

25 國防部印頒，《國軍軍語辭典》(臺北：國防部，2004年3月)，頁6-18。

2.「力、空、時」靈活運用法

力量、空間、時間乃戰略(或戰術)運用的三個基本要素，也是探討任何用兵思想、戰爭原則、戰術戰法等之基礎。力、空、時三者之間緊密相關、相互作用、相互依賴、相互轉化。「力量」常須在時、空中形成與表現，「空間」則常因時間與力量而改變，「時間」則因空間或力量的變化而感知。在一定狀況下戰力與時、空可以相互轉化，時間可以換取空間和戰力，空間可以換取時間和戰力，戰力也可以換取時間和空間。透過力、空、時的靈活變化，形成一種與敵方不對稱的系統結構或態勢，並藉此謀求優勢地位，以獲得倍增之作戰效益。

3.虛實法

不對稱作戰之核心思維在於靈活運用「虛實」以取勝。虛與實最佳註解在於一切對敵或我有利的條件都是「實」，一切對敵或我不利的方面都是「虛」；同時「虛實」亦可指兵力大小眾寡，士氣高低凝散，軍隊治亂勞役，兵勢銳頓勇怯，部署主次堅瑕等。「虛實」運用之具體內涵為「避敵之實」與「擊敵之虛」；「削敵之實」和「造敵之虛」。²⁶

(1)避敵之實、擊敵之虛

「避敵之實」即避免在敵人的優勢力量方面，或在不利狀況下與敵正面決戰(無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣)。臺澎防衛作戰共軍之優勢在於處戰力優勢的攻勢作戰地位，藉導彈奇襲、戰機強襲、資電攻擊、特攻作戰等手段發動戰爭，先發制人，掌握第一擊的主動，並藉後續優勢

之兵、火力持續制壓，迫我過早決戰。陸軍宜避免陷入中共「首戰決勝」陷阱，先求保存戰力避其銳氣，相機反擊。

在「擊敵之虛」方面，吾人應有所認知：即任何完美的作戰體系，不可能天衣無縫，均有其缺陷、疏漏或弱點。打擊敵人實中之虛、強中之弱、優中之劣、利中之弊，從而扭轉被動局面，改變不利態勢；敵人怕打甚麼，我就偏打甚麼，敵人怕怎麼打，我就偏怎麼打，用「我之長」克「敵之短」，使敵人隨我之意志而動。例如打擊敵之高科技武器弱點、C⁴ISR系統等，癱瘓其指揮管制，削弱其戰力；或於敵戰備集運、船團編組、海上航渡、泊地換乘、兩棲突擊(空、機降)，戰力前後分離無法有效發揮之際，乃為我最佳打擊時機。

(2)削敵之實、造敵之虛

除避敵之實外，對敵人亦應「實則虛之」。陸軍宜依狀況採取積極行動，進一步利用各種手段，牽制、抑留、吸引、分化、阻滯、轉移敵人主力，或採取行動誘敵犯錯，使敵暴露弱點，以削弱其戰力。例如以遠攻武器適時打擊敵人的指揮樞紐、指管通聯、情蒐系統等重要目標；改變或降低敵我戰力優劣比例，力求在劣勢中找出相對優勢，尋求反制克敵之道。另運用政治作戰、奇襲、謀略欺敵、特種作戰、網路攻擊及非正規作戰行動等戰術戰法，使敵思維混亂、組織解體、情報失靈、決策錯誤等；或利用有利之天氣、地形條件，採取逐次消耗敵軍戰力方式，改變敵我優劣形勢，創造決戰時的局

26 謝游麟，〈孫子不對稱思想對國軍軍事戰略之啟示〉《國防雜誌》(桃園)，第24卷第5期，2009年10月，頁94。



部優勢。

4. 奇襲法

奇襲係指在秘密企圖或行動下，出敵不意，攻敵無備，使敵心理與物理均喪失平衡，並乘其未及採取任何有效對抗措施之前，將其徹底殲滅或俘獲之。²⁷奇襲戰法可對敵產生心理上與物理上的不對稱，造成敵指揮失序、部隊混亂、士氣低落等。欲獲奇襲效果，常須在時間、空間、天候、地形、兵力、火力、速度、技術、戰法等，行創意之運用，或變不可能為可能，以出敵意表。奇襲行動，若在多方面同時加諸敵人，並連續實施之，可使敵不遑應付，完全受制於我。

5. 游擊戰法

游擊戰術是以非正規手段利用地形、時機、詭詐等方式打擊敵軍的一種作戰方式。²⁸戡亂戰爭時共軍所採取的「敵進我退、敵駐我擾、敵疲我打、敵退我追」，即是游擊戰的最佳註腳。游擊戰不僅可以延長戰爭時間，以空間換取時間，而且可以適時反擊，達到挫敵之效果；對於被侵略一方，游擊戰將可使戰事拖延，除能扭轉戰略態勢外，對敵之損傷也將難以估計。尤其我陸軍可藉地利之優勢，適當編組游擊部隊，於適當時機對敵展開襲擊、襲擾、偷襲、狙擊等游擊戰法，跟敵人周旋，拉長時間戰場，使敵軍陷入泥淖，粉碎敵人「速決」之企圖，形成「持久」與「速決」之不對稱性。

三、相關配套措施

(一) 持續掌握敵情

「知己知彼」是制定正確戰略，採取正確軍事行動，獲得主動權的前提。「情報」為戰略指導、指揮作戰之重要依據，各項情報作為與效果，必須超過敵人，方能洞燭機先，掌握敵情，因敵致勝，主宰戰場，也就是「先明敵，進而知敵，再而制敵」，此乃「作戰方法的不對稱」。尤其弱勢之一方，雖在科技、資訊、電子偵蒐能力上可能不如敵人優勢，但仍可運用地面、空中、海上、諜報、全民等手段，充分運用蒐集機構或系統實施偵察、搜索、監視等情蒐作為，確實掌握敵情，正確研判敵人在不同環境條件下所可能採取之行動或形成之弱點，繼之採取有效因應對策，以彌補戰力之不足，俾能全軍破敵。陸軍在戰場上為了爭取主動，集中必勝兵力，避實擊虛，首重情報蒐集。

陸軍在戰時為有效掌握敵情，可利用偵察衛星、預警機、無人偵察機、通信電子情蒐系統、遠距離感應系統、雷射偵測系統及戰場監視雷達等多種手段方向發展，形成全方位立體偵察系統對戰場進行監視，提高即時情資獲得能力，達到戰場透明化程度。再透過高速電腦及決策軟體，迅速整合各監偵系統之情資，並加以分析研判，使指揮官能即時掌握正確之敵情狀況及戰場全景，使預警、情傳、指揮一體化，提高情報預警的時效性。

(二) 與友軍密切協調配合

21世紀戰爭的多元性、複雜性決定了必須發揮整體力量，才能贏得戰爭的

27 國防部印頒，《國軍軍語辭典》(臺北：國防部，2004年3月)，頁6-17。

28 吳傳國，〈不對稱作戰理念對臺澎防衛作戰之啟示〉《國防雜誌》(桃園)，第22卷第1期，2007年2月，頁116。

勝利。²⁹「聯合作戰」是未來防衛作戰的基本型態與必然趨勢，³⁰陸、海、空三軍在統一的機構指揮下，凝聚成聯合作戰的整體力量，始能充分發揮各武器裝備的高技術優勢及各軍種的作戰特長。尤其各軍種間須能相互依存、相互協力，單靠任一軍種或某一作戰領域的優勢都不可能贏得戰爭的勝利。因此，陸軍於發展不對稱作戰能力之際，無論是在戰術戰法、力量建立、計畫作為、教育訓練或支援措施等方面，必須與其他軍種相互瞭解、充分協調、周密計畫與有效配合，始能發揮陸軍不對稱作戰之最大效益。

(三)發展不對稱作戰相關準則

「準則」乃建軍備戰之基礎，亦為教育訓練、作戰行動之準繩。以往陸軍在作戰類準則發展方面，往往較偏重傳統、正規及線性作戰等面向，對於不對稱作戰相關準則，則著墨不多。陸軍應因應敵情威脅及國內、外戰略環境的改變，在既有的基礎上，除持續關注中共在「不對稱」思維下所衍生的新戰術、戰法及軍力發展，謀求因應對策外，亦應參考各國不對稱作戰理論發展現況，積極發展本身不對稱作戰相關準則，以剋制敵人不對稱作戰之各項作為，並置重點於「特種作戰」、「非線性作戰」、「奇襲戰」、「癱瘓戰」、「謀略戰」等方面。

結 語

在軍事領域中，發展不對稱作戰能力以因應戰爭型態的改變，已成為各國共同

趨勢。我國陸軍亦應遵循國防政策指導，並面對中共之不對稱威脅、戰略形勢的改變及有限之國防資源等因素，發展不對稱作戰能力以因應。「不對稱作戰」最重要的精神是要能看清敵我的優勢與劣勢、強項與弱項，找出敵人的劣勢與弱項，充分發揮自己的優勢與強項，同時避開敵人的優勢與強項，保護自己的劣勢與弱項。並且要能跳出常規作戰的窠臼，力求創意戰術戰法，發揮「出敵意表」之作戰效能，以轉變「量」的劣勢。

因此，陸軍發展不對稱作戰能力之具體作為，可朝積極不對稱作戰準備、發展不對稱戰力與戰術戰法及相關配套措施等方面著手：在積極不對稱作戰準備方面，須把握「勝兵先勝」之要旨，在軍事理論等建設要較敵前瞻、優勢、精進，進而超敵勝敵，並能落實戰力保存及戰場經營，以降低敵人「第一擊」的損害，確保我不對稱戰力的發揮；發展不對稱戰力，須整合現有基本戰力、建置關鍵性打擊兵力及強化資訊相對優勢與潛力，並從打擊敵「作戰重心」、靈活運用「力、空、時」、奇襲、虛實及與游擊戰等方面發展不對稱戰術戰法；在相關配套措施方面，則須持續掌握敵情與友軍密切協調配合，並能積極發展不對稱相關準則，以反制中共之不對稱威脅，確保國家安全。

收件：101年2月3日

第1次修正：101年2月16日

第2次修正：101年3月3日

接受：101年3月7日

29 展學羽，《戰役學研究》（北京：國防大學出版社，1997年6月），頁102。

30 21世紀的戰爭隨科技發展，將朝戰場數位化、指揮網路化、打擊精準化等趨勢發展，作戰型態將從過去以地面決戰為主，發展為陸、海、空、天、電一體化的聯合作戰。