

美陸軍「情報思維」之創新 與蛻變

作者 國防大學陸院情報組上校教官蔡和順

提 要

- 一、美國陸軍(以下簡稱「美軍」)於伊拉克戰爭末期，鑑於現代化戰爭之跨區域、非對稱的作戰經驗因而構思，重新修訂情報準則，期使情報之於聯合作戰的功能、任務、層次得以與時精進。
- 二、美軍繼增訂情報「作戰功能」，取代以往「戰場作業系統」，並與聯合作戰結合之後，期能應付未來全頻譜作戰方式；美軍亦同時補充各階段作業內容、目的、作用與其他情報事項，透過有系統的分析與多重準備觀念，希能肆應未來戰場環境。
- 三、我軍在面對未來作戰環境，可借鑑美軍思維與經驗，從「未戰先勝」觀點出發，更積極採取多種手段及方式，進一步強化各種情報能力，建構全面性情報支援體系，有助於戰備整備與戰力提升。

關鍵詞：美國陸軍、情報準則、情報需求、指揮官作戰企圖

前 言

情報作業係以作戰任務為核心、情報程序為依據，然因核心之變化致其情報作業的內涵亦應相形轉變。從軍事事務革命的角度觀之，茲因資訊科技之進步，導致作戰節奏加快，作戰任務變動無常，致使情報作業的步驟及其內涵之重要性更勝於

以往。美軍自2010年3月累積伊拉克戰爭經驗頒布最新版《FM2-0情報》準則，頗具有實戰指導意義，其功能、任務、層次等思維更為進步；然國軍自2003年起，大力推廣有關軍事決策、指參作業及計畫作為之同時，均以作戰觀點為其主要考量，但在情報部分則少有相關論述及指導。故本研究冀由透過美軍新版《FM2-0情報》



準則之內容，探討其情報工作流程優化與差異之處，進而研究其情報工作聚焦於作戰功能機制與特點，以凸顯其情報工作思維之創新與蛻變，並作為我爾後相關情報作為及執行之參考與借鏡。

情報思維蛻變之目的

美軍於本次準則修訂時，將「情報作戰功能」¹取代以往戰場情報作業系統，可與聯合作戰功能更具體結合，且與海軍陸戰隊之「情報作戰功能」具平行地位。新版準則中，將戰鬥力要素歸納為機動、情報、火力、持續、指揮管制、防護、領導與資訊等8項；²此8項戰鬥力要素均有顯著情報作戰功能之意涵，以情報連結各項要素，並運用資訊彌補使更臻完善。美軍在伊拉克戰爭後期，開始針對情報運用經驗與教訓，結合有關作戰準則之指導，修訂情報準則之思維、方式與作業流程，藉以承接美軍現代化作戰思維，應付未來全頻譜作戰方式。期能達到以下目的：

一、加強支持作戰功能

新版情報準則詳細闡述情報之於作戰功能性，說明情報並非僅有人員、組織和裝備，更可包含地下至太空，及全球範圍內所運行之情報作戰功能，並強調具有調節戰區和國家力量、協調與聯合情監偵行

動及分析能力，使指揮官將關注點圍繞於本身作戰任務和行動，並能提供即時、關聯、準確及預警性之情報，以透視作戰地域、評估態勢及正確指導軍事行動。故情報功能任務包括支援作戰力量產生、支援態勢理解、擔負偵察與監視任務、支援目標定位與優先資訊需求等5個部分。

二、延伸情報任務

依據美軍2004年版之情報準則，將情報任務界定為4個部分：依序為協助瞭解狀況、回覆上級情報需求、實施情報偵察與監視、為效基作戰提供情報。³然而在新版準則已延伸至兵力組成階段，協助作戰部門完成兵力編組，在此氛圍下其任務則將建立情報資料庫和資訊管理體系等2項納入，合併提供情報準備、建立情報體系、提供情報監控、產生情報知識、量身訂製情報力量等5大內容，期能全程有效支援作戰任務。

三、提供更精準情報成果

美軍在「美伊」戰爭期間，整體的軍事情報系統不盡令人滿意，歸究其原因，在於美軍甚為重視有系統的情報分析成果，但卻忽略情報之作業流程。為此，在新版情報準則中，明確闡述情報參謀在情報資料產出時，應基於現有作戰環境狀況決定所需蒐集之情報資訊，與回應指揮官所關心之情報需求；而相關作業必然是依完

- 1 情報作戰功能為情報從蒐集、處理、整合、評估、分析與產生敵軍能力、限制與兵力編組之過程，可詳細瞭解實際或潛在各種情報成果，然美軍藉由此一流程可使指揮官與作戰部門準確掌握各項作戰資訊。美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁1-3。
- 2 美陸軍準則，FM5-0, The Operations Process，2010年3月，頁1-4。
- 3 效基作戰(Effect-based Operation, EBO)以強調「效果」為導向之作戰概念，主要以效果決定行動、控制敵人而非消滅敵人，其目的是在改變敵人敵對行為，從而實現己方戰略目的；謝游麟，〈美軍「效基作戰」之理論與發展〉《海軍學術雙月刊》(臺北)，2011年2月，頁62。

整情報流程具體實施，並藉由戰場情報準備作業「工具」，進而有效支持戰場指揮與管制。除此之外，美軍為使作戰行動更為透明與具體化，律定情報產生須在情報參謀主導之下，依循情報作業流程，俾能提供更為精確的情報成果。

四、強化「情報知識」概念

美軍為清楚掌握未來戰場景況，並避免因指揮官不瞭解戰場環境，而遭到意外之恐怖攻擊，新版情報準則中遂將如何產生情報知識概念，納入本次修訂範圍；期在分析和瞭解新的作戰環境時，允能具體提供指揮官明確的戰場情報，以掌握關鍵致勝因素。然情報知識產出必須在指揮官的指導下，在受領任務開始，持續貫穿作戰全程，此一情報知識概念，即在強調情報參謀提供作戰環境與敵可能作戰行動之職責。

五、即時協動作戰方案之確認或修正

美軍各級情報機構希望能保持彼此情報獲得、協作分析、資料存儲、處理、分析、情報產生等領域，開展廣泛合作關係，以能具體回答指揮官於執行作戰任務前，所關心兩個核心問題：其一、是否需要提升部隊作戰準備？其二、作戰計畫是否需要修改或依原作戰計畫實施？由於現階段美軍已不再具「效基作戰」的概念，情報準則亦同步調整，遂將原先之「為效基作戰提供情報」一節，修正為「為目標打擊和獲取資訊優勢提供支援」，進而擴展為全面性與全程性之情報作為，俾使作戰初始即能確認或實施修正作戰方案。

情報準則修訂主要內容

美軍為因應現代化、不確定、未知的衝突，同時考量未來戰場景象發展，特別修訂《FM2-0情報》及其相關情報思維，藉以彌補美軍在伊拉克作戰之情報缺失。全書計13章，區分：情報環境、情報思維與技術、情報範疇、全面作戰情報事項與多元化情報技能等，現就其修訂內容與關鍵處分述如下：

一、情報環境

美軍在情報與作戰操作系統功能中，就情報部分明確律定主要研析有關敵人、地形(包括天氣)與民事等項納入考量，俾能具體、適時更新有關情報任務之賦予與分配，建立正確情報概念。另為形塑有效的情報與正確描述狀況，亦規範6項評量標準(準確性、即時性、可用性、完整性、精確性與可靠性)及其3個附加條件(關聯、預測與量身訂製)，以鑑定情資。

二、情報思維與技術

在情報思維方面，美軍為此推出不同於以往的情報思維與方式，美軍認為，爾後的情報作為必須具體提供各項情報評估，據以建議如何運用作戰地區中之情報機構，及有效分配其情報任務，以取代昔日既有的批判性情報思維⁴與情報分析的概念。另在提升情報技術部分，美軍新增有關地理空間情報和公開情報等2項，且結合現代軍事高科技情報系統與技術能力，建立「陸軍分布式地面共用系統」(Distributed Common Ground System-

4 批判性情報思維主要以懷疑性與質疑性較高之語氣下達情報需求及實施情報回覆評估，通常情報參謀較少以主動與詳細說明敵軍威脅正確位置、行動和兵力狀況。美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁A-1。



Army, DCGS-A)、人工地形分析小組、文件與新聞媒體分析及敵軍作戰概念研析單位，俾使相關內容更為齊備。

三、情報範疇

新版情報準則為結合國家、聯合作戰和戰術情報機構，除參酌《FM3-0作戰》相關內容外，同步更新有關統一作戰和兵力投射行動部分，並特別制訂共同情報架構、模組化部隊情報、情報成果類別區分、統一行動中情報行動、投射武力行動與進入作戰等相關階段情報作業方式與內容，以探討未來情報如何有效支持全頻譜作戰的關鍵因素，使情報工作的範圍更為完整。

四、全面作戰情報

美軍在全面作戰時期，為使情報能有效支持作戰與協助指揮官決定於何時、何地集中足夠戰力戰勝敵軍，並運用情報、監視與偵察(Intelligence, Surveillance, Reconnaissance, ISR)手段消除戰場迷霧，保持戰場主動與戰勝關鍵。美軍並依其作戰概念，全面提供有效支持作戰之情報因素，期能整合作戰力量要素及軍隊能力。就上述思維與論點而言，美軍就情報與作戰流程相互間之關鍵及其事項與步驟，新增作戰全程如何賡續不斷產生所需情報知識與成果，結合新建立之指揮官輸入，⁵以正

確區分情報需求定義與優先層次。

五、多元化情報技能

為應付未來多元化作戰型態，與釐清諸多戰場不確定因素，並滿足指揮官、各級參謀與作戰部隊「知」的情報需求，以開拓全方面情報；美軍特別增訂相關情報作業技能，其中包括全源情報、反情報、人力情報、兵要情報、圖像情報、測量與信號情報、公開情報、信號情報與科技情報等事項，進而具體規範其考量因素、作業方式與情報作業流程關係等內容，期能具有全方面情報判斷與確認之能力，使戰場情報更為貼近作戰需求以支援其用兵。

新頒準則情報作業流程與步驟

主要作業流程包含計畫、準備、蒐集和產生等4項，較不同於以往版本之處，則是將「蒐集」與「處理」兩者合併，構成較為完整情報流程，而所修訂作業流程亦概同於我軍現行作業內容。⁶除此之外，美軍也將情報知識產生、分析、分發和評估等4項步驟，貫穿於情報流程中，期能夠強化其作業機制與補足作業方式未能考量之處。分述如后：

一、主要作業流程

(一)計畫：指揮官根據作戰需求，首先要確定有關情報偵察目標與手段，詳細

5 指揮官輸入雖不是情報過程一部分，但指揮官輸入是為作戰指揮官可集中使用情報作戰功能主要機制，並直接影響單位情報、監視和偵察作業方向與目標，指揮官可在任何情報過程中提供相關意見，以調整情報參謀對其情報作業方針，然也可能導致情報活動反應不夠靈敏之窘境。美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁5-8。

6 我情報作業程序主要區分指導、蒐集、處理與運用等4個步驟，一、指導：為一切情報活動之方針，係依據任務與情報運用之成果，據以擬定情報工作之計畫與命令；二、蒐集：依據情報計畫或命令，妥善運用情報蒐集機構實施蒐集，以獲得情報資料；三、處理：為將情報資料變為情報之過程；四、運用：將情報適時送達所需者，並予適切運用。《陸軍野戰情報教則》(龍潭：陸軍司令部，民國92年4月)，頁3-1。

規範蒐集與偵察之步驟及建立通訊和分發方式；進而依據任務決定情報需求，指導情蒐部隊與情報參謀實施相關需求作業，完成情報、偵察與監視計畫等相關計畫。執行作戰任務時，將所獲得情報成果，評鑑蒐集績效後，並規劃次一行動所需之情蒐任務，準此不斷循環實施。

(二)準備：指揮官和情報參謀均須詳細分析上級之作戰命令、情報計畫、預備命令和指揮官企圖後，希能對爾後各種可能發生作戰狀況充分預劃與準備，以使偵蒐部隊或情蒐機構依據能力順利執行所交付之情報任務。本項次考量重點包括情蒐連絡與回報方式、確認情蒐部隊、機構能力範圍及位置、全程情報分析作業流程及情蒐部隊撤離程序、欺敵、偽裝與辨證方式等。

(三)蒐集：本步驟包括蒐集、報告與處理等項次；其作業內容包括敵軍能力、活動、設施、支援方式及特定作戰空間、地理和作戰環境等相關資料。為能成功執行情報、偵察與監視等活動，情蒐部隊須以即時、準確蒐集與報告所需相關情報資料，其內容亦為情報資料庫、情報產生和敵軍態勢分析之基礎。

情報單位在獲得情蒐機構所回報之情報資料，再經由處理作業將所蒐集之數據和資料，藉由人員或自動化系統單獨完成，或二者合併方式處理，轉化為符合作戰部門與部隊所需之情報成果形式。例如：沖洗相片、圖像處理、文檔翻譯，甚

或將電子數據轉換成標準格式等。

(四)產生：情報「產生」為美軍情報作業程序之最終目的，主要以評估、分析、研判與綜整各種來源之情報資料或上級所分發情報，並增加「情報參謀發展情資手段」部分，⁷期能提供客觀、適切、正確且滿足現有與預期未來之情報需求。此外，本流程也將新蒐獲之情報資訊整合至現有情報資料庫中，以使指揮官可源源不斷獲得便利、快捷，且可正確瞭解敵我雙方態勢之情報。本作業程序情報部門任務包括1.分析所有片面或單獨資訊，並整合至情報結論中；2.評估資訊準確性、即時性、完整性、可靠性及可用性；3.運用電腦評估可能結論，且不宜干涉各單位如何運用情報，以最適合最終使用者之需求形式產生情報。

二、作業步驟

(一)產生情報知識：依據指揮官與參謀對戰場情報實際需求，就現行情報資料庫，考量在作戰全程中所需增加之情報知識。

(二)分析：分析敵、我雙方能力、弱點及戰場環境，從所蒐獲資訊中按照需求擷取出有用情報。

(三)分發：利用各種手段將相關情報資料以合適之形式，傳送至所需單位與人員。

(四)評估：情報支援作戰行動效用實施評價和估計。

美軍情報作業流程僅在提供有關指導

7 「情報參謀發展情資手段」主要內容：1.分析重要情資以凸顯相關作戰因素；2.評估情資準確性、即時性、可用性、精確性和可靠性；3.研判情資是否具有其關聯性及預警性，並能簡化為實際作戰所需；4.將平時情報成果與戰時情資相結合；5.分析或評估情資以預測可能發生狀況；6.運用最適合情蒐機構與方式提供情報。美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁4-36。



作戰、研析、計畫與評估之模式，而並非一定須遵循上述相關程序，因情報工作是直接支援作戰，故情報流程與作戰流程必須緊密相連，相輔相成(如圖一)。

情報思維創新與蛻變之特色

一、作戰需求啟動情報作業流程

美軍新版《情報》準則最大的特色，除修訂情報作業流程外，非常強調作戰與情報流程兩者相互結合運作；另在作戰與情報流程互動中，指揮官透過作戰流程向情報部門提出情報需求，同時下達指導意見、確定情蒐重點，以啟動情報作業流程。各級情報作業人員或情報機關通過不斷研析，持續對作戰提供情報支援；在此一過程中，情報資訊分析、分發和評估工作仍始終貫穿其中。故指揮官得以根據情報部門所提供有關敵軍和戰場環境情報，制訂計畫、奪取和保持作戰主動權，以建立及維持行動優勢，獲取最終勝利。

二、以情報分析為核心

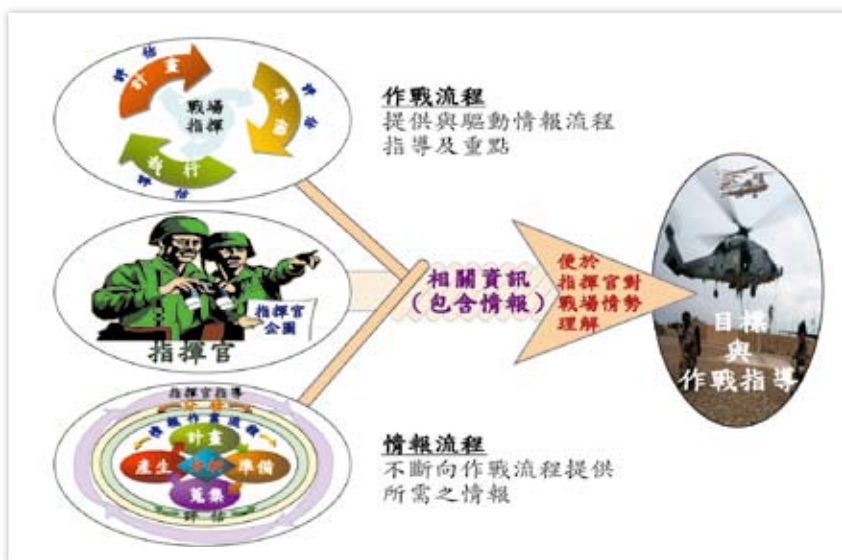
美國中情局資深情報分析專家約翰·簡特里(John Gentry)認為：情報分析是情報產出重要關鍵環節，亦為情報流程之核心。⁸美軍將情報流程修訂為環形結構模式，使情報分析部門確定情報蒐集需求過程中，不使分析作業從中分離。既可凸顯情報分析在產生者和使用

者間銜接作用，使分析部門在參與需求決定過程時，亦可瞭解作戰需求、觀點和工作中侷限，以及情報資料現況、蒐集資源與能力不足之處；相對另一方面，情報分析部門也可藉此「情報流程」與各部門保持經常性的聯繫，對情報蒐集機構適時提供需求變化。另分析部門還須將其蒐集能力、限制與方式選擇等回報指揮官。

三、加強情報作業之整合與聯繫

新版準則，美軍認為完整情報作業考量事項應包括資訊蒐集、分析、反應與分發等4項內容。⁹然相關作業考量亦是美軍從伊拉克戰爭中屢屢情報失誤中所分析之成果，因而必須加強兩個方面：1.情報、作戰及指揮官三者間應保持良好互動性，而情報流程需要整合至作戰流程中；2.情報流程各個環節應保持緊密聯繫，為情報

圖一 情報與作戰流程關係示意圖



資料來源：1.本研究自繪。

2.美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁1-20。

8 汪毓璋，《新安全威脅下之國家情報工作研究》(臺北：遠景基金會，民國92年3月)，頁311。

9 張曉軍，《美國軍事情報理論研究》(北京：軍事科學出版社，2007年6月第1版)，頁74。

工作成功必要條件。反之，情報活動將陷於孤立與脫節，亦使情報分析與計畫制訂處於更艱困環境。

四、支持作戰力量組成

美軍為促進未來情報與作戰任務之互連性，進而提出建立情報交流和知識管理之觀念：既包括提供情報準備、建立情報組織、建議反情報事項、產生情報需求及修正計畫有關情報事項等；亦使戰略、戰役和戰術情報機構，上、下級間彼此能具備合作、協調精神，共同達成協同分析、數據存儲、處理、分析和情報產生等交流關係，擴大整體情報成果與範圍，以支持作戰力量組成。

五、指揮官需求訂定情報作業方針

情報作業發展取決於多種潛在威脅和作戰環境等相關考量因素，並以如何支持指揮官情報需求、達成作戰任務、完成應變規劃與作戰準備等事項為核心。故美軍重新規範其情報作業方針，包括執行情報指導和敵情預報、展開各項情報準備工作、展開情報訓練等。美軍依據上述情報核心與準備事項，具體擬訂情報作業方針，以能有效支持指揮官情報需求(如表一)。

六、指揮官輸入改變情報流程

新版《情報》準則已修正為「指揮官輸入」來啟動情報流程，替代以往「指揮官作戰企圖」項次。就作業流程而言，雖僅為「企圖」與「輸入」變化，但「輸入」之舉卻包括更多的內容，包括作戰、情報監視計畫與臨時修正作戰指導等，使作戰過程更為充分與實際反映，且更加重指揮官對情報成敗之責。此舉可使指揮官的企

圖更趨穩定，也使情報部門調整情報、偵察、監視之作業流程，適時發揮情報、偵察與監視等功能，有助於各項情報機制之運作，進而挹注作戰效能。

七、部署陸軍分布式地面共用系統

美軍認為情報系統轉型工作首要任務為：「改變目前操作系統數目繁多、不能互聯互通之弊端，並建立一套通用地面系統。」已計畫將現有各類情報處理系統整合為陸軍分布式地面共用系統，該系統為多項情報系統所組合而成，主要用於上傳、處理、運用和分發各類情報、監視與偵察資訊，希能建制於營級部隊，以實現互聯、互通與相互作業之目標，¹⁰並納入實際準則項目中，以能明確規範其功用與執行效能(如圖二)。

情報思維蛻變後在作戰中之地位與功用

鑑於美軍對情報之於作戰的地位與功能，已有突破性的發展，情報不僅扮演「支援」與「協助」角色，更確認是作戰行動關鍵及戰鬥力組成之一部分，並為直接參與作戰之重要因素。現就美軍情報思維蛻變後在作戰中地位與作用分述如后：

一、依敵軍企圖研擬作戰行動

美軍提出「瞭解敵人是作戰行動基本要素之一」，亦是作戰行動之基礎。瞭解敵人即「知彼」，是非常重要也十分困難的工作，「知彼」不僅要瞭解敵人作戰能力，而明確敵軍企圖也相同重要，甚至較前項更為重要，這些均屬情報工作範圍。¹¹未來作戰中，指揮官所面臨挑戰通常不

¹⁰ 美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁1-25。

¹¹ 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第四冊)：陸戰野戰要務》(龍潭)，民國93年3月，頁8-14。



表一 依據指揮官需求訂定情報事項

情 報 任 務	指 揮 官 作 戰 重 點	指 揮 官 決 心
支持作戰部隊所需 1.完成情報整備。 2.建立情報架構。 3.提供情報監偵。 4.建立情報資料庫。 5.編組情報部隊。	對當面突發狀況之判定。	1.是否增加單位戰備水準？ 2.是否實施何種作戰計畫？
支持對狀況瞭解 1.執行情報戰場(IPB)準備。 2.掌握狀況發展。 3.提供與確保各項情報任務執行。 4.分配戰術情報監偵。 5.進行情報系統整合(包含民間、警察等各種情報力量)。	規劃作戰行動 1.準備。 2.計畫。 3.評估。 4.防護。	1.將實施何種行動方案與內容？ 2.預判敵軍行動方案為何？
執行情報、監視和偵察 1.同步執行。 2.整合執行。 3.進行偵察。 4.進行監視。 5.執行相關任務與行動。	執行作戰計畫 1.準備。 2.執行。 3.評估。	1.作戰中有關決心點(DP)、高價值目標(HVTs)與高效益目標(HPTs)位於何處？另敵軍行動為何？ 2.可於決心點(DP)、高價值目標(HVTs)與高效益目標(HPTs)蒐集何種情資？ 3.相關所獲得情資應廣續蒐集，或重新訂定情報需求。
獲取目標情報優勢 1.提供情報資訊以支持目標獲得。 2.提供情報資訊以支持情報任務。 3.提供情報資訊以支持打擊評估。	1.選擇火力打擊目標方式。 2.摧毀、壓制及癱瘓目標。 3.確認情報或攻擊資訊。	1.使用單位或機動增援火力，其何者較能達成作戰效果？ 2.所攻擊目標破壞程度？ 3.是由情報部門或接戰單位實施評估？

資料來源：1.本研究自繪。

2.美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁1-6。

是蒐集更多數據，而是準確研析與整合所獲且最有助於戰勝敵軍之情報，可根據敵軍企圖推斷其作戰計畫，進而採取即時與有效作戰行動，以收「先勝」之效。

二、強調尋找作戰重心

強調將情報與作戰兩者相結合，即形成所謂「重心」概念，正也符合克勞塞維茨曾表示：「為整體所依賴力量和運動之中心」；而美軍《作戰》準則中也說明其定義：「軍隊能夠從中獲取行動自由、物

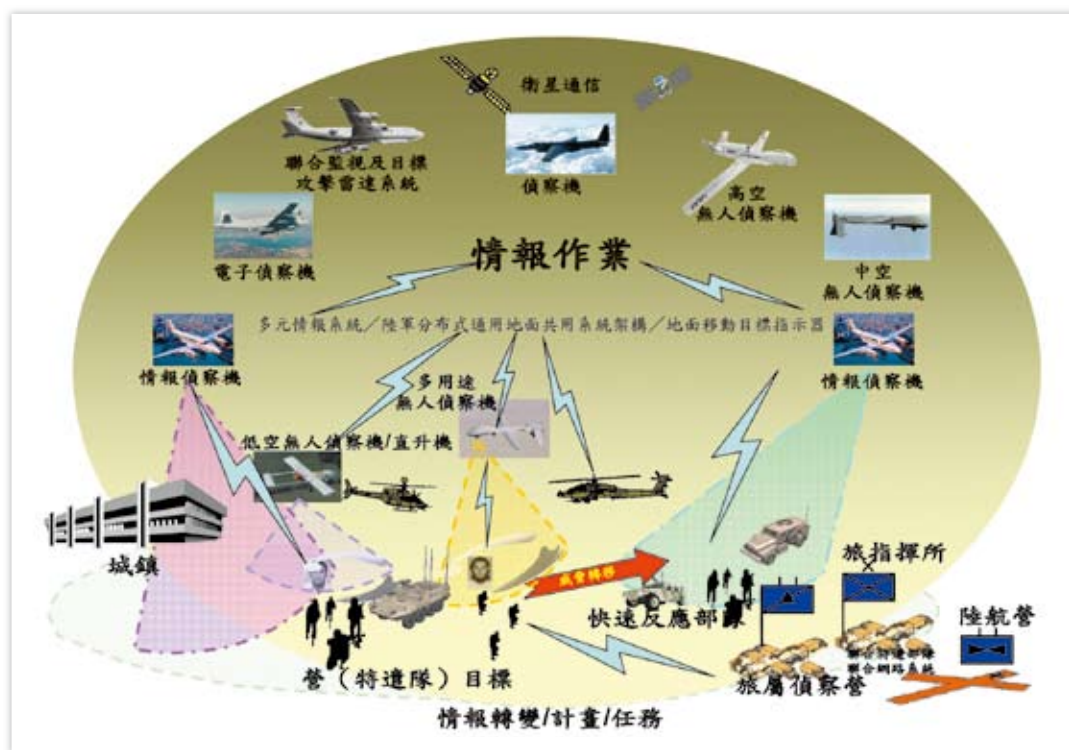
質力量或戰鬥意志之特點、能力與地域」。¹²故尋找作戰重心是現代化高科技作戰最重要的情報思維。而具備即時、客觀、敏感、全面、準確和適當情報，將有助於識別重心與啟發指揮官明確瞭解戰場景況且採取有效的打擊行動。

三、獲取資訊優勢關鍵

情報工作對於軍事行動之成敗至關重要，各部隊指揮官想獲得與保持資訊優勢，必須適時、適地蒐集及分析情資，為等

12 美陸軍準則，FM3-0 Operations，2008年1月，頁3-19。

圖二 美軍分布式通用地面共用系統架構示意圖



資料來源：1.本研究自繪。

2.美陸軍準則，FM2-0 Intelligence，2010年3月，頁1-21。

待正確情報而貽誤戰機，喪失出敵不意突襲、軍事行動安全與靈活機動等重要優勢；¹³作戰部隊應透過快速、連續、高效之精準情報支援，以建立資訊優勢與共同戰場平臺，使得作戰行動有如精確「點穴式」打擊。¹⁴美軍認為精準打擊概念不僅是準確攻擊目標，而掌握資訊優勢也可使指揮官瞭解作戰狀況、確定預想戰果、選擇行動方向與所需部隊，並準確評估作戰效果，及在必要時以最小兵力發揮最大打擊

效果。

四、隨戰況發展調整情報需求

分析為情報產生之核心，情報參謀利用分析以鑑別在情報流程中可能發生的事件與問題，修正錯誤情報需求優先權，以協助指揮官和參謀選擇合適行動方案，重新規劃或調整情報力量，以彌補現有情報資訊不足之處，減少蒐集缺陷與錯誤發生。¹⁵隨著狀況發展，情報參謀分析所獲情報資料，主要用以預測敵軍可能行動與作

13 美軍聯戰準則，JP2-0 Doctrine for Intelligence Support to Joint Operations，2000年3月，頁1。

14 梅憲華，〈美軍聯合作戰情報支援理論述略〉《軍事歷史研究》(北京)，2011年2月，頁161。

15 威廉森·莫瑞，《美國陸軍轉型：美國陸軍戰院的觀點》(臺北：國防部史政編譯室，民國91年11月)，頁298。



戰企圖，以能滿足指揮官之情報需求，為其核心價值。故美軍將原有蒐集與處理步驟中合併成為單獨項次，希能縮短作業時間，以分析為核心，產生準確之情報需求，滿足動態化作戰需求關鍵環節。

五、達成「偵打一體」情報任務

新版準則未將「分發與整合」作業歸為情報流程之一個獨立項次，且僅保留「分發」並視同情報作業其中一環。美軍認為當有需要時，就須進行即時之情報分發，而未採用「整合」並納入「可執行情報任務」中，認為情報不僅要支持作戰決策形成，更需要支援各種作戰行動需求，故本作業方式較符合實際作戰所需。另新版準則不強調情報成果詳細程度或研判程度，而認為即時需求回覆比因求情報精確而延遲答覆較佳，以提高情報行動性，從而實現偵打一體，落實情報工作始終聚焦於支援作戰之功能。

美軍新版《情報》準則作為綜合分析

一、詳實計畫內容，增強應變能力

於計畫階段已將「戰場情報作業系統」調整為「情報作戰功能」，內容亦有大幅度改變；增加情監偵計畫中考慮事項、其他多方面研判事項、資訊和優先資訊需求等3項內容均提出詳細規範，並考量包括預期、協調、優先權、平衡、到達、管制等6個部分，以能對敵情、我軍與作戰環境及一般性情報資訊需求律定順序。故新修訂後情報作業思維更充分考量與充實計畫作業內容，使得其情報計畫能更加肆

應多變戰場環境。

二、強化準備工作，整合情報力量

美陸軍部隊兵種眾多，其情報偵察裝備之機動力與偵蒐能力相對薄弱，在作戰過程中常須借重海、空軍與所屬陸航偵察兵力之支援，如此龐雜的情報體系，必須於作戰前完成各項整合準備工作，方能在作戰伊始同步與整合作戰地境內繁多情報力量。伊拉克戰爭，美軍在戰前戰備整備不足，人文、語言與作戰環境陌生，又沒有餘裕時間對情蒐人員進行臨戰訓練。然在美軍作戰部隊於通過攻擊發起線後，發現所屬情報營至連之通資僅是零星構連，甚至並不通暢；¹⁶因此，美軍新頒準則要求除建立分布式地面共用系統外，並針對平時或作戰準備階段，能於各項情報環節詳細律定檢查、演練、通信、狀況更新、技術手冊與現行作業規章等事項，以落實整合情報力量。

三、即時處理回報，提升共享效能

成功情報工作基礎建立於即時蒐集與處理，並準確向上回覆與向下分發相關情報資訊。¹⁷美軍將蒐集和處理合而為一，並以情報分發納入作業步驟中，歸納3點主要原因：(一)符合情報資訊共享需要，提高情報融合、多元情資分析之即時性與準確性；(二)以專業情報標準為基礎，使情報作業能在作戰體系下有序、無障礙執行；(三)期在作戰初期即能具體提升資訊處理及傳遞之能力。

四、擴展情報成果，滿足多樣需求

在新版《情報》準則第4步驟——產生，新增情報參謀發展情資手段部分，比

16 華特·波義尼，《克敵致勝：伊拉克自由作戰成敗檢討》（臺北：國防部部辦室，民國96年4月），頁396。

17 汪毓璋，《新安全威脅下之國家情報工作研究》（臺北：遠景基金會，民國92年3月），頁309。

以往較為詳細與符合情報需求。故美軍在此基礎上，希能達成：(一)引導完成作戰任務準備；(二)發展有效作戰與情報作業流程；(三)選擇正確與有效目標；(四)規劃情報產生、報告及持續對作戰行動進行評估等事項，並能具體採取擴展情報成果手段，提升情報產品素質，以滿足指揮官日益多樣化情報需求。

五、流程單一循環，美中略顯不足

新版準則雖對情報流程進行提升，並將情報各個階段作業內容進行補充，但仍有些美中不足部分，其情報流程採單一循環作業模式，無法表現出現代作戰中，各種戰況既相互交叉也可能同時發生之特點；僅以計畫和準備兩者為例，在時間上就可能同步發生。因此，情報工作應借鑑「網路拓撲」結構，¹⁸以強化情報流程相互並行與同時推進作用。

啟示與建議

國軍在面對未來聯合作戰環境下，爰可借鑑美軍經驗，從「未戰先勝」觀點出發，建構全面性情報支援體系。提供幾點啟示與建議如下：

一、完善情報準則規範

準則規範將影響情報能否正常運作，允為美軍高度重視的議題，其情報作為能否隨著相關準則發展而逐步提升，為美軍極為重視的創新之道。¹⁹因此，美軍在此次情報思維與作業內容修訂，對其原則、

目的、計畫、組織、實施與作用等均作詳細規定。我相關情報準則，亦可參酌美軍具有實戰經驗，結合我作戰任務實際需求調整與修正，以為各級情報參謀、部隊提供創新之情報作業規範，確保情報支援能力與時精進。

二、強化情報在作戰上功能

美軍作戰功能主要以組合所需之各項人員、武器與裝備達成作戰任務為其共同之目的；然在結合情報功能後，除可使作戰部門更能靈活、正確選擇行動方案與適時調配兵力，也提供指揮官即時、準確敵軍活動與作戰環境動態。對身處縱深淺、預警短之我軍，應重新檢討情報之流程與功能，並適時結合於作戰程序中，以使情報作業能迅速整合由太空至地面各種複雜資訊，即時提供指揮官具體、可靠之情報成果，及早掌握各項戰場景況及動態，加速其決心與命令下達時間。

三、以指揮官指導為核心

無論情報與作戰運作均應以指揮官指導為核心。美軍新版準則新增「指揮官輸入」，此種作法可使情報即時集中與調整作業能力，並維持爾後情報、監視與偵察方向，儘可能符合作戰需求。我軍情報部門在對作戰地區與敵軍威脅分析時，若指揮官能共同參與，且不時提供相關指導，使情報功能與作戰完全結合，有效解決特定戰術上問題，並使指揮官與各參迅速擬訂最佳作戰計畫，對全般作戰是非

18 網路拓撲是指構成網路成員間特定排列方式，因電腦之間連結方式不同，亦產生不同連接形狀；然在情報作業流程亦須針對不同作戰環境與敵軍威脅，也應有不同作業流程與架構。〈網路拓撲〉《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/>，2012年3月15日下載。

19 琳恩·戴維斯、傑瑞米·夏比洛合著，《美國陸軍與新國家安全戰略》(臺北：國防部長辦公室，民國95年9月)，頁160。



常重要的。

四、建立正確情報評估方式

美軍將原有批判性情報評估方式實施大幅度修正，因昔日以質疑與疑問語氣下達情報需求，亦造成對情蒐機構不信任態度，且需求內容未能詳細說明所需蒐集事項，往往使情蒐機構徒勞無功。故我軍今後演訓、作戰，情報需求內容應以肯定、明確方式下達，使情蒐機構接獲後，能依據命令儘速蒐集與回覆所需之情報，亦可加速情報研析與評估作業，減少情報需求往返查證次數，²⁰如此作法更使我防衛作戰時，能集中情蒐機構能力關注於戰場景況之變化。

五、提升數位化監偵系統

現代化科技發展與情報工作有著密不可分之關係，因利用科技發展建立有系統情報網，實施全面性、廣泛性及持續性監控，始能掌握作戰地區動態。²¹美軍在歷經伊拉克戰爭後，開啟數位化資訊戰場先河，形成綜合型戶聯網路系統，並涵蓋整個作戰空間。我未來勢必將朝聯合監偵方向發展，而更須加速整合各項監偵工具，透過先進電子通信、情報傳輸、指揮管制、戰場數據庫與各用戶端等數位網路系統，以即時獲取、交換、運用數位化資訊；並能同時進行蒐集、處理、分發與評估等作業，使情報行動效率更大幅提升，以能充分滿足陸戰各級指參人員之情報需求，使地面戰場透明度增高，以利掌握戰場達成作戰任務，²²已是刻不容緩的工作。

結語

在新一波軍事變革大背景之下，隨著戰爭型態轉變、戰略調整，與所面臨威脅更加多元化，美軍開始實施新一階段轉型計畫，首以情報思維發展為創新之重點，並採取一系列具體措施，確立其未來發展基本架構和發展目標，期使成為其軍事力量重要部分。未來作戰過程亦將朝向動態化轉變，情報需求亦將多變，情報工作勢將更加靈活化、精緻化，才能肆應戰場上不斷之變化。故未來情報工作更須具備即時、準確、有效、完整、連續、有目的與詳細等要素，以滿足作戰部隊與支持指揮官作戰企圖，且能具備偵打一體之機制，使情報工作完成聚焦於作戰功能。

我國因地理形勢極為特殊，相對凸顯縱深淺、預警短與決戰快等特性，致使情報預警及整備時間甚為急迫。基於情報工作為一切行動與工作之基礎，亦為作戰決策之重要依據，故各級指揮官及參謀在遂行作戰準備時，最迫切需要者，乃適時正確之情報，藉此作為作戰計畫之依據；因此，如何創新我軍情報準則、建置高科技情蒐裝備、整合軍民情蒐能力、構連數位化情資系統等，實乃情報部門重要職責，亦為保障我陸軍戰術作為成功與部隊安全之基礎，期可制敵機先，掌握主動，因敵制勝，主宰戰場。

收件：101年4月3日

修正：101年4月11日

接受：101年5月4日

20 辛西亞·葛拉柏，《洞燭機先：奇襲之戰略預警》（臺北：國防部史政編譯室，民國98年3月），頁212。

21 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第四冊)：陸戰野戰要務》（龍潭），民國93年3月，頁8-43。

22 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第六冊)：陸戰戰術行動》（龍潭），民國98年10月，頁9-258。