

筆者/梁震宇

從現役軍人的國家認同，研析政治教育的重要性

提要

- 一、國軍目前的兵役制度是採取徵募並行制，民國 103 年後則採全募兵制，新世代的新興人類隨著兵役管道進入軍中，必會對軍隊的國家認同造成衝擊，使軍隊中的政治教育更為重要。
- 二、民意調查顯示，臺灣越來越多人認為對兩岸交流速度的看法，剛剛好的人佔 46%，已漸成民意主流。主張與中國統一的人越來越少，只佔 1.3%，而主張獨立的人僅剩 4.1%，而主張廣義維持現狀民眾占絕大多數 86.6%。
- 三、新世代新興人類是資訊時代社會的產物，其功利性格方便了資本社會的運轉，有助於經濟的穩定與繁榮，但新世代新人類不斷追求功利享樂的結果卻是愈感空虛，「小我」完全取代了「大我」，讀書報國的偉大理想在這個時代只有益顯諷刺。
- 四、對新世代的青（少）年需藉由多元的公民教育，瞭解政治、經濟、社會、法治等方面的知識，培養其公民參與能力外，建立溝通、思辨、負責、尊重、參與及閱讀等能力，在國家認同方面，藉理性溝通等方式，讓年輕一輩了解「為何而戰」、「為誰而戰」真諦。
- 五、軍隊政治教育具獨特性，是國家整體公民教育中的一環，也是學校公民教育的延伸，在教學內容與程度上具共通性與一貫性。政治教育在使軍人養成對國家政治文化的規範、價值與權威標準的認同與感情，期能自我定位、承擔使命，它是一種有計畫的政治國家認同過程。

關鍵詞：國家認同、政治教育、公民教育、社會價值觀、生活倫理

一、前言：

自 1980 年代以來，隨著民主化的進程，「國家認同」在臺灣一直是一個最複雜、最具爭議、最難解決，卻又對臺灣未來前途影響最深遠的重要議題。¹如果國家認同是一個具「未來性」的議題，則對於生活在「資訊社會」新世代的新興人類的想法及看法便不得不予以重視，因為他們所代表的國家認

同感將會在未來主導著國家的發展。對於新世代的人而言，他們沒有我們上一代人所背負的沉重歷史包袱，並且在臺灣經濟奇蹟發展階段長大的人，似乎也沒有理由要去堅持所謂的「統獨立場」或是將中共視為敵人。

軍事武力是國家執行外交政策的主要工具之一，其基本任務是維護國家安全與基本價值。而軍事武力的主體是軍隊成員，軍隊成員對所執行的諸般任務，尤其在戰爭一端，其所採取的態度中，特別是

¹ 袁鶴齡，〈國家認同外部因素之初探——美國因素、中國因素與台灣的國家認同〉，《理論與政策》，第 14 卷第 4 期（2000 年 7 月），頁 141-163。

國家認同，參戰者的情緒狀態、意志品質，以及其他精神因素，簡言之，就是所謂的作戰意志，在相當程度上決定著戰爭物質力量的威力能否充份發揮，決定著戰爭最後勝利的歸屬。

國軍目前的兵役制度是採取徵募並行制，民國 103 年後則採全募兵制，新世代的新興人類隨著兵役管道進入軍中，必會對軍隊的國家認同造成衝擊，使軍隊中的政治教育更為重要。政治教育是指涉及直接和審慎的傳遞政治定向，其透過家庭、學校、傳播媒體及組織給予實施。²一般來說軍隊的政治教育是使軍隊成員建立愛國觀念，對國家忠誠、瞭解公民責任、培養國家認同感，以具有充分的政治知識以建立邏輯思考與理性思辯的能力。茲就現役軍人入伍前後的国家認同及國軍政治教育的重要性分述如後。

二、認同的基本意涵：

（一）何謂認同：

1.英國學者偉克斯（Jeffrey Weeks）對認同的定義：³

認同乃有關於隸屬（belonging），及關於你和一些人有何共同之處，以及關於你和他者（others）有何區別之處。從他的最基本處來說，認同給你一種個人的所在感（a sense of personal location），給你的個體性（individuality）以穩固核心。認同也是有關於你的社會關係，你與他者複雜的牽連。

2.本國學者江宜樺對認同的定義：⁴

「認同」似乎涉指三種不盡相同的涵義：第一種意義是「同一、等同」（oneness sameness），是指某種事物與另一時地之另一事物為相同事物的現象。第二種意義是「確認、歸屬」（identification, belongingness），「確認」是指一個存在物經由辨識自己的特徵，從而知道自己與他物的不同，肯定了自己的個體性。「歸屬」是指一個存在物經由辨識自己與他物之共同特徵，從而知道自己的同類何在，從而肯定了自己的群體性。這兩個貌似相反的辨識途徑其實是相輔相成、缺一不可。第三種意義是「贊同、同意」（approval, agreement），意指「贊同」你的想法，或者說「我認同的不是他這個人，而是他堅持真理越辨越明的立場」。這時「認同」也使「贊同、支持」的意義，表達出相當明顯的「主觀意志」，

² 羅瑞玉，〈國民中小學學生政治社會化態度傾向之研究〉，高雄師範學院教育研究所碩士論文，（1988年7月），頁21。

³ Jeffrey Weeks, "The Value Difference". In Jonathan Rutherford(ed), Identity: Community, Culture, Difference. London: Lawrence & Wishart.

⁴ 江宜樺，《自由主義、民族主義與國家認同》，（台北：揚智文化，1998年），頁8—10。

使「認同」帶有一種「意志選擇」的色彩。

3. 本國學者戴寶村對認同的定義：⁵

認同是一種包含認知、區別、接納、歸屬的過程與現象，反映在認知、情感、行動等面向。

綜合上述，「認同」指的是一個人或一群人自認為屬於某一特定個人或群體的心理現象。有別於他人或他群的主觀認定和感覺，也就是所謂的歸屬感，是認同的核心內涵。這種和別人或他群的差異，可能非常主觀而完全缺乏事實的基礎。不過重要的是某一個人或一群人，在主觀上和感情上認為他或他們是一個獨特的存在。失去了這種獨特性或差異性，或更正確地說，失去了自我和他人的界限，認同就不可能存在。

(二) 國家認同的基本定義：

照字面的意思來看，「國家認同」是指「國家」的「認同」，殆無疑義。然而，「國家認同」應該來自英文national identity，是nation與identity的結合，將個人認同的來源置於nation，也就是因為隸屬nation而產生的集體認同（可能來自階級、性別、宗教、或是族群等）。

⁵戴寶村，〈玉山地景與台灣認同的發展〉，收錄《國家認同論文集》，台灣歷史學會編（台北：稻香，2001年6月），頁123-144。

Nation是一種由個人組成的政治共同體，其成員相信彼此有禍福與共的命運，並且堅持要有自己的一個國家，如此一來，個人及集體的自由、平等及福祉方得以獲得保障。⁶國家的認同意識，在於一群人對於擁有同樣的語言、文化與歷史記憶感到「同屬」（togetherness）的認同感覺。也因為這樣的認同感，讓這一群人產生共同生活的「意願」（willingness）。

近代民族國家的幅員遼闊、人民眾多，一國之內的人民之間不可能因為血緣或是工作的關係結合成共同的群體。因此，國家中共同意識的凝結是因為彼此「想像」是屬於共同的群體，這樣的共聚力也是一種發於「自願」的凝聚。也就是說，一國人民的歷史集體記憶，不但凝聚了集體社群的共同體意識，也使得一群沒有血緣關係的人群從中產生一個廣泛的群體意識，認為自己與一群廣大的人民「共同」屬於一個廣泛的集體，個人在這個集體中與一群素未謀面的陌生人，共同歸屬於一個廣大的集體，休戚與共。

(三) 當前臺灣國家認同的類型：

二千三百多萬的臺灣住民，包括原住民、福佬及客家等舊住民，和隨國民黨前後來台的

⁶施正峰，〈台灣人的國家認同〉，《國家認同論文集》，（台北：稻香，2001年6月），頁145-180。

新住民，對臺灣的國家認同一直有相當歧異的看法及主張，形成了古今台外最奇怪的現象。正常的國家人民，只有對自己國家忠誠度高低的問題，而鮮有如臺灣住民對國家認同有南轅北轍，甚至互不相容，進而互相敵對的情形。茲就臺灣當前各類型的國家認同觀念敘述如後：

1. 第一類型－臺灣是中華民國的一部份：

此種國家認同，是以「民族主義」－中華民族主義思維為基礎的國家認同。將中華民國仍定位在 1949 年失去中國大陸以前的中國，自認是中國的唯一正統，視中華人民共和國為叛亂團體，而以光復大陸、統一中國為口號，以保住此種國家認同。有這類型國家認同者，也有轉化為對「未來的中國」的認同，因此拒絕對實際上存在、自己也生活其中的臺灣國家認同。

2. 第二類型－臺灣等於中華民國的國家認同：

試圖循著「自由主義」為主的理論來檢討國家認同的問題。前總統李登輝先生於 1995 年提出以中華民國在臺灣，與中華人民共和國定位為「特殊的兩國關係」，將中華民國與臺灣劃上等號合併一

起，成為有別於中華人民共和國的另獨立國家。

3. 第三類型－以臺灣的人民、土地、政府及主權建立名符其實的國家認同：

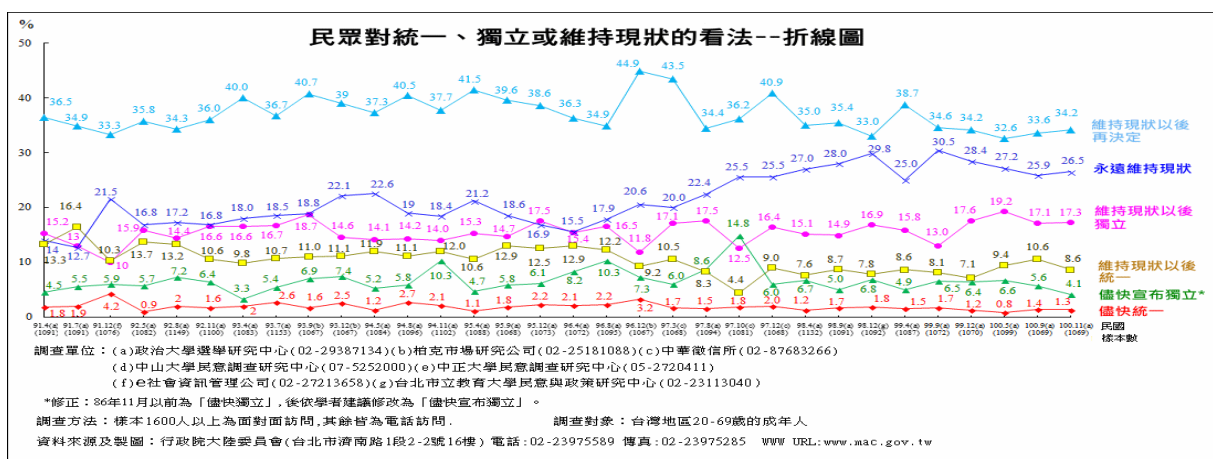
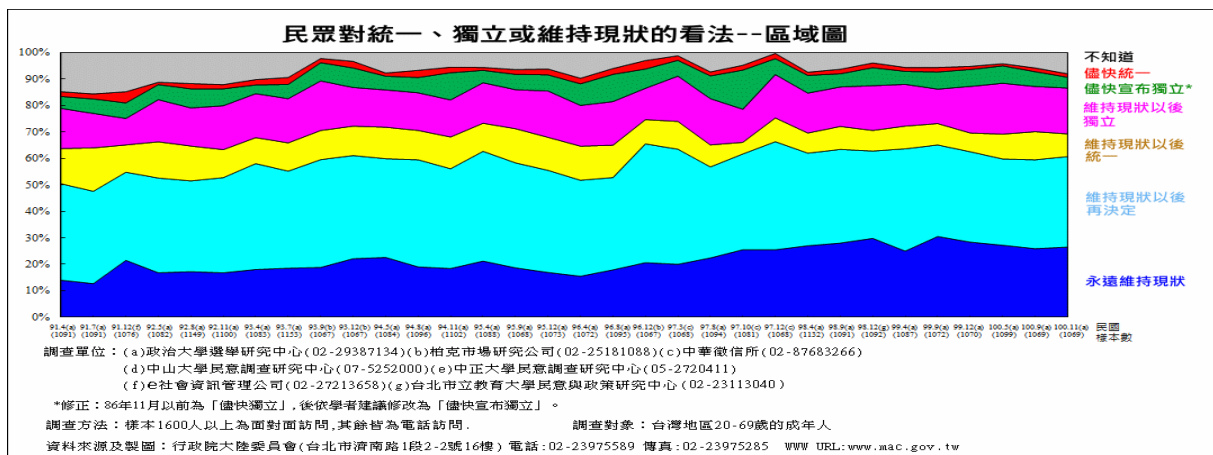
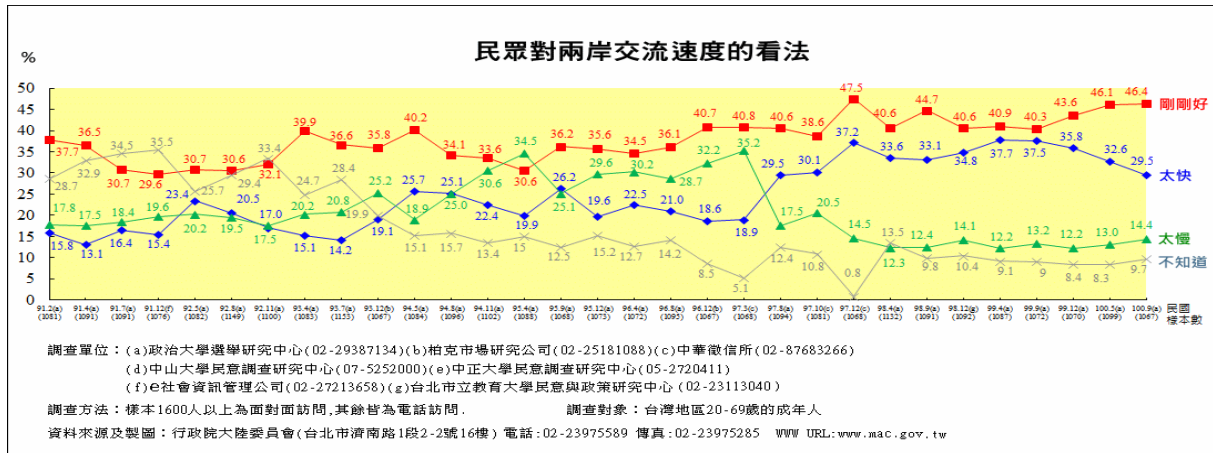
此種國家認同，也是以「民族主義」－臺灣民族主義思維為基礎的國家認同。宣示臺灣自己的人民、土地、政府及主權僅及於現在統治之範圍，而不涉及上述中國的任何部份，順理成章證明臺灣並非中國的一部份，也同時治癒中國為中華民國一部份之妄想症。

(四) 現階段臺灣民眾的統獨抉擇：

長期以來潛藏在民間社會的國家認同，便開始伴隨著諸如「省籍情結」、「中國意識與臺灣意識」、及「統獨爭議」等議題正式浮上檯面，而成為最複雜、最具爭議、最難解決、同時又影響臺灣未來最重要的議題。這種分歧性國家認同的存在有其發展的歷史背景，而臺灣的民主化過程、族群關係與省籍意識、臺灣與大陸歷史文化的連結、以及臺灣情結與中國情結的爭論等，都成為解釋何以會出現分歧性國家認同的重要因素。對於這一代的年青學子，新世代的人而言，他們沒有我們上一代人所背負的沉重歷史包袱，在臺灣

經濟奇蹟發展階段長大的人，似乎也沒有理由要去堅持所謂的「統獨立場」或是將中共視為敵人。沒有過去，就沒有認同，如果沒有獨特的過去和歷史經驗，「臺灣人」和「中國人」到底有什麼差別？沒有過去，「臺

灣人」的認同要建立在什麼樣的基礎上？面對統獨的抉擇也隨著臺灣「民主化」的進程與大陸的「經濟改革」及兩岸關係漸趨和緩的狀況下，而產生重大的變化，依據行政院大陸委員會的調查統計數據如后：



資料來源：行政院大陸委員會網站 <http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/09211891327.pdf>

民意調查顯示，臺灣越來越多人認為對兩岸交流速度的看法，剛好的人佔 46%，已漸成民意主流。但是，同樣民意測驗也指出，雖然主張與中國統一的人越來越少，只佔 1.3%，而主張獨立的人僅剩 4.1%，而主張廣義維持現狀（包括「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」、「維持現狀，以後走向統一」、「維持現狀，以後走向獨立」、「永遠維持現狀」）的民眾占絕大多數 86.6%；其中以主張「維持現狀，看情形再決定或統一」是六種意見裡的最大多數（34.2%），其次是主張「永遠維持現狀」（26.5%）。還有，在此次 2012 年總統大選中，藍綠兩營不僅壁壘分明，甚至兩極化，終因互信不足，造成信心危機，並導致嚴重政治危機。臺灣南綠北藍，是事實。不過，這不只是族群分別，也不僅是統獨分裂、更不全然是國家認同差異造成。三者互為因果，都是臺灣目前政治危機肇因；然基於生命共同體的觀念，其中，族群問題並不嚴重；統獨衝突則較嚴峻，很難解決，因為主動權在北京及美國；國家認同則操之在我，雖仍存在危機，但有化解之道，並也是解決族群和統獨問題的關鍵所在。

三、析論當前社會風氣：

（一）心靈匱乏與壓抑：

幾十年下來，由於臺灣經濟持

恆成長，國民所得已愈 20782 美元⁷，有目共睹的是我們的社會的確富裕了，也創造了中國歷史上空前的物質成就，這是所有臺灣人的驕傲。按常理來說，應該是非常自重、認真而有尊嚴的面對未來與挑戰才對；然事實卻不然，從當今現代人的心理剖析，這些成就似乎沒能給我們帶來更穩定、更安全的感覺，也沒能使我們對未來有更樂觀的展望。當前是一個科技資訊的時代，一切講求效率，大多數人卻一切向「錢」看，一味的追求物質享受，均以現實利益為優先考量，就形成功利主義的社會現象；其行為模式不顧法律和道德的約束，處事瀟灑著徬徨、猶豫的氣氛，甚至帶點灰黯的心態。誠心而論，現在的社會裡是笑貧不笑娼，為什麼拜金主義會這麼盛行呢？乃在於現代社會共同的通病，那就是精神與心靈的貧窮，甚至空虛與壓抑，這也就是臺灣社會變遷與發展帶來物質生活的改善，卻也產生精神生活貧乏的現象。

（二）出問題的社會風氣：

隨著科技進步、民主自由與經濟繁榮，現今的社會風氣形成複雜詭譎多變的現象；對於新世代的人來說，不斷的追求新奇與刺激，已成為生活目的，但往往在追求這些事物的同時，卻忽視了社會道德的

⁷ 中央經濟研究院，〈2012 台灣國民所得〉，
[http://www.cier.edu.tw/ct.asp?xItem=12270&CtNo=103&mp=1\(2012/2/22\)](http://www.cier.edu.tw/ct.asp?xItem=12270&CtNo=103&mp=1(2012/2/22))。

規範，當前社會已出現許多違法亂紀與敗德亂行之事，使「鄉愿」、「逃避」、「是非不分」等無知的行為，充斥著社會每個角落，使得人心受到了道德意識衰微及功利主義的衝擊；善良純樸的社會風氣漸為人們所淡忘，取代的是奢侈浮華、利慾薰心及人心不古，社會變為混亂、醜惡。要矯治社會風氣所出的差錯，便難免有無從下手的困境，試想一個道德情操淡薄，缺乏法治意識以及倫理規範潰散的社會，心靈改革的立足點要放在那裡呢？這個問題如果找不到合適的解答，心靈改革的結局恐怕不太樂觀。⁸所以，社會風氣好，則國家可長治久安，人民生活則富足安康；反之，則國勢日衰，社會紊亂凋萎，人民生活困苦。

（三）價值體系的紊亂：

當前社會受到環境快速的變遷與物慾享受的雙重衝擊下，新世代的人對於生命的價值常處在虛擬的境界中，對人生的價值、生命的意義、人我關係及生死，常處於模稜兩可的思緒中，無法真正的瞭解。多數人已迷失在價值體系紊亂的功利主義中而不自覺。生命的價值中一味的認為「只要我喜歡，有什麼不可以」及「超炫耀眼的感官層次需求」，早已不知生命的方向為何。在這個快速轉變的社會，雖然製造很多發展機會，同時也容易誘導投機，使得價值體系自然趨

於混亂。我們以前自我惕勵的一個信念，始終相信一分耕耘一分收穫的觀念，看不起不勞而獲的人，然現在的人心，則期盼能以最小的勞力獲得最高的報償。從投資報酬的論點看，這個觀念固然無可厚非，如果過於急進，就流於「不勞而獲」、「好逸惡勞」的心態，這就是社會的病態了。試想社會出現危機，不僅人生目的改變，倫理道德改變，更嚴重的是是非無善惡，價值觀混淆，而價值體系的紊亂，會使社會成員缺乏必要的道德規範和約束，從而誘發出許多社會問題。

（四）對事物的冷漠：

冷漠通常是指人對事物所持的冷淡或不關心的態度，它是社會道德的一種消極現象，是人們道德感的麻木，也是人們的道德行為畸形發展的一種狀態。歸咎原因乃是當前功利主義與個人英雄主義的膨脹，進而導致對事物的藐視，自然而然形成了冷漠。常見的冷漠形式如嫉妒、貪婪、幸災樂禍、仇恨、庸俗、腐敗等心態廣佈於我們的周圍，導致人與人之間缺乏信任、依賴、尊重、責任，產生人性走失的危險現象。冷漠是很可怕的，對於人類未來發展來說，它是抹殺文明、羞辱道德、阻礙社會進步的重要因素，又是引發擾亂事端的潛在危害。在現實中由於媒體的發達，冷漠感正以無遠弗屆快速蔓延滋長在我們日常生活中，令人憂心忡

⁸陳秉璋，〈道德規範與倫理價值〉，（台北：業強，2000年9月），頁102。

忡，心神不寧，這不得不令人不寒而慄，蒙上陰森恐怖的心理。

（五）過度的自我中心：

每個人在成長過程中，或多或少都存在著自我意識，同時又存在著理想自我的追求和對自尊自強的渴望。每個人都一定會有自我中心，因為人就是一個個體，但現今社會是一個群居的團體，還有別人存在，所以「過度」自我中心就成了一種心病；隨之的行為模式是自我感覺良好，也就會活在自己的世界裡，完全不會尊重別人，甚至嚴重雙重標準，自己可以，別人不行，完全不懂感同身受。這種人過度將關注焦點置於自身，認為個人自身興趣所在才是唯一而且最重要，進而忽略了對他人的責任。由於過度自我中心，對自己的生命熱衷，對別人的生命冷感，更不必談到大我的國家認同觀念建立；放任自己的好惡，於是推衍而成許多似是而非的人生觀，紊亂既有的價值體系。

四、新世代青年人的社會價值觀：

長期以來，「國家認同」對臺灣未來前途影響深遠。分歧的國家認同，除在政治實務的運作上常被政治人物用來爭取選票之外，在學術研究上，更是一個受到知識社群關注的重要課題；另一個會影響到臺灣未來發展的關鍵性議題則是兩岸關係。無論對於國家認同的看法是如何的分歧，對於兩岸之間的互動關係將會愈趨緊密的事實，應該無人否認。但

是，如果更進一步的思考，兩岸未來的發展會朝那一個方向發展，則又是一個「沒有共識的共識」。如果國家認同與兩岸關係是一個具「未來性」的議題，則對於生活在「資訊社會」新世代新興人類的想法及看法便不得不予以重視，因為他們所代表的意見將會在未來主導著國家認同與兩岸關係的發展。其價值觀分析如後：

（一）外表光鮮，內心脆弱：

1990 年代以後出生的青（少）年，有著和過去一代不同的思考模式、行為方法和未來期盼。外表光鮮亮麗、內心脆弱、挫折容忍力低、穩定度低、不堪一擊。不能吃苦抗壓，對工作失去熱忱，對組織缺乏忠誠，有好機會就想走人，自大驕傲的態度，但卻沒辦法承受工作上的壓力，與職場的惡劣環境；且個人合群性、主動性、積極性皆較差，重視外表、物質與享樂、個人權益優先於群體權益，空有學歷，但實際能力不足。

（二）沉溺於網路世界：

由於網路社群服務的快速興起，改變了人的生活方式及思維模式，依據 2011 年「臺灣寬頻網路使用調查」報告，截至 2011 年 3 月 4 日為止，臺灣地區上網人口約有 1,695 萬，使用寬頻上網年齡層來看，15-19 歲(100%)、12-14 歲(99.9%)及 20-24 歲(99.60%)；⁹由上數數據顯示，新

⁹ 台灣寬頻網路使用調查報告，
<http://www.twnic.net.tw/NEWS4/104.pdf>

世代的青（少）年的生活方式及行為模式依賴網路甚鉅，由於網際網路是一種新的溝通媒介，較現實社會增加了多元與難以預知的特性，往往會因對於現實生活不滿足，遇到壓力，就選擇逃避，而沉溺於網路的虛擬世界來尋求慰藉。

（三）強調自我而人際疏離：

新世代的青（少）年是活在我的世界中，有「獨立自主」與「自我表達」的性格，往往隨著自己的喜好，營造出以自我為中心的個人主義。喜歡用網路溝通，常常做事不按常理、缺乏人生價值，面對事情很主觀，卻又缺乏主見，易流於表達內心的不滿與欲求，容易造成別人的傷害，而忽略人際關係的和諧，形成了人際疏離的現象。

（四）容易受到大眾傳媒的影響：

青（少）年正處於人生觀與價值觀塑型時期，具強烈的好奇心，模仿能力強，對於是非善惡的判斷能力較弱。由於大眾傳播工具的發達，已進入了媒體依賴的時代，當前多數的青（少）年，大部藉由網路、電視、廣播及報章雜誌得到資訊，由於部分內容低俗、扭曲事實、腥羶暴力，均造成負面的影響，所以大眾傳媒深深影響著他們的價值觀。

（五）注重流行風尚：

時下青（少）年崇尚個人主義，喜歡打撞球、打籃球、上網、上夜店，迷戀偶像，競相比賽換手機、刷卡，同儕間已蔚為風尚。對於自己「辛辛苦苦」賺來的錢，一

定要花在自己身上，才覺得對得起自己，而且花到光光為止。喜歡穿著名牌花錢寵自己，不僅要買最好的、最流行的，而且自己要非常喜歡才行；這種透過穿著名牌、流行時尚，可以表達自己的身分高低，而產生一種炫耀性的行為。

（六）追求立即享樂的樂趣：

近幾年來由於經濟景氣，家庭所得提昇，隨之消費能力也相對提昇，現代社會呈現了高度的物質文明與豐富的物質財富，生活需求上變的日益多樣與便捷；新世代青（少）年是在這種富裕環境下長大，始得即時享樂成為人生目的，並以此做為判斷是非、善惡、美醜標準的人生觀和價值觀；加以透過廣告、大眾媒體等各種手段的宣傳效果，大多數人都在盡情地追求物質上的享受和快樂，容易使人陷入意志消沉、缺乏進取精神，也淡化了人與人之間的和諧關係，同時造成社會財富和資源的巨大浪費。

新世代的新興人類是資訊時代社會的產物，其功利性格方便了資本社會的運轉，有助於經濟的穩定與繁榮，但在不斷追求功利享樂的結果卻是愈感空虛，相對地，也就需要更多的享受來填補。追求立即滿足的結果，使新世代新類人的時空觀顯得短暫而膚淺，「小我」完全取代了「大我」，交相逐利的結果使生命化約成金錢或權位，知識淪為賺錢的工具，讀書報國的偉大理想在這個時代只有益顯諷刺。在這個為資訊所主導的

時代中，個人的理想、社會的力量、國家的政策，幾乎完全隨著形勢在變動！

五、新世代的公民教育：

公民教育係指一個國家採取多元的途徑，藉以培養國民具有效忠國家的意識，以及有效獲得參與公民生活必備的知識、態度和技能，進而發揮其責任感與榮譽心，俾使成為良好的公民之謂。¹⁰從 1980 年代以來，隨著科技發達、經濟成長及民主化的進程，社會已日趨多元化。就新世代的新興人類言，在部分的議題上應該有異於其他身份、階層的人的看法。因此《天下雜誌》教育特刊 15 周年，特別以「公民教育」為題，針對全台 3,715 位，12 到 17 歲的國高中（職）生做了「公民教育」的調查，探討新世代的「公民價值」，結果發現，青年世代和成年世界的關係若即若離，產生了世代的落差。¹¹調查結果發現，國高中生對於傳統「公民義務」的觀念，並非照單全收，在「小我 V.S. 大我」的價值選擇上，強調自我意識及重視理性溝通。

培養國家認同，以及善盡服兵役與繳稅義務，一直是學校推行公民教育的核心功能。然調查結果顯示，這些傳統的公民教育核心，都獲得至少

六成以上的受訪者支持（見表 1 至表 3）¹²

區 分	聽到國歌，看到國旗或國家元首，應該起立，表達敬意	總代表國家，所以不是公開場合，看到他，應該起立，表達敬意。
同 意	71.8	65.8
不 同 意	11.6	16.6
沒 意 見	16.6	17.6

表 1、聽到國歌、看到國旗或國家元首，應該起立，表達敬意。你同不同意？

區 分	國高中生
同 意	15.0
不 同 意	68.5
沒 意 見	16.5

表 2、因任何原因（信仰、工作等等）而逃避服兵役。你同不同意？

區 分	國高中生
同 意	21.8
不 同 意	61.5
沒 意 見	16.57

表 3、因不滿意政府施政或政策，而拒絕繳稅。你同不同意？

然而，當被動認同必須被轉化為自願性行為時，新一代的想法，便出現落差。當被問到「國家和他國發生戰爭時，你願不願意自己或家人為國家上戰場？」，回答「願意」與「非

¹⁰ 張秀雄，《公民教育的一個與實踐》，（台北，師大書苑有限公司，1998 年），頁 4-6。

¹¹ 吳挺鋒，〈最瘋網的 8 年級，不一樣的愛國觀〉，《天下雜誌》，第 486 期，2011 年 11 月，頁 66-66。

¹² 同註 10。

常願意」者卻遽跌到，甚至還低於拒絕為國上戰場的比例 38.7%（見表 4）。¹³

區分	國高中生
同意	38.7
不同意	44.3
沒意見	17.0

表 4、當國家和他國發生戰爭時，你願不願意自己或家人為國家上戰場？

從上述結果分析，隨著社會的多元化，年輕人因涉及「個人利益」的考量，傳統的價值觀，已產生變化；以往傳統意識形態的教育方式，所培養出「犧牲奉獻」與「絕對服從」的公民情操，再也不是年輕人心中不可撼動的核心價值。另在 2009 年「國際公民教育與素養調查計畫」(ICCS 2009) 中，臺灣孩子的公民認知素養，全球排名第四，性別平等支持度，也在全球排名第一；顯然在觀念上，臺灣學生都沒有問題。但是在對政府的信任度，全球倒數第五，對選舉的熱衷程度，全球倒數，參加校外公民活動的比例，更遠低於其他國的學子，顯見行動力不足。如何讓下一代，成為負責任不冷漠、懂尊重、會思考的新公民。¹⁴所以，對新世代的新興人類需藉由多元的公民教育，除了能瞭解政治、經濟、社會、法治等方面的知識，培養其公民參與能力外，更應強化認識公民角色與責任，

建立溝通、思辨、負責、尊重、參與及閱讀等能力，以充實公民意識與公民德行，使其具有促進族群和諧、發揮社會整合等功能，另在強化國家認同方面，藉理性溝通等方式，讓年輕一輩了解「為何而戰」、「為誰而戰」真諦，養成真正的愛國情操，從而朝向現代化的公民社會邁進，此乃今後公民教育最為無可旁貸的責任！

六、國軍政治教育的重要性：

現役軍人經由兵役管道或召募方式進入軍中，由平民轉變為一位合格的軍人的過程，每個人在入伍的第一天起，即進入一個與自由社會和民間文化截然不同的軍事社會，在一個凡事講求控制與紀律的「總體機構」(total institution)¹⁵，往往對於新進人員產生極大的「文化震撼」(cultural shock)，震撼來自於民間文化與軍事文化差異所致。¹⁶整體看來，在軍人的生活圈中，其社會生活自成一格，有別於一般社會生活型態。他們職業要求角色規範、生活目標、人格特質與行事風格等，有很大部份不同於一般群體生活與群體要求。新兵突然面對一個完全不熟悉的生活作息與環境，在適應上產生極大的障礙。因此，多數人進入軍事組織，首先遇上的是環境適應上的問

¹³ 同註 10。

¹⁴ 同註 10。

¹⁵ 所謂「總體機構」係只長期與外界社會隔絕，並完全被控制的一群人的居住地或工作地，並由軍隊全面進行控制。參閱洪陸訓，《軍事社會學：武裝力量與社會》，(台北：麥田，1999 年)，頁 174-176。

¹⁶ 余一鳴，〈軍隊社會化的理論與實際〉，《復興崗學報》，台北：政治作戰學校 2003 年 77 期，頁 219-246。

題，軍隊中凡事講求紀律與榮譽，不同於一般民間社會生活的自由自在，一旦由民間社會轉入軍事群體，生活面臨巨大轉變時，自然出現種種不適的狀況。不管在任何組織，當新的成員加入就必須學習組織中的信仰、價值、行為規範與對國家的認同，「政治教育」的工作就顯得相形的重要了。

何謂「政治教育」？阿蒙（Gabriel A. Almond）認為，政治教育是國家對其國民進行有計畫的政治社會化（political socialization）過程，目的在使國民養成對該國政治文化規範、價值與權威標準的認同與感情。相同地，軍隊的政治教育，就是一種針對軍人此一專業團體有計畫的、顯性的政治社會化過程¹⁷。軍以戰為主，戰以勝為先；軍旅之事，成於一，敗於二三。因而，軍隊為什麼要實施政治教育便是一個值得吾人深思的問題。如果沒有政治教育，那麼軍隊如何自我定位及認知其存在的目的？又是為何而戰？如何打勝仗？上述問題如果欠缺明確的答案與方向，恐怕會使軍人產生莫大的困惑而難以齊一觀念，發揮適當的戰鬥效能。因此，釐清此一問題，可使國軍部隊在面對中共武力威脅與社會多元發展的時代環境中，把握正確之角色與職責，並減少軍隊與社會之間的無形藩籬，使軍隊成為國家社會進步的助力。此一目標的推動與實現，

亦即國軍實施政治教育的主要意義所在。

就軍隊政治教育目標與施教的內容來看，政治教育內容不僅包含政治知識、智慧能力、政治參與技巧、政治態度，其中尚包含精神教育與通識教育，¹⁸因而，政治系統藉由政治課程將這些價值規範、知識和技術傳遞給人民，一般學者認為，政治教育的主要內涵為個人勝任政治角色所必需的價值、規範、知識和技術，培養愛國心，民族認同感，國旗、國歌、憲法與軍隊的角色等相關認知。因此，軍隊政治教育可區分為狹義與廣義的兩方面，廣義的軍隊政治教育包含公民教育及精神教育，精神教育包含民族精神教育、忠貞氣節教育、哲學修養教育、倫理道德教育、愛國教育及革命精神教育等六項。以現行政治教育的內容而言，國軍政治教育的內涵並非侷限於狹意政治知識、國家認同與價值的培養，忠貞氣節、哲學修良與倫理道德等廣義的教育，也是軍隊政治的教學內容之一。

（一） 國軍政治教育的目的：

軍隊是有組織的武裝團體，它的任務是保持高度的戰鬥效能，有效嚇阻敵人，讓戰端不易輕啟，達成保國衛民的神聖使命。任務或使命的達成，必須齊一官兵的思想意志，建立共同的價值觀念及國家認同感，因此軍隊的政治教育即在加

¹⁷Gabriel A. Almond,〈五個國家的政治態度與民主〉，《公民文化》，（台北：五南出版，1996年），頁25。

¹⁸陳膺宇，〈軍校政治教育之探討—兼與美軍相關教育比較〉，《轉型中我國的軍事教育》，（台北：師大書苑，1998年），頁66。

強官兵精神武裝，厚植精神戰力，讓官兵瞭解「為何而戰、為誰而戰」，以確保軍事任務及國家目標的達成。

同時，國軍政治教育的目的也在透過民主社會的價值體系，以塑造具有知識且能夠思考的公民，並且增進士官兵民主素養、思維理則訓練與深化國家認同觀念。例如透過政治教育來培養軍人在民主社會中政治參與所需具備的認知和能力，明白如何在民主政治的過程中，適切地表達自己的意見，維護自己的權利，瞭解國家當前處境、國家未來發展方向，以此鞏固軍心，發揮樂觀奮鬥的精神與堅忍不屈的戰鬥意志，從而增強戰力。因此，政治教育不但在使官兵明瞭自己在民主社會中的角色與責任，使官兵能謹守分際、克盡職責、敦品勵志、樂觀進取，成為優秀的戰士及健全的公民。

（二） 國軍政治教育的內涵：

軍隊政治教育在使軍人養成對國家政治文化之規範、價值、功能的認同，期能自我定位，承擔使命。根據「國軍政治教育實施辦法」，官兵政治教育的任務在堅定五大信念，提高政治認識。為達成這些教育目標，政治教育朝「思想教育」、「精神教育」、「武德教育」、「國是共識教育」、「生活倫理教育」等五個面向著手。

1.思想教育：

國軍思想教育旨在使官兵認知「國家、責任、榮譽」之「軍人信念」，並形塑官兵應有的價值觀及確立「為誰而戰？為何而戰？」的基本認識。因此，思想教育是一種思維理則的訓練過程。在民主社會，民主政治信仰與思維理則訓練除了提供人文價值體系所必須的內涵外，也成為指導與思考軍隊生活與官兵行為的基礎，它經常提醒官兵，作為國家的武裝力量，其成員必須明確認知，保衛國家安全是軍人的職責，軍隊必須遵循憲政體制，不因政權的輪替而改變其效忠的標的。因此，思想教育旨在建立官兵的「國家認同」，貫徹對國家的忠誠信念及忠貞不貳的愛國情操，並培養官兵成為民主社會的好公民，更要使軍隊成為嚴守分際的節制之師，表現出合乎軍隊與社會期待的行為。

2.精神教育：

軍人的工作不同於一般民間行業，它既需要專業的軍事知識與技能，更需要特定的倫理與規範，此一特定的倫理與規範即為「軍人武德」，也就是國軍精神教育的主要內涵。這些規範在現實中或為具體文字所律定之法條規定，或為軍中固有不成文之優良傳統、政治文化等。透過主官精神講話、教材研讀、分組討論及各項輔教活動，融合思想

教育等相關課程，將這些成文或不成文的規範，內化為共同一致的價值標準，期使國軍官兵透過精神教育達到效法先賢、變化氣質、追求進步之目的，成為勇於求生求勝，且樂於犧牲奉獻的標準軍人，並塑建成為忠誠、團結、鞏固、精練之現代化國軍。

3. 武德教育：

軍人無論時代、環境如何變遷、高科技武器不斷研發精進及戰爭思維不斷更新，唯一不變的仍是對國家的忠誠與責任的堅守。而人員素質與精神戰力，仍是決定戰爭勝敗的關鍵因素；我們應該瞭解，軍人的志節與武德修養，乃其精神與靈魂之所在，軍人武德永遠都是發揚精神戰力的主要憑藉。國軍教戰總則中明確律定「智、信、仁、勇、嚴」為軍人的傳統武德，期望軍人都能具備「智者不惑、信者不貳、仁者不憂、勇者不懼、嚴者不私」的精神與內涵。今天國軍處在社會高度民主化及兩岸關係漸趨和緩的局面，且在中共不放棄武力犯臺的前提下，仍需抱持為「中華民國國家生存發展而戰；為中華民國百姓安全福祉而戰」的毅力與決心，這種堅持，就是來自於軍人武德修養所凝聚的力量，所以須植基於日常生活與訓練中，養成勇於任事、負責到底的態度，砥礪忠貞氣節，為維護國家安全努力不懈。

4. 國是共識教育：

西方兵聖克勞賽維茲認為「軍事是政治的延長」，因為軍事手段是為了要達到政治目的。因此，就軍人而言，不可不瞭解國家情勢與國際現勢，使軍人能對自己所扮演的角色在社會關係中找到清楚的定位。並藉由各級幹部的言教與身教的潛移默化，啟發官兵正確的道德觀念，成為一個愛國家、愛團體、負責守紀的健全公民。「軍事為政治而服務」，軍隊政治教育依各國國情與政治發展有所不同。軍隊是國力的重要象徵，軍隊由國民所組成，國民經由兵役的管道接受軍事訓練，而軍隊是政府的一部份，效忠國家、支持政府政策乃職責所在。同時，軍隊也是國家的「公民教育」機構，國軍所承延的公民教育就是透過政治教育來執行的。因此，民主政治意識的培養、國家處境的認知、政府施政方針及國家目標的認識等都是國是共識教育的內涵。

5. 生活倫理教育：

生活倫理教育在藉由規律的軍中團體生活，培養官兵「群己」關係之正確認知，建力立團隊合作的觀念，使其成為符合時勢潮流的現代化軍人；且在面對各種人際關係、政治問題時，亦具有調適、思考、明辨的能力。

同時，生活即教育，在日常生活中透過互助組及各項輔教活動，讓官兵間相互學習，陶冶良好生活規範，並藉由各級幹部言教與身教的潛移默化，啟發官兵正確的道德觀念，成為一個愛國家、愛團體、負責守紀的健全公民。因此，從內涵上來說，國軍政治教育不僅是軍事教育的一環，更是國軍思想工作的主體，在國家教育的體系中，又兼具「公民教育之延長、成人教育之補充、社會教育之一環」的性質，對建立「國家認同」的觀念具有一定的成效。

（三） 國軍政治教育的功效：

1. 「確保軍隊國家化」：

國防戰備為保障國家安全所必須，為了保障人民安全並且預防戰爭的危害，必須訓練一支能戰敢戰的軍隊。在民主憲政國家中，為確保軍隊不因政府之輪替而影響軍隊效忠標的，並且能夠執行保國衛民的任務，根本之道即在於藉由政治教育的教化、說服等手段，培養官兵民主法治素養，來確保國軍部隊無條件服從憲政體制，接受文官政府的領導，達成軍隊國家化的目的。

2. 「促進國家整合」：

來自不同環境背景的官兵，可藉由政治教育與團體生活消除狹隘的地方意識，進而認同

民族傳統與文化、國家整體利益與目標，養成健全的國家意識；軍隊是政治社會化的主要媒介之一，它是「國家學校」（school for the nation），可以有效地教化並融合全國各地的國民，激發共同的愛國心及效忠熱誠。我國目前採行徵募併行得的兵役制度，部隊教育介於國民教育與社會教育之中間階段，具有國家教育整體發展的橋樑地位與銜接角色。國軍政治教育在國家整合上的功能，其重要性不言可喻。

3. 「提昇戰鬥效能」：

部隊戰力可區分為有形戰力與無形戰力，國軍政治教育加強官兵精神武裝，堅定精神意志，提昇部隊無形戰力、增強戰鬥效能，以確保軍事任務之達成。藉由國軍政治教育之潛移默化，增強國軍官兵對於榮譽感、愛國心等抽象價值之使命感，能夠提高部隊實質之戰鬥效能。黃埔建軍時期，國民革命軍「以少勝多，以寡擊眾」的戰史，即是戰鬥效能藉由政治教育而獲得提昇之有力例證。

4. 「建構軍隊價值體系」：

一般而言，軍人所擔任的工作較其他行業艱苦，所受的約束也比較多，為達成任務經常要犧牲奉獻，因此，除了必備的專業技能外，尚需符合較高標準的紀律及道德要求。以軍人信念及武

德為基礎的國軍政治教育，就是要建立一套比較符合國軍需要的價值觀念，使官兵從認知而生信仰，且在危疑震撼，情勢緊急，面臨生死抉擇之際，仍能堅守立場，全力達成保國衛民的任務。

5. 「延伸公民教育」：

軍隊為國家體制的一部份，公民進入軍隊服役，軍隊即如同一個大學校，官兵在其中學習個人與團體的互動，調適群己關係，養成守法重紀的觀念，瞭解國情世局，增進對民族文化與傳統的認知，進而培養出堅定的愛國情操，成為一個稱職的軍人及健全的公民。這就是國軍政治教育延伸公民教育的功能所在。

（四）結合軍事課程與戰技訓練：

軍人的國家認同除大部份來自於政治教育，但尚有一部份是於接受平時的教育訓練養成；從單兵教育至班、排、連的基本及戰鬥訓練，專長、體能、射擊訓練到基地演訓，都算是影響國家認同的一部分，官兵在操課的過程中學習戰鬥技術，從幹部的管理方式模仿各項領導技能，及從生活中領悟軍隊文化與軍隊特質。官兵除學習有形的戰鬥技能外，更重要的是從各項訓練的學習中，間接的體悟軍人生活的艱苦、紀律、危險、服從、團結等特質。軍事課程與戰技訓練主要目的在於傳授基本戰鬥技能，但卻

足以引發其他的附加價值，經由間接的國家認同管道，形塑軍隊價值信仰與行為規範，以獲得組織成員的認同，達到軍隊效忠國家的目的。相反的，訓練的過程中可能因為教官的態度不佳，訓練的方式不得要領、專業性不足、教學氣氛不佳、學習者缺乏動機等，而構成反向的國家認同，造成官兵忽視執干戈以衛社稷重要性，導致對工作不加以重視，凡事閒散以對事不關己，久而久之造成單位士氣低落，模糊軍人價值，尤其在傳播技術與資訊發達的國內更容易導致此一情勢的發展，因此軍隊國家認同方式與手段就顯得非常重要，如此才能將軍人的規範與道德，內化為個人的價值。

（五）小結：

國軍的政治教育施行多年，有良好的傳承與功效，政治教育(政治國家認同)以公民為對象，軍隊的政治信仰與民間社會並無不同，相反地，透過兵役制度以及專業生涯中的教育訓練，教導相關國家認同內容，軍隊經常是民間社會的折射反映。¹⁹軍隊政治教育具獨特性，是國家整體公民教育中的一環，也是學校公民教育的延伸，在教學內容與程度上具共通性與一貫性，軍隊的政治教育目的在於強化學校的教育效果，培養出健全的公民，使之成為標準的軍人。因此，若以軍人為對象的公民教育，

¹⁹洪陸訓等譯，《專業軍人—政治與社會的描述》，(台北：黎明，1998年)，頁236。

則稱之為政治教育。²⁰所以，軍隊政治教育在使軍人養成對國家政治文化的規範、價值與權威標準的認同與感情，期能自我定位、承擔使命，它是一種有計畫的政治國家認同過程。

七、結論：

國家認同困擾並不一定會造成國家安全上的擔憂，只不過，當外部的威脅一再挑戰國家存在的正當性之際，認同危機勢必構成內部對於國家利益、國家安全在認知上的分歧。若要化解中共的威脅，臺灣必須先建構自己的國家認同，也就是透過認同政治來瞭解自己、他者、以及確認彼此的敵友關係，才有可能說服國際社會接受。當前臺灣的國家認同建構是建立在中華民國的名目上，也就是對『中華民國憲法』（含增修條文）的接受。

目前我們的國家是「中華民國」，而「臺灣」是中華民國有效統治領域下最大一部份的土地憲法是人民成立國家時所訂立的契約，而現在憲法中我們的國名及其立國精神為何？這就是我們認同的依據。生活在臺灣的人經由共同生活經驗、歷史的宿命、共生共存的命運，而產生休戚與共的集體認同自覺，並對歸屬臺灣斯土斯民所構成的社群，全心全力付出心血經營護衛；並真誠的化成具

體行動為國家來保障全民的福祉，形成了具體的國家認同。

教育為百年大計，軍隊教育以期程言，在整個國家教育的過程中僅僅佔的比例可能微不足道，但其功能確較其他的教育期程顯得有效，且更為重要；軍人隨著兵役管道進入軍中，經過國軍政治教育的洗禮，國家認同的觀念更能深化，能瞭解「為何而戰—為中華民國國家生存而戰」、「為誰而戰—為中華民國百姓安全而戰」的正確認知；國軍是中華民國的軍隊，也是中華民國人民的軍隊。國軍的職責明載於憲法第一三八條規定「全國陸海空軍，須超出個人，地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民」。申言之，國軍主要職責只有二事，一為效忠國家，二為保護人民。做為軍人，心中所懸念者，當在於國家與人民，國家有難，則赴湯蹈火，在所不辭；人民受苦，則挺身相救，義無反顧。

²⁰張世昌，〈憲兵學校政治教育目標與實踐之研究〉

《國軍通事教育研討會論文集》，（台北：憲兵學校，民 19987 年），頁 171。

參考書目

袁鶴齡。〈國家認同外部因素之初探—美國因素、中國因素與臺灣的國家認同〉。《理論與政策》。第 14 卷第期。2000 年 7 月，頁 141-163。

羅瑞玉。〈國民中小學學生政治社會化態度傾向之研究〉。高雄師範學院教育研究所碩士論文，民國 77 年 7 月。

江宜驊。《自由主義、民族主義與國家認同》臺北：揚智文化，1998 年。

戴寶村。〈玉山地景與臺灣認同的發展〉。收錄《國家認同論文集》臺北：稻香，2001 年 6 月，頁 123-144。

施正峰。〈臺灣人的國家認同〉。《國家認同論文集》臺北：稻香，2001 年 6 月，頁 145-180。

陳秉璋。《道德規範與倫理價值》臺北：業強，2000 年 9 月。

張秀雄。《公民教育的一個與實踐》，（臺北，師大書苑有限公司，1998 年），頁 4-6。

吳挺鋒。〈最瘋網的 8 年級，不一樣的愛國觀〉，《天下雜誌》，第 486 期，2011 年 11 月，頁 66-66。

洪陸訓。《軍事社會學：武裝力量與社會》臺北：麥田，1998 年。

洪陸訓等譯。《專業軍人—政治與社會的描述》臺北：黎明，1998 年。

餘一鳴。〈軍隊社會化的理論與實際〉。《復興崗學報》臺北：政治作戰學校，2003 年 77 期，頁 219-246。

陳膺宇。〈我國軍事院校政治教育功能之探討—兼與美國軍校的相關比較〉。《國防建設張世昌。〈憲兵學校政治教育目標與實踐之研究〉。《國軍通事教育研討會論文集》臺北：憲兵學校，1998 年，頁 171。

臺灣寬頻網路使用調查報告，<http://www.twnic.net.tw/NEWS4/104.pdf>

Jeffrey Weeks, The Value Difference .In Jonathan

Rutherford(ed),Identity: Community, Culure, Diffenceer.

London:Lawrence&Wishart.