

由兩次車臣戰爭淺談「不對稱作戰」

提要

- 一、不對稱作戰是以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式遂行作戰，重點在迴避或削弱敵人強處，剋制其優勢打擊其弱點，俾使戰爭朝向己方有利之方向發展；簡單的說，就是以己之長，擊敵之短。
- 二、「車臣戰爭」是近代少數由相同交戰武力、於同一戰場所進行的戰事。且俄羅斯軍隊在第一次車臣戰爭失敗後，就積極針對失敗的原因，進行戰法與編裝的改革，方於第二次車臣戰爭時，在同樣的作戰環境，面對戰法未變，戰力較前為弱的敵人，挾絕對優勢之國力、兵力與火力，穩步攻堅，卒能剋敵制勝，印證了俄軍的改革已有大幅成效。
- 三、據此案例，藉由對「車臣戰爭」個案之實證研究，將不對稱作戰的概念具體化，可藉以學習相對弱勢的一方所應具備之戰術、戰鬥思維及作為。
- 四、「不對稱作戰」已經成為未來戰爭的主流，也是可以預見的作戰型態，不失為一個可行性高且效益頗佳的選擇。

前言

「不對稱作戰」其實並不是個近代戰爭中才形成的新觀念，自人類有戰爭行為以來，相信就已經出現。早在中國2500年前的《孫子兵法》一書中，即蘊含了許多不對稱的戰爭與作戰思想¹。但這個名詞在近十年內，可以說是研究軍事理論領域中的一個熱門話題。在二十世紀末期，數場以高科技為特質的戰爭，即因為運用了不對稱作戰原則，而造就了驚人的作戰效果。本文首先針對不對稱作戰進行介紹，其次藉由兩次車臣戰爭中俄軍與車臣反抗軍的交戰，探討不對稱作戰，最後探討對於我國防衛作戰型態的啟示。



圖 1：孫子

資料來源：大紀元文化網

www.epochtimes.com/b5/10/3/14/n2845039.htm

不對稱作戰的新思維

一、何謂「不對稱」？

戰爭或作戰的不對稱性，其關鍵在於形成與對方不同的系統、結構或態勢。若想要在戰爭或作戰過程中，充分

¹ 謝游麟，〈孫子「不對稱」思想對國軍軍事戰略之啟示〉《國防雜誌》，第24卷第5期，民98年6月，頁80。

利用有利於己、而不利於敵的不對稱態勢與作戰條件，首先就必須要瞭解戰爭或作戰的不對稱性，是以何種形式來表現，方能針對這些不對稱性要素加以運用、調整、組合、轉化，形成局部的相對優勢，進而戰勝敵人。現代戰爭中蘊含兩種不對稱作戰的意涵：第一種意涵，為強勢的國家可以運用其本身的諸般優勢，迫使劣勢的敵方屈服；第二種意涵為：弱勢的國家以堅強鬥志與旺盛的企圖，結合地形優勢、偽裝欺敵、防空措施、機動部署、阻絕與戰力保存等傳統作為，去創造出局部的優勢，以達成拒止敵軍之目的。由此得知，採用不對稱作戰的理念和作為，無論在戰略、戰術或是戰鬥等層面，都將可以達到「以弱敵強」的目的。

二、不對稱作戰的定義

近代「不對稱作戰」(Asymmetrical Operation)的觀念，是美軍在西元 1991 年提出，復於 1993 年版的「聯合作戰準則 3-0」中作出具體論述；繼而在 1996 年「2010 年聯戰願景」、1997 年「四年期國防總檢討 (QDR)」及「國家軍事戰略 (NMS) 報告」，均將此一議題當成重要事務來處理²。在定義方面，則會依照不同的對象而產生不相同的解釋意義。如美軍的參謀首長聯席會議 (JCS, Joint Chiefs of Staff)，將不對稱作戰定義為「一方面迴避或削弱對手之優勢，另一方面又利用其弱點，而採取之手段則截然不同於對手慣用作戰模式之企圖」³。於 1999 年所發表的

「聯合作戰評論」(Joint Strategy Review)，則是更為廣泛地界定不對稱的意涵，認為不對稱乃是「敵方使用與美國所預期者大不相同的作戰方法，利用美國的弱點以期能智取或是損害美國的力量」⁴。

對岸的中共在不對稱作戰的思想發展，同樣日益蓬勃。中共的「不對稱戰爭」又被稱為「非對稱作戰」、「不對等作戰」、「不對應作戰」等；旨在交相運用軍事科技與特殊策略，講求避實擊虛、以弱勝強的作戰方式，也就是針對高技術武器的弱點，以不對稱的手段戰勝的作戰概念⁵。

而我《國軍軍語辭典》對於「不對稱作戰」的定義則為：係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人弱點，從而改變戰爭結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展⁶。

故綜合前述各國對於不對稱作戰的觀點，我們可以將這個名詞的定義做個歸納整合：不對稱作戰係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式遂行作戰，重點在迴避或削弱敵人強處，並就已知的敵作戰重心與關鍵要害，建置可發揮決定性攻擊效果之戰力，採用敵未預期之戰術、戰法及戰具，剋制其優勢打擊其弱點，俾使戰爭朝向己方有利之

⁴ Robert M. Cassidy 著，楊紫函譯，《戰略文化與不對稱衝突》(Russia in Afghanistan and Chechnya: Military Strategic Culture and the Paradoxes of Asymmetric Conflict) (臺北：國防部史政編譯室，民 93 年 8 月)，頁 8。

⁵ 胡敏遠，〈論析中共「不對稱戰爭」中的謀略思維〉《陸軍月刊》，第 41 卷第 482 期，民 94 年 10 月，頁 54；轉摘錄自林中斌，《核霸》(臺北：臺灣學生書局出版社，民 88 年)，頁 3。

⁶ 國防大學陸軍學院，《國軍軍語辭典》，民 93 年 3 月，頁 2—6。

² 巫乾煌，〈「不對稱」戰爭原則之探討〉《航特部學術季刊》，第 30 期，民 96 年 2 月，頁 20—21。

³ Roger W. Barnett 著，謝豐安譯，《不對稱作戰：當前美國軍力面臨之挑戰》(Asymmetrical Warfare Today's Challenge to U.S. Military Power) (臺北：國防部史政編譯室，民 94 年 9 月)，頁 19。

方向發展；簡單的說，就是「以己之長，擊敵之短」。

有句話說：「軍以戰為主，戰以勝為先」。戰爭行為的發生，不論是在戰略層次、戰術層次或者是戰鬥層次，都有其明確而堅持貫徹到底的目的性；為了達成這個目的，交戰的敵對雙方勢必將在「力、空、時」這三個面向上爭取最大的效益，造成了一方處於有利態勢、致使另一方處於不利態勢，進而構成了某種不對稱的態勢；而在這樣的不對稱態勢下所遂行的作戰，就是不對稱作戰。

三、近代不對稱作戰模式

藉由前述的各項定義，我們可以將不對稱作戰依照交戰某一方所處的態勢，再區分為「正面不對稱作戰」及「反面不對稱作戰」兩大類；同時這也是近代不對稱作戰模式的定理。首先是正面不對稱作戰，係指我軍在各項主、客觀條件上均具有相對優勢的狀況下，運用優勢採取主動與敵交戰，以強擊弱、以大擊小，付出最小的代價及最短的時間，以取得足以影響戰局的決定性戰果；此種作戰通常較容易取勝。至於一般比較經常為人所探討的不對稱作戰觀念，則是屬於反面不對稱作戰的範疇：我軍在居於劣勢的狀況下，如何尋求敵之弱項與我之強項，進而避實擊虛，能夠適時、適地且以較優勢之戰術戰法打擊強敵弱點，仍有可能以弱勝強、以小搏大，改變戰爭全局或是最終的戰果。不對稱作戰的戰例繁多，以下僅爰引兩個戰史作為範例說明。

（一）美越戰爭

1. 經過：

1964 年 7 月 31 日北越魚雷艇攻擊美國軍艦，從此拉開了美越戰爭的序幕，1965 年 3

月 8 日，3,500 名美國海軍陸戰隊員在峴港登陸，成為第一批進入戰區的美軍戰鬥人員，至 1967 年，有近 54 萬 3 千名美軍在越南作戰，耗費戰需 2,500 億美元，損失 3,700 架戰機、5,000 架直升機、美軍陣亡 5 萬 8,209 人、受傷 30 萬 4 千人，受傷人員大部份是被北越陷阱及詭雷所傷。其間，北越藉由胡志明小徑運送了 63 萬北越士兵、10 萬噸糧食、40 萬支槍枝及 5 萬噸彈藥，使得北越得以發動「春季攻勢」、「復活節攻勢」及春祿與胡志明等各次戰



役，進而統一越南⁷。

圖 2：越戰期間實施地毯式轟炸的 B52 型轟炸機

資料來源：維基百科

http://en.wikipedia.org/wiki/File:Boeing_B-52_dropping_bombs.jpg

2. 不對稱特質：

美越戰爭當時尚無不對稱作戰名稱，但越共卻能以傳統作戰的特質，對抗美軍優勢的軍力，其不對稱的特質概要如下：

（1）有效運用坑道、涵洞等各類

⁷ 網際網路，維基百科，<http://zh.wikipedia.org/wiki>

地下化設施，以增加防禦韌度與持久性。

(2) 設置陷阱、竹籤及詭雷等傳統阻絕設施，結合地貌運用，以對敵發揮心理戰及消耗戰的效果。



圖 3：越戰期間北越所設置的陷阱

資料來源：阿波羅新聞網

http://tw.aboluowang.com/life/data/2010/1129/article_44074.html



圖 4：越戰期間北越所設置的陷阱

資料來源：阿波羅新聞網

http://tw.aboluowang.com/life/data/2010/1129/article_44074.html

- (3) 結合地形地貌制高點，編成防空火網，發揮傳統武器摧毀高科技載具之功能。
- (4) 持續於夜間突襲美軍基地，有效疲憊、困擾美軍。
- (5) 凝聚民心士氣實施全民防衛，弱國也能扭轉劣勢。

(二) 科索沃戰爭

1. 經過：

1999 年 3 月 24 日爆發科索沃戰

爭，以美國為首的北約聯軍集結約 8 萬餘人、運用 50 餘顆衛星、出動包括 B-1、B-2、F-117、美洲虎、旋風式、AMX 等各式先進戰機 3 萬 5,219 架次、使用超過 435 枚精靈炸彈及巡弋飛彈等精準打擊武器，總計花費達 121 億美元以上⁸，對南聯發動了 78 天空襲，雖然摧毀南聯半數火炮、三分之一戰車、大部份空防與部隊超過 5 千人喪失，1 萬人受傷之成果，惟南聯採用「隱藏、欺騙、變化、疏散、機動」等手段實施反空襲，依然保有 80% 的戰力。⁹



圖 5：於科索沃戰爭實施轟炸的美軍 B-2 轟炸機
資料來源：新浪網

<http://iask.sina.com.cn/b/2473211.html>

⁸程幼銘，〈從科索沃戰爭探討國軍戰力保存〉《國防大學軍事學院戰略學部正 91 年班軍事專題研究學術論文》，頁 4。

⁹黃榮欣，〈創新不對稱作戰思維之研究〉，《步兵學術季刊》，第 236 期，民 99 年，頁 7。



圖 6：南聯所設置的偽冒設施—充氣戰機

資料來源：中航工業航迷網

<http://bbs.hangmiwang.com/thread-14036-1-1.html>



圖 7：科索沃戰爭中遭南聯擊落的美軍 F-117 戰機

資料來源：光明網

http://big5.gmw.cn/g2b/mil.gmw.cn/2011-03/24/content_1751423.htm

2. 不對稱特質：

科索沃戰爭則是顯現聯軍高科技精密武器，在不對稱作戰中的缺點。換言之，兵力較弱的南聯仍可運用各種戰力保存措施，提高其存活率。其不對稱的特質如下：

- (1) 南聯充分利用境內複雜的地形及多變的天候特性，以各式簡便器材，對重要軍事設施實施偽裝及設置誘餌等欺敵措施，巧妙的躲避北約的偵察與飛機和巡弋飛彈的攻擊。
- (2) 南聯充分運用各種地下化設施，把大量的戰略物資、軍火及有線電系統深埋起來，以保持其基本防空防護能力，並對北約飛機形成嚴重威脅。
- (3) 南聯針對聯軍紅外線尋標系統之弱點，在敵機來襲時，立即施放人工煙幕形成遮障，以確保重要設施與目標之安全，降低北約戰機空中偵測和制導武器的精確打擊效果。

四、不對稱作戰方式運用區分

(一) 戰力與科技的不對稱性

部隊的作戰力量通常包含兵力數量多寡、人員素質、訓練程度、武器裝備性能、後勤能力以及精神思想等，其多寡、優劣、好壞，都是形成不對稱的形式。此外，高科技武器影響戰爭勝負，為現代戰爭趨勢之一¹⁰。自二十世紀九零年代以後，隨著資訊電子技術發展的突飛猛進，精確導引武器、電子戰武器、隱形武器等在戰場上被廣泛運用；故裝備對傳統武器裝備是不對稱，反之以低技術武器裝備或是適當的戰術戰法，對付高技術武器裝備的弱點或缺陷，同樣是不對稱。

(二) 戰場空間的不對稱性

若就戰場區域言，若雙方於空中交戰是對稱，而從空中

¹⁰ 陸軍教育訓練暨準則發展委員會，《陸軍作戰要綱》，民 88 年 1 月，頁 1—1。

打擊地面目標則是不對稱；就戰線型態而言，雙方採固定戰線交戰是對稱，若以非線式對線式則是不對稱。就部署態勢而言，雙方都採防線式或梯次部署是對稱，若以集團式、多點式部署對梯次部署則是不對稱。就交戰距離而言，以遠對遠、以近對近是對稱；若以近對遠、以遠對近則為不對稱。就有形、無形戰場而言，在傳統的有形軍事戰場上遂行作戰是對稱；如在資訊空間、電磁空間影響敵方有形戰力的發揮等，就是戰場空間的不對稱¹¹。



圖 8：現代戰場空間已是全天候、全方位、全縱深立體且資訊化的作戰環境

資料來源：奧一網

<http://f4956.m.oooo.com/blog/archive/2007/12/27/331721.html>

（三）時間的不對稱性

時間的不對稱性包含戰爭籌劃時間、作戰進行時間、各項作為之速度，以及對戰機出現時掌握

的次數等，其長短、早晚、晝夜、快慢、多寡等，均為不對稱作戰態勢的具體呈現。

（四）作戰形式、方法與手段的不對稱性

在作戰形式上，以正規戰對正規戰、以集中對集中，以實力對實力是對稱，若以不同形式對抗則為不對稱；在作戰方法上，以分散對集中、以謀略欺敵等削弱敵人力量優勢是不對稱，另「避實擊虛」、「奇襲突擊」、「以奇對正」等亦為作戰方法的不對稱。在武器系統方面，以低對高、用強的打擊敵人弱的、或是用弱的打敵強的是不對稱；相同兵種對抗是對稱，用空中兵器打擊地面目標、用飛彈打擊空中目標是不對稱；用特種部隊打擊敵指管中樞是不對稱；用電腦病毒破壞敵指管系統等等，均是不對稱。



圖 9：車臣與俄羅斯地理位置圖

資料來源：Pchome 個人新聞台

<http://photo.pchome.com.tw/chiutefu/127017779458>

從兩次車臣戰爭看不對稱

一、戰爭緣起

車臣（Chechen）與俄羅斯

¹¹ 余永章，〈中共發展「不對稱作戰」對台海軍事安全的啟示〉，《國防雜誌》，第 18 卷第 6 期，民 91 年 12 月，頁 99～100。

(Russia) 的衝突其實由來已久，最早甚至可以回溯到西元 19 世紀。當時的俄羅斯政權為了掌握北高加索 (Caucasus) 地區，與當地的居民發生了多次激戰。早在西元 1816 年，一名叫做葉爾梅洛夫 (Yermelov) 的將軍，就曾經在車臣實施焦土政策；其後數十年間，俄羅斯也不斷地以殺戮與燒毀等高壓手段，持續進行反叛亂作戰與放逐政策，造成車臣人民對於俄羅斯及俄羅斯人，產生了民族情感和觀念上根深蒂固的憎恨與敵意¹²。



圖 10：葉爾梅洛夫將軍於西元 1843 年繪製之肖像

資料來源：維基百科

http://en.wikipedia.org/wiki/Aleksey_Petrovich_Yermolov

二、戰爭經過

西元 1991 年，蘇聯政變導致共產政權瓦解，其加盟共和國車臣趁勢推翻當地最高蘇維埃，宣布脫離俄羅斯獨

立。俄羅斯拒絕承認，宣布該地戒嚴。1994 年 12 月，俄軍進攻車臣，欲從分離主義部隊的手中奪回首府格洛茲尼 (Grozny)，雙方展開浴血苦戰。最後於 1996 年 8 月底車臣出其不意的反攻奏效，雙方旋即展開談判，後達成「雙方聯合統治」協議，俄軍撤離格洛茲尼，退出車臣，結束第一次車臣戰爭。1999 年 8 月及 9 月車臣軍隊突襲達吉斯坦 (Dagestan) 共和國，在同年秋天俄羅斯發生一連串公寓爆炸事件之後，俄羅斯片面撕毀 1996 年與車臣訂定的合約，以「反獨」及「反恐」為名，派兵進入達吉斯坦以清剿回教基本教義派與車臣武裝份子，並於 12 月再度進入車臣，雙方再次於格洛茲尼進行艱苦的城鎮戰。俄軍在傷亡慘重及幾乎將該城摧毀殆盡的情況下，於 2000 年 2 月奪下格洛茲尼，車臣部隊撤離；儘管仍有零星衝突，但第二次車臣戰爭大抵告一段落¹³。

三、就兩軍不對稱作戰特性分析

(一) 俄羅斯方面

在整體國力、戰略態勢、軍備能量、科技水準等面向均居於絕對優勢的狀況下，俄羅斯毫無疑問的處於正面不對稱作戰的態勢。單就軍備及投入之兵力來看，至 1995 年 2 月部隊增援後，俄軍投入於車臣的兵力已達三萬人，且大多為經驗較豐、戰力較強的部隊，包括精銳的空降部隊、特種作戰部隊及海軍陸戰隊，皆以完整

¹² 同註 4，頁 41。

¹³ Olga Oliker 著，曾祥穎譯，《車臣戰爭：1994—2000：城鎮戰之經驗教訓》(Russia's Chechen Wars 1994-2000: Lessons from Urban Combat) (臺北：國防部部長辦公室，民 95 年 11 月)，封面摺頁內及頁 27、77。

的建制單位部署¹⁴。在第一次戰爭中，俄軍動用了 230 輛戰車、454 輛裝步戰鬥車及裝甲運兵車、388 門火炮，加上陸航與空軍的密接空中支援及轟炸，都是僅有 50 輛戰車、100 輛裝步戰鬥車及運兵車、60 門火炮的車臣軍隊所望塵莫及的¹⁵。第二次車臣戰爭末期，俄軍投入了包含摩托化步兵、空降兵、公安旅及特戰部隊高達十萬人的兵力，並結合陸航、空軍、多管火箭、雷射導引炸彈與短程彈道飛彈，戰力更是遠遠超過有組織之有形戰力已在第一次戰爭中摧毀殆盡、無暇亦無力籌組新一批武裝力量的車臣¹⁶。

（二）車臣方面

經過上述與俄羅斯的對比可知，車臣居於反面不對稱作戰態勢的狀況，相信是無庸置疑的。他們所擁有的僅僅是狙擊槍、機槍、PRG 火箭彈、少量迫砲以及少數的 T-72、T-62 戰車，卻能夠妥善運用城鎮中下水道、地下管線等地下地形、集中與分散的原則與靈活轉移兵力打了就跑的戰術優勢，集中部隊專注攻擊脆弱的敵軍前哨與分遣部隊，造成俄軍重大的傷亡。對一支游擊隊式的防衛部隊而言，新興的城市叢林也和古老的天然森林

一樣，可以為之提供甚多狙擊、佈雷、設置詭雷與伏擊的機會，同時也可抵消敵軍在裝甲、裝騎、砲兵與空軍等各方面的優勢¹⁷。根據統計，俄軍在第一次車臣戰爭中，約有四千名官兵陣亡、近兩萬名受傷的戰損¹⁸；第二次戰爭，則有兩千餘名陣亡、七千餘名輕重傷¹⁹。如此懸殊的戰果，實為不對稱作戰成功的最佳例證。



圖 11：第二次車臣戰爭前後衛星空照圖

資料來源：

<http://www.wilsonsalmanc.com/book/aug19.html>

對我台澎防衛作戰之啟示

一、精實訓練是部隊戰力的根基

戰力實為兵力和火力的加乘效果，但兩者之間靠的是精實的部隊訓練作為聯繫。武器的科技程度越高，所需要的訓練就應該要更為專精、訓練要求的標準就應該要越為嚴格，如此才能夠鍛鍊出精熟的操作能力、以發揮武器系統最大的功能及戰力。在第一次車臣戰爭中，俄軍並未針對即將面對的城鎮作戰完成相關訓練與準備，以致於參戰官兵無法適切使用夜視器材、裝甲及武器

¹⁴ 同註 11，頁 52～53。

¹⁵ 同註 4，頁 30。

¹⁶ 曾祥穎，〈第二次車臣戰爭之研究〉，《陸軍學術月刊》，第 441 期，民 91 年，頁 4、7～8。

¹⁷ 同註 4，頁 22、59～60。

¹⁸ 同註 10，頁 3。

¹⁹ 同註 14，頁 9。

者眾多，軍事專業素養極為缺乏。雖然俄軍終究還是奮力攻城掠地，但是學習曲線太陡、成果過於高昂²⁰。

二、傳統武器對抗科技

車臣反抗軍以 3 至 5 個人編為一組，分別配備狙擊步槍、機槍、榴彈發射器、經改造之 RPG 火箭彈，以及反坦克導彈等武器，躲在建築物的後方與塹壕內狙擊俄軍，並控制整個街區，從而嚴重遲滯了俄軍的攻擊進展。他們對自己的城市瞭若指掌，且其攜行的武器相對地輕便，如自動步槍、手榴彈及單兵攜行式反裝甲武器(主要為 RPG-7 火箭彈)，可說是機動性倍增；同時車臣反抗軍亦懂得「避過俄軍戰車正面的反應式裝甲，將射擊火力集中戰車的頂部、後方與側邊」²¹，等到俄軍的裝甲部隊進入市中心之後，先集中反裝甲火力摧毀俄軍先頭及後方的車輛，使整個車隊前後受阻、進退兩難；接著運用狙擊槍、手榴彈以及汽油彈等各式傳統武器，獵殺戰車及人員，有效封鎖圍殲²²。反抗軍所配備物美價廉、簡單耐用的傳統單兵武器，非但沒有退出廿一世紀的現代戰爭場景，反而依舊在城鎮作戰環境中，藉由偽裝、欺敵、近戰等方式，獲得廣泛的運用，摧毀價值以千百倍計的戰、甲車及其他目標，徹底發揮出「以小搏大」的關鍵性效能。

三、戰力整合程度攸關戰爭成敗

在第一次車臣戰爭中，俄羅斯國防部所屬的軍方部隊和內政部所轄軍隊之間的協調奇差無比，各個部門部署至車臣的部隊，均有各自的指揮架構與體系，互不相讓以致毫無協調整合；且部隊眾



圖 12：RPG-7 火箭彈

資料來源：維基百科

<http://en.wikipedia.org/wiki/RPG-7>

多卻未互通情資，以致鮮少將在戰場上用鮮血生命學得的教訓和發展出的戰術，傳授至其他官兵。更有甚者，部隊通信裝備與通信協定互不相容，官兵被迫使用明語通信，陷自己與同袍於險境之中²³。以上所列缺失，雖然取自於俄軍在兩次實戰中所獲得的經驗與教訓，但事實是在各種不同的交戰組合、以及情況不明、恐怖、危險的作戰環境下，都是絕對有可能再次發生的。

四、重視情報、避實擊虛的用兵思維

居於弱勢之一方，雖然在科技、資訊、電子偵蒐能力上，均有不如敵人優勢之處；但仍可充分運用各種蒐集機構或手段，實施偵察、搜索、監視等諸般情報作為，確實掌握當面敵情；同時準確研判敵人在不同環境條件下所可能採取之行動或形成之弱點，繼之採取有效因應對策，以彌補戰力之不足。任何作戰方案都會有缺點及弱點，打擊敵人實中之虛，進而扭轉被動局面，改變不利態勢。

五、凝聚向心全民作戰

城鎮是建築物、公共建設以及人口集中與流動的地區，且多為政治、經

²⁰ 同註 11，頁 6～8。

²¹ 古仲惟，〈反裝甲武器在城鎮戰中之研析〉，《陸軍學術雙月刊》，第 516 期，民 100 年，頁 72。

²² 同註 16，頁 6。

²³ 同註 11，頁 8～9。

濟、文化密集之中心，交通便利、人群聚集；而我臺澎地區歷經了數十年的經貿蓬勃發展、基礎建設建多拆少，當前臺灣地區已形成現代化高度密集的整體生活圈，幾乎已經沒有城鎮與鄉野的明顯區分。尤其以臺灣西岸城鎮建築物的平均密度而言，共軍若發動渡海登陸侵臺，我國的防衛作戰勢必將成為脫離不了城鎮戰鬥型態的戰爭。故我實應強化全民國防教育深化敵我觀念，從而培養高度的憂患意識、建立全民防衛思想；同時透過全民國防的推動與實施，充分運用地方民防組織、守備部隊、建物設施、勤務民力等，提供最新情報與各類民物力補充、障礙阻絕設置與戰場經營等作為，使城鎮成為我國軍第一線作戰部隊最堅強的據點與支援，延續作戰持續力。

結語

國軍目前正值「國防轉型」的蛻變期，在此推行組織再造、重塑戰力的關鍵時刻，應體認「強國」攻勢作戰的建軍模式與戰略思維，其實並不見得百分之百適合我國的國情；一味地追求「高科技」，也將無法完全應付所有形式的威脅。如何在建軍、備戰及用兵等各個不同的層次，增強國家及軍事競爭力，發揮用兵謀略上不對稱作戰的概念與戰術作為，亦不失為一個可行性高且效益頗佳的選擇。雖然此項理論是美國為了反制傳統與低科技國家所採取的相對性研究，但是相對於我國而言，面對中共強敵，是類傳統國家所採取的不對稱戰法、和相對弱勢者的各項作為，正是我國所應該要擴展的戰爭手段，實為我臺澎防衛作戰可資學習的借鏡。

「不對稱作戰」已經成為未來戰爭的主流，也是可以預見的作戰型態，實

不容小覷與輕忽。對我防衛作戰而言，應就全般情勢，結合台海及本島兵要特性，運用「人無我有、人有我多、人多我優、人優我轉」的概念、以及「出敵意表」的作戰效能，發展「避實擊虛」、「以質勝量」、「以小搏大」的不對稱作戰思維，研擬多項剋制對策；同時跳脫以往常規大軍作戰的窠臼，力求創意戰術戰法，藉以轉變數量上的劣勢，進而建構一支可恃的戰力，達成「有效嚇阻」的戰略目的；若敵膽敢來犯，則必將不對稱戰力有效發揮，殲滅進犯敵軍，確保我國家安全與百姓福祉、維護生存空間。

作者簡介

王麒翔上尉，陸軍官校正 94 年班，裝甲美高班 2010 年班，裝校正規班 124 期；經歷排長、人事官，現任裝訓部作戰發展室研究教官。