



軍事戰略

從阿富汗戰爭探討美國政府新反恐戰略之研析

空軍上校 吳育騰

提

要

- 一、恐怖主義蓋達組織具有以下四種特性：第一，蓋達組織是一個「成熟型恐怖組織」：該組織擁有明確的思想、充足的行動能量、不虞的人力資源與穩固的分支勢力；第二，蓋達組織是一個「任務型恐怖組織」：該組織堅持以打擊美國為主要任務，所有美國人民的生命財產、軍事基地、使領館，以及美國的盟友皆為蓋達組織攻擊的目標；第三，蓋達組織是一個「宗教導向型恐怖組織」：該組織以伊斯蘭教義為精神、伊斯蘭國家為基礎、穆斯林教徒為班底；第四，蓋達組織是一個「國際型恐怖組織」：其成員分布皆不以某個區域或國家為限，而是遍布世界各地。
- 二、「911事件」後美國發動此次發起反恐戰爭，其戰略意涵略以：1. 激起全球反恐心理，進而支持其軍事行動。2. 爭取國際聯盟支持，有利戰略佈署。3. 藉追剿賓拉登為首之蓋達組織，剷除「塔利班」政權。4. 掌握南亞區域勢力，並對邪惡軸心國－伊拉克、伊朗、北韓，產生嚇阻作用。美國攻打阿富汗之著眼，包括維護國家尊嚴、順勢掌控中亞勢力、拓展美國主流價值，以及企圖重建以美國利益為主體的世界新秩序等。因此，由阿富汗時戰經驗中獲得調整，美國防部2008年7月31日公布「2008國防戰略」表示，闡述美國在21世紀所制定的新大戰略，必須具備以下特質：多面向、超越衝動、反應及意識形態；運用適切手段已獲致正當目的；認清美國本身的限制；以及內容透明。這項新的戰略必須應該強化具備一貫性、完整性與適應性等三項原則。
- 三、已故知名歷史學者杭廷頓教授(Samuel P. Huntington)認為，這是一場本質上是伊斯蘭教與基督教文明的文化衝突。恐怖主義雖然改變了全球政治，但是本身也是特定時代的產物，美國為了反恐戰爭，這10年來消耗的資源驚人，包括阿富汗、伊拉克與其他情報等作業，總計超過1兆美元，是目前總赤字1兆5千億的三分之二，換言之，如果沒有反恐，把軍事情治預算消耗殆盡，美國的經濟也不會落到目前這般狀況，尤有進者，這10年美國投入大量資源，忙於反恐之際，中國與金磚各國崛起，美國相對衰弱，這是反恐的代價。

關鍵字：全球性恐怖主義、蓋達組織、單邊主義、先制攻擊



壹、前言

美國總統歐巴馬2009年12月1日在美西點軍校發表演說，宣布美國的阿富汗新戰略，將於2010年初開始逐步增兵三萬。但他也向日漸失去耐心的美國民眾保證，美軍將在18個月後，也就是2011年7月開始撤出阿富汗。美國承擔不起也不應承擔無止境的承諾，「阿富汗不會是另一個越南」。自歐巴馬就職以來，即將反恐戰爭重心移回到阿富汗。美國增兵阿富汗看似形勢使然，卻仍然引起整個世界特別是周邊國家和地區的高度關注。^{【註1】}美國防部長帕內塔2012年2月1日表示，法軍將在2013年底前全部從阿富汗撤軍。美軍將最早在2013年中退出在阿富汗的戰鬥任務，而駐阿美軍預訂在2014年底前全部撤出。這是已經進行了逾10年阿富汗戰爭的最新時間表。^{【註2】}

美國白宮在2002年美國國家安全戰略報告中也提到，因為恐怖份子具有飄忽不定的特質，因此必須在多條戰線上長時間地加以打擊。^{【註3】}質言之，打擊全球性的恐怖主義，^{【註4】}美國絕對不會因阿富汗的解放而在短期內就收手。報告中也指出，阿富汗並非美國打擊恐怖主義的唯一戰場，目前仍有數以千計訓練精良的恐怖份子在逃，他們藏身在北美洲、南美洲、歐洲、非洲、中東，以及整個亞洲地區，^{【註5】}對於反恐的軍事行動攸關美國國土安全最重要的一環。阿富汗的軍事行動更是攸關美國國家利益，而阿富汗在中亞的地緣戰略有其舉足輕重不可取代性與戰略價值。

阿富汗地理位置介於俄羅斯、伊朗、中國大陸、印度、巴基斯坦幾個正在崛起的板塊之間，連接東亞、中亞、南亞、西亞，向來有中亞的「十字路口」之稱，具有重要的地緣政治價值，歷來為兵家必爭之地(要知道阿富汗的邊境與新疆接壤，控制了阿富汗，就等於設立軍隊於中國大陸的邊境)。美國有兩大軍事同盟，西有

註1 「美增兵阿國／歐巴馬：阿富汗不會是另個越南」，聯合報，2009年12月3日，<http://www.coolcloud.org.tw/node/48877>

註2 「美防長：明年退出阿富汗」，大紀元新聞網，2012年2月3日，<http://hk.epochtimes.com/b5/12/2/3/151637.htm>

註3 George W. Bush, The National Security Strategy of The United States of America, (The White House, September 2002). p. 4

註4 恐怖主義在人類社會肆虐二千餘年，正式使用恐怖主義的概念也已二百多年，關於恐怖主義的論著和文件數以千計，恐怖主義的定義數以百計，討論恐怖主義的會議無法計算。然而人們至今仍然未能有一個普遍接受的恐怖主義的定義。1990年第8屆聯合國預防犯罪和罪犯待遇大會制定的「打擊國際恐怖主義的措施」中所指：「自從1972年聯合國首次研究國際恐怖主義以來，國際社會一直未能就國際恐怖主義一詞的含義，達成普遍一致的看法，也未能就預防恐怖主義暴力行為所必須採取的措施，達成充分的一般意見」，其理由在此。參見國家政策研究基金會網頁資料：<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/CL/091/CL-R-091-034.htm>。

註5 George W. Bush, The National Security Strategy of The United States of America, (The White House, September 2002) p. 5



「北大西洋公約組織」，東有美、日本與南韓的軍事同盟，東西「夾擊」中共與俄羅斯，但因這兩端的距離太遠而難貫穿之關係，如果在中亞有據點，那就很理想了。阿富汗南窺伊朗腹地，北指中亞與俄國，東接中國大陸西北地區，東南則鄰巴基斯坦部落區，能控制阿富汗就能在戰略上對俄、「中」進行「中央突破」。而阿富汗則是從南亞進入中亞地區的戰略跳板，鞏固阿富汗，進可前進中亞，退則可遏制俄羅斯及中國勢力。阿富汗也是中亞裏海地區，石油與天然氣資源南下印度洋的重要通道。

此外，美國是世界上最大的毒品消耗國，阿富汗的鴉片產量一直居於世界首位。美國駐軍阿富汗後，阿富汗的鴉片產量急遽上升，到2004年達到高峰，占全世界鴉片產量的85%以上。聯合國調查報告指出，阿富汗生產鴉片、大麻脂二種毒品主要原料，都居世界第一。聯合國先前已發布報告，評析阿富汗鴉片生產情況；聯合國毒品和犯罪問題辦公室2010年3月31日發布首份「阿富汗大麻調查報告」，首度著墨阿富汗大麻生產情形。報告估計，阿富汗每年種植大麻1萬至2萬4000公頃，並非全球最大種植國，但平均每公頃生產145公斤印度大麻脂，遠高於摩洛哥每公頃40公斤，因此阿富汗大麻脂產量全球居首，年產量1500噸至3500噸。^{【註6】}甚至在國際間已謠傳有美國毒品大盤商，乘此動亂時期欲掌控全球毒品市場。也因此，美軍在阿富汗積極反恐之際，同時也需投入兵力協助反毒，以免落人口實。

阿富汗地理環境險惡與頑抗的游擊民兵，讓實力堪稱全球超強的美軍始終無法結束戰爭；如何讓阿富汗戰爭不致成為美國第二個越戰，或者避免走上前蘇聯20世紀在此地的後塵，抑或是美國欲借打擊阿富汗恐怖勢力之機加緊營造有利於美的安全架構，都是美國在阿富汗戰略新的重要目標。^{【註7】}現實主義強調的是國際政治的結構。結構學派強調國際政治的無政府狀態，以及國家之上並無國家可以求助的更高權威存在。^{【註8】}因此，國家處於自助的狀態，軍事資戰略可以提供最大的助力，軍事作戰可以執行四種類型的行動：1. 實質的戰鬥與摧毀；2. 提供威脅作為強制外交的後盾；3. 承諾提供保護，包括維持和平；4. 提供多種形式的援助。^{【註9】}本文所探討的議題在於針對後賓拉登時代，美反恐戰略的調整策略與軍事戰略作為。

註6 「阿富汗大麻脂產量 全球第一」，聯合晚報，2010年月1日，<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!Q5uL3CaFFRliq680eW.IDoBFNOw4/article?mid=16626>

註7 「美採阿富汗新戰略 確保中亞軍事部署」，青年日報，民國99年4月29日，版7。

註8 Brian C. Schmidt, *Realist Conceptions of Power in Felix Berenskoetter and M.J. Williams, eds., Power in World Politics* (London: Routledge, 2007), p43-63。

註9 Joseph S. Nye, 李靜宜譯, *The Future Power—權力大未來—軍事力、經濟立、網路力、巧實力的全球指導*, (台北，天下遠見出版社，2011年9月)，頁54-69。



貳、以意識形態為主軸的蓋達組織列為世界恐怖組織

美國在「911事件」後，即推翻了提供蓋達庇護的塔利班政權，但蓋達組織並未遭到殲滅，反而成為一股純粹以意識形態為主軸的跨國性運動。2002年10月印尼峇里島爆炸、2004年3月馬德里火車連環爆炸，與2005年7月倫敦地鐵爆炸案，都與蓋達有關。目前包括美國、以色列與聯合國安理會，都已將蓋達組織列為世界恐怖組織之一。從反恐聯盟的功能主義來說，也因為「溢出效應」(spillover effect)會逐漸擴大它的任務和功能；換言之，因為恐怖主義而衍生的許多國際性犯罪問題，都可能成為反恐聯盟的新任務，其中包括了網路犯罪、跨國性販毒、人口走私、色情業泛濫等，甚至國際間許多涉及人道干預等工作，也會被納入。【註10】使得對於恐怖主義定義，從原來之軍事武器等使用，進一步到各層面之有組織犯罪行為。「恐怖主義」所呈現的不再是片面、零散的破壞行動。除了挑戰傳統國際法對戰爭的定義與模式，以及國際政治對非國家行為者的權力界定，此種「不對稱戰爭」所促成「恐怖有效」的概念已散佈到世界各個角落，鼓舞了各國的異議份子、宗教狂熱信徒與偏執獨立份子。【註11】而大型毀滅性武器若為恐怖份子所應用，其產生之威脅及影響，將比傳統之恐怖主義來得大，也須及早因應。【註12】

美國及其他西方國家面對的恐怖主義威脅，可能不只是在蕭牆之外，也包括本土型的恐怖主義。美國近年來發生的幾起恐怖攻擊事件，皆係美國公民所為；法國也發生阿拉伯移民聚居城鎮暴動事件，日益受美國注意的「阿拉伯半島蓋達組織」，其被全球通緝的教長奧拉基，是出生於美國的葉門裔人。這些情形顯示，全球反恐可能不再只是國家與恐怖組織間的戰爭，而已變形為文明戰爭，若發展如此，對全球和平穩定將造成更大威脅。【註13】恐怖主義蓋達組織具有以下四種特性：第一，蓋達組織是一個「成熟型恐怖組織」：該組織擁有明確的思想、充足的行動能量、不虞的人力資源與穩固的分支勢力；第二，蓋達組織是一個「任務型恐怖組織」：該組織堅持以打擊美國為主要任務，所有美國人民的生命財產、軍事基地、使領館，以及美國的盟友皆為蓋達組織攻擊的目標；第三，蓋達組織是一個「宗教導向型恐怖組織」：該組織以伊斯蘭教義為精神、伊斯蘭國家為基礎、穆斯林教徒為班底；第四，蓋達組織是一個「國際型恐怖組織」：其成員分布皆不以某個區域或

註10 吳東野，「全球反恐聯盟及其相關問題之探討」，遠景基金會季刊，第4卷，第1期，(2003年)，頁23。

註11 James M. Smith，恐怖主義威脅與美國政府的回應，(台北：國防部史政編譯室，2002年)，頁30。

註12 Victor A. Utgoff，浮現中的核武危機：核武擴散、美國利益與世界秩序，(台北：國防部史政編譯室，2003年)，頁335至354。

註13 社論：後賓拉登時代 牽動全球反恐戰略變化，青年日報，民國100年5月6日，版2。



國家為限，而是遍布世界各地。【註14】

美國於2001年「911事件」後揮軍入侵阿富汗，當時的理由是阿富汗塔利班政權拒交出被指為911元兇的拉登及庇護恐怖分子。塔利班政權雖然瞬即被摧毀，但美軍一直留駐阿富汗至今，歷經小布希和歐巴馬兩任三屆總統，是美軍歷來為時最長的軍事行動。布小希當年部署3萬餘美軍在阿富汗，聲稱主要目的是尋找拉登及追剿基地組織殘餘勢力。美國是911的受害國，打反恐名義也算是出師有名。可是，在小布希八年任內，國際恐怖活動並沒有受到實質的遏止，基地組織在伊拉克和阿富汗依然猖獗。美軍在別人的國土上暴力反恐的能效成疑，由美國扶植的阿富汗新政府也越來越難向國民解釋，為何接受美軍在國境內不受約束的軍事行動。

【註15】

參、美國反恐戰爭外交三個觀察面向

美國的反恐外交政策有下列四個要點，1. 不對恐怖份子讓步、不與之談判；2. 讓恐怖份子接受司法審判；3. 採取孤立壓迫支持恐怖主義的國家以改變其行為；4. 對於那些支持美國反恐行動的國家給予必要的協助，藉以提昇其反恐力量。【註16】另外，透過此種盟國的支持能夠更有效的打擊恐怖主義組織。因為，一方面基地組織在很多國家中都有其聯繫組織，透過盟國的政、軍力量能更有效地打擊其本國境內的恐怖主義活動，另一方面，本國在發現敵人並防止其突然襲擊方面有更多的優勢，而且在政治上有更好的理由來打擊恐怖主義。【註17】

「2010年美國四年期國防總檢討報告」中指出，今日美國所遂行的戰爭或是針對未來安全環境所實施的評估，都使美國必須繼續採行並強化政府整體能力。以利在包含人口密集的城鎮地區和大型都會，到偏遠的山區、沙漠、叢林和沿岸地區等不同型態環境中，成功遂行大規模反叛亂、穩定秩序和反恐行動。【註18】美東時間2011年6月22日美國總統歐巴馬於白宮正式宣布，美國將逐步自阿富汗地區撤軍，撤軍計畫將採三階段執行：一、2011年年底將撤出1萬名美軍；二、2012年9

註14 賓拉登走了 仇更深，中時電子報，2010年5月25日，<http://news.chinatimes.com/forum/11051401/112011052500145.html>

註15 美須交代維持阿富汗戰爭理據何在，星島日報，2012年3月12日，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/singtao/20120312/08103221076.html>

註16 美國國務院反恐局(counterterrorism office, Department of state) <http://www.state.gov/s/ct>

註17 中國現代國際關係研究所反恐怖研究中心，恐怖主義與反恐怖鬥爭理論探索(山東：時事出版社，2002年)，頁248。

註18 Department of Defense, USA, 2010美國四年期國防總檢討報告，(台北，國防部史政編譯室，民國99年11月)，頁69。



月前再撤離2萬3,000名美軍；三、2014年完全撤軍阿富汗，結束為期超過10年的戰爭。【註19】「911事件」後美國發動此次發起反恐戰爭，其戰略意涵略以：1. 激起全球反恐心理，進而支持其軍事行動。2. 爭取國際聯盟支持，有利戰略佈署。3. 藉追剿賓拉登為首之蓋達組織，剷除「塔利班」政權。4. 掌握南亞區域勢力，並對邪惡軸心國－伊拉克、伊朗、北韓，產生嚇阻作用。美國攻打阿富汗之著眼，包括維護國家尊嚴、順勢掌控中亞勢力、拓展美國主流價值，以及企圖重建以美國利益為主體的世界新秩序等。因此，由阿富汗時戰經驗中獲得調整，美國防部2008年7月31日公布「2008國防戰略」表示，闡述美國在21世紀所制定的新大戰略，必須具備以下特質：多面向、超越衝動、反應及意識形態；運用適切手段已獲致正當目的；認清美國本身的限制；以及內容透明。這項新的戰略必須應該強化具備一貫性、完整性與適應性等三項原則。【註20】

從美國新政府外交三個觀察面：一是美外交政策取向，亦就是美將採取單邊主義或同盟。二是欲扮演的角色為何？三是美外交政策的目標。可分析出歐巴馬就任美國總統前後，將面臨諸多的試煉。一、美國金融風暴如何停止，經濟的復甦多快，影響到美國在世界的領導能力。二、伊拉克戰爭是否能如期在十六個月完成撤軍，而且是有責任、光榮地結束。三、阿富汗與巴基斯坦的反恐行動將成為新的重心，恐怖主義活動是否逐漸受到壓制？四、伊朗的核武發展，如何阻止核武器擴散流入恐怖主義分子的手中？美國在阿富汗的目的有兩個，一是打擊基地組織，就是反恐；二是在中亞和南亞建立自己的戰略存在。【註21】

回顧賓拉登(Osama bin Laden)領導的基地組織(al-Qaeda)在九年前對美國本土發動恐怖攻擊之後，藏匿這些恐怖分子的阿富汗就成了美國及西方國家首要報復目標，加上賓拉登經由各種傳媒管道向西方國家挑釁，揚言將陸續對支持美國反恐戰爭的國家進行恐怖報復行動，這也是為何美國及北約組織急於推翻支持這個回教恐怖組織的神學士政權。然而西方各國在缺乏對阿富汗政情、族群、歷史、文化等深入了解的情況下，就貿然出兵，雖然憑藉優勢軍力輕鬆地推翻神學士政權，但卻無力扶持繼承政府對阿國全境進行有效統治。況且神學士殘餘部隊流竄並有效控制南部地區，導致阿國形成分裂狀態，軟弱且貪腐的阿國政府不但無法承擔肅清恐怖分

註19 簡嘉宏，「阿富汗反恐戰爭之回顧與省思」，亞太和平月刊，第3卷第7期，(2011年7月8日) <http://www.faps.org.tw/issues/subject.aspx?pk=205>

註20 Edward A. Olsen著，楊紫涵譯，21世紀的美國國防－大退場戰略，(台北，國防部長辦公室，民國96年12月)，頁116。

註21 「中、阿富汗發展關係 符合利益 穩定西北邊疆、戰略考量 中不放棄烽火阿國」，中時電子報，2010年4月6日，<http://news.chinatimes.com/mainland/0,5245,50503260x112010040600145,00.html>



子的責任，更拖累了美國的反恐戰爭及中亞戰略部署。^{【註22】}而阿富汗和豐富的礦產更是各國角力的重要焦點。

美國地質學家在阿富汗發現價值近一兆美元(約台幣32兆元)未開採礦藏，包括蘊藏量巨大的重要產業金屬鋰，這些礦藏遠超過已知藏量，將徹底改變阿富汗經濟，甚至掀起礦產爭奪戰。目前已知的全球最大鋰礦是在玻利維亞，阿富汗的鋰藏量和玻利維亞一樣大。鋰是充電電池的關鍵原料。從行動電話、筆記型電腦到電動車，鋰電池都扮演關鍵角色。美國國防部內部一分備忘錄說，阿富汗的鋰藏量極大，能使阿富汗成為「鋰的沙烏地阿拉伯」。^{【註23】}礦產與能源的爭奪成為美國外用兵的重要考量因素。

英國衛報2011年9月4日刊登文章分析美國在2001年「911事件」發生後，10年以來，美國在反恐行動中的三點教訓，美國反恐行動只是證明了三件事情：美國龐大軍事力量的局限性、美國相對的地理政治影響力的下降以及其分化政治文化的進一步激化。10年以來，美國證明了，美國並沒有能力贏得戰爭、沒有能力支付戰爭所需要的資金以及沒有能力贏得輿論的支持。^{【註24】}因此，白宮在衡量國內民意與戰略環境的改變，勢必調整對外用兵的政策轉變。

肆、「進亦憂、退亦憂」美對外用兵的矛盾

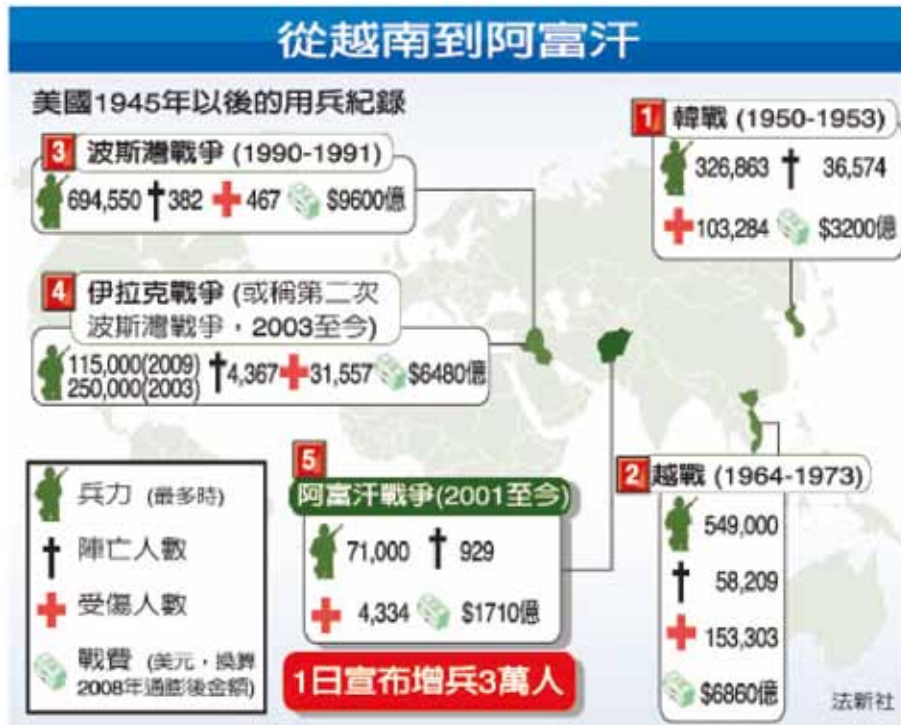
美國在2001年9月28日促使聯合國安理會做出第1373號(反恐)決議案之後，^{【註25】}冷戰結束迄今，美國雖然清楚地意識到國際強權對美國走向單邊主義的疑慮，卻對多邊主義受制於強權間的爾虞我詐而產生排斥感。事實上，現階段或未來的反恐行動有賴於參與各方建構一個健全的協商機制，讓參與各方決議的行動能建立在共識的基礎上。問題是，當前反恐聯盟的實際走向既非美國堅持的單邊主義，亦非

註22 「美採阿富汗新戰略 確保中亞軍事部署」，青年日報，民國99年4月29日，版7。

註23 「礦藏32兆元 阿富汗成新鋰王」，聯合報，2010年6月15日，<http://smartbill.pixnet.net/blog/post/8321440>

註24 「美國反恐10年的三點教訓」，多維新聞網，2011年9月5日，<http://national.dwnnews.com/big5/news/2011-09-05/58086687.html>

註25 第1373(2001)號決議2001年9月28日安全理事會第4385次會議通過。每個國家都有義務不在另一國家組織、煽動、協助或參加恐怖主義行為，或默許在本國境內為犯下這種行為而進行有組織的活動，呼籲各國緊急合作，防止和制止恐怖主義行為，包括通過加強合作和充分執行關於恐怖主義的各項國際公約，確認各國為補充國際合作，有必要在其領土內通過一切合法手段採取更多措施，防止和制止資助和籌備任何恐怖主義行為。關切地注意到國際恐怖主義與跨國有組織犯罪、非法藥物、洗錢、非法販運軍火、非法運送核、化學、生物和其他潛在致命材料之間的密切聯繫，在這方面並強調必須加緊協調國家、分區域、區域和國際各級的努力，以加強對國際安全所受到的這一嚴重挑戰和威脅的全球反應。決定按照其暫行議事規則第28條設立一個由安理會全體成員組成的安全理事會委員會，在適當專家的協助下監測本決議的執行情況。<http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/sres/01/s1373.htm>。



資料來源：「美增兵阿國／歐巴馬：阿富汗不會是另個越南」，聯合報，2009年12月3日，
<http://www.wretch.cc/blog/csf128a/26473089>

圖1 盟軍在阿富汗43個國家合組聯軍。

其他強權標榜的多邊主義，它大體上具有「單邊主義－『加』」的意義。【註26】即是在單邊主義外，對於大國或是國際組織予以事先之徵詢及溝通，【註27】以取得諒解及支持。從形式及功能而言，單邊主義或許有效率，但是缺乏正當性及過於威權，容易引起國際社會之反感。而如聯合國及亞歐會議等既然是一個國際組織及國際會議，所奉行又是一致決原則，自然是一種多邊主義而非單邊主義，而且美國的單邊主義在此一形式上自然很難奏效，一定得透過盟友在會議上取得決議，並奉行聯合國之決議為主旨，某種層面上，是多邊主義運作。【註28】

註26 吳東野，「全球反恐聯盟及其相關問題之探討」，遠景基金會季刊，第4卷，第1期，（2003年），頁23。

註27 如在APEC資深官員會議中通過由馬來西亞提出的「反恐行動計畫」(Counter-Terrorism Action Plan)，希望各經濟體能在第三次資深官員會議時完成填表工作。該行動計畫附有各經濟體執行反恐措施的check-list。內容涵蓋加強APEC區域貿易安全、保護國際海運的船隻安全、保護國際航空安全、保護人員運輸安全、杜絕恐怖主義資金、推動較佳選擇匯款系統和非營利機構、強化反恐管制能力的法律、推動電腦安全、能源安全、保護社區民眾健康安全等。此即是國際組織中配合反恐所進行專業化之計畫表現。<http://www.tier.org.tw/ctasc/issue/%A4%CF%AE%A3.htm>。

註28 即便是美國，亦無法在整體戰略上只採取單邊主義，也需要朝向多邊主義發展；William T. Tow，亞太戰略關係：尋求整合安全（台北：國防部史政編譯室，2003年），頁432。



資料來源：「美增兵阿國／43盟國 將增兵5千」，聯合報，2009年12月3日，<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5286585.shtml>

圖2 駐阿富汗和聯軍部隊

2007年11月10日歐巴馬在愛荷華州迪摩市競選演說，既發表確保美國國家安全並恢復美國的世界地位：對外重點就是及早結束伊拉克戰爭，從伊拉克撤軍是他的競選承諾，結束阿富汗對基地組織的戰鬥。歐巴馬的競選口號喊的最響亮的莫過於「改變」(Change)和「是的，我們可以」(Yes, We can)深深打動了美國人民的心。美國人對伊戰爭已感厭煩，原因在於將下任總統布希，藉由高科技武器與精良的美軍部隊，征服塔利班政權，卻始終無法收服當地民心。目前阿富汗約有兩萬五千名美軍和兩萬兩千名北約組織與其他聯盟國家的部隊。拿阿富汗比擬越南是「誤讀歷史」，越戰美國是單獨作戰，在阿富汗卻是和43個國家合組聯軍。(如圖1.2) 2007年11月美國廣播公司新聞網(ABC News)的分析顯示，阿富汗現在對美軍來說，已比伊拉克更危險，駐阿美軍的死亡率幾乎比駐伊美軍高出一倍。駐阿富汗美軍已有110人喪生，創下阿富汗戰爭爆發以來的最高年度紀錄。自殺炸彈客攻擊事件頻傳，美軍續有死傷，就是明證。「近亦憂、退亦憂」，堪稱當今美國對外用兵的矛盾心理寫照。

「維基解密」(Wiki Leaks)這個爆料網站選在2010年3月25日公開將近9萬1千多份美軍駐阿富汗的作戰機密。其中紀錄了許多盟軍濫殺阿國平民的具體事蹟，更透露巴基斯坦軍事情報局與蓋達組織密謀的驚人情報。此案震驚全球，全球媒體爭



相報導，讓世人更加質疑美國與盟軍在阿富汗執行任務的正當性。聯合國在8月10日公佈了它在阿富汗進行了半年的人權調查報告。近50頁的報告說，比較去年同時期的情況，這場戰事讓平民死傷人數增加了31%。令人注目的是，在這裡面，多達55%的傷亡人數是兒童，而女性佔60%，真正因戰鬥而傷亡的人數可說是少之又少。報告又說，實際上，在發生衝突的區域裏，婦女與兒童已成了雙方攻擊的最大「目標」(target)。經過了10年，美國現早已將其目標從「建立」阿富汗的民主政體，調整成了「確保」該區域穩定及「確保」消滅蓋達等極端伊斯蘭勢力，不讓此區域再度成為恐怖主義攻擊美國與盟國的溫床。【註29】

阿富汗反恐戰爭開始以來，國際社會為重建阿富汗已經投入數10億美元。據世界銀行2010年3月22日發佈的報告顯示，十年來美國在阿富汗已投入4440億美元，其中2011年就已投入1186億美元。但不幸的是，這些開銷大部分用於購買軍事設備和駐阿富汗美國軍隊人員的薪金，對阿富汗的國際援助大都沒用於阿富汗國內建設上。如果由於外國軍隊撤離阿富汗而對阿富汗的國際援助大幅度削減，那麼阿富汗未來將面臨經濟崩潰。同時撤軍勢必會瓦解阿富汗政府。因此從阿富汗撤軍只會造成一個結果：一個失敗的國度。阿富汗將濫用人權，逐漸成為恐怖組織的大本營。阿富汗每年將需75億美元的援助。這筆錢主要用於穩定和維持阿富汗民眾生活現狀。但這並非長久之事，阿富汗國內人均年收入只為528美元。【註30】

美國總統歐巴馬2010年5月27日公布新「國家安全戰略」，正式告別前布希總統的單邊主義，強調將經濟視為國力的根本、加強國際外交合作，視武力為萬不得已時的最後選項。此外，歐巴馬也將反恐注意力，從國外移回國內。這是歐巴馬政府推出的第一份國家安全戰略；報告強調，美國不可能就每一項議題行駛單邊主義，須與國際友邦達成共識，美國將在人權及雙方歧異的領域，坦率表達看法，歧異不應影響雙方的合作。且美維持務實而有效的關係，是因應21世紀主要挑戰的要件。歐巴馬的新國安戰略與前布希政府的國安戰略最大不同點，在於布希主張為了捍衛美國利益，不惜採取「單邊主義」和發動「先發制人戰爭」；但歐巴馬則認為21世紀世界，沒有任何國家可以單獨面對全球性的挑戰，因此為了捍衛美國利益，美國應該加強國際合作。【註31】美國國防部長潘尼塔宣布削減軍費計劃，透過裁減地

註29 「阿富汗戰事 歐巴馬的不義之戰」，聯合報，2010年6月15日，http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=264891

註30 「外國力量撤出後阿富汗或面臨崩潰？」，人民網，2011年12月5日，<http://big5.huaxia.com/thjq/jswz/2011/12/2681781.html>

註31 「歐巴馬首部國安戰略 告別單邊主義」，青年日報，民國99年5月29日，版5。



面部隊，減慢採購新一代F-35隱形戰機，以及淘汰較舊式的戰機和軍艦，目標在10年內，削減軍費4870億美元。根據計劃，國防部會將焦點由在伊拉克和阿富汗的戰事，轉移到在亞洲、中東及網路空間的未來挑戰。到2017年，陸軍規模會減少8萬人，總數減到49萬人，海軍陸戰隊也會削減2萬人。^{【註32】}在阿富汗戰爭告一段落美已有退兵的規劃，但軍方的隱憂認為，在阿富汗美扶持的新政府未站穩前貿然撤離，對區域安全與反恐政策必受影響。而軍事行動有期穩定作用，應待局勢穩定後再行撤兵的後續作為，美軍在阿富汗戰爭中更是將其精準打擊結合C4ISR的戰場圖像鏈結其作戰指揮體系。

伍、美軍軍事情報戰略與電子科技結合在一起

美國獵殺賓拉登是一次漂亮且接近完美的軍事行動。賓拉登遭美軍特種部隊越境獵殺，美國官方的確證實在鎖定賓拉登的信使者過程中，巴基斯坦提供了情報，巴基斯坦的戰略目標從未因反恐而改變；頭號敵人永遠是印度，不是他們一手培養出來的神學士。神學士和基地份子不但不是敵人，反而是盟友。巴基斯坦從未放棄把阿富汗變成戰略腹地的目標。維基解密公布的文件證明了美國長期對巴國三軍情報局的不信任，而且中情局可囚禁恐怖份子的理由之一就是幫三軍情報局工作。就因為如此，中情局自己在巴國建立了綿密的情報系統，與三軍情報局陷入鬥爭、競爭與合作的複雜關係。^{【註33】}其次，為有效了解敵人，美軍作戰部隊必須充分了解民眾與作戰環境，部隊所需的諸多敵情資訊，並非來自聚焦敵人的科技工具，而是來自於我們與在地民眾日常生活互動，與逐部產生的信任中窺得蛛絲馬跡。此一概念為美軍海軍陸戰隊所深知，並已成為今日阿富汗軍事行動的重大概念。^{【註34】}

美軍在阿富汗戰場運用的電子科技(裝備)甚多，全球定位(GPS)、偵察/通信衛星、空中指揮/管制、無人載具(UAV)、特戰通信及精準打擊等系統。美國於阿富汗反恐戰爭中將戰略與電子科技結合在一起，改變戰爭的方式，加快戰爭的過程；電子科技與資訊的結合，使得各項電子系統整合進步更是驚人。第一次波斯灣戰爭時，一架偵察機發現目標後，可能需要兩天才能發動攻擊，如今透過系統整合，一發現目標就可進行攻擊，美國副總統錢尼說：當年指揮官靠的是地圖、鉛筆及無線電

註32 「美國計劃10年內削減軍費4870億美元」，中時電子報，2012年1月12日<http://news.chinatimes.com/world/110504/132012012700231.html>

註33 「同床異夢的戰略夥伴」，蘋果日報，2011年5月7日，http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/33371722/IssueID/20110507

註34 Christopher J. Bowie & Michael W. Isherwood，章昌文譯，「無人飛行載具的新契機」，國防譯粹，第38卷第6期，(民國100年6月)，頁54。



規劃其戰術，如今他們坐在車上移動滑鼠，從電腦螢幕上指揮全局。未來戰爭進行的方式將朝向：一、指揮、管制效能的提升；二、戰爭準備時間縮短；三、戰爭過程的加快；四、戰爭方式的改變；因此，要能掌握未來戰場主動權，就要做好電子科技戰力之整備，提高電子裝備質量、加強人才培養與部隊訓練、做好人員與武器裝備之結合，以增進部隊整體作戰能力之發揮。現行體制係以集中管制為主要原則，得利於速度、範圍，以及「多面向作戰」(multidimensional operations)等現代戰爭獨具特性之作法。【註35】

隨著美國總統歐巴馬逐步縮減伊拉克和阿富汗的地面戰爭，以及華盛頓將注意力擴及索馬利亞和葉門等好戰分子避難所之際，配備飛彈的無人飛機，在美國反恐軍事行動中扮演的角色日趨吃重。中央情報局(CIA)現在至少在阿富汗、巴基斯坦、索馬利亞、葉門和利比亞等5國，使用配備地獄火飛彈(Hellfire)的掠奪者(Predator)和死神(Reaper)無人飛機。【註36】在阿富汗作戰期間，無人飛行載具的擴大派遣，讓美軍部隊得以長時間監視一處可疑目標所在，對找出「盯住」、確定和攻擊目標之能力極有助益。在反恐戰役中，迪領導層或其他高價值目標從藏匿處出現時間可能及其短暫，空中武力必須時時警覺，把稍縱即逝的時機加以定位和追蹤。在追蹤時，有可能因附帶損害或其他考量而無法立即展開攻擊，美軍對此持續性需求因此益發強烈。【註37】

阿富汗戰爭作戰行動在數位化戰場管理模式確立：此次阿富汗戰爭中美軍在戰場內所動用數位化科技、戰場管理、精準武器、網路指揮鍊、戰場電腦圖像、C4ISR這些隱而不顯的戰力，可使美軍可以多次運用夜間奇襲作戰，大型高爆武器穿山裂隙所造成驚人殺傷效果，在新聞封鎖下，世人無從得知戰場慘烈境況，新聞媒體少見血腥畫面，使美軍即不會受到國際輿論制裁、亦不遭國內反戰之掣肘。這種戰法是越戰、波灣戰爭所換來的教訓，而此數位作戰與新聞嚴格管制模式將可確立為美軍未來標準裝備與指揮模式。【註38】

美軍將在2013年底前，結束阿富汗作戰任務，轉為支援角色；但近期因駐阿美軍焚燒古蘭經而引發的爆亂衝突，已導致包括當地美軍在內的數十名軍、警及平

註35 Jeffrey Hukill & Daniel R. Mortensen，楊黎中譯，「發展靈活空權指揮架構」，(國防譯粹，第38卷第12期，民國100年12月)，頁36。

註36 「CIA無人飛機 反恐受重用」，中央社，2011年7月16日，http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=307653

註37 Christopher M. Fears，余國雄譯，「以居民為主體的軍事行動」，國防譯粹，第38卷第2期，(民國100年2月)，頁61-62。

註38 帥化民，美反恐怖戰爭後續評估，(國家政策研究基金會，民國90年12月17日)，<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/NS/090/NS-C-090-331.htm>



民因此喪命，以及隨日前濫殺16名平民的美軍身分曝光，種種跡象除對美國在阿富汗軍事任務產生負面影響，也使該區後續戰略評估產生歧見。阿富汗的多數軍事行動均由美軍部隊執行，美國傳統部隊—陸軍、海陸步兵營—每日在阿富汗南部和東部地區，執行「明確、有效和擴大」的軍事行動。美軍單位在3個省份—赫爾曼德、堪達哈、坤拿主導戰事，其暴力事件總計超出阿富汗34省的一半以上。傳統阿富汗部隊傾向執行輔助任務，如鞏固已清除的區域，並與盟軍合作包括「阿富汗人臉孔」的反叛亂任務。唯一的例外是阿富汗特種部隊，其訓練精實並與盟軍特種部隊緊密合作，且執行成效良好。美軍特種部隊與盟軍部隊於每晚執行數十項襲擊，阻斷阿富汗叛軍活動，並打擊其領導階層威信。【註39】

美軍在狙殺賓拉登過程中，獲得了賓拉登5台電腦、10台硬碟和超過一百個儲存設備，掌握許多蓋達組織發展與運作的重要情報，未來在經過解讀與運用後，美國將與其他國家分享重要反恐情報，並展開新一波反恐作戰行動。相對的，蓋達組織必然正進行情報洩漏後的災損管控行動，並設法消滅證據、改變聯絡方式、轉移重要基地、藏匿重要人士等。如果美國進一步反恐反動越慢，情報價值越會遞減。

【註40】

白宮目前仍然與阿富汗政府協商2014年後的合作協議，美國沒有公開談判詳情。從媒體報道所見，阿富汗要求美國和北約繳付每年41億美元的軍事援助，美國則要求保留基地及駐軍。有消息指美國要求長駐2萬5千人，另一選項是日後的駐阿美軍將全是秘密特種部隊，與中情局緊密合作，讓歐巴馬可以宣稱所有戰鬥部隊均已撤離阿富汗。【註41】擔負訓練阿國安全部隊的美國司令W. B. Caldwell中將在2010年8月下旬透露，到2011年10月，他的目標是招募和訓練141,000新兵與警官；他並不諱言阿富汗目前軍隊134,000，大部分是文盲，看不懂手中兵器號碼，而警察最大問題是減低近47%的逃亡和棄職率，美國素負盛名的智庫—紐約的「外交關係理事會」在2010年底提出的專家報告即質疑阿富汗政府何時才可能接管地區維安和治理工作，他們批判阿富汗卡札伊政權貪瀆盛行、無能，在民間支持度低，擔心他不是盟國可靠的夥伴。【註42】

註39 「駐阿美軍任務轉型對區域衝突影響」，青年日報，民國101年3月18日，版5。

註40 沈明室，「後賓拉登時期的全球反恐情勢」，全球政治評論，第35期，No. 35，（2011年），頁7-12。

註41 「美須交代維持阿富汗戰爭理據何在」，星島日報，2012年3月12日，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/singtao/20120312/08103221076.html>

註42 張旭成，「賓拉登之死反恐分水嶺」，台北，玉山週報，第99期，（2011年5月10日），http://www.formosamedia.com.tw/weekly/post_2435.html



陸、美軍「先制攻擊」戰略思維的隱憂

美國總統歐巴馬2010年5月提出的新國安戰略，將強調美國仍應維持對世界其他國家的軍事優勢，但在此同時，也重視其他非軍事實力，如外交、發展等影響力。這份國安戰略預料將放棄布希時代先發制人打擊思維，反映出歐巴馬著重的外交與合作的夥伴關係。美國擁有全球最強大的軍力，但目前因伊拉克和阿富汗兩場戰爭和其他威脅讓軍力緊繃。這份新國安戰略預料會放棄前總統布希時代的先發制人打擊戰略，反映歐巴馬重視的美國影響力應該用於與盟邦夥伴關係的觀點。【註43】在整體上來說，美國選擇攻擊阿富汗是因為其所處的地緣戰略位置，特別是石油與天然氣，美國政府有明顯的政治軍事與經濟意圖將阿富汗變成美國在此一地區軍事作戰的基地。【註44】此外，打擊阿富汗恐怖份子追求的目標在避免造成大量平民的傷亡，一旦恐怖份子獲得大規模毀滅性武器，所造成的死傷將難以估計。美國長期以來是維持先制(preemptive)的作為，以對抗國家安全的威脅，威脅愈大，被動應變的風險愈高；因此，美國在必要的時候，將採取先發制人的手段。【註45】

美國新政府未來的安全戰略規劃就是領導全世界，一起對抗21世紀核子武器和恐怖主義、氣候的改變和貧窮，以及種族大屠殺和疾病的共同威脅。911事件及美國出兵攻打阿富汗，發展迄今已成為國際注視的焦點，而美國勢力順勢進入中亞，也引發俄羅斯與中共的疑慮，再加上裏海地區蘊藏豐富的油源，使得中亞地區成為國際列強競逐的戰略要域。這次美國遭受恐怖份子的攻擊，引發了世人的震驚與惶恐，雖然大部分民主國家也表示同情與支持美國，但美國出兵攻打阿富汗及「蓋達組織」，卻造成回教國家的爭議，甚至於引發文明衝突之議，這也是始料未及的。阿富汗戰爭的經驗教訓證明，先制攻擊有多種力量綜合使用、各軍兵種密切協同、各種武器系統優勢互補，才能發揮整體威力、取得“1+1>2”的系統效應。海灣戰爭中，多國部隊對伊拉克實施的空襲作戰除出動大量戰鬥機、攻擊機、轟炸機外，還動用了大量陸軍攻擊直升機和大量預警機、運輸機、加油機、救護機等，海軍的“戰斧”巡航導彈以及由各種衛星組成的空間精確定位系統等多種宇航武器，組成一個嚴密的作戰體系對目標實施聯合打擊。美軍在阿富汗戰爭中，將由多種偵察

註43 「美新國安戰略 揚棄先發制人思維」，自由時報，2010年5月27日<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/may/27/today-int2-2.htm>

註44 Bulent Gokay, "Oil, War, Geopolitics and Hegemony," Case Study of Conflict and Peace in Mountain Societies, 7 Mar 2002. in <http://www.mtnforum.org/resources/library/gokab02a.htm>.

註45 George W. Bush, The National Security Strategy of The United States of America(The White House, September 2002).p. 15.



、預警手段構成的立體感知系統和由各軍兵種、各作戰單位的各種作戰平台組成的火力打擊系統，經信息處理網絡和數據鏈系統相連接，高度融合、相輔相成，形成了全程近實時感知與遠程精確打擊有機結合的戰場系統，基本作到三軍作戰聯合化、武器裝備系統化、信息處理網絡化、戰場察打一體化。在阿富汗戰爭中，美軍共投擲各類彈藥2.2萬餘枚，其中精確制導彈藥1.3萬多枚，使用比例由海灣戰爭的9%、科索沃戰爭的35%大幅上升到此次戰爭的60%，並創造了一次打擊任務在20分鐘內投擲100枚聯合直接攻擊彈藥的歷史紀錄。【註46】

在阿富汗反恐戰爭美國政府認為，在「一超多強」的國際體系中，美國仍然是世界的霸權國家，為維持國際社會秩序，仍必須主導世局。再者，美國將攻打阿富汗軍事行動定位在「持久自由」行動，使其師出有名，完全是正義之師出兵，而並非去侵略他國或與回教徒為敵，也使世界各國不得不支持其軍事行動。另一方面，美、阿戰爭後，美國軍事戰略思維已改採「先制攻擊」戰略，不再維持傳統的「圍堵嚇阻」，惟美國此一專斷主義行徑，已埋下了更大衝突的因子，將對爾後國際和平與安全產生重大影響，值得世人省思。在美國面臨阿富汗戰爭泥淖，歐巴馬明確要結束戰爭，加上戰略規劃上求變、改革、前瞻，獲得美國人民的支持，結合多邊的區域合作，不再以軍事手段為主要方法，如此的發展，對提升中亞區域安全有積極正面的作用與影響。

因此，歐巴馬政府2012年1月5日提出「戰略規劃文件」，一改QDR以外在安全威脅的認知與改變為基準，回到傳統以預算為主要考量，進行兵力重構。為保護美國的國家利益，並且在未來這個多變的國際環境中，達成2010年《國家安全戰略》文件之目標，美軍聯合部隊必須重新整建兵力與增加相關投資，以達成所列之任務：對抗恐怖主義與非正規戰爭：美軍必需以一切手段壓制蓋達組織與其分支，實現美軍的核心目標—擊敗、摧毀、消滅蓋達，以避免其藉由如之前的阿富汗一般的避風港，死灰復燃。【註47】除此之外，美軍也將對其他恐怖組織的威脅保持關注，如真主黨的武裝部隊。在伊拉克與阿富汗兩場戰事逐漸告終後，美軍將持續借鑑戰

註46 讀現代戰爭六大特點：一、高新技術武器裝備大量運用，引起作戰方式方法上一繫列深刻變化二、戰爭要素信息化程度越來越高，戰爭形態向信息化方向發展三、交戰雙方軍事力量和裝備技術水平發展不平衡，非對稱作戰日益成為高技術條件下局部戰爭的基本模式四、戰爭的直接交戰空間逐步縮小，戰爭的相關空間不斷擴大五、現代戰爭是體繫對體繫的較量，戰爭勝負取決於作戰繫統的整體對抗能力六、戰爭消耗越來越大，戰爭更加依賴雄厚的經濟基礎和有力的綜合保障：中國新聞網，2003年3月21日，<http://www.eastday.com/epublish/big5/paper3/20030321/class000300010/hwz2714.htm>

註47 Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense, Defense Strategic Guidance (The WHITE HOUSE WASHINGTON the Department of Defense (DoD), January 5, 2012) http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf



場經驗，並強化網路作戰能力，讓現有各軍種聯合部隊進一步適應網路化作戰，也讓網路作戰最後獨立於各軍種之外，這種變化無疑會顛覆國防部不少現有規則，亦必須讓美軍的訓練教範產生變化。在美軍縮減兵力、減少開支的同時，美國國防部也將盡一切努力維持合宜的軍事工業規模，以及足夠的科技研發投資，同時也鼓勵任何作戰行動概念中的改革創新，以確保美軍、美國的盟國與夥伴國家軍力的優勢。【註48】

柒、結論

當前國際社會在反恐議題上，有著不同思考方向，以美國新保守派當家主導下的國際反恐主張，主要以現實主義、單邊主義、霸權主義、軍事武裝力量為打擊恐怖主義之依據，並採取「以暴制暴」的戰略與戰術，其結果不但未能消弭恐怖主義及其暴力活動，更造成全球恐怖主義滋長的潛在威脅。另一種思考方向則是採取全球共同合作，在聯合國的主導下，深入探討國際恐怖主義的根源問題，共同以國際建制與和平手段，共謀解決恐怖主義問題。【註49】在目前反恐之行動上，在聯合國等國際組織支持下及運作下，不管美國或其他支持反恐的國家，事實上仍有一段漫長的旅程。

已故知名歷史學者杭廷頓教授(Samuel P. Huntington)認為，這是一場本質上是伊斯蘭教與基督教文明的文化衝突。然而，對這些極端伊斯蘭信徒而言，這其實更是一場對西方霸權、腐敗資本制度、侵略勢力的反抗，唯有建立真正的伊斯蘭政體，一個公平正義的社會才有可能被建立，榮耀真主。因此，自殺炸彈客可以被祝福成為烈士，任何的恐怖手段都可被合理化，就不難理解了。

美政治學者高斯教授(F. Gregory Gause III)在2005年9、10月的《外交事務》刊物上(Foreign Affairs)發表了一篇〈民主能夠阻止恐怖主義嗎？〉(Can Democracy Stop Terrorism?)的專文說到，「自由民主是最佳的政府運作模式，但沒有證據顯示自由民主可以阻止或預防恐怖主義的發生。布希政府在阿拉伯國家企圖推動民主的前提是錯誤的。」恐怖組織本身組織小、分散且運作秘密，其組織領導人壓根兒就鄙視這套西方民主制度(如賓拉登. Osama Bin Laden)，即使多數伊斯蘭國家在未來真的走向民主，他們也不可能會打烊解散。其實，只要壓迫與不公不義存在一日，恐怖威脅就不會消失。這是一場漫長的戰爭。【註50】

註48 「美國新戰略 軍力重構強化結盟維護國家利益」，青年日報，民國101年1月22日，版5。

註49 巨克毅，當前國際反恐成效之省思與分析，參見中興大學網頁資料：<http://cgpps.nchu.edu.tw/modules/wfsection/article.php?articleid=1012>。



恐怖主義雖然改變了全球政治，但是本身也是特定時代的產物，有歷史學家就用19世紀末興起的暴力無政府主義，與穆斯林恐怖主義做比較。在阿富汗賓拉登的恐怖戰略與其他團體不同之處，在於特別注重對經濟衝擊，從他們選擇世貿為目標，就可看得出來，在幾次錄音談話中，他宣稱，把蘇聯的崩潰，歸因於10年在阿富汗作戰「流血」，現在美國「帝國」也會因經濟破產而崩潰。當時的無政府主義者透過暗殺、破壞為手段，宣傳自己的意識形態，因為出於對社會變化的痛苦發洩，他們希望建立起烏托邦，同樣的，伊斯蘭國家的人民也經歷著苦悶，政治不民主，貧富差距大，需要宣洩憤怒的情緒，當時的聖戰，的確吸引了很多年輕人，他們把原因歸咎到美國，攻擊的目標也鎖定美國。^{【註51】}可是新的發展是茉莉花革命，雖同樣也是宣洩憤怒情緒，但是把原因往裡面看，這是西方應該鼓勵的發展。茉莉革命出乎基地組織的意料之外，也找不到角色可以介入主導，如果北非波灣浪潮繼續下去，歐美面對的將不再是憤怒恐怖的伊斯蘭，而是一個有共享價值的伊斯蘭文明。而拖垮美國經濟，確實已經達到目的，美國為了反恐戰爭，這10年來消耗的資源驚人，包括阿富汗、伊拉克與其他情報等作業，總計超過1兆美元，是目前總赤字1兆5千億的三分之二，換言之，如果沒有反恐，把軍事情治預算消耗殆盡，美國的經濟也不會落到目前這般狀況，尤有進者，這10年美國投入大量資源，忙於反恐之際，中國與金磚各國崛起，美國相對衰弱，這是反恐的代價。

作者簡介

空軍上校 吳育騰

學歷：空軍軍官學校66期、國防大學空軍指揮參謀學院作參81年班、國防大學戰爭學院96年班、國立中山大學政治研究所碩士、國立中山大學政治研究所博士生。經歷：飛行官、區隊長、中隊長、組長、空軍官校學指部指揮官、國防大學教官空軍官校兼任講師、中正預校教育長。現職：空軍軍官學校督察室主任。

註50 「誰是恐怖份子？」，聯合報，2009年12月3日，http://only-perception.blogspot.com/2009/12/blog-post_4900.html

註51 「社論－美國反恐戰爭 真的勝利了嗎？」，中時電子報，2011年5月7日，<http://news.chinatimes.com/forum/11051402/112011050700198.html>