

國軍發展「不對稱」軍事思想之途徑與實踐

The Approaches and Practices to Develop Asymmetric Military Thinking of ROC Armed Forces

謝游麟 上校 (You-Lin, Shei)

國防大學戰爭學院主任教官

提 要

不對稱軍事思想主要內涵包括不對稱戰略、不對稱戰爭及不對稱作戰。國軍發展不對稱軍事思想係基於順應時代潮流趨勢、戰略形勢的改變、中共之不對稱威脅及有限之國防資源等因素。發展不對稱之軍事思想可循戰爭、作戰、科技及心理等層面的不對稱性途徑發展；在具體作為上，可朝營造良好實踐環境、不對稱建軍規劃、積極主動從事戰備整備、避實擊虛的用兵指導等方向實踐。

關鍵詞：不對稱戰略、不對稱戰爭、不對稱作戰、避實擊虛

Abstract

Asymmetric military thinking includes major components as asymmetric strategy, warfare and operations. For the ROC Armed Forces, developing asymmetric military thinking is to meet the requirements of global developments, changing strategic environment, China's asymmetric threat and limited defense resources. Developing asymmetric military thinking can adopt warfare, operational, technological and psychological approaches. In practice, it could be realized in building better implementing environment, asymmetric force planning, proactive improving readiness and attacking enemy's weakness while avoiding its strength.

Keywords: asymmetric strategy, asymmetric warfare, asymmetric operations, attacking enemy's weakness while avoiding its strength

壹、前 言

自1991年波灣戰爭發生後，「不對稱」(asymmetric)一詞經常在國、內外及中國大陸引起熱烈討論，同時也成為各國平時或戰

時評估威脅之重要選項，頓時「不對稱」的概念成為國防安全或軍事領域中的「顯學」，實肇因於一個國家的「高科技優勢」、「傳統軍事思維」、「正規戰法」等已不足以應付所有形式的威脅與挑戰。尤其目前我國

在國防安全上最大威脅來自中共，面對中共與日俱增的不對稱軍事武力，我國《100年國防報告書》就強調：「針對敵作戰重心與關鍵要害，國軍發展置重點於提升部隊基本戰力及損小、效高、價廉、易行之不對稱戰力與重要軍事設施防護等作為，俾於遂行防衛作戰時，能運用有利時間與空間，破壞或癱瘓敵作戰能力，創造局部優勢，進而擊潰進犯之敵軍。」¹惟「不對稱戰力」的建構與發揮須以不對稱的軍事思想與實踐為基礎，始能將此戰力發揮至最大效益。²基於此，本文即探討國軍應如何發展不對稱軍事思想，並將之融入平時建軍備戰與戰時用兵實際作為中，期能「勝兵先勝」，並於防衛作戰中能以最小之損害，獲致最大戰果。

貳、不對稱軍事思想之內涵

在中文中，「對稱」有和諧、一致、平衡、對應或匹敵等意，指雙方實力不相上下、難分軒輊、旗鼓相當、勢均力敵。相對地，「不對稱」為「對稱」之否定，具不和諧、不一致、不平衡、不對應或不匹敵等意。而「軍事思想」是基於對戰爭的認識，所產生對武力建立及運用的基本觀念與主張；³軍事思想的內涵，首須對戰爭有所認

識，了解戰爭的特質、目的、型態及決勝因素，而後循序產生指導武力戰的構想，據此貫徹武力之建立與運用，因此軍事思想的構成要素應包含「戰爭認識」、「建軍思想」及「用兵思想」三者。因此，不對稱軍事思想在內涵上可包括不對稱戰爭、不對稱戰略及不對稱作戰等概念，分述如后：

一、不對稱戰爭

自古以來，在戰爭中敵對雙方在「力、空、時」三者均相等的狀況，絕無僅有，總是有一定差異。在某些情況下，這種差異有可能使一方處於有利態勢，而使另一方處於不利態勢，從而構成一種不對稱態勢，這樣的戰爭就是不對稱戰爭(asymmetric warfare)。⁴例如發生於2003年的伊拉克戰爭是一場典型的不對稱戰爭，主要是因為敵對雙方國家實力、軍隊數量眾寡懸殊、武器質量優劣明顯。在「不對稱戰爭」定義上，美軍認為不對稱戰爭「乃運用新科技以劣勢戰勝優勢的戰爭，也是敵對雙方具有非常不同目的之戰爭」；⁵國內學者翁以民指出不對稱戰爭係「綜合國力或軍事實力占優勢的一方與劣勢的一方，在有差距的情況下進行軍事對抗」；⁶前國防部副部長林中斌認為不對稱戰爭就是「以弱戰強，避實擊虛的軍事對抗。」⁷吾

1 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國100年國防報告書》（臺北：國防部，2011年7月），頁90。

2 人類自有歷史以來，即有戰爭的記載，歷代國家的盛衰興亡，多取決於戰爭的勝敗；而戰爭的勝敗，則種因於軍事思想的有無與臧否。一國之武裝部隊，尤賴以相應的軍事思想，指導其軍隊之編制、訓練及作戰。

3 國防部印頒，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004年3月），頁1-3。

4 謝游麟，〈孫子不對稱思想對國軍軍事戰略之啟示〉，《國防雜誌》，第24卷第5期，2009年10月，頁82。

5 寧大強，〈淺析軍事領域中之「不對稱作戰」概念〉，《國防大學軍事學術研究論文選輯》（龍潭：海軍學部，2003年12月），頁321。

6 翁以民，〈中共不對稱作戰形態對臺澎防衛作戰之研究〉，《國防大學軍事學術研究論文選輯》（龍潭：海軍學部，2003年12月），頁362-363。

7 林中斌，《以智取勝》（臺北：國防部史政編譯室，2004年9月），頁57。

人認為「不對稱戰爭」乃指戰爭的發起、進行和結果，都是在交戰雙方「戰爭實力」不對稱狀況下進行的。其中「戰爭實力」除軍事外，尚包括政治、經濟、心理、文化和科技等綜合國力指標，當國家發生戰爭時，這些非軍事的綜合國力最終均會反映於軍事實力上。

二、不對稱戰略

在一般文獻中，似乎對於「不對稱戰略」(asymmetric strategy)的定義著墨較少。吾人則試著從《國軍軍語辭典》中對於「戰略」之定義著手：「戰略為建立力量，藉以創造與運用有利狀況之藝術。俾得在爭取同盟目標、國家目標、戰爭目標、戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。」⁸值得一提的是：我國其他各層次之戰略如國家戰略、政治戰略、經濟戰略與軍事戰略等名詞定義皆由「戰略」之定義加以擴充、延伸，其間差異僅各戰略所須建立、運用之力量及所欲達成之目標有所不同。⁹基於此，吾人對於「不對稱戰略」之定義為「在平時或戰時，建立與發展以強擊弱、以小搏大的力量，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取政治目標或軍事目標時，能獲得最大之成功公算與有利效果。」其中「以強擊弱」為正面不對稱(positive asymmetry)思維，「以小搏大」為反面不對

稱(negative asymmetry)思維。¹⁰不論「以強擊弱」或「以小搏大」，均可視為「不對稱作戰」手段，關鍵在於如何運用自己所長，創造優勢，靈活運用，出敵意表，使敵喪失有效反制或防護能力，而戰勝敵人。¹¹

另外，在不對稱戰略內涵的分析上，學者李黎明認為「不對稱戰略呈現一種特質，主要表現於力量的創新性，及對時、空運用上的彈性。在「力量」方面，不對稱戰略不僅在力量選用的多種途徑，並揭示了避開敵人優勢，選擇己方優勢力量形成的準則；在「時、空」方面，不對稱戰略非僅強調避開對己不利的決戰時空，更重視積極尋求開闢「第二戰場空間」，此空間指的是除傳統野戰戰場之外的任何空間，諸如：後方城市、重要戰略設施、社會結構、資訊網路，甚至包括文化、社會、心理結構的空間。」¹²

三、不對稱作戰

「不對稱作戰」(asymmetric operation)是一種思想，是一種作戰方式，也是一種作戰概念，最早由美軍於1991年波灣戰爭後所提出，至今並沒有一致的定義。美國參謀首長聯席會議，將不對稱作戰定義為「一方面迴避或削弱對手之優勢，另一方面又利用其弱點，而採取之手段則截然不同於對手慣用作戰模式之企圖。」¹³；另美國Steven Metz博士將不對稱作戰範疇區分「低度」與「高度」

8 同註3，頁15-16。

9 同註3，頁6-18。

10 王高成，〈中共不對稱作戰戰略與臺灣安全〉，國防戰略與臺海安全學術研討會（臺北：中興大學，2003年11月28日），頁14。

11 陳子平，〈中共不對稱作戰的發展與影響—從美國2006中共軍力報告的觀察〉，《國防雜誌》，第21卷第6期，2006年12月，頁171。

12 李黎明，〈轉軌—變遷中的戰略思維〉（臺北：遠景基金會，2001年8月），頁234-235。

13 Roger W. Barnett著，國防部史政編譯室譯印，〈不對稱作戰—當前美國軍力面臨之挑戰〉(Asymmetrical Warfare Today's Challenge to U.S. Military Power)（臺北：國防部，2001年12月），頁1。

不對稱作戰：「低度不對稱作戰」指面對優勢對手時，避免與敵正面交鋒，而是仰賴各種「打了就跑」戰術、欺敵行為、疏散、偽裝，於各種複雜地形採取游擊戰或恐怖活動等；「高度不對稱作戰」則指面對劣勢敵軍或是必須盡量減少傷亡時，運用優勢科技、資訊、訓練、領導統御或計畫協調能力加以因應。¹⁴中共之「不對稱作戰」又稱「非對稱作戰」、「不對等作戰」、「不對等對抗」或「不對應作戰」，旨在運用軍事科技與特殊策略，避實擊虛、以弱勝強。¹⁵中共軍事學者郭永斌將「不對稱作戰」定義為「作戰雙方充分利用在謀略上、武器技術和軍兵種運用的各種優勢，積極尋找對手軍事力量中的薄弱環節，揚長避短，避實擊虛，對敵實施猛烈打擊，以求達到戰爭預期目的。」¹⁶

至於我國對於「不對稱作戰」之研究，大多以美國的看法為主，認為「不對稱作戰是弱者對付強者的非正規作戰方法」；而民國89年我國《國防報告書》將「不對稱作戰」定義為：「講求在實力懸殊的軍事對抗中如何致勝，尤其是打擊先進國家因依賴電腦而產生之弱點，也就是在戰略上避免予敵直接對峙，並利用恐怖活動、核生化武器威脅、資訊戰或是破壞環境等手段遂行，以達成戰略性或政治性目的。」¹⁷《國軍軍語辭典》對「不對稱作戰」之定義：「係以不

對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，旨在迴避敵人強點，並以適當的戰法、戰具攻擊敵人弱點，從而改變戰爭結果，使戰爭朝向有利己方的方向發展。」¹⁸我國《98年四年期國防總檢討》則認為：「國軍不對稱作戰係以創新的思維將傳統陸、海、空軍基本戰力之外的其他作戰能力，進行靈活的組合運用，俾將自身的相對優勢提高到最大程度，以打擊敵弱點或要害，剋制敵作戰能力或行動，使我方獲得更大的行動自由，贏得軍事行動的勝利。」¹⁹綜觀以上各國對「不對稱作戰」之定義，吾人可歸納出不對稱作戰「係避開敵人強點，集中我方相對優勢(relative dominance)來對付敵人相對劣勢的一種作戰方式。」

四、三者之比較

(一)不對稱作戰與不對稱戰爭

「不對稱作戰」與「不對稱戰爭」的內涵不同，不對稱作戰為達成戰爭目標，在戰爭中，透過「力、空、時」等要素的變化，形成與對方不同之態勢，藉以謀求優勢地位，屬戰術層次；而不對稱戰爭是一種戰爭類型，包含軍事或非軍事層面上所形成不對稱之「戰爭狀態」，涉及範圍較廣泛，屬戰略層次。

(二)不對稱作戰與不對稱戰略

「不對稱作戰」與「不對稱戰略」之不同，在於「不對稱作戰」是一種作戰手

14 Steven Metz著，謝凱帝譯，《21世紀的武裝衝突：資訊革命與後現代戰爭》(Armed Conflict the 21st Century the Information Revolution and Post-Modern Warfare) (臺北：國防部史政編譯室譯印，2000年9月)，頁48-49。

15 鄧定秩，〈泛論「不對稱作戰」〉，《國防雜誌》，第18卷第6期，2001年2月，頁52。

16 郭永斌，〈美軍不對稱作戰中的進攻與防禦〉，《現代軍事》，第23卷第8期，1999年8月，頁32。

17 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國89年國防報告書》(臺北：國防部，1999年8月)，頁14。

18 國防部印頒，《國軍軍語辭典》(臺北：國防部，2004年3月)，頁2-6。

19 國防部「四年期國防總檢討」編纂委員會，《中華民國九十八年四年期國防總檢討》(臺北：國防部，2009年3月)，頁47。

段，而「不對稱戰略」除了包括「不對稱作戰」手段外，尚包括「不對稱作戰」力量的建立、發展與運用。

參、國軍為何必須發展不對稱軍事思想

軍事思想是對古今中外軍事經驗的總結與提升，有明顯的時代性和繼承性，軍事思想會隨當代的戰略環境、科技發展及國防體制等因素而產生變化。²⁰國軍軍事思想的發展亦應與時俱進，至於為何須發展不對稱軍事思想與相關作為，分述如后：

一、順應時代潮流趨勢

綜觀中外歷史軌跡，人類為求生存、謀發展及圖利益，導致競爭、鬥爭、衝突與戰爭不斷，人類歷史可謂是一部「戰爭史」。隨戰略環境改變、科技日新月異及軍事事務革命不斷深入，戰爭型態已逐漸擺脫傳統兩軍主力對壘模式，朝多元化、全方位、不規則等面向發展，惟如何在戰爭中「贏得勝利」的本質，始終是敵對雙方共同目標。為達此勝利目標，戰爭中各種作戰方式、工具及手段等紛紛出籠，並不斷推陳出新，特別是從上個世紀末90年代起的波灣戰爭、科索沃戰爭，到本世紀初所發生的阿富汗戰爭及伊拉克等戰爭中，就共同出現一種作戰方式—「不對稱作戰」，這種作戰方式產生驚人的決定性效果。²¹自此之後，如何以「不對稱」思維融入戰爭準備或戰爭遂行中，似

乎已成為中外戰爭理論和作戰思想共同的研究焦點與發展趨勢。

二、中共對我之不對稱威脅

共軍目前三軍（含第二砲兵）部隊，總兵力約230萬餘人，我國三軍（無第二砲兵）部隊，總兵力則約27萬餘人，就兵力而言，共軍總兵力幾達國軍總兵力的10倍；就武器裝備而言，在彈道飛彈及潛艦方面，共軍已具絕對優勢；另陸、海、空軍整體兵力優勢亦逐漸向共軍方面傾斜，此舉將有利其爾後之軍事活動強度、機動調整兵力部署等作為。若比較2010年兩岸國防預算，中共國防預算約770餘億美元，我國國防預算約90餘億美元，表面上相差約9倍，然中共軍事實際隱藏經費約為公布之2至3倍；整體而言，兩岸國防預算比較最高差距將達21倍之鉅。另外，就共軍「軍事現代化進程、戰略思維發展、兵力結構與部署及武器研製能力」等因素綜合研判，共軍對臺作戰已具備「監視手段立體多元、打擊火力多樣、威懾選項多元」等特性，這些特性增加我戰備整備、任務執行及防禦作為等之難度，對我防衛作戰構成嚴重的威脅。²²

三、受限於國防經費之獲得

自2002迄2011年我國國防預算規模約2,500至3,300億元間，占中央政府總預算比例在15.52%至19.51%間。尤其2011年度僅編列新臺幣2,946億元，創近五年國防預算新低，僅占國內生產毛額(GDP)2.73%。²³學者

20 維基百科，〈軍事思想〉，《維基百科—自由的百科全書》，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%86%9B%E4%BA%8B%E6%80%9D%E6%83%B3>（檢索日期：2009年7月1日）。

21 同註4，頁80。

22 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國100年國防報告書》（臺北：國防部，2011年7月），頁66-68。

23 同註22，頁141。

張京育也提到「由於當前政府施政傾向於社服與科教，未來四年國防預算獲得將更為艱難。依據現行武器裝備的全壽期情況估計，今後國防預算可能不僅買不起新式武器，對維持二代兵力的正常運轉亦可能發生問題。因此，有限的國防預算分配，要比以往更審慎考量。」²⁴在有限的國防資源下，無法與中共進行無止境的軍備競賽，所以必須發展自身的不對稱軍事思想與作為以因應。

四、軍事戰略受制於人

我國國防自主能力不足，先進科技之武器裝備多賴向美採購，由於美國對於軍售在質與量的設限，使得我國的軍事戰略往往須配合美國售我之武器種類、數量而定，導致國軍在戰略構想、戰術作為、人員編裝、後勤補給及軍事準則等，都必須做出適當的修正，無法真正達到軍事戰略目標。因此，國軍必須發展自身的戰略思維與配套措施以因應。再加上受守勢防衛的軍事戰略的限制，國軍無法發展大規模毀滅性武器或具報復性嚇阻的傳統武力，如中長程地對地飛彈、巡弋飛彈、遠程轟炸機及攻擊性潛艇等，若欲「有效嚇阻」敵人，發展不對稱思想、戰略及戰力似乎是一條必走的路。

五、因應戰略形勢與作戰理念的改變

近年來中共推動改革開放，傾力發展經濟，綜合國力大幅躍進，加上其國防預算近20年來幾乎每年以兩位數百分比成長，兩岸國力與軍力對比差異日益擴大，戰力失去平衡。依據當前兩岸軍事實力的分析，國軍應調整戰略思維，採「創新與不對稱」用兵方

式，以避免捲進傳統式的消耗戰，耗竭國家資源；在因應作戰理念的改變方面，以往對「勝戰」的認知是在戰場上全面戰勝敵人，然而研析臺海現況，須重新思考「勝戰」的定義，應由以往的「全面打贏敵人」，調整為「擊敵於海峽半渡，不讓其登島立足」。²⁵因此，國軍須將兵力結構之規劃聚焦於爭取此一關鍵時空下的不對稱戰力優勢，來達到「防衛固守」的目的，此舉更可以避免落入與中共進行「軍備競賽」的泥淖，而危害到國家整體的競爭力。

肆、國軍發展不對稱軍事思想的途徑

戰爭或作戰的不對稱性，在於形成與對方不同的系統、結構或態勢。欲在戰爭或作戰過程中，充分利用有利於己而不利於敵的不對稱態勢與作戰條件，首先須了解戰爭或作戰的不對稱性發展途徑，始能針對這些不對稱性要素加以運用、調整、組合、轉化，形成優勢，進而戰勝敵人。國軍發展不對稱軍事思想可循戰爭、作戰、科技及心理等層面的不對稱性發展：

一、戰爭層面的不對稱性

(一)戰爭思想的不對稱

傳統的戰爭觀念，是經由軍事手段以解決衝突達成目標，採取此一觀點並給與相同的回應則可稱之為「對稱的戰爭思想」。反之，放棄軍事對抗手段，而尋求其他非軍事手段則視之為「不對稱的戰爭思想」。如利用政治、經濟、外交、心理、國民精神與

24 張京育，《國安建議(2008-2012)：四年期成國家安全展望報告》（臺北：中華歐亞基金會，2008年5月），頁46。

25 同註22，頁104。

意志、科技水平、文化差異、宗教信仰等途徑。²⁶另外，交戰雙方有不同的道德或法律標準時，也會產生戰爭思想的不對稱性，如弱小國家或組織常使用恐怖主義或自殺式攻擊等不道德手段對付強大國家，以達其目的。

(二)戰爭準備的不對稱

在戰爭準備作為上，敵我雙方積極對積極是對稱，積極對消極是不對稱；主動對主動是對稱，主動對被動是不對稱，準備周到對準備不周是不對稱。戰前積極主動的作為如「廟算」、「先計」、「先知」、「先勝」、「創機造勢」、「優勢作為」等。

(三)戰爭結果的不對稱

作戰雙方於戰後均殘破不堪、付出慘痛代價為對稱，一方輕損一方嚴重戰損為不對稱；雙方實力懸殊，對於實力強大一方而言，戰爭的勝利是輕而易舉的為戰爭結果的不對稱；弱小一方經百般努力而獲得最後勝利亦為戰爭結果的不對稱。另戰爭的結果可為雙方帶來和平，此場戰爭結果是對稱的；若戰爭不能帶來和平，反而加深彼此怨恨，只要一方仍有消滅或打敗另一方的企圖，下一場戰爭極可能再發生，此為戰爭結果的不對稱性。

二、作戰層面的不對稱性

(一)作戰力量的不對稱性

主要表現在作戰力量的實力、性質、數量、組合等方面。在實力上：實力相當的作戰是對稱，以絕對優勢對劣勢或者相反是不對稱；在性質上：相同軍種間的交戰是對稱，不同軍種間的交戰是不對稱；在數量

上：以多對多、以少對少是對稱，以多對少和以少對多是不對稱；在組合上，以協同對協同、以整體對整體、聯合對聯合、以一體化對一體化是對稱，以協同、整體、聯合對單一是不對稱，以一體化對分散化或者相反是不對稱。

(二)作戰空間的不對稱性

若就作戰空間言，如雙方於空中交戰是對稱，而從空中打擊地面目標則是不對稱；就戰線型態而言，雙方採固定戰線交戰是對稱，若以非線式對線式則是不對稱。就部署態勢而言，雙方都採防線式或梯次部署是對稱，若以集團式、多點式部署對梯次部署則是不對稱。就交戰距離而言，以遠對遠、以近對近是對稱，若以近對遠、以遠對近是不對稱。就有形、無形戰場而言，在傳統的有形軍事戰場上遂行作戰是對稱，若以無形空間戰場對有形空間戰場為不對稱，如在資訊、電磁等無形空間影響敵方有形戰力的發揮等，就是戰場空間的不對稱。²⁷

(三)作戰時間的不對稱性

主要表現在作戰時間的早與晚、長與短、晝與夜，及對戰場機會掌握的多寡等方面。如在敵作戰發起後進入交戰是對稱，在敵準備階段先敵攻擊是不對稱；以快制快，以持久對持久是對稱，以快制慢，以持久對速決或以速決對持久是不對稱；交戰雙方同是晝戰夜息是對稱，以夜戰晝息對晝戰夜息或相反是不對稱。另一與時間相關的名詞「速度」，作戰中「速度」為爭取主動之要件，亦是機動作戰的基礎，包括指參作業速

26 同註12，頁219。

27 余永章，〈中共發展「不對稱作戰」對臺海軍事安全的啟示〉，《國防雜誌》，第18卷第6期，2002年12月，頁99-100。

度、指揮速度、部隊運動速度、攻擊速度、戰力整備速度等。敵我雙方「速度」概等為對稱，敵快我慢或敵慢我快為不對稱。

(四)作戰形式和方法的不對稱性

在作戰形式上，以正規戰對正規戰、以集中對集中，以實力對實力是對稱，以非正規戰對正規戰為不對稱；在作戰方法上，以分散對集中、以謀略欺敵等削弱敵人力量優勢是不對稱，另「揚長避短」、「避實擊虛」、「趨利避害」、「奇襲突擊」、「以奇對正」、「創新對守舊」等亦為作戰方法的不對稱。

(五)作戰手段的不對稱性

在武器系統方面，如以高對高、以低對低是對稱，以低對高、用強的打擊敵人弱的或用弱的耗敵強的是不對稱；相同兵種對抗是對稱，用空中兵器打擊地面目標、用飛彈打擊空中目標是不對稱；用特種部隊打擊敵戰略系統是不對稱；用電腦病毒破壞敵指觀系統等是不對稱。

(六)作戰目標和打擊重心的不對稱性

如敵對雙方攻擊對方同類目標是對稱，你打我前沿我打你縱深，你打我兵力集團我打你指揮系統、你打我主戰兵力我打你後勤系統等是不對稱；雙方圍繞一個要點爭奪是對稱，主動把作戰重點導向敵力量薄弱地區並建立自己的打擊重心是不對稱。

三、科技層面的不對稱性

傳統武器裝備對傳統武器裝備是對稱，高科技武器裝備對高科技武器裝備是對稱；高科技武器裝備對傳統武器裝備是不對稱，以低技術武器裝備或適當的戰術戰法，對付高技術武器裝備的弱點或缺陷是不對稱。

四、心理層面的不對稱性

有形戰場對有形戰場是對稱，心理戰場對有形戰場是不對稱。即敵我雙方在有形戰場上進行攻防作戰是對稱，而利用人類的心理為戰場，有計畫的採用各種手段，對敵人的認知、情感和意志加以打擊，使其動搖、改變、崩潰，導致其士氣與組織的瓦解，或產生對我有利的反應與行動，以最小代價換取最大勝利或利益，乃為「心理」的不對稱。戰場上劣勢的一方，可憑藉政治、經濟、文化、科技等因素或使用關鍵性武器，適時擊敵之弱點，使敵喪失心理平衡而獲勝。尤其使用關鍵性武器可立即達到心理戰的優勢，諸如無人飛機與有人飛機的對抗、網路戰的滲透成功等。²⁸

伍、國軍不對稱軍事思想的具體實踐

以上係對國軍不對稱軍事思想發展途徑之分析，在具體實踐上可從戰爭層面及作戰層面的不對稱性著手。在戰爭層面的不對稱性方面可朝營造良好實踐環境、不對稱建軍方向規劃、積極主動從事戰備整備方向努力；作戰層面的不對稱性方面，可朝持續掌握敵情、優勢作為、避實擊虛之用兵指導等方向實踐，分述如后：

一、營造實踐不對稱軍事思想之良好環境

(一)對外鞏固邦誼(戰爭思想的不對稱性)

1.拓展區域軍事外交

在政府「整體外交政策」指導下，持續推動與對我友好國家的軍事事務交流與合作，藉高層互訪、智庫合作、軍事採購、教育訓練、軍事協助、人道救援及國防科

28 同註4，頁85。

技交流等手段，與各國保持良好關係，促進彼此互動，爭取雙邊或多邊軍事合作交流機會，期達成「廣植人脈、鞏固邦誼」、「提升國際能見度」等目標。

2. 務實推動兩岸軍事互信

為避免與中共發生軍事衝突，確保國家、軍隊與人民安全，國軍宜配合政府推動兩岸和平穩定的總體政策指導，在雙方「對等、互信」、「有意願」基礎上，主動釋出善意，不拘形式，不預設立場，並藉由各種溝通、談判機制，持續協商臺灣海峽共同行為準則，降低因誤會、誤判、誤解而導致不必要之軍事衝突，進而確保兩岸安全情勢的穩定發展。

(二) 對內落實全民國防

國軍為有效遂行不對稱軍事思想，除在政治、經濟、心理、科技等方面的協調配合下，「全民國防」乃實踐不對稱軍事思想之最佳後盾。全民國防是全民參與戰爭準備的型態，亦是一個國家總體戰力、堅強防衛意志的展現。舉凡國防軍事、全民防衛及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於國防安全之事務皆屬全民國防範疇。全民國防的最高戰略目標就是全體國民共同維護國家的基本價值：生存與發展，換言之，就是教導全民對國防有正確的關心與認識。全民國防具體作法在於貫徹法令，並透過各種教育、媒體管道，宣導全民國防理念，同時策辦活潑、多元、寓教於樂的活動，吸引民眾關注國防，鼓勵民眾參與國防事務，使全民在心理上認同全民國防，在行動上支持全民國防，以健全國防整體發展，確保國家安全。

二、朝不對稱建軍方向規劃（戰爭準備的不對稱性）

在建軍方面，「勝兵先勝」乃國軍應具有之思維。「勝兵先勝」指對建軍的內涵：軍事制度、組織編裝、武器裝備、戰力規劃、計畫作為、教育訓練、準則發展、人力資源、領導統御、精神士氣及創新軍事理論等各方面的建設較敵前瞻、優勢、精進，進而超敵勝敵，形成「戰爭準備的不對稱性」。本文僅就戰力規劃、人力資源、領導統御、創新軍事理論等四方面提出說明：

(一) 規劃不對稱戰力

1. 建構積極性嚇阻與反擊能力

由於國軍在守勢的戰略構想制約下，不易掌握戰爭的主動權，為達到嚇阻中共武力侵犯，確保國家安全與福祉目標，首先須建立實質的嚇阻力量，其次則須具備有效的反擊能力。在建立可恃的嚇阻兵力方面，除強化現有陸、海、空軍基本戰力外，另須優先建置相當數量之關鍵性「精準打擊」嚇阻兵力，如無人空中作戰載具、地對地飛彈、機動型防空飛彈、機動型攻艦飛彈及電磁脈衝彈等，構成國軍戰術性攻擊力量的基礎。其次，建立戰略性打擊部隊、配備巡弋飛彈及彈道飛彈等長程打擊武器，使國軍具有長程火力投射的反擊能力，以降低中共武力進犯的意圖。

另外，在爭取武器優勢的不對稱，須跳脫以往擁有大量傳統飛機、船艦、戰甲砲車等觀念，更不宜在敵高科技能量所形成的戰力優勢方面與之「軍備競賽」，宜集中國防資源及科技能力在關鍵戰力的組建上。擁有這些技術可以讓戰爭在最短時間及最少損耗下，獲致最快勝利；相對地，亦要找出敵人高科技武器的弱點，進而研發反制之策，以其人之道，還之其人之身。

2. 強化資訊相對優勢與潛力

鑑於現代電腦網路、通信系統及電子資料庫重要性日益提升，「資訊戰」在國家安全政策中具有非常重要的地位。因此，發展資訊戰相關戰法與能力，並建置足以攻擊並癱瘓中共軍事與民間網路之力量，實刻不容緩。特別是我國面對中共導彈威脅尚無立即有效的對策時，我國雄厚的資訊潛力或許可在中共採取導彈攻擊之際，對其C⁴ISR等系統進行「資訊戰」，爭取制電磁權優勢，以削弱其導彈優勢。另藉網路破壞、駭客入侵、植入病毒、邏輯炸彈等方式，入侵共軍相關網路，癱瘓指管機能，使其無用武之地。因此，國軍應結合民間的科技能量，研發關鍵技術，建構有效的資訊武器（如電腦病毒、電磁脈衝彈、病毒防護軟體、網路監控軟體等），以建立全軍資訊戰攻擊能量。

（二）持恆人才培養

「人」永遠是組織中最重要資產，「人才」是建軍之本，亦是國防之本，投資人要比投資有形的物質還要重要。而高素質人才的養成，則有賴於規劃完善的教育訓練與相關配套措施，以往只追求單一知識的專業人才，已經無法有效因應未來戰爭中指揮與科技融為一體的發展趨勢。因此，國軍在人才培育的規劃與執行方面，除健全民間人才招募機制、引進優質文官人力、精進軍事專業教育、建立數位化學習環境等措施外，²⁹另須建構「學習型組織」、營造「終身學習」環境、推動「持續教育」、「自我學習」觀念，使國防組織內所有成員能夠全心、自主地投入學習，以學習孕育觀念，以觀念引導變革。將學習進修所得的知識、經驗、技術

與能力，用於提升個人專業與涵養，並可將所學傳播到整個組織，為組織創造價值，進而增進組織的活力與功能。

（三）優質領導統御

「人」為戰爭之主宰，精神戰力為戰爭之決勝因素，而培養與發揮精神戰力，厥惟卓越之領導統御是賴，領導統御關係建軍的成敗得失。在時代進步、教育普及、官兵素質相對提高的今日，領導統御已成為一項極具挑戰性的工作。各級領導者除充實本身思想、品德、才能、學識之外，尚須樹立正確領導觀念，革新領導作風，調整領導方法，以身作則、潛移默化、賞罰分明、德威並濟，鼓勵啟發，知人善任，使部屬心悅誠服，信仰愛戴。以往「唯我獨尊」、「官大學問大」、「外行領導內行」、「專制權威」等舊思維將被拋棄，取而代之是更加重視「充分授權」、「雙向溝通」、「整體效率」、「尊重專業」、「鼓勵創新」、「重視知識價值」及「開發人力資源」等領導作為。領導者以個人「經驗法則」、「直覺反應」等決策模式亦不復存在，取而代之是以「以知識為基礎」、「集體智慧」為決策導向，並尊重基層反應。

（四）創新軍事理論

「創新」指的是創造出新思想與新事物，具有變革性、現實性、開拓性、探索性、發展性及新穎性等特徵。³⁰創新是一種取捨、一種揚棄，是事物不斷發展和進步的前提；創新也是軍隊發展的動力與靈魂，是軍隊取得戰爭勝利關鍵。「軍事理論」是有關軍事組織、戰略、戰術、方法與程序的系

29 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國95年國防報告書》（臺北：國防部，2006年8月），頁113。

30 車先明，《軍事教育創新論》（北京：國防大學出版社，2004年5月），頁15-17。

統性研究，亦是軍事行動的指南，誰擁有軍事理論的「制高點」，誰就掌握戰爭的主動權。軍事理論研究要能適應國際戰略環境、敵情及國內情勢變化，帶領軍隊發展及保持軍隊建設的先進性。創新軍事理論，要能擺脫以往單純地從歷史戰爭中尋找經驗或規律，而須從武器裝備、戰爭發展趨勢及軍事發展規律，提出適度前瞻的軍事理論，並能主動預測與設計未來戰場，進而掌握戰場。創新軍事理論在於前瞻規劃、體系完整、相互適應、結合實需及容易實踐等面向，其最終目標為平時能提升組織效能及不對稱戰力，戰時能以寡擊眾、以弱勝強，贏得戰爭勝利。

三、積極主動從事戰備整備（戰爭準備的不對稱性）

（一）強化戰力保存、落實戰場經營

「無恃敵不來，恃吾有以待之」。我之虛處或弱點，常為敵人攻擊的對象，我之「虛」應「實」之。囿於目前國際環境、國內情勢及國軍軍事戰略指導等因素，我國不可能主動挑起戰爭，臺海戰事我必須先承受敵人「第一擊」(first strike)。戰略主動權在敵，敵人可隨其領導者意志於不同時機、地點，選擇不同作戰手段，「先發制人」、「奇襲」我要害、弱點等「虛」處。諸如我重要軍事設施、基地、戰場縱深內重要機關交通樞紐、橋樑、港口等，均為中共優先攻擊目標。屆時將可能造成國軍指揮失序、戰力無法整合、耳目失靈、敵情無法掌握、海空戰力不易保存、統合戰力難以發揮及獨立遂行地面作戰等困境。尤其原先預定用來作為「第二擊」(retaliatory second-strike)的主戰戰力，頓時可能成為無用武之地。惟國軍擁有「先處戰地」之「主場優勢」及民心向我之

「戰爭面」，可於備戰時期「主動」落實戰場經營、戰力保存等工作，以貫徹「戰略持久」的用兵指導。「戰力保存」具體作為乃在不影響戰備整備及作戰之狀況下，將各重要設施與戰備物資屯存，力求地下化，並採分散、分區配置，機動部署，強化各工事之抗炸能力，藉堅固之地面防護及重要系統之「備份」措施，減低敵攻擊之損害。另亦須加強各陣地、地面重要設施、基地及廠庫之偽裝及欺敵措施，俾惑敵耳目，以我之虛欺敵，有效降低敵人情蒐作為，使敵人戰力無法充分發揮。

（二）精進聯合作戰演訓

近年來國軍在不斷強調打破軍種主義觀念下，已漸有聯合作戰思維。加上在聯戰組織架構上的調整、縮小指揮層級、編組聯合作戰部隊、修編聯戰準則、推動「博勝」案整合三軍指管通資情系統、改善聯戰教育課程等，已具聯合作戰雛形。聯戰戰力雖由上述的組織、編裝、準則、武器系統和教育等因素支持，但「聯合作戰演訓」為各項支持因素的綜合體現與發揮，聯戰戰力必須憑藉聯合作戰演訓始能落實達成，各級「主動」強化及精進聯合作戰演訓實為國軍戰備整備首要工作之一。

聯合作戰演訓須考量演訓目標與防衛作戰構想相結合、針對敵軍戰術戰法及可能行動施訓、健全之聯戰訓練制度、重視科學方法訓練、有效運用訓練環境與資源等基本要求，並朝以下方向精進：演訓規劃設計的實戰性、逼真性；確立聯合作戰訓練權責，以利演訓規劃；演訓設計結合敵情威脅，建立可恃戰力；整合聯合作戰演訓項目，提升演訓成效；積極籌建聯戰指管環境，以利聯訓操演；增修聯合作戰演訓準則，以為聯

訓依據；精進幹部聯合作戰素養，提升聯訓效果；積極開闢部隊演訓場地，滿足訓練所需。

四、發揮作戰層面的不對稱性

(一)持續掌握敵情

「知己知彼」是制定正確戰略，採取正確軍事行動，獲得主動權的前提。「情報」為戰略指導、指揮作戰之重要依據，各項情報作為與效果，必須超過敵人，方能洞燭機先，掌握敵情，因敵致勝，主宰戰場，也就是「先明敵，進而知敵，再而制敵」，乃作戰方法的不對稱。尤其弱勢之一方，雖在科技、資訊、電子偵蒐能力上可能不如敵人優勢，但仍可運用地面、空中、海上、諜報、全民等手段，充分運用蒐集機構或系統實施偵察、搜索、監視等情蒐作為，確實掌握敵情，正確研判敵人在不同環境條件下所可能採取之行動或形成之弱點，繼之採取有效因應對策，以彌補戰力之不足，俾能全軍破敵。在戰場上為了爭取主動，集中必勝兵力，避實擊虛，首重情報蒐集。

在戰時為有效掌握敵情，可朝利用偵察衛星、預警機、無人偵察機、通信電子情蒐系統、遠距離感應系統、雷射偵測系統及戰場監視雷達等多種手段方向發展，形成全方位立體偵察系統對戰場進行監視，提高即時情資獲得能力，達到戰場透明化程度。再透過高速電腦及決策軟體，迅速整合各監偵系統之情資，並加以分析研判，使指揮官能即時掌握正確之敵情狀況及戰場全景，使預警、情傳、指揮一體化，提高情報預警的時效性。

(二)優勢作為

「優勢作為」係將最大戰力投注於決勝點上，次要方面僅置以必須之最小限兵力，集中優勢，以己之長，克敵之短。³¹作戰中，於決定性之時間、空間，集中絕對優勢戰力指向敵之弱點而發揮之，尤貴奇襲，乃戰勝之要訣。兵力優勢，雖是作戰「主動」、「被動」之基礎，然而戰爭之「主動權」是靠有意爭取的，而且作戰雙方之優勢和劣勢，主動和被動，並不是絕對一成不變的，優勢中含有劣勢因素，劣勢中亦含有優勢因素，要將被動化為主動，劣勢化為優勢，這是靠指揮官正確判斷、指揮藝術及優勢作為來達成；總兵力較敵劣勢時，須徹底集中兵力，指向敵最感痛苦處，形成局部絕對優勢；另一方面之節約，為形成另一方面集中之唯一條件，兩者相輔相成。為期於決戰方面，徹底集中絕對優勢戰力，必須於非決戰方面儘量節約兵力。

(三)主動選擇決戰區域

「決戰區域」係指為決戰準備及決戰實施所需的全部空間，為具有足夠之幅員及相當縱深之地域；「決戰區域」應包含陸、海、空域的整體概念，為三軍聯合作戰主力與敵決戰時，發揮統合戰力之區域。³²防衛作戰應評估地理位置、接戰距離、海峽天塹、武器裝備特性等因素，慎選決戰區域，以「先處戰地」發揮作戰準備的不對稱；一般對於決戰區域的列舉包括：

1. 海峽中線以西至大陸東南沿海地區。
2. 海峽中線附近至本島灘岸間的陸、

31 同註3，頁2-6。

32 國防大學戰爭學院，《國家安全與軍事戰略研究》（八德：國防大學，2004年1月），頁20。

海、空域。

3. 本島灘岸至島上縱深地區。

若考量有效發揮三軍統合戰力、掌握進犯敵軍主力、避免臺灣本島受到嚴重損失及作戰成功公算等因素，應以第二項「海峽中線附近至本島灘岸間的陸、海、空域」為較佳「決戰區域」的選擇。前國防大學副校長張鑄勳中將同時主張在該「決戰區域」內，區分兩次決戰：一是擊滅敵人主力在海峽半渡（敵主力船團抵達海峽中線附近）；二是掃蕩敵人在灘岸地區（敵登陸船團實施兩棲突擊時）。³³基於此，國軍須爭取「戰略主動」，早期經營戰場，塑造有利的作戰環境，並先期組建決戰戰力，以期決戰時，企能在我所望之區域實施決戰，主宰戰場，殲敵致勝。

（四）避實擊虛之用兵指導

不對稱作戰之核心思維在於靈活運用「虛實」以取勝。虛與實最佳註解在於一切對敵或我有利的條件都是「實」，一切對敵或我不利的方面都是「虛」；同時「虛實」亦可指兵力大小眾寡，士氣高低凝散，軍隊治亂勞役，兵勢銳頓勇怯，部署主次堅瑕等。³⁴「虛實」運用之具體內涵為「避敵之實」與「擊敵之虛」；「削敵之實」和「造敵之虛」。

1. 避敵之實、擊敵之虛

「避敵之實」即避免在敵人的優勢力量方面，或在不利狀況下與敵正面決戰（無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣）。臺澎防衛作戰共軍之優勢在於處戰力優勢的攻勢作

戰地位，可以導彈奇襲、戰機強襲、資電攻擊、特攻作戰等手段發動戰爭，先發制人，掌握第一擊的主動，並藉後續優勢之兵、火力持續制壓，迫我過早決戰。國軍宜避免陷入中共「首戰決勝」陷阱，先求保存戰力避其銳氣，相機反擊。

在「擊敵之虛」方面，吾人應有所認知：即任何完美的作戰體系，不可能天衣無縫，均有其缺陷、疏漏或弱點。打擊敵人實中之虛、強中之弱、優中之劣、利中之弊，從而扭轉被動局面，改變不利態勢；敵人怕打甚麼，我就偏打甚麼，敵人怕怎麼打，我就偏怎麼打，用「我之長」克「敵之短」，使敵人隨我之意志而動。例如打擊敵之高科技武器弱點、C⁴ISR系統等，癱瘓其指揮管制，削弱其戰力，或於敵戰備集運、船團編組、海上航渡、泊地換乘、兩棲突擊（空、機降），戰力前後分離無法有效發揮之際，乃為我最佳打擊時機。

2. 削敵之實、造敵之虛

除避敵之實外，對敵人亦應「實則虛之」。國軍宜依狀況採取積極行動，進一步利用各種手段，牽制、抑留、吸引、分化、阻滯、轉移敵人主力，或採取行動引誘敵人犯錯，使其暴露弱點，以削弱敵之戰力。例如以遠攻武器適時打擊敵人的指揮樞紐、指管通聯、情蒐系統、飛彈戰力及機場港口等重要目標，改變或降低敵我戰力優劣比例，力求在劣勢中找出相對優勢，尋求反制克敵之道。另運用政治作戰、奇襲、謀略欺敵、特種作戰、網路攻擊及非正規作戰

33 張鑄勳，《中華民國軍事戰略研究：析論現階段臺澎防衛作戰構想》（八德：國防大學，2003年8月），頁155-156。

34 李啟明，《孫子兵法與現代戰略》（臺北：黎明文化事業，1994年9月），頁60。

行動等戰術戰法，使敵人思想混亂、組織解體、情報失靈、決策錯誤等；或利用有利之天候、地形條件，採取逐次消耗敵軍戰力方式，改變敵我優劣形勢，創造決戰時的局部優勢。

陸、結 語

在國防或軍事領域中，發展不對稱軍事思想與具體實踐，以因應各種形式的威脅與挑戰，已成為各國共同趨勢。國軍亦應順應時代潮流趨勢、戰略形勢的改變及面對中共之不對稱威脅、有限之國防資源等因素，發展不對稱之軍事思想與作為以因應。軍事思想的不對稱性最重要精神是要能看清敵我的優勢與劣勢、強項與弱項，找出敵人的劣勢與弱項。充分發揮自己的優勢與強項，同時避開敵人的優勢與強項，保護自己的劣勢與弱項，充分運用在戰爭、作戰、科技、心理等層面上的不對稱性，並力求創意戰術戰法，發揮「出敵意表」之作戰效能，以轉變「量」的劣勢。在具體作為方面，可朝建軍、備戰及用兵等三個方向努力：在建軍方面，朝規劃不對稱戰力、持恆人才培養、優質領導統御、創新軍事理論等方面著手；在備戰方面，強化戰力保存、落實戰場經營、精進聯戰演訓及主動選擇決戰區域等，以增進「戰爭準備的不對稱性」；在用兵方面，知己知彼、避實擊虛、出敵不意與優勢作為等，乃不對稱作戰之最佳戰術戰法。

國軍目前正值「國防轉型」之戰略機遇期，在此推動改革，重塑戰力之際，應體認高科技的優勢、「強國」的建軍思維，並不見得適合我國國情，也不能應付所有形式的威脅。國軍應積極發展不對稱之軍事思想，從中體會劣勢對優勢之形勢時，如何以不對

稱思維「化不可能為可能」、「以寡擊眾」、「以弱勝強」，進而達到「防衛固守，有效嚇阻」之軍事戰略構想。

收件：101年01月16日

修正：101年03月01日

接受：101年03月08日

作者簡介

謝游麟上校，陸軍官校75年班、戰事學院94年班、國防大學國防科學研究所博士班92年班；曾任營長、群指揮官；現任職於國防大學戰爭學院主任教官。