

走向海洋—— 中共海權崛起之蠡測

海軍中校 蔣復華

提 要：

- 一、中共從「內向性經濟」轉向以國際貿易的「外向性經濟」後，國家安全的空間便向海洋擴展，「海權」是「外向性經濟」國家生存的重要保障與海洋經濟發展的重要手段。
- 二、隨著世界政治、經濟情勢的發展，海洋權益和海洋資源開發問題，深受各國重視。中共為了保障海上資源，抵抗來自海上的威脅，近年極力發展海權。
- 三、中共在快速經濟成長支持下所採取的積極性海權發展戰略，明顯對美日兩國的東亞區域海權構成了競爭和威脅，使得中共海權崛起時勢必會與美日兩國產生巨大的衝突與競爭。
- 四、中共已從戰略規劃、政策創新和力量建設等諸多方面努力，期使中共由傳統的依賴陸地資源、陸上力量的「中國大陸型」國家轉變為依托海洋資源、海上力量的「海洋型」國家。

關鍵詞：海洋、海權、中共海權

壹、前言

隨著世界政治、經濟情勢的發展，海洋權益和海洋資源開發問題，深受各國重視。馬漢在《海權對歷史的影響》一書中，很明白的指出，「海權」係指國家權力的一種，一國的政府對海權的發展有極其深遠的影響。過去中共自建政以後，一直承襲中國大陸國家的思想，以陸權為主，直至冷戰後蘇聯解體，及受亞太局勢和經濟等各項因素的影

響便開始積極發展海權。

海權的崛起對於中共的發展是有其必要性的，由於中共自1978年進行改革開放後，對外貿易依存度逐漸提高。中共從「內向性經濟」轉向以國際貿易的「外向性經濟」後，國家安全的空間便向海洋擴展。一個沿海國家的生存與持續發展能力，往往與海權有著密切的關係，因此「海權」是「外向性」沿海國家生存的重要保障與海洋經濟發展的重要手段¹。

註1：倪樂雄，〈海權與中國的發展〉，《解放日報》，2005年4月17日，版4。

貳、海權之概說

海權，從廣義上說，是對海洋或大海的控制權和使用權。自人類開始使用海洋並因此產生衝突起，海權就已經在實踐上成為人類行動的一部分，並逐步成為清晰思想和理論。而現代所提到的海權是一個立體的概念，其內涵至少有四個層面：一是對本國海域與沿岸港口的所有權，如漁獵、通航、貿易、稅收等皆由該國政府獨立安排，外國不得干涉。特別是隨著人類對海洋資源的開發技術越來越高，對海洋的水中資源與海底油氣資源的開發權成為重要內容；二是對本國海域的防衛權，一旦受到他國武裝侵犯，該國有權以軍事手段維護該國海權的完整性與有效性；三是國與國之間的海權合作，特別是在航運、資源聯合開發、聯合防衛方面；四是對公海的和平合作利用的權利。

談到海權，第一個就使人聯想到馬漢，他認為「海權在廣義上不但包括以武力控制海洋任何地點的海軍力量，亦包括平時的商業與航運」。另根據馬漢所提出的「海權論」認為構成海權的因素有下列幾項：生產力、海上運輸、海外殖民地以及強大的海軍。然而具備這些條件的同時，一個國家海權發展尚受到以下六項因素之影響：1. 一個國家之自然結構；2. 地理位置；3. 領土範圍；4. 人口數量；5. 民族的特性；6. 政府以及國家政策之特點²。依照這些條件看來，中共發展海權是有其潛力的，經濟上的改革開放

提供了海權發展的助力和推力，加上蘇聯瓦解對來自北方威脅的降低、美國在亞太地區的權力逐漸消退、以及南海領土主權爭端等因素，中共發展海權是符合國家利益與安全的戰略規劃。

再看現代派高西可夫所提出的海權理論，他強調一支強大海軍的發展必須來自於國家的經濟實力，而國家的經濟實力在於漁業、商業(包括航運)、海洋研究、海洋科學、海洋工業等³。他認為海權力量並不止包括海軍艦艇的實力，也包括了商船和其他船舶的數量和性能。他的理論除了著重於分析海權形成的要素外，更重要的是希望透過擴張海權的行動，來增進國家的綜合國力。但在現今國際規範下，各國的主權均受到國際組織、國際法和國際公約的限制，無法任意的、無限制的擴張自己的權力，國家與國家之間必須透過協商，達到雙方對於海洋的控制與利用。

隨著海洋形勢的發展變化，各國對於海權的理解，也由單純軍事意義上的傳統海權觀轉變為基於海權資源、海洋戰略和海洋能力的現代海權觀。所謂現代海權觀的內在形成的理論是：國家透過動態的海軍和海洋戰略，整合靜態的海權基礎資源，實現國家控制海洋、利用海洋和由海向陸的戰略目標，促進國家的綜合國力，最終形成在海洋中現實的、隨時可用的強制能力⁴。

參、中共發展海權的緣由

註2：A.T.Mahan, 「The Influence of Sea Power Upon History」(New York:Dover,1986),pp.25-29.

註3：高西可夫(Gorshkov, G. S)著，朱成祥譯，《國家海權論》(台北：黎明出版社，1985年)，頁2。

註4：吳芳豪，〈中國海權之發展－建構主義途徑分析〉(高雄：國立中山大學中國大陸研究所碩士論文，2006年7月)，頁12。

關於海權的發展，大多數的中共學者都是抱持著肯定的態度，張文本認為：中共的海權發展應當從國家主權引申出來的「海洋權利」和實現與維護這種權利的「海上力量」兩個部分，而不是西方霸權國家普遍攫奪的「海洋權力」，使中共在分享海洋利益上與美日等國處於平等的地位⁵；李小軍則認為中共發展海權，除了能夠提供中共一個穩定的戰略環境與維持自我安全及地位外，更重要的是海權發展對於石油安全的影響，中共必須藉由發展海權來達到護衛能源海運安全的目標⁶。

隨著世界政治、經濟情勢的發展，海洋權益和海洋資源開發問題，深受各國重視。中共為了保障海上資源，抵抗來自海上的威脅，必須極力發展海權。以下就政治、經濟、軍事、地緣戰略的演變和海權觀念的增強等諸多面向，簡要的分析中共發展海權的緣由。

一、政治

在過去改革開放前，中共一切以政治掛帥，階級鬥爭，尤其是「文化大革命」對中共的海權發展造成了人才的流失及政策錯誤等情形，自然使中共無法有效發展海權。但在改革開放後，經濟成長迅速，海上貿易和海洋資源在國家發展的戰略上大為提升，也對開發海洋、利用海洋提供了堅實的原動力。

政治上的改變，制定了正確的海洋政策，使得海洋管理觀念和辦法逐漸成熟落實，提供了適合海權發展的環境。中共基於「肥

水不落外人田」的原則，乃積極加強海洋的管理，例如：「領海及鄰接區法」、「漁業法」、「水產資源繁殖保護條例」等制訂，其目的就在於積極維護海洋權益。由此可看出政治因素密切影響海洋管理，而海洋管理正是發展海權的重要部分⁷。

二、經濟

中共經濟近三十年來發展甚速，已成世界工廠，所需原物料及能源需求均依賴進口，外銷亦輸往各地，這都必經世界主要海運航道，如印度洋、麻六甲海峽、南海及台灣海峽等。世界經濟的全球化，也必繼續此種情勢。中共已成經濟大國，國際商業的交流是必然的。如果中共不發展海權則將淪為經貿的奴隸，依附於具有海權國家的保護，而不能成為真正獨立自主的國家。

隨著中共國際地位的提升和影響的擴大，以及與外部世界聯繫與合作的加深，中共的國家利益已經突破了囿於國家之內的傳統地理界限。中共的經濟發展日益依賴於世界，並在很大程度上取決於按市場交換原則獲取海外資源和市場的能力。所以，為確保中共的經濟利益，中共必須關注兩個相關聯的重要問題，如何保障外來資源供應滿足國內建設的需要？如何保障中共龐大的海外經濟利益？故發展海權是不可少的手段。

三、軍事

從軍事層面看，可從以下三點說明中共必須發展海權，建立強大的海軍，以維護中共海外利益的擴展和安全。其一是，美國、

註5：張文本，〈論中國海權〉，《世界經濟與政治》，（北京），第10期，2003年10月，頁8-14。

註6：李小軍，〈論海權對中國石油安全的影響〉，《國際論壇》，（北京），第6卷，第4期（2003年10月），頁16-20。

註7：張國城，〈後冷戰時期中共擴張海權之研究〉（台北：國立台灣大學三民主義研究所碩士論文，1997年12月），頁69。

日本等海軍強國，在全球大國關係層面達成了不利於中共發展的基本戰略共識下，美日兩國利用其海洋戰略優勢，阻止中共海軍向藍水發展；其二是，近年來，美軍在亞太地區舉行的多國聯合海上軍演不斷增多，意味著美國開始藉由一連串的軍事演習，逐步完善其在亞太地區的戰略部署，並希望透過各盟國的聯合作戰能力，維持美軍在亞太地區的前沿存在，阻嚇中共向海洋發展；其三是，鄰國印度也在全力打造藍水海軍，渴望成為海上強國，未來勢必會影響中共在印度洋上的航運安全。因此中共海軍不僅要具備防止強敵從海上入侵的能力，而且要具備保衛國家海洋島嶼主權與維護海洋權益的能力⁸。

四、地緣戰略環境的演變

中國大陸背靠歐亞大陸，面向太平洋。過去海權國家和陸權國家為爭奪中國這個具有戰略意義的邊緣地帶，不斷從歐亞大陸的心臟地帶，或者從海洋向中共施加戰略壓力，使得中共不得不違背戰略集中的原則，分散有限的戰略資源應對雙重壓力，尤其是集中主要力量應付來自歐亞大陸的威脅而忽視海洋。隨蘇聯瓦解後，中共面臨的地緣戰略形勢發生了重大變化。俄羅斯與中共建立了戰略夥伴關係，中共並與歐亞大陸國家建立了友好、和平、互信關係。這樣，緩解了從陸地方向對中共安全的威脅和軍事壓力，消除了中共面臨陸上強國與海上強國兩面夾擊的戰略困境，可使中共集中自己的戰略資源，走向海洋，發展海權。

五、海權觀念的增強

海權觀念淡漠是近代中國在與世界交往中吃虧的重要原因。然而中共是一個海陸複合型國家，在當前地緣戰略形勢下，必須確立正確的海權觀。沒有海權觀就沒有健全的國防，也談不上中共的可持續發展。由此可見，中共海權觀念的增強，不僅對中共經濟發展影響極大，而且更有助於中共傳統國防海軍角色的轉變，以及海軍現代化建設與發展。重新審視自己的海洋權益和開發海洋資源，並提供可靠保障的海洋安全。

六、戰略資源的分配

所謂戰略資源，是一個國家實現國家戰略目標所能利用的現實和潛在的關鍵性資源，它反應了該國的綜合國力。改革開放後，中共國家戰略資源快速增長，但畢竟是有一定限度的。戰略資源的短缺性和戰略集中的原則使得中共不可能海陸兼顧，同時出現兩個戰略重點，必須正確處理二者之間的關係。中共當前應在確保陸權的前提下，將戰略的方向集中於海洋，發展海權。這樣就能順應新的國際海洋機制的內在要求，合法利用地球最具戰略空間又蘊藏著豐富物質資源的一海洋。

肆、中共海權崛起的積極作為

海權是中共生存、發展重要的戰略手段，也是中共獲得海洋大國國際地位的重要指標。其目標是在海洋空間擁有系統的戰略能力，包括控制海洋、利用海洋和由陸向海的三方面能力，尤其是在海洋空間和濱海地區的強制能力。根據中共科學院2009年6月的

註8：張文木，《論中國海權》（北京：海洋出版社，2009年3月），頁32。

研究報告指出⁹，中共海洋能力發展計畫區分三階段實現，2020年前，逐步拓展到全部領海和經濟專屬區；2030年逐步拓展到西太平洋和印度洋；2050年前後，拓展到全球公海。

中共擁有約300萬平方公里的管轄海域和6,500多個沿海島嶼，海岸線長18,000公里，海洋產業發展潛力巨大。2009年以來，中共東海與南海的海洋主權面臨嚴峻的挑戰和威脅，漁業資源、石油資源和海底礦產資源受到日本、越南、菲律賓、馬來西亞等國的侵犯和覬覦。由於中共多種陸地資源日漸短缺，需要充分利用和開發海洋資源，捍衛中共海洋權益和海洋安全，是中共為現代化進程提供可靠保障的重要一環¹⁰。因此，必須採取以下幾方面的積極作為，以積極保護中共的海洋權益和開發海洋資源。

一、提升海洋意識和海洋科研技術

從歷史上看，中華民族較早形成以農耕文化為主的文明，海洋意識相對淡薄，特別是明朝洪武四年（西元1372年）起陸續下達「海禁命令」，其政策把中國曾經對海權的擁有無形中忽略了，甚至遺忘了。因此，需要從戰略高度提高國人的海洋意識。另一方面，藉由各種報章、電視媒體，宣傳符合當代潮流和國家利益的海洋意識，提升國人的海洋資源觀、海洋安全觀、海洋國土觀。

其次，提高國家的海洋科研技術水準，在沿海城市重新整合具有特色的軍文海洋科研院所，集中優勢力量，培養海洋開發和建設的傑出人才，推動海洋經濟的積極發展和

科技水準的迅速提升，為建設海洋強國奠定基礎。

二、積極發展經濟和軍事實力

國力衰微的國家只能任人欺凌。強大的綜合國力是有效處理並最終徹底解決海疆問題的基本前提，也是中共海洋安全和國家總體安全的根本保障。中共已經開始將經濟發展與軍事發展結合起來看待問題，尋求將海權建立在中共經濟發展的軌道上，藉由經濟發展支撐海權，透過海權的維護來牽引經濟發展。中共應建設「新東部經濟區」，將沿海經濟區與海洋作為整體統籌發展。

從歷史和現實說明，軍事手段是解決海疆問題最基本、最重要和最關鍵的手段，即使展開政治和談，也離不開強大的軍事實力作後盾。現今必須在國民經濟能夠承受的前提下，加快實現國防現代化，尤其海上武裝力量的建設，使其能確保海上行動自由，保障海上交通運輸和海洋安全。當海上力量能夠馳騁「藍水」時，維護自己海洋權益的安全係數就會大大提高。近年來中共經濟快速的增長，同時面對內部需求和外部壓力的影響，都再再要求中共進一步關注自己的海洋權利，並重新審視自己的海洋權。

三、加速海洋探勘開發工作

海洋資源的充分開發和利用，直接關係到國家的可續發展。鑑於爭議海域的現狀和短期內不能解決的現實，對於中共而言，當前的一個重要目標是努力實現在爭議海域的利益，也就是推動「擱置爭端」、「共同開發」的政策，而不能因暫時無法解決，就讓

註9：田春榮，〈中國發展海權2050年勢力達全球公海〉，《共軍報》，2009年6月11日，版5。

註10：齊雲鴻，〈提升中國海權意識維護中國海權〉，《香港文匯報》，2009年4月13日，版2。

其他國家肆意掠奪而獲取厚利¹¹。要積極加強中共海洋經濟和海洋高科技的發展，藉由加快探勘和開發，尋求與他國廣泛的合作來擴張中共在海洋油氣、海洋空間利用、遠洋運輸、遠洋補撈、海洋旅遊等方面的發展，以此獲得儘可能多的戰略資源和其他資源。

四、採取靈活務實的外交手段

近年來，中共面對周邊國家企圖聯合起來侵犯的現況，應採用靈活的外交策略，避免陷入孤立，造成被動。充分利用周邊各國之間在一些問題中的矛盾，爭取各個擊破，並力爭把談判限制在雙邊的範圍內，儘量避免國際化，或在國際化中取得主動。同時，做好相應的軍事準備，以應對各種軍事挑釁，對其在爭議海域的過激行動予以反擊，並對外闡明真相，爭取他國的同情與支持。

五、加強持續性的實際控制

從海洋爭端解決的實踐來看，先實際控制爭議地區是最常見的宣示主權的方式，然後才是其他手段的跟進。從國際慣例來看，實際控制的時間越長，解決爭議時就越有優勢。如日本在釣魚台島設燈塔，加強警戒；越南在南沙修機場和舉辦國際旅遊項目；馬來西亞總理登南沙群島的彈丸礁慰問駐軍等行為，都是在透過各種手段確立對有爭議海域的實際控制權。中共在保持對現有島嶼實際控制的同時，考慮到對周邊海洋的有效控制，藉由戰機、軍艦巡邏和演習等方式展示海軍力量，如此才可以威懾周邊國家的侵佔。

伍、中共海權崛起所面臨的競爭與衝突

中共在2008年12月底，派遣武漢號、海口號兩艘驅逐艦和一艘微山湖號補給艦從海南島三亞基地出發，至印度洋亞丁灣(Gulf of Aden)從事保護商船，免於遭索馬利海盜攻擊的護航任務¹²。此行動不但是聯合國安理會決議下的行動，而且是世界多國從事同樣護航行動之一部分，然而它卻引起了世界，尤其美、日等國家的疑懼與關切。

隨著中共的經濟不斷成長，加上面臨人口增長與環境惡化的生存問題，走向海洋發展似乎是必然的選擇。中共發展海權，必須建立強大的海軍，但不可避免的會與美、日產生衝突。面對中共此一成長中的區域勢力，預估未來中共將具備主導東亞國家勢力，美、日並不希望看到這樣的情況。冷戰後美國逐步調整東亞戰略，「美日安保條約」的再修定，藉由擴大美日軍事同盟的合作，強化東亞安全同盟關係，其主要遏止中共在東亞影響力的擴大，防止中共成為此區域不穩定的因素。

一、中共海權崛起與美國的競爭與衝突

美國國防部公布的「2006年度中國軍事力量報告」說，中共急速擴充軍力，這種趨勢已經改變地區軍事平衡狀態，並引發對中共未來意圖的擔憂。中共戰略力量現代化的速度和規模令人吃驚，有跡象顯示，中共的考慮範圍更加廣泛，或許在擴充軍力之初就

註11：劉興華，〈地緣戰略下的中國海權〉，《現代軍事》，北京，2009年，第9期(9月)，頁78-81。

註12：中國大陸新聞中心，〈亞丁灣護航，中共三艦出發〉，《聯合報》，2008年12月27日，版4。

想到要應付除台灣之外的其他突發事件，中共官員甚至已在討論是否修改國家的防禦原則。針對中共在海權戰略上從消極性轉向積極性，美國將其視為一種企圖打破東亞既有現狀的威脅性戰略，無疑與美國在此區域海權競爭上呈現明顯的衝突性。

對於中共與美國而言，兩國雖然沒有直接性的海洋領土爭端，但美國卻是構成影響中共海權發展戰略制定的重要外部因素，中共在東亞地區的一舉一動不但深深影響到美、日在該地區的利益衝突，更影響到美、日兩國在此區域的海運安全與競爭。雖然目前來說中美軍事及經濟實力差距甚大，但中共綜合國力的不斷增長已經成為一種事實，美國希望中共軍事透明度增加，以預防未來可能發生衝突的情形，希望提高對於彼此戰略目標的認知與共識，建立海上軍事安全磋商機制，有助於避免雙方未來在海上發生意外事故或衝突。

在南中國海島嶼主權爭執上，中共和美國也可能因為相互威脅和利益紛歧而產生衝突，中共為維護其海洋權益而在南海採取禁運、攔截或是偵察搜索等軍事行動，或是在某一島嶼設立前進軍事據點，則美國與中共就可能因為護漁、護艦的行動發生意外，或是誤判對方意圖而爆發海上衝突¹³。

二、中共海權崛起與日本的競爭與衝突

中共及日本是東北亞兩個大國，由於地緣政治關係在地緣戰略上有著難以妥協的利益矛盾，尤其是在冷戰結束以後，中共已調

整為瀕海大國的地緣戰略，和海權國家的日本之衝突將更為直接。日本已意識到冷戰後的中共，經濟高速發展和綜合國力的上升，已在國際上崛起成為大國，今後如何妥善處理日、中關係的問題，將益發凸顯出來。此外，日本的軍事戰略也從過去的「本土防衛」轉向「遠洋防衛」，並追隨美國對中共展開遏制，藉以擴大美日軍事同盟的合作範圍，使美日軍事同盟在中國大陸周邊三面築壘，以防範中共所構成的區域安全威脅。

由於日本四面環海，國土狹長，國內資源貧乏，市場狹小，日本的生存與發展因此深刻依賴對外貿易運輸和海洋經濟¹⁴。對日本而言，南海與台灣海域是日本運輸石油及其他重要戰略物資的生命線。對此，若中共基於主權保衛而對台灣使用武力，或是在南中國海島嶼建立軍事前進基地，會立即威脅日本運輸船隊從麻六甲海峽至巴士海峽的海上航道安全。因此，中共積極從陸地走向海洋的海權思維與戰略不可諱言的與日本的利益產生衝突。據悉，日本防衛廳的部署重心也因此由北往南移動，以肆應中共的海上威脅。

1996年3月台海危機後，美日雙方在東京簽署了一項「二十一世紀美日防衛聯盟共同宣言」，將雙方安保的防衛擴及整個遠東地區，中共和日本的雙邊關係因此趨向緊張，因為中共學者認為新修正的美日安保條約不僅擴大了日本的軍事角色，更把中共視為假想敵¹⁵。因此，中共做為一個海權發展的

註13：張雅君，〈中共與美日的亞太海權競爭〉，《中國中國大陸研究》，台北，第41卷，第5期(1998年5月)，頁10-12。

註14：馬玉安，〈日本近期調整對台政策的原因與意圖〉，《國際關係學院學報》(北京)，1997年，第3期(9月)，頁19。

註15：同前註14，頁21-22。

後起者，所擔憂的有二，第一，日本可能會遏止中共的海權發展，擔憂的是中共伸張其對台灣或是南海主權時，日本可能基於自身利益而採取制止行動，在此情況下，雙方極有可能發生海上衝突。其次是，基於日本和美國具有安保同盟條約，中共因此擔憂其在伸張南海和台灣主權時，美國基於同盟義務而支持日本確保海上利益和海上安全的目標行動¹⁶。

中共在快速經濟成長支持下所採取的積極性海權發展戰略，明顯對美日兩國的東亞區域海權構成了競爭和威脅，尤其彼此在意識形態，以及具體海權目標上的不一致，使得中共海權崛起時勢必會與美日兩國產生很大的衝突與競爭。

陸、結語

綜觀歷史上各國海權崛起的方式，基本上有兩種。一種是藉由武力奪取，壓倒對方，以此取得的海權往往是壟斷性的，但也是暫時性的，可以稱之為海權的「軍事」型崛起。另一種是透過國際經濟合作，本著和平共處的原則，在雙贏與多贏中實現海權崛起，以此取得的海權往往是主權框架下的雙邊或多邊合作型，可以稱之為海權的「經濟合作」型崛起。當前世界都認同經濟合作，蠡測未來中共實現海權崛起的途徑恐將採取經濟合作型，中共將以經濟合作為先導，並且以經濟合作為核心內容的海權崛起戰略，來維護和拓展其海權。

自從英國工業革命主導世界經濟潮流

之後，海權就成了工業國家對外開放的重要助推器和國家發展戰略極重要的部分。在二十一世紀的今天，海權仍是國家興衰的決定性要素。在全球化時代，利益安全並非僅僅只是陸上國土安全，還包含著海上國土安全。做為一個背靠歐亞大陸，濱臨海洋的中共，不僅要應付來自歐亞大陸方向的衝突與挑戰，更重要的是越來越多的威脅來自海洋方面，中共也意識到海權隨主權同生，而積極為捍衛和強化其海權而努力。面對這樣一個全球和周邊海權競爭態勢，中共已從戰略規劃、政策創新和力量建設等諸多方面努力，以維護國家利益、捍衛海洋國土、保障海上航路、發展海洋經濟和構建海洋防衛力量。使中共由傳統的依賴陸地資源、陸上力量的「中國大陸型」國家轉變為依托海洋資源和海上力量的「海洋型」國家。

< 參考資料 >

1. 倪樂雄，〈海權與中國的發展〉，《解放日報》，2005年4月17日，版4。
2. A. T. Mahan, "The Influence of Sea Power Upon History" (New York: Dover, 1986), pp. 25-29.
3. 高西可夫(Gorshkov, G. S)著，朱成祥譯，《國家海權論》(台北：黎明出版社，1985年)，頁2。
4. 吳芳豪，〈中國海權之發展－建構主義途徑分析〉(高雄：國立中山大學大陸研究所碩士論文，2006年7月)，頁12。
5. 張文木，〈論中國海權〉，《世界經濟與政治》，(北京)，第10期，2003年10月

註16：同前註13，頁15。

，頁8-14。

6. 李小軍，〈論海權對中國石油安全的影響〉，《國際論壇》，（北京），第6卷，第4期（2003年10月），頁16-20。

7. 張國城，〈後冷戰時期中共擴張海權之研究〉（台北：國立台灣大學三民主義研究所碩士論文，1997年12月），頁69。

8. 張文木，《論中國海權》（北京：海洋出版社，2009年3月），頁32。

9. 田春榮，〈中國發展海權2050年勢力達全球公海〉，《解放軍報》，2009年6月11日，版5。

10. 齊雲鴻，〈提升中國海權意識維護中國海權〉，《香港文匯報》，2009年4月13日，版2。

11. 劉興華，〈地緣戰略下的中國海權

〉，《現代軍事》，北京，2009年，第9期（9月），頁78-81。

12. 大陸新聞中心，〈亞丁灣護航，中共三艦出發〉，《聯合報》，2008年12月27日，版4。

13. 張雅君，〈中共與美日的亞太海權競爭〉，《中國大陸研究》，台北，第41卷，第5期，1998年5月，頁10-12、15。

14. 馬玉安，〈日本近期調整對台政策的原因與意圖〉，《國際關係學院學報》（北京），1997年，第3期（9月），頁19、21-22。

作者簡介：

蔣復華中校，海軍官校80年班，國防大學國防管理學院資源管理研究所91年班碩士，國防大學海軍學院95年班，現服務於國防大學海軍學院。

老軍艦的故事

中肅軍艦 LST-228



中肅艦原為美戰車登陸艦編號520，民國47年9月16日由首任艦長百振義中校於琉球那霸接收。接收後定名為中肅軍艦（編號LST-228），隸屬登二艦隊部（136艦隊部）。民國48年1月於海一廠加裝武器，復於民國56年1月於基隆臺灣造船廠實施「新中一號」計畫，進行整修工程。

該艦在海軍服勤期間，執行外島運補、輔訓任務及操演訓練，均能發揮互助合作，團結奮鬥之精神，圓滿完成。由於運補任務逐次遞減，於民國79年12月16日奉令作簡易封存。（取材自老軍艦的故事）