

美國陸戰隊在亞太地區發展變遷之芻議

海軍陸戰隊中校 潘東昇



提 要：

- 一、近年來，隨著國際形勢和全球戰略格局的深刻變化，特別是亞洲的崛起，使美國加大了對亞太地區的戰略經營，其戰略部署的重心明顯向亞太傾斜，意圖在新的形勢下，以強大軍力做依托，壓制潛在競爭對手，確立在亞太地區形成戰略主導地位，以為其實現全球戰略的堅實基礎，使美國強化亞太戰略也取得一定綜效，而美國海軍陸戰隊是全球軍事部署中一支不可忽視的前導部隊與主要力量。
- 二、本文旨在透過美國陸戰隊在亞太地區發展變遷之研究，從而作為一個分析視角來對美國全球治理戰略模式下的亞太戰爭陰影策略進行分析，本文一方面研究和借鏡先進國家陸戰隊訓練指揮和戰略構想，另一方面藉由美陸戰隊在亞太地區的軍力部署戰略，研判美國未來在台海策略上之走向，為台灣在美國與中共間之三邊軍事關係下，提供我國最佳防衛固守之軍事策略。

關鍵詞：美海軍陸戰隊、反介入戰略、海空聯合作戰、亞太安全戰略

壹、前言

環顧國際社會成員，具有全球戰略主導的國家，毫無疑問的應屬美國。對台灣而言，美國是民主陣營中最大的靠山，自中華民國政府遷台以來，美國給予台灣許多實質上與道義上的協助和聲援。因此美國在亞太的戰略軍事部署，也與台灣有著深刻的關聯。冷戰結束後，為了適應全新的國際安全形勢，美國陸戰隊開始策劃轉型計畫，相繼提出

了《由海向陸作戰機動》(Operational maneuver from the sea to land)和《21世紀陸戰隊戰略》兩份未來文件，奠定了海軍陸戰隊轉型的理論基礎。海軍陸戰隊轉型的直接目的，主要是應對新戰略環境所帶來的兩大挑戰：一是濱海地區的威脅逐漸增大，二是新的超級大國或地區強國的崛起。

美國陸戰隊是世界上最大的精銳部隊，主要任務是保持兩棲作戰能力。並被要求派分遣隊到海軍主要基地和海軍主要戰艦，並

參與美軍各項作戰任務中的重要角色。因此研析美軍陸戰隊在亞太地區發展變遷，不僅有助於研究和借鏡先進國家陸戰隊訓練指揮和戰略構想。也有利於藉研究美國在亞太地區的軍力部署戰略，預判美國未來在台海策略上之走向，為台灣與中共間之軍事關係和軍事策略提供戰略依據。

貳、美國陸戰隊在亞太地區之發展

近年來，隨著亞太地區經濟的快速發展，中國在全球事務中影響力的不斷增強，美國越來越關注亞太地區。冷戰結束後，美國

撤回了大量駐歐部隊，關閉了許多駐歐軍事基地，但在亞太地區卻基本保持了原有軍事基地和駐軍規模¹。美國在亞太地區經營多年的軍事基地已形成一完整體系，呈現出點線結合、三線配置的態勢。在亞太地區的軍事衝突中，這些基地將發揮無法替代的重要作用。截至2007年美國在亞太地區駐軍總數達已到達17萬人。裝備飛機818架(作戰飛機625架)、艦艇19艘(航母1艘)。亞太地區駐軍占海外駐軍總數的比例從1991年的35.8%增加到現在的約50%以上²。可以看到，冷戰後美國的戰略重心一直在東移，亞太地區已經成為美國用兵的重點地區，美國的意圖



圖一 美國太平洋司令部面臨的挑戰

資料來源：U. S. Pacific Command:Perspective of the Pacific³

註1：Nye, Jr., Joseph S., The Paradox of American Power, New York: Oxford University Press, 2002.

註2：Nye, Jr., Joseph S., Limits of American Power, Political Science Quarterly, vol. 117, no. 4, winter 2002.

註3：Lt Col Kevin Wong, U. S. Pacific Command:Perspective of the Pacific, 28 Feb 2007

也正是透過在亞太地區的軍事存在，謀求軍事戰略優勢，維持其在亞太地區的經濟政治利益和亞太地區的戰略地位。

一、美國的東北亞安全戰略

從自然地理上而言，美國並不屬於東北亞地區。但從政治、經濟、軍事、安全等地緣政治方面來看，美國在東北亞地區有著極其重要的戰略利益和意義。

東北亞地處歐亞中國大陸邊緣戰略和海洋戰略的結合部分，有著世界上重要的海上管道，是多元文化的交匯地。東北亞在國際政治經濟格局中佔有重要地位，有著獨特的政治、經濟、安全等戰略價值。冷戰期間，東北亞是東西方對抗的前沿陣地；冷戰後，東北亞成為中美日俄四大國利益匯合處。從地緣經濟、地緣政治、地緣安全等角度出發，分析得出東北亞目前是亞太乃至世界的重要戰略地區，同時也是世界上歷史遺留殖民問題和地區衝突熱點問題較多且敏感的地方。美國在東北亞安全戰略經歷了一個由貿易為主到軍事、政治、經濟等綜合發展的變化⁴。然而美國在東北亞地區也有矛盾與衝突，例如1969-1991年，美國雖仍主導東北亞安全，但其他盟國主導力量也在上升。特別是在蘇聯解體，冷戰結束後，對東北亞地區有著地緣優勢的中共和俄羅斯在經濟崛起之後，美國的矛盾更加突顯。這些矛盾、衝突成為牽制其戰略走向的基本要素，包括：朝

鮮半島問題——影響美國亞太安全的「火藥庫」；台灣問題：美國東北亞安全戰略的「殺手鐮」；軍備競賽：美國東北亞安全戰略的引擎；歷史遺留的領土主權、海洋權益之爭——制約美國東北亞安全戰略的實施，如日俄北方四島問題、日韓竹(獨)島之爭、中日釣魚島問題等。

冷戰之後，美國東北亞安全戰略是其全球戰略和亞太地區安全戰略的重要組成部分。美國雖然與東北亞有太平洋相隔，但基於東北亞特殊的地緣戰略地位及巨大的經濟潛力，美國一直利用其政治、經濟、安全和文化的力量對該地區的國家施加影響。1992年美國國防部提出的《美國亞太戰略報告》稱「由於歷史和地理的原因，美國是一個在亞太地區有著持久的經濟、政治和安全利益的太平洋大國。

美國針對東北亞的三個重要紛爭地區千島群島(日俄北方領土)、朝鮮半島和台灣海峽，採取了「不介入」、「全面介入」和「選擇性介入」的三種軍事介入方式⁵。對日、俄爭端的北方四島，因為一個是現在有力的盟友、一個是昔日強勁的對手，所以美國採取了不介入的方式；對朝鮮半島問題，主要是針對「北韓核武問題」美國則採取了選擇性介入的方式⁶。由上述三種介入方式可以看出：美國在東北亞的軍事介入，實際上都與中共的態度有關。現在美日以中共為戰

註4：方芳，〈冷戰後日本東北亞地區戰略中的美國因素〉，《青島大學優秀畢業論文網》，<http://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-11906-2006086942.htm>

註5：Ralph A.Cossa, The Japan-U.S. Alliance and Security Regimes in East Asia: A Workshop Report (Washington, D.C.: The Center for Naval Analyses, 1995).

註6：Kenneth B.Pyle, 'Japan's Emerging Strategy in Asia,' in Southeast Asian Security in the New Millennium, (London: M.E. Sharpe, 1996), pp. 123-148

表一 美國陸戰隊太平洋地區重要軍事基地

基地名稱	主要作戰部隊	兵力概況	主要任務
日本本州的岩國	美第1陸戰隊飛機聯隊第12飛機大隊，有F/A-18戰鬥攻擊機和AV-8B攻擊機	現有3200名陸戰隊員，3個F/A-18戰鬥攻擊機中隊、且個EA-6B電子戰中隊、1個AV-8B攻擊機中隊分遣隊等	海軍陸戰隊的航空基地
沖繩普天間	海軍陸戰隊第1飛行聯隊第36航空大隊	約3600多人	普天間機場是駐日美國海軍陸戰隊的直升機基地
沖繩考特尼	駐有美第3陸戰隊遠征部隊	約400人	赴白灘軍港搭乘海軍兩棲艦船執行應急作戰任務
沖繩巴特勒	5個「兵營」和1個陸戰隊航空站	第3陸戰隊遠征部隊(含第1陸戰隊航空聯隊、第3陸戰師、第3勤務支援大隊)和駐沖繩艦隊基地司令部等部隊，共約2萬名陸戰隊員和海軍水兵	兩棲攻擊作戰
卡內奧赫特灣夏威夷陸戰隊基地	第3陸戰遠征隊第3陸戰團、第3陸戰勤務支援大隊、陸戰隊第1航空聯隊航空支援分隊	約6800人	陸戰隊快速部署至東亞的重要前進基地。

資料來源：美國軍事基地分佈，<http://wenku.baidu.com/view/2f7a69768e9951e79b89270c.html>

略假想敵已經相當明朗，接下來的就是構築共同作戰的美日軍事同盟。

911事件後海軍陸戰隊的兵力部署方面，從基地、人員和武器配置方面，做出了相應調整，美國最新的兵力部署如下：

美海軍陸戰隊駐東北亞的基地主要包括：日本本州的岩國(Iwakuni)、沖繩普天間(Futenma)、沖繩考特尼(Courtney)和沖繩巴特勒(BUTLER)(如表一)。

二、美國的東南亞安全戰略

911事件後反恐戰爭開始以來，美國逐漸加強在東南亞的軍事存在和軍事活動，這被稱為「重返東南亞」。其主要特點有：擴大美在這一地區的軍事存在、軍事合作及加大反恐力度等。其戰略企圖是為了加強在亞太地區的主導地位、深化反恐戰爭以及接觸、防範和制約中共。東南亞地區的駐防有助

於打擊恐怖主義，遏制中共日益崛起的經濟和政治實力，同時對於解決台灣問題也有一定幫助意義。

在阿富汗反恐戰爭取得勝利後，美國開始進行第二階段全球行動，一方面改變其「沒有戰略的政策」(a Policy Without Strategy)，同時將注意力轉向「華府的政策未開發區」(Policy Backwater in Washington)⁷。例如在過去30年中，多數分析家都認為東南亞是「亞洲的安全邊緣」，因而將注意力投注在台海與朝鮮半島上；但在911事件後，美國似乎開始理解到對於東南亞戰略議題的忽視，所以決定將此地區拉回其戰略雷達掃描範圍，並視其為全球反恐戰爭的「第二戰線」(Second Front)。

根據2002年「國家安全戰略報告」指出

註7：Catharin E. Dalpino and Bridget Welsh, 「Southeast Asia Needs More Attention,」 http://www.brookings.edu/opinions/2002/0214terrorism_dalpino.aspx(March 1, 2008).

，美國的目標為強化同盟合作、打擊全球恐怖主義、加強合作防止區域衝突、防止大規模毀滅性武器的擴散與威脅美國及其友邦、透過自由市場與貿易，創造全球經濟成長、推展民主政治等；除此之外，該報告特別提及東協中泰國、菲律賓及新加坡在反恐行動中所提供的支援，這使美國得以在該區域發展出一套雙邊與多邊安全合作機制。

美國在東南亞地區積極與傳統盟邦(菲律賓、泰國及新加坡)增進同盟夥伴關係，與印尼及馬來西亞尋求加強新的合作機會，而與其他東南亞國家則要拉近彼此之間的距離；此外，美國也強調要協助麻六甲海峽周邊國家增強海上執法能力，且美國應利用多邊機制邀請各國參與討論美國所關心的議題，例如在APEC架構下追求更高的安全，而美國最終的目標是要大幅減低恐怖份子的能力、消滅其隱匿地，並將區域合作制度化，協助建立有效的法律體系，改善東南亞人民的整體生活條件⁸。翌年，東亞暨太平洋事務助理國務卿Christopher Hill繼續指出，美國與東協的關係主要是與東南亞盟邦間雙邊關係的延續，做為東協區域論壇(ARF)及APEC創始會員，美國將全面參與這幾個多邊機制，以促進東南亞區域的和平、穩定與發展，至於促進發展、擴大經濟機遇、對抗貪腐、反恐、提供安全、保障人民健康與衛生等等，也都是美國與東協各國逐漸凝聚共識之處。

美國在東南亞進行反恐的主要目標是打

擊恐怖組織網路，並將所有可能助長恐怖主義的組織與活動列為目標，以避免東南亞出現利於恐怖主義滋長的環境。至於在行動上主要則藉由美國與東南亞國家的雙邊軍事協議及演習行動來深化成效。

美國國務事務評論家卡威(Carwell, D)曾表示，美國對東南亞地區進行的一系列重大外交調整，顯示了美國將重新調整對東南亞策略，增加在該地區的政治、經濟和軍事投入，其主要目的之一，是平衡中共在該地區日益增長的影響力。

三、美國的南太平洋安全戰略

南太平洋等國位置偏遠，但人民較為平和，也是殖民統治最為深化的地區。西方國家殖民統治的擴張，始於南美，延及非洲與亞洲，到了最後階段，才伸展至南太平洋的島國⁹。但是在中共近年來不斷加強與南太平洋地區滲透的形勢下，加之台灣做為南太平洋地區門戶，及第二島鏈等諸多因素的影響下，南太平洋地區對美國的戰略地位日漸重要。

相對於東北亞和東南亞，南太平洋地區的局勢則趨於穩定，美國的盟國，如澳大利亞、紐西蘭等均不對美國構成威脅。但南太平洋地區做為美國亞洲地區的後盾和大本營的角色，其戰略重要性不容忽視。美國海軍陸戰隊在南太平洋地區的駐軍主要有關島基地、澳紐地區基地和夏威夷群島基地群，分述如下：

(一)關島基地

註8：Eric G. John, 「The United States and Southeast Asia: Developments, Trends, and Policy Choices,」 <http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2005/53683.htm>(March 16, 2008).

註9：劉和平，〈中國的和平外交進入太平洋島國〉，《大公報》，2006年4月11日，<http://www.chinareviewnews.com>。

關島位於美屬馬利安納群島最南端，距台灣海峽、南海、朝鮮半島距離均為3,000公里左右，歷來是兵家必爭之地。關島是美軍在西太平洋中最大的海空軍基地。

近年來，美軍更加大了對關島基地的軍事投入，擴建港口、航道以停泊航母，部署巡航導彈、核潛艇等。2001年，美在關島組建了第15潛艇部隊，並且從大西洋抽調洛杉磯級核攻擊潛艇，使部署在關島的核潛艇在2003年已達到23艘。

(二) 澳紐地區基地

目前美國在澳大利亞和紐西蘭設施不多，主要是海軍通訊站、導航站、太空追蹤站等，用於監控中、俄等國的核子試驗，並為美空間力量服務。例如美第5太空預警大隊在澳中南部納朗格駐有200名官兵，其任務是使用衛星跟蹤彈道導彈的發射。

(三) 夏威夷群島基地群

夏威夷群島和中途島連接美本土和西太平洋美軍各基地，是美軍太平洋戰區指揮中心，太平洋航線上的海、空運樞紐。珍珠港(NS Pearl Harbor)海軍基地係美國太平洋艦隊司令部所在地，美國在太平洋地區最大的前沿基地。

近年來在南太平洋地區美國正將澳洲推為主角，提高澳洲在南太平洋地區的影響力，以便成為在該地區的領軍國家；從美國近期一系列海外駐軍調整行動分析，會發現兩個突出特點：一方面，海外駐軍總體規模在縮小；另一方面，「戰略島」(Strategy Island)的駐軍規模在增加。「戰略島」係指在美國全球戰略佈局中起著關鍵作用的一

些「島嶼」，美軍此次海外駐軍大調整，其實質就是要爭取在南太平洋地區的軍事主導權，短期內可以應對中共崛起的戰略威脅，長期來看用以應對2015年之後可能出現的全球性對手，確保美國的戰略地位和世界公平和正義的秩序。

為了在全球建立包圍、遏制蘇聯集團的態勢，美軍實行前沿防禦戰略(Forward Defense Strategy)，前沿防禦可使美軍在全球爭奪中掌握前進部署、預置兵力和可立即反應的主動權。冷戰結束後，美國戰略重心從歐洲轉移到亞洲，在亞太地區，美國始終保持三大軍事安全同盟，即美國在東北亞地區加強了其與日本和南韓的雙邊軍事同盟，又在南太平洋地區加強了與澳大利亞的軍事同盟，美國軍方將其稱為「雙錨」戰略，保證實施美國在亞太地區軍事力量這艘戰艦穩定形勢的功能，就能一旦該地區有事，可從南北兩個方向進行干預。

綜上所述，在美國部署於亞太地區的軍事力量中，既有永久性駐紮部隊，也包括輪換部署部隊和臨時派遣部隊。為適應冷戰後新的安全環境，增強對突發危機的靈活反應能力，同時節省預算，美軍正逐步減少永久駐軍的比例，相應增加臨時派遣部隊，並力圖完善這些部隊及其設施的合理配置。如新加坡政府已同意擴大美軍使用其現有設施的權利，這代表了維持美軍在該地區存在的一種新方式，即用簽訂設施使用協定的方式取代建立永久性的軍事基地。美國海軍陸戰隊部署在亞太地區的主要軍事基地，便於美國對威脅地區實施快速的登陸打擊和戰略前沿

的開拓。海軍陸戰隊數量和配置的變動體現了美國在亞太地區的戰略佈局。

參、美軍陸戰隊在亞太地區之功能變遷

長期以來，在複雜的、多面性的、看起來難以對付的安全挑戰面前，美海軍陸戰隊都能為國家提供一支快速而有效的力量，所以「派出陸戰隊員」往往既是行動的必須，也是成功的保證。

一、美國陸戰隊在東北亞戰略佈防

東北亞地區是美國亞太地區最為重點的區域，在這一區域中集中了俄羅斯、北韓、中共等美國重點防禦國家，同時美國的盟友南韓、日本也是這一地區主要的戰略前沿基地。美國在日本和南韓的軍事基地均駐紮有陸戰隊，這也說明陸戰隊在這一地區戰略的重要作用。

雖然在小布希政府時代美國五角大廈2007年曾宣示：「美日兩國官員經過磋商，同意加強雙方的軍事合作，並大幅削減美駐沖繩的海軍陸戰隊人數」¹⁰。並且美國防部長拉姆斯菲爾德(Rumsfeld)、國務卿賴斯(Rice)和日本外務大臣町村信孝、防衛廳長官大野功統當時在兩國磋商後公佈了《安全磋商委員會文件－美國日本同盟：為了未來的改革與調整》，其中稱：「美國第三海軍陸戰隊遠征軍的司令部將遷移到關島，駐沖繩的海軍陸戰隊將進行調整，人數減至一個海軍陸戰隊遠征旅」。據當時的報導稱，這次調整包括把大約7,000名海軍陸戰隊士兵

轉移到關島，整個過程大約要持續6年。美國目前在日本駐有約14,460名士兵，主要駐紮在沖繩。此次大幅削減美駐沖繩的海軍陸戰隊人數。並在原計畫上增加1,000名，使駐日美軍陸戰隊員減少到約6,400多名。

透過上述安排，美國可以繼續強化澳大利亞、新加坡和馬來西亞等地的軍事基地，以便增強其作戰和快速反應能力。其目的是在西太平洋建立一條連貫的美軍基地鏈，幫助亞太地區的美軍加快轉型為一支規模更小而機動性更強的軍事力量，以便應對戰略挑戰。眾所周知，20世紀七〇年代，美國在西太平洋地區曾經構築了以3個基地群為主的基地體系，即以日本橫須賀基地為中心的東北亞基地群，以菲律賓蘇比克海軍基地和克拉克空軍基地為中心的東南亞基地群，以關島為中心的密克羅尼西亞基地群。

這3個基地群遙相呼應，為美軍在西太平洋地區的兵力部署和軍事行動提供了有力依托，形成了對俄羅斯和中共的圍堵之勢。美國正在醞釀的亞太地區新的軍事部署也是威懾潛在對手的重要措施，對中共也將形成潛在的、事實上的包圍態勢，因此，可以說，美軍陸戰隊在亞太地區的重新軍事調整，可以增加對台灣的軍事保障，並確保南海和太平洋島鏈上的搶灘登陸的優勢，並積極配合多兵種聯合作戰，圍堵俄羅斯、北韓和中共，化解東北亞地區盟國的戰略擔憂，保障美國在該地區的戰略優勢，維持地區權利均衡。

二、美陸戰隊在東南亞戰略佈防

註10：US-Japan Joint Statement(2007),<http://www.state.gov/secretary/rm/2007/03/150866.htm>.

東南亞地區局勢相對東北亞對美國的威脅要小很多，該地區主要的威脅來自於中共近年來對南海佔有權的強化，以及台海問題。今年中共首次突破了第一島鏈，可以看到隨著中共近年來經濟實力的崛起，以及軍事研發投入的增加，逐漸對南海海上的佔領也有所加強。但是另一方面，東南亞地區也是美國盟友數量較多的地區，印度、台灣、新加坡、馬來西亞，以及越南等與中共有領土爭端的南亞諸國，但是這一地區的盟友也不乏經濟實力較弱的一些國家。因此該地區在戰略上的不平衡性特徵也非常明顯。

鑒於東南亞地區局勢和美軍調整全球部署的情況，美國海軍陸戰隊似乎確立了從沖繩基地獨自應對東南亞恐怖活動和衝突的態勢。直升機部隊等航空戰鬥部隊沿著東南亞各島飛行，兵員和裝備的部署可以採用高速運輸船隻。沖繩基地做為海軍陸戰隊向南中國海地區施展實力的據點，其地位將進一步得到提升。在2004年以後，美國就開始了在東南亞地區，由泰國、美國、菲律賓、新加坡和蒙古參加的「金色眼鏡蛇」聯合軍事演習。當時有人目擊了從沖繩飛往泰國的美國海軍陸戰隊直升機在菲律賓西部的巴拉望島和馬來西亞東部的波羅島機場加油的事實¹¹。

美國駐沖繩海軍陸戰隊加強了應對東南亞緊急事態的迅速反應態勢¹²。美國海軍陸戰隊直升機同加油機一起從沖繩到泰國首次實施沿島飛行演習是在今年春天進行的。經由巴拉望島、婆羅洲、新加坡和關島，通往

泰國的飛行路線被稱作是「東南亞空中索道 (Southeast Asia Cableway)」。演習指揮官曾在《美國海軍陸戰隊》雜誌(2003年10月1期)上發表文章指出，美軍駐沖繩基地將成為美國海軍陸戰隊不依靠空中運輸機而獨自在東南亞進行部署的「起點」。

美國在東南亞，同菲律賓、馬來西亞、新加坡和泰國締結了物資、機場和港灣業務等軍事補給相互援助協定。「東南亞空中索道」是透過利用軍事設施和機場等民間設施維持並強化美軍影響的一個組成部分。與此同時，美軍同東南亞各國的軍隊反覆進行反恐、防海盜、海難搜救和人道主義援助等聯合演習，「美軍正企圖把各國軍隊納入以美國為中心的聯合作戰系統」¹³。

與重要的地區個體建立接觸和友好關係。海軍陸戰隊和這些個體將盡可能地尋求活動的整合，如果不能實現，最少要消解衝突的可能性，並盡可能地在作戰環境中與多個單元協調和合作。

三、美陸戰隊在南太平洋戰略佈防

儘管南太平洋地區做為亞太地區唯一沒有與美國相對抗國家存在的地區，但一些潛在的敵人還是可能會透過經濟等方式行使強大的反介入能力來尋求抑制美國勢力的增長，從而威脅到美國的國家利益。這種情況或者想定所帶來的嚴重危險同樣不可忽視的。雖然第一代反艦巡航導彈已經擴散到世界上很多國家，但仍然可以透過超視距作戰來最大限度地打擊敵人獲取和跟蹤目標的能力來

註11：<http://ido.thethirdmedia.com/article/frame.aspx?url=http://ido.3mt.com.cn/article/200603/show308746c17.html>

註12：<http://ido.thethirdmedia.com/article/frame.aspx?url=http://ido.3mt.com.cn/article/200603/show308746c17.html>

註13：Afgan Reconstruction and Central Asia Priorities for Reconstruction and Development"ICG Asia Report No.26,27 Nov.2008.

消解威脅。儘管到目前為止，真正擁有最新一代的射程更高、飛行速度更快、殺傷力更強的反艦巡航導彈的國家數量有限，但在可預見的將來這些武器會擴散開來。

海軍陸戰隊透過提供海軍機動的能力來為聯合解決方案做出貢獻。海軍機動包括了「在海上作戰和從海上投送和維持準備好戰鬥的作戰部隊，或者對敵對的海岸或者可能敵對的海岸實施打擊，這種打擊可能是在戰略距離上進行的」¹⁴。因此建立局部制海權，也就是允許將局部海域做為機動空間，是成功投送力量必不可少的先決條件。前沿配置的美國海軍部隊，必要的時候可以從不同的位置獲得其他部隊的密集支援，從而獲得和維持進入能力。

在南太平洋地區這一體系包括了一體化防空和導彈防禦、水下戰、水面戰、水雷戰以及更大的打擊作戰的應用，以擊敗反介入和區域封鎖的挑戰。在多個作戰想定中一個重要的因素是，在水面艦隊進入先進反艦巡航導彈射程範圍之前消除這些威脅。未來，隨著有人駕駛飛機和無人機的組合使用，航空母艦在威懾衝突和投送力量上和後勤保障上發揮越來越重要的作用。航母打擊大隊將繼續納編水面作戰艦來實施海洋控制任務，可能會納編潛艇來實施海洋控制和力量投送任務。水面作戰艦利用其配置空對艦導彈的艦載直升機也可以提供補充性的航空打擊能力。

2007年以來，美亞太地區作戰指揮官對

海軍陸戰隊在兩棲偵蒐大隊及搭載陸戰隊遠征隊上的需求已經增加了86%，對單獨部署兩棲艦船及搭載陸戰隊分隊的需求增加了53%¹⁵。需求增長的同時，安全環境的不確定性和複雜性也在增長，使得部隊實施接觸的能力也複雜化。影響力競爭的日益激化、新行為體的崛起、資訊流動的加快、武器的擴散、技術的科技化以及部隊結構和資源的縮小都對美國前沿接觸的能力形成了新的挑戰。

因此美國陸戰隊在亞太地區面臨的挑戰是：一方面在多種任務中全球部署經過特別編裝的部隊，以促進穩定、阻止威脅和打擊恐怖主義；另一方面還要保有地區集中的能力，從而確保有足夠的作戰力量來保護美國重大利益、取信於盟友、威懾和勸阻潛在的敵人。美國前沿存在的部隊和快速集中的部隊，和盟友和夥伴的部隊一起，必須要完全做好準備，提高互用性，以有效應對各種類型的危機。

肆、美軍陸戰隊面對中共崛起之因應作為

一、中共海洋之發展

中共海軍發展從1945年後期開始，1949年中共中央政治局在「目前形勢和黨在1949年的任務」的決議中，指出由於「美國直接出兵佔領中國沿海若干城市並和我們作戰的這樣一種可能性」，提出「爭取組成一支能夠作戰的空軍及一支保衛沿海海域的海軍」。海軍司令部於1950年9月成立。

註14：Brzezinski, Zbigniew 著，林添貴譯，《大棋盤：全球戰略大思考》，(台北：立緒文化，1999年)。

註15：The White House, The National Security of the United States of America, September, 2009, p.45.

至1980年代，中共開始實施200浬經濟領海政策，領海範圍比原先執行12浬範圍時大幅增加。為了護衛如此大的海上領土，中共原先的海上力量已經無法應對。1992年中共通過《中華人民共和國領海及毗連區法》，1996年宣佈「中華人民共和國政府關於領海基線的聲明」，使中共直接面對與越南、菲律賓、馬來西亞以及汶萊等國對南沙群島的主權要求，同時期日本對於釣魚台歸屬問題的爭執也一直未解決。

鑑於區域性衝突日益趨緊，中共及時調整海權軍事戰略，增強海軍實力。首先，海權理論由「海上經略」轉變為「經略海洋」，海權軍事戰略由「禦海洋、固海岸、嚴防守」之近岸防禦理論，轉變為「捍衛海洋權益、發展海洋經濟、強化海洋科技、保護海洋環境」之主動防禦理論，並擴大防禦縱深。中共因此欲建立一支具有控制全球海洋能力的遠洋艦隊。根據中共海軍發展目標，在2000年完成近海艦隊建軍，在2020年時建立深海作戰能力，在2050年前建立世界級的艦隊。目前中共已取得對黃海、中國東海及南海海域的基本控制能力。

中共海軍發展戰略已從「近海型」海軍走向「區域型」海軍，海軍運用範圍要涵蓋近海以外1,000浬或更遠距離。與海軍戰略任務相對應，中共海軍戰略設計朝向「海上多層縱深防禦戰略」：

(一) 第一層級

由海岸線50浬以內海區，由雷達、飛彈及飛彈快艇等小型海防武力擔任防衛。

(二) 第二層級

表二 中共海軍規模

1	艦隊	劃分：北海艦隊、東海艦隊、南海艦隊三艦隊
2	戰略核潛艦	5艘 (092型 * 1、094型 * 4)
3	攻擊核潛艦	8艘 (091型 * 4、092型 * 4)
4	潛艇	60艘
5	驅逐艦	28艘
6	護衛艦	52艘
8	導彈艇	83艘
9	巡邏艇	77艘
10	掃雷艦	22艘
11	登陸艦	84艘

資料來源：作者自行整理

於50至300浬海區，由搭載飛彈之多用途護衛艦、飛彈巡防艦等擔任防衛。

(三) 第三層級

連結朝鮮半島、琉球群島、南沙群島之水域，此防衛線內側之海戰，由搭載先進飛彈之潛艦、海上攻擊機等擔任。

目前，中共海軍共劃分為三個艦隊，分別是：北海艦隊、東海艦隊和南海艦隊。就潛艦數量來說，中國的核潛艇部隊規模居全球第三（僅次於美國和俄羅斯），驅逐艦規模也居第三位（次於美國和日本），而常規潛艇、護衛艦、導彈艇和登陸艦的數量則均居全球首位（如表二）。

根據共軍近五年軍事預算支出比重、軍事科技重點攸關研發成果、自俄羅斯、烏克蘭、以色列等國引進的軍備與技術，以及積極推動新軍事變革的具體內容觀之，共軍新增強的軍事能量包括：（一）因應黃海、東海、台海，以及南海地區戰略環境特殊性，積極發展應變制敵聯合作戰能量，例如，結合

指管通情監偵的快速反應與部署能力、長程奔襲與匿蹤攻擊能力、機動性高的多管火箭攻擊能力、壓制性高的岸置長距離防空飛彈、岸置攻艦飛彈封鎖能力、無人飛機攻擊與偵察能力、電子作戰與干擾能力，以及持久戰的後勤支援補給能力等；(二)積極克服核潛艦與指揮管制中心，溝通順暢與安全的技術瓶頸，發揮核動力潛艦及柴電潛艦能力，以有效嚇阻美軍勢力介入台海、東海，以及南海地區，同時，共軍在自主的北斗衛星導航定位系統建構完成後，將可以在東海及南海地區，聯合反艦導彈、核武導彈、戰略轟炸機、中程巡弋飛彈、隱形戰機，以及核動力潛艦，組成具有完成多樣化軍事任務的戰略性嚇阻能力¹⁶。

二、中共之海軍陸戰隊

中共海軍陸戰隊於1953年組建海軍陸戰第1團，1954年12月組建第一個海軍陸戰師。1980年5月成立南海艦隊陸戰第1旅，隨後東海和北海艦隊也組建了陸戰旅。各陸戰旅轄有3個陸戰營、1個坦克營、1個炮兵營、1個兩棲戰車營、1個通訊營，各陸戰營轄有3個陸戰連、1個防空導彈連、1個迫擊炮連，旅部設有司令部、政治部和後勤部，並直轄有潛水連、防化連、工兵連、汽車連、衛生連、警衛連、教導隊、兩棲偵察分隊和直升機分隊等連級單位，每個陸戰旅擁有5,000

人以上。目前已發展成由兩棲偵察兵、陸戰步兵、裝甲坦克兵、砲兵、導彈兵、空降兵、防化兵、通信兵、工程兵等諸兵種合成的能快速反應的兩棲作戰力量。

中共海軍陸戰隊共擁有兵力1.5萬人，編為3個陸戰旅，均配屬於南海艦隊。目前，這支部隊負責守衛西沙群島和南沙群島。不過中共海軍仍缺少海運能力來長期運送和維持大型遠征部隊，目前中共海軍透過兩棲方法一次總共可運輸最多達1,500人的部隊。中共的空運能力相對有限，一次行動可最多運輸5,000傘兵¹⁷。

中共海軍陸戰隊的作戰任務主要針對南中國海爭議島嶼而部署在南方地區，而非針對可能對台島動武部署在台灣海峽附近。南中國海爭議島嶼擁有豐富的漁業和潛在的油田資源，如今，中國已經實際控制了其中部分島嶼的主權。從中共海軍陸戰隊的訓練和裝備上看，其主要用於突襲，而非針對防衛嚴密的海岸線發起大規模登陸作戰。但是，一旦台海兩岸爆發戰爭，不排除中共海軍陸戰隊參與對台作戰的可能性，但是他們的任務還是在南中國海，捍衛中共在此處島嶼之主權。

三、中共「反介入戰略」(Anti-Access Strategy)

反介入戰略，也稱拒止戰略，是美國敵

註16：2011年2月8日，美軍參謀首長聯席會議主席穆倫(M. G. Mullen)簽署發佈美國國家軍事戰略(The National Military Strategy of the United States of America 2011: Redefining America's Military Leadership)；美國國防部長蓋茲及國家情報總監克拉博(James R. Clapper)於2011年1月間，聯名簽署發表美國太空安全戰略(National Security Space Strategy 2011)；美國中情局周邊智庫詹士城基金會(The Jamestown Foundation)，亦在其「中國簡報」(China Brief, January 28, 2011 & February 10, 2011)中，發表三篇研究報告，分別題為「2011 PLA Military Training: Toward Greater Interoperability」、「Assessing the PLA Air Force's Ten Pillars」，以及Satellites Support Growing PLA Maritime Monitoring and Targeting Capabilities。

註17：美國華盛頓著名智囊機構哈特森研究所的高級研究員理查－韋茨博士。

對國家積極尋求阻礙美國軍事部署，或在海外戰區從事軍事作戰能力的一套戰略概念。美軍認為中共實施反介入戰略，認為中共現在正努力地發展一種力量，同時把這些力量付諸到行動當中，制止美國的軍事力量進入台灣海峽及中共沿海地區，或者是沿海海域。美軍認為，中共正在努力實施的「反介入」戰略，對美國在西太平洋正形成挑戰，而美軍現有能力卻無力應對。五角大廈的一份報告稱，如果台灣海峽再次爆發危機，中共將試圖透過削弱美軍的反潛、防空、彈道導彈防禦和指揮、控制、通訊與情報收集能力，把美國海軍擋在局外。根據這一戰略，中共將發展對台灣實施封鎖，攻打台灣本島，並破壞美國艦隊馳援的能力。

美中經濟與安全評估委員會委員卡洛琳－巴塞羅繆表示，中共發展的針對美國航空母艦的導彈以及最近試飛的隱形飛機都是「反介入」戰略的一部分。美國蘭德公司資深研究員羅傑－克裡夫說：「儘管中共沒有使用過『反介入』這樣的詞彙，但是他們的戰略中包含著針對美國的『反介入戰略』構想，特別是打擊美國空軍基地、航空母艦、運輸體系和資訊系統，這些都是為了阻止美國進入衝突區域或是在進入後無法有效地展開軍事行動。」

尤其是，中共決定在2010至2020年間，發射35枚人造衛星，建構自主性的全球衛星定位導航系統(Beidou-2/Compass)，擺脫對美國GPS系統及俄羅斯GLONASS的依賴。屆時，中共在執行「反介入戰略」時，才可能會

對美軍在西太平洋地區的各项戰略性或戰術性據點與載台，造成具體而明顯的威脅。

在軍事戰略上，人民共軍「反介入能力」的突飛猛進顯然超過美方的估算。不論是J-20隱形戰機、無人戰機、航空母艦、反航母的發展，都讓美國感受到中共軍力的快速崛起，已對第一島鏈乃至第二島鏈的防禦構成威脅。

美國認為未來共軍用於反介入作戰的軍事能力將能達到以下水準¹⁸：

(一)具有可觀的天基空間預警、導航、偵察和監視作戰設施，擁有各類新機理、動能/非動能反衛星武器，能夠向近地空間實施快速補充發射；

(二)具備包括網路戰在內的全譜電子戰能力；

(三)擁有高精度的遠端偵察、監視雷達系統(空基、天基、陸基超視距)；

(四)擁有上千枚發射平臺多樣，射程涵蓋近、中、遠端的精確制導彈道導彈、巡航導彈；

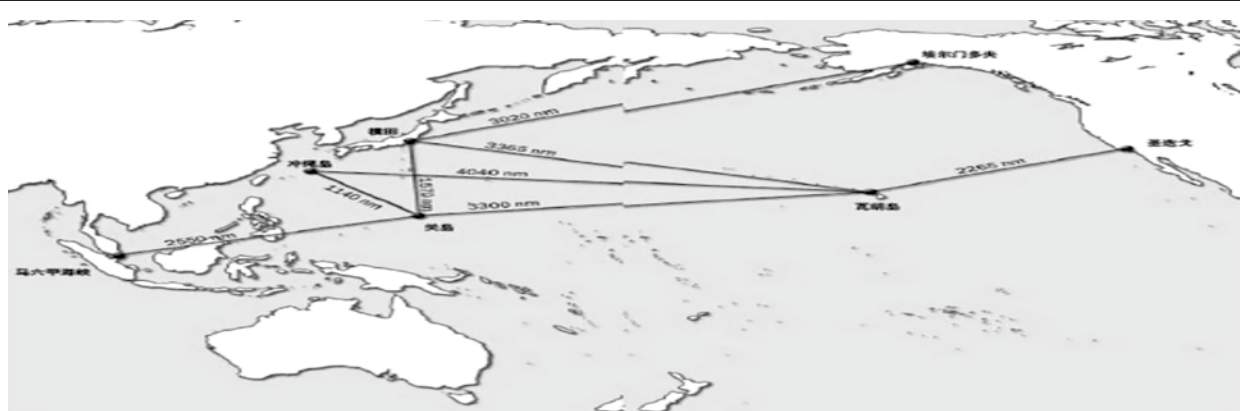
(五)在中國的近、中海域，擁有一支能夠發射超音速掠海反艦導彈和先進魚雷的水下靜音潛艇艦隊；

(六)擁有一支用於有效核威懾的現代化彈道導彈核潛艇艦隊；

(七)擁有數量龐大的、適宜遠洋近海作戰的先進水雷；

(八)擁有先進的多層級一體化防空系統，數量眾多的第三、第四代制空戰鬥機/攻擊機，其水面艦隊具備可靠的區域防空能力；

註18：簡·範托爾等，毛翔編譯，摘自美國戰略與預算評估中心研究報告。



圖二 太平洋各軍事基地位置圖

資料來源：美軍「空海一體戰」新理論系列談¹⁹

(九)擁有難以有效打擊，可覆蓋整個中國大陸西太平洋海區和空域的偵察－打擊－指揮控制(C2)地下光纖網路(如圖二)。

四、美軍應對之策：海空聯合作戰

中共的國防預算在2010年間，已經突破1千億美元，而其中還不包括多項機密性的高科技武器研發計畫。中共軍力的發展，目前正以穩定甚至時有驚人進步速度的狀態下，逐漸的朝向區域性軍事強權的目標邁進。雖然中共的軍力到2020年間，還不太可能成為勢力擴及全球的軍事大國，不過，以現行的發展趨勢推斷，中共的軍力將可以在十年間，改變亞洲地區的軍力平衡形勢。因此，美國亞太戰略規劃圈的主流意見認為，如何轉化共軍戰略意圖，使中共的軍力成為亞太地區和平穩定的貢獻者，而不是破壞者，確實是一個值得努力的方向；與此同時，美國將審慎關注共軍在太空與網路戰領域的新發展，並積極準備因應共軍日漸增強的「反介

入能力」²⁰。

面對中共軍事力量的增強，特別是海軍、空軍實力之迅速崛起，美國方面傾向採取更積極性措施予以應對。整體來說，美國應對「中國崛起」之措施包括：一是建立與中共國防戰略之對話機制，二是發展區域性安全合作架構，強調亞太地區若爆發軍事衝突所必須要付出之代價，三是鼓勵中國大陸周邊國家與中共發展雙邊，或多邊性質的軍事互信機制等。在軍事策略上，美軍欲擴大其與東南亞和南亞等國在軍事安全上之合作，在此同時並強化與日、韓、澳之同盟關係，美軍在亞太地區之軍事部署也不斷在增加。2010年《國家軍事戰略》指出，美國在亞太地區的「戰略重點和利益」將日益增多，並有意向南亞和東南亞地區「投入新的關注和資源」，尋找新的途徑，在其亞洲盟國建設各自軍事力量的同時，美國更增加與它們之間的合作。

註19：美軍「空海一體戰」新理論系列談。<http://blog.ifeng.com/article/8050308.html>。

註20：曾復生，《美國因應「中國崛起」趨向細緻靈活》，國家政策研究基金會，2010年3月4日，<http://www.npf.org.tw/post/3/8844>

對其可能威脅美國在西太平洋軍力和協助盟友的能力，特別是針對中共反介入戰略，五角大廈專門為此提出「海空聯合作戰概念」(Air Sea Battle)以作應對。美國2010年《四年期國防總檢討報告》(ODR)和《國家安全戰略》都提到，有必要維繫通往「全球共有空間」的管道，並對抗在反制進入環境中發生的攻擊行為。《四年期國防總檢討報告》還把「嚇阻和擊潰在反制進入環境中的工具行為」列為6大重要任務領域中的第4名。顯然，反制進入/區域拒止威脅目前已普遍被認為是美國聯部隊日益關切的問題。「反制進入」戰略旨在防止美軍進入作戰區，「區域拒止」行動則是防範聯部隊在敵人防衛作戰空間內直接控制的小區域內之行動自由。

實施海空聯合作戰則是讓美空軍和海軍在西太平洋戰區保持優勢互補。由於西太平洋地區主要美軍基地都有可能遭到攻擊，因此美空軍主要功能是發揮遠端打擊的優勢，在太空中，美空軍負責致盲共軍海洋監視衛星，阻止共軍反艦彈道導彈瞄準巡弋中的美國海軍艦艇；空軍遠端精確打擊力量則是破壞共軍遠程海上巡邏機和長程彈道導彈發射器，以擴展美海軍活動區域，減少美國和盟國基地遭受的打擊，隱形戰略轟炸機透過攻勢佈雷支援反潛作戰。而空軍打開安全航道後，美海軍艦艇和戰機則抵達目標進行高強度攻擊和戰略偵察：神盾戰艦為空軍的前沿陣地提供反導彈防禦，阻擋中共共軍的彈道

導彈突襲；美潛艇和艦載偵察機則配合支援空軍的遠程打擊，癱瘓共軍無人駕駛的空中偵察平臺、偵察機和戰鬥機等，以讓美國空軍的加油機和其他相關艦艇支援空中的自由行動²¹。

日本學者小谷哲夫(Tetsuo Kotani)對美國陸戰隊任務進行了歸納分析²²，提出了美國陸戰隊四大戰術面向共13個任務如下：

(一)是傳統的兩棲任務，包括四種任務

1. 兩棲攻擊(Amphibious Assault)在面對敵對或潛在敵營前建立一支兩棲行動部隊的主要任務。

2. 兩棲偵蒐(Amphibious Raid)：包括迅速入侵或者暫時佔據目標，並能隨後有計畫進行的兩棲撤退行動。

3. 海上攔截行動(Maritime Interception Operations)：包括觀察、登陸、搜查和扣押任何水上平臺的海上安全之兩棲行動任務。

4. 先遣部隊行動(Advance Force Operations)：所肩負的行動任務有作為戰爭中的主力攻擊部隊或者是其他兩棲作戰或者聯合作戰的組成力量，提供作戰的立體空間相關資料，並負責偵蒐、佔領有利位置、先遣轟炸和空中支援的戰場。

(二)是遠征支持其他行動，危機反應和有限應急行動，包括四大任務

1. 戰術性救援飛機和人員(Tactical Recovery of Aircraft and Personnel, TRAP)：搶救或救出被擊落的飛機和人員，

註21：<http://mil.news.sina.com.cn/2010-05-23/1159594842.html>，美稱對付共軍反介入戰略必須摧毀其戰場網路。

註22：根據資料翻譯。原文來自Tetsuo Kotani. Tip of the Spear: the 13 Missions for US Marines in Okinawa. Pacific Forum CSIS PacNet, number 43, Sep 24, 2010.

提供衛生設備，使其在一個良性的環境中提供先進的有利於恢復創傷的衛生及生活條件。

2. 機場/港口查封(Airfield/Port Seizure)：確保飛機場，港口，或者其他重要設施的安全，以支持美國陸戰隊陸空特遣(MAGTF)的任務或幫助後續部隊。

3. 遠征機場行動(Expeditionary Airfield Operations)：包括利用狹窄的地面、不平坦的跑道等在內惡劣的地形以進行空中作戰的能力。

4. 穩定行動(Stability Operations)：展開行動以幫助平民建立秩序，建立持久的和平局面，以利於撤出美國軍隊。

(三)是在和平時期和危機非戰鬥支援任務，包括三大任務

1. 人道主義援助/災難救援(Humanitarian Assistance/Disaster Relief)：提供自然災害、人為災害，以及其他流行性疾病救援，從而對人的生命構成嚴重威脅或者對財產造成重大破壞或損失的，要採取積極行動以減輕或者降低這些災害的影響力。

2. 戰區安全合作(Theater Security Cooperation)：在作戰地區，引導其他國家共同建立聯合或者多國合作的軍事非戰鬥活動，以推進共同防務和安全準備工作，建立聯盟和友好的軍事力量以達到自衛和多國協防行動；

3. 非戰鬥人員撤離行動(Noncombatant Evacuation Operations, NEO)：行動由美國政府直接指揮，當國土外之非戰鬥人員的生命受到威脅時，把他們撤離到安全的地方或者撤回到美國。

(四)特種作戰能力，包括兩大任務

1. 直接行動(Direct Action)：在敵對、封閉或者敏感的政治環境中對特定目標進行短時間打擊和其他小規模進攻行動。

2. 特種偵察(Special Reconnaissance)：在敵對、封閉或政治敏感地區，收集或證實戰略或戰術上重要的資訊。

海軍陸戰隊在平時和危機時刻都要具有快速反應的能力。在和平時期，陸戰隊作為「親善大使」(Goodwill Ambassador)，從事穩定行動(任務8)，人道主義援助和救災(任務9)和戰區安全合作(任務10)。在未來，在東北亞的衝突事件中，在沖繩的海軍陸戰隊將積極參與相關任務行動。在針對朝鮮半島或台灣海峽的軍事行動中，海軍陸戰隊將隨時執行各種類型的任務，除了傳統的兩棲行動(任務1和2)，海軍陸戰隊還要完成海上攔截行動(任務3)，先遣部隊行動(任務4)和非戰鬥人員撤離行動(NEO)。在海空聯合作戰的概念中，海軍陸戰隊可以扮演的角色有，先遣部隊(任務4)，在A2/AD的環境下為空軍和海軍行動提供戰術性空中力量支援(任務5，6和7)。此外，海軍陸戰隊可以進行直接行動(任務12)和特殊偵察(任務13)。

伍、結語

亞太地區是大國激烈競爭的地區，美國、俄羅斯、中國、日本將直接影響從中東到亞太地區的安全形勢。在地緣政治上，《美國國家安全報告》明確表述，亞太地區是美國的安全關注重點。小布希政府(George W. Bush Government)在軍事戰略中提出美國

要確保全球4個關鍵地區不被美國的敵人所控制，這4個關鍵地區包括歐洲、東北亞、東亞沿岸和中東西南亞地區。做為涵蓋四個關鍵地區中的三個亞太地區，美國持續提防在亞太地區會出現向美國主導地位提出挑戰的地區大國。中共政經力量正在迅速崛起，其發展必將對亞太地緣政治格局造成巨大和深刻的影響。

美軍陸戰隊在亞太地區的重新軍事調整，可以增加對台灣的軍事保障，並確保南海和太平洋島鏈上的搶灘登陸的優勢，並積極配合多兵種聯合作戰，圍堵俄羅斯、北韓和中共，化解東北亞地區盟國的戰略擔憂，保障美國在該地區的戰略優勢，維持地區權力均衡。

在東南亞地區美國陸戰隊所執行的武裝行動與地緣戰略的後勤配置來看，美陸戰隊一方面積極打擊東南亞地區的恐怖活動和反政府勢力，另一方面也是為維護東南亞航道的暢通，確保美國國家利益不受侵害。

在南太平洋地區的多元化發展與因應亞太情勢的變化，美陸戰隊在南太平洋地區之任務主要係充分利用南太平洋的地緣戰略，確保亞太地區的和平發展與美國戰略優勢的存在。

綜合本研究對美軍陸戰隊的相關資料與說明後，對我國軍事戰略與發展提出相關政策建議如后：

一、建立我國向美海軍陸戰隊現代化戰力看齊之嚇阻力量

美國海軍陸戰隊的發展充分反映出當前不安的世界局勢，面對當前的威脅與未來

的挑戰，美國海軍陸戰隊除保持傳統作戰的專業能力外，也不斷增強各特遣部隊的作戰、指揮與控制能力，在裝備發展上，更不斷改進艦艇的攻守防禦能力，增大巡弋能力速度與機動反應力。在亞太地區，美國面對中共軍事力量崛起，除強化針對中共反介入戰略(Anti-Access)的各項武力配置外，也增加在亞太地區的各項軍事演習，配合戰略轟炸機、無人攻擊機與隱型戰艦的海空立體牽制力量，形成完整的「海空聯合作戰概念」(Air Sea Battle)

有鑑於美海軍陸戰隊在亞太地區的戰略部署，形成現代化戰力的有效嚇阻力量，我國海軍陸戰隊實應向美國看齊，採取更積極的防衛固守措施，增購兩棲戰車、兩棲裝甲運輸車、大型氣墊登陸船與重型運輸直升機等先進裝備，組成現代化具有多樣性軍事任務的戰略性嚇阻能量。

二、積極研擬與佈局我在亞太戰略防務中的東亞協防核心角色

美海軍陸戰隊擁有在所有軍事行動任務中快速的反應能力與專業化的跨領域組織能力，具備在不確定環境中作戰求勝的基本技能，因此能充分勝任亞太變動局勢中的軍事行動，台灣因具有東亞島鏈的戰略中心位置，又同時是美國重要的盟友，在充分檢視我台灣在亞太區域內具有台美間非制度性軍事對話機制，另一方面兩岸關係又牽動東亞甚至美中台三邊關係，在軍事策略上，美國欲擴展與中國大陸在軍事安全上之對話，並加強與亞太國家之同盟關係，就前述多面向之觀察，我台灣實可藉此美中二大強權的雙邊

關係中，尋求台灣在亞太戰略防務中新的核心角色。

三、開展我國新世代海軍戰略防衛任務的多元化責任與義務(如人道救援、災害預防)

美國海軍陸戰隊除了能在國家遭受威脅的情況下，隨時進行接戰，並能因應世界局勢立即做出軍事部署，而在軍事行動外，美軍更全力支持政府於全球各地的人道救援與多目標任務，因此美海軍陸戰隊除了為國家生存發展而戰，更為世界和平貢獻心力，例如在2010年海地大地震、2011年日本地震與福島核災，美國海軍陸戰隊都充分展現在非軍事行動上的多元能力。檢視我海軍的現代化發展，除將持續採取更多的任務指揮形式增強指揮控制能力外，我海軍陸戰隊更應效法美海軍陸戰隊在多元化任務上承擔更多的責任，例如進行海上人道救援，複合性災難預防與搶救，並與東亞鄰國加強「非軍事」合作，共同致力於建構亞太地區的和平與安全。

<參考資料>

1. Nye, Jr., Joseph S., *The Paradox of American Power*, New York: Oxford University Press, 2002.

2. Nye, Jr., Joseph S., *Limits of American Power*, *Political Science Quarterly*, vol. 117, no. 4, winter 2002.

3. Lt Col Kevin Wong, *U. S. Pacific Command: Perspective of the Pacific*, 28 Feb 2007

4. Acharya, Amitav, *How Idea*

Spread: Whose Norms Matter? Norm Localization and Institutional Change in Asia Regionalism, *International Organization*, Vol. 58, No. 2, Spring 2004.

5. 方芳，〈冷戰後日本東北亞地區戰略中的美國因素〉，青島大學優秀畢業論文網，<http://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-11906-2006086942.htm>

6. Ralph A. Cossa, *The Japan-U. S. Alliance and Security Regimes in East Asia: A Workshop Report* (Washington, D. c: The Center for Naval Analyses, 1995).

7. Kenneth B. Pyle, *Japan's Emerging Strategy in Asia*, ' ' in *South-east Asian Security in the New Millennium*, (London: M. E. Sharpe, 1996), pp. 123-148

8. Catharin E. Dalpino and Bridget Welsh, 「Southeast Asia Needs More Attention, 」 http://www.brookings.edu/opinions/2002/0214terrorism_dalpino.aspx (March 1, 2008).

9. Eric G. John, 「The United States and Southeast Asia: Developments, Trends, and Policy Choices, 」 <http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2005/53683.htm> (March 16, 2008).

10. 劉和平，〈中國的和平外交進入太平洋島國〉，大公報，2006年4月11日，<http://www.chinareviewnews.com>。

11. US-Japan Joint Statement (2007), <http://www.state.gov/secretary/>

rm/2007/03/150866.htm.

12. Afgan Reconstruction and Central Asia Priorities for Reconstruction and Development" ICG Asia Report No, 26, 27 Nov. 2008.

13. Brzezinski, Zbigniew 著，林添貴譯，《大棋盤：全球戰略大思考》，（台北：立緒文化，1999年）。

14. The White House, The National Security of the United States of America, September, 2009, p. 45.

15. 曾復生，〈美國因應「中國崛起」趨向細緻靈活〉，國家政策研究基金會，2010年3月4日，<http://www.npf.org.tw/>

post/3/8844

16. 美稱對付解放軍反介入戰略必須摧毀其戰場網路，<http://mil.news.sina.com.cn/2010-05-23/1159594842.html>

17. Tetsuo Kotani. Tip of the Spear: the 13 Missions for US Marines in Okinawa. Pacific Forum CSIS PacNet, number 43, Sep 24, 2010. 

作者簡介：

潘東昇中校，陸軍官校84年班，國防大學海軍指參學院96年班，淡江大學國際事務與戰略研究所碩士，現服務於陸戰隊學校。

老軍艦的故事

聯強軍艦 LSIL-266

聯強軍艦為一步兵登陸艦，係由美國Gootge Lanley & Son公司所建造，公元1942年下水成軍，在美國服役期間曾參加第二次世界大戰，當時編號為LSIL-1071，戰後該艦曾租借給法國使用，民國47年3月16日美方在左營將該艦贈與我國，並命名為「聯強」軍艦，編號為LSIL-266，隸屬於登陸艦隊，擔任人員及物資運輸等任務。在艦艏兩側各有一人員通行門，門外有鋪上膠墊的扶梯，可供搶灘時人員上下使用。



該艦成軍後先為步兵登陸艇，擔任人員及物資運補，但於民國50年7月1日為配合南沙航道開發，該艦改裝為測量艦，擔任海道測量任務。民國65年8月16日由於艦體老舊，內部機件多不堪修復，而奉命除役。（取材自老軍艦的故事）