# 從世界各國陸戰隊 論我國海軍陸戰隊 之運用

## 桂瑞華 將軍、苗瓊文 上校

## 提要:

- 一、冷戰後,新安全環境開始形成,一些國家或非政府組織都擁有先進的反艦導彈,迅速增加兩棲登陸作戰的危險。海軍陸戰隊面臨的威脅和挑戰正在不斷增加。因此,必須在編制上進行整合,在裝備上進行革新,在能力上進行拓展,在戰術上進行調整,從而應對當前和未來不斷增加的威脅和挑戰。
- 二、海軍陸戰隊空地特遣部隊的「增強型作戰能力」、「接觸」、「危機反應」、「力量投送」「應對非對稱威脅」等內容。其核心內容包括:海軍陸戰隊將繼續提供「確保近海進入」和「贏得小規模戰爭」兩大核心能力。前者主要通過採取軍事接觸、危機反應和力量投送等三種形式,從而在和平、危機或戰爭期間確保海上進入。後者則根據每次任務的性質,綜合採用軍事、政治、經濟等手段,實施全方位的「小規模戰爭」。

關鍵詞:主權延伸、遠距作戰、決戰境外、聯戰願景、優勢機動、精確接戰 、全方位防禦、集中後勤

## 壹、前言

有感海軍陸戰隊及憲兵部隊傳將裁撤案 ,在其強大後備力量反對奔走下,已有令人 欣慰結果。無論最終結果如何?以陸戰隊部 隊訓練成效與戰力而言;在國軍部隊仍屬「 宜攻宜守」、「宜海宜陸」之高效能兵力。 如冒然再予精減,臨戰需要,恐將難以一蹴 成軍,尤其在兩岸互信機制尚無建立之前, 保留擁有一支具有快速投射能力的戰略預備 隊並無不當。中華民國國防礙於諸多因素限 制,海空戰力發展備受對岸與國際箝制、打 壓乃不爭事實。儘管大家樂見兩岸和平共處 ,但「養兵千日、用在一時」的憂患意識卻 不容我們輕忽。而在現行「防衛固守」模式 下的思維,我們希冀,保留一支「質量兼顧 」的有效投射兵力,在國防投資是值得肯定 的明智之舉。

## 貳、世界各國陸戰隊概況

據估世界現行擁有陸戰隊編制者,約有 49個國家<sup>1</sup>,不但都賦有主要任務,且大多 用於宣武揚威、防衛打擊、快速應變與境外 反應、主權延伸等作用。

## 一、世界各國陸戰隊

參考近十年世界各國軍備概況,筆者僅 將美國、中共及中華民國個別提列分析(如 表一、二、三),餘則另以如表四概述<sup>2</sup>:

## (一)美國:其編組如表一

美國海軍陸戰隊(United States Marine Corps)與艦隊係屬同級平行,直屬國防部(DOD)。具獨立作戰能力,除了兩棲作戰任務外,尚兼負保護駐外使館、白宮值勤、和主要艦隻內部保安等責任。其於1775年11月10日肇建,迄1798年轉型至今。

依2010年資訊所得,美國現役陸軍為561,984名,陸戰隊為202,779名<sup>3</sup>。在軍令系統上與海、陸、空軍一樣,屬獨立軍種,但是在軍政系統卻是隸屬於美國海軍部(Dept. of Navy)。其三大任務為:一、攻佔或防守海軍基地或支援海軍作戰而從事地

面戰事。二、發展供兩棲登陸部隊運用的戰術、技術與設備。三、其他總統指派的任務。

雖然海軍陸戰隊傳統任務是兩棲登陸作 戰,但是美國陸戰隊經常被指派執行非其本 職的任務,例如:總統搭乘的陸戰隊一號直 升機隊和美國全球外交機構的安全。陸戰隊 登陸甚或深入內陸後使用的武器與戰術幾與 陸軍相同。因此從美國海軍陸戰隊從成軍以 來,與陸軍之間的糾葛就始終不斷。海軍陸 戰隊除了擁有兩棲登陸作戰配備與能力,為 陸軍所無。但較諸陸軍無法由艦艇搭載傳統 重裝備及空降跳傘用大型運輸機,陸戰隊作 戰之規模比陸軍相對小,但積極主動與機率 迅速程度卻高於陸軍。

在伊拉克和阿富汗戰場,美國海軍陸戰隊以「第二陸軍」發揮了重要功能,然而美國海軍陸戰隊與陸軍有何區別?其未來使命任務為何?美國國防部長羅伯特·蓋茨就曾表示,海軍陸戰隊已經變得太習慣于打陸戰,所以必須重新界定其在傳統海軍角色背景下的任務。

依據美國「空海一體戰」理論及非對稱 威脅日愈擴大,海軍陸戰隊增強空地特遣部 隊的作戰能力基本編組形式,已蔚為主流。 海軍陸戰隊空地特遣部隊是由地面力量、空 中力量和後勤支援力量組成的諸兵種聯合部 隊。未來,包括使其更加輕便/小型化,增 強指揮、地面戰鬥、空中戰鬥與後勤戰鬥的 作戰能力等。每支海軍陸戰隊遠征部隊將組

註1:科技日報:2010年9月7日10:34:18。

註2:表格資料參考維基網站〈自由度百科全書〉及國防部史政編譯局譯印《1994-1995世界各國軍備概況》,整理後自行製  $_{\rm 5}$ 。

註3:取自「http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E9%99%B8%E6%88%B0%E9%9A%8A

			•	•			
區分	國家	部	隊	單	位	兵	力
東亞與大洋洲	美國	電子 (2) 營養 (3) (4) (1) (1) (3) (4) (2) 经财金额 (4) 经财金额 (5) 是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关的,可以是有关键数据,可以是有关的,可以是有关的。	全部隊營(1) 營 地區連(7),分 、【轄步兵團( 、【轄5砲營】 營(1)(LAV-25)、 、戰鬥工兵營(	車營(1) 車營(1) 1)【轄4砲營】 兵團(1) 兵團(1)、偵察連(1) 車(1)、偵察連(1)、 東大西洋與太至 3)、9步營】 戰車營(2) 、兩棲突擊營(1) 1)	誉(1) [1]	1. 正規部隊約14萬人。 2. 後備部隊約35, 000至4萬	人。

資料來源:表格資料參考維基網站〈自由度百科全書〉及國防部史政編譯局譯印《1994-1995世界各國軍備概況》,整理 後自行製表

建一支「陸戰隊空地特遣特種部隊」,即「 安全合作陸戰隊空地特遣部隊」,執行安全 合作任務,該部由各地作戰司令官抽派人員 組成,人數不超過500人。

冷戰後,新安全環境開始形成,一些國家或非政府組織都擁有先進的反艦導彈,迅速增加兩棲登陸作戰的危險。美國戰略和預算評估中心主席安德魯·克裏平維奇指出,即使是小國,也能對海軍陸戰隊兩棲登陸作戰形成有效阻遏。由此可見,海軍陸戰隊面臨的威脅和挑戰正在不斷增加。因此,海軍陸戰隊必須在機構上進行整合,在裝備上進行革新,在能力上進行拓展,在戰術上進行

調整,從而應對當前和未來不斷增加的威脅和挑戰。

### (二)中共:其編組如表二

中國大陸人民共軍海軍陸戰隊(People's Liberation Army Marine Corps,簡稱PLAMC)是海軍的一個獨立兵種,肇建於1953年,1980年重組,是一支多兵種合成的兩棲快速反應作戰部隊。1995年,海軍組建第一支女子陸戰隊。目前約有四萬人(亦有認為係20萬人)。依據共軍編制,並沒有獨立的海軍陸戰隊,僅係以陸戰旅形式配屬海軍三個艦隊。並各配備一個陸軍師來參加登陸戰役。所屬艦隊的海軍陸戰旅負責對這些

## 表二

區分	國家	部	隊	單	位	兵	カ
東亞與大洋洲	中共	、 海 隊 】 兩 隊 】 兩 隊 】 兩 修 里 (1)、 海 裝 營 (1)、 內 整 導 導 傳 (1)、 兩 財 自 64 旅 陸 戰 甲 唐 偵 旅 陸 戰 長 衛 後 儒 察 爾 後 備 職 後 備 鹫 隊	(1) 工防營(1)、汽 勤務連(1)、運 防化連(1)、衛 蒙(1) 兩棲裝甲團(1) 再克、裝甲、修 、導彈營、女分	輸連(1) 主隊(1) 、榴砲營(1) 理、工化營各(1)	)	200,000人) 2. 中共目前概	、-38,000人(或。 有31集團軍之3個 棲作戰任務。

資料來源:表格資料參考維基網站〈自由度百科全書〉及國防部史政編譯局譯印《1994-1995世界各國軍備概況》,整理 後自行製表

## 表三

品	分	國	家	部	隊	單	位	兵	力
東亞洋洲	及大	中華民國			、守備旅(1) 戰車大隊(1) 大隊(1)、烏坵	、戰鬥支援:	大隊(1)、	約10,000人	

資料來源:表格資料參考維基網站〈自由度百科全書〉及國防部史政編譯局譯印《1994-1995世界各國軍備概況》,整理 後自行製表

陸軍師進行登陸訓練。海軍陸戰隊自建立以 來,得到迅速的發展,越發受到國外軍隊重 視。

### (三)中華民國:如表三

中華民國海軍陸戰隊(Republic of China Marine Corps,縮寫ROCMC)是海軍轄下的兩棲武裝部隊,負責兩棲正規、非正規、規復、增援及逆登陸作戰、並執行地區及外島守備、基地、港口軍事警衛等任務,並有海軍陸戰隊學校負責種能培訓,在戰爭時也有快速反應及戰力保存的功能,惟目前員

額10,000人。轄下另編制有陸戰特勤隊專職 反劫船、反恐等任務,隊內成員多來自海軍 陸戰隊志願役軍士官。

### (四)其他:如表四

## 1. 法國海軍陸戰隊:

有較長海外服役期,尤其是到非洲服役。其成員包括步兵(輕坦克和空中部隊)和砲兵。法國海軍陸戰隊成立於1622年(正式名稱Compagnies Ordinaires de la Mer),為一支屬於海軍的陸地武力。在1940年的全盛時期,有法國殖民地軍九個師團和多個

## 表四

區 分	國家	部	隊	單	位	兵	力
	法國	陸戰突擊旅	(1)				
	英國	轄40、42、 部隊指揮支持	45三個突擊大隊 <sup>、</sup> <sub>爰組</sub>	、突擊隊後勤團	、英國登陸		
北大西洋公約	希臘	陸戰隊旅(1)					
組織	荷蘭	陸戰隊旅(1)					
	葡萄牙	陸戰營(3)水	警營(1)				
	西班牙	陸戰團(1)、	陸戰警衛群(5)				
	土耳其	陸戰團(1)					
	克羅埃西亞	兩棲營(1)				約8,000餘人	
非北約組織之	羅馬尼亞	編組不詳					
歐洲國家	南斯拉夫聯邦	陸戰旅(2)或	陸戰團(2)每團轄	陸戰營(2)			
	俄羅斯	步兵師(1)、	獨立旅(4)、預備	旅(1)		約1,2000人	
	伊朗	據稱陸戰旅(	(3)			約2,000人	
中東與北非國	以色列	海軍突擊隊(	(1)			約300人	
家	沙烏地阿拉伯	步兵團(1)、	轄步兵營(2)			約1,500人	
	摩洛哥	海軍步兵營(	(1)			約1,500人	
	印度	陸戰團(1)				約1,000人	
中亞及南亞	緬甸	步兵營(1)				約800人	
	巴基斯坦					約1,200人	
	印尼	步兵旅(2)				約1,000人	
東亞與大洋洲	南韓	陸戰師(2)、	陸戰旅(1)、勤務	支援部隊		約2,5000人	
(中共及中華	菲律賓	陸戰旅(4)、	10個營			約8,500人	
民國另表參	泰國	陸戰師(1)				約2萬人	
考)	越南	海軍步兵兩村	妻作戰及突擊用			約3萬人	
	北韓	兩棲作戰營(	(1)				
	古巴	兩棲突擊營(	(2)			約500餘人	
	墨西哥	陸戰營(1)、	總統府衛隊(1)、	戰鬥群15個		約8,000人	
加勒比海與拉 丁美洲	阿根廷	艦隊陸戰隊(	(2) 及陸戰隊步兵營	營(1)		約4,000人	
	玻利維亞	陸戰營(6)				約6,000人	
	巴西	艦隊陸戰隊 3 隊、戰鬥群(	支援指揮部安全部(4)	隊,轄兩棲師(1	l) 及特種部	約15,000人	
	智利	陸戰旅(2)				約3,000人	
	哥倫比亞	陸戰營(2)				約9,000人	
	巴拉圭						
	秘魯	陸戰旅(1);	轄陸戰營(5)、偵		直(1)	約5,000人	
	烏拉圭	陸戰營(1)				約400人	
	委內瑞拉		砲兵營、兩棲登隊		其特種部隊		

資料來源:表格資料參考維基網站〈自由度百科全書〉及國防部史政編譯局譯印《1994-1995世界各國軍備概況》,整理 後自行製表 負責馬奇諾防線機槍據點的小型旅(Demibrigade)。在1958年12月1日,法國殖民地軍改回原本的法國海軍陸戰隊,並成為了法軍干預隊(D'Intervention)主要的組成部隊

## 2. 英國皇家海軍陸戰隊:

是一支能夠全天候獨立行動的突擊部隊(His/Her Majesty's Royal Marines或Royal Marines,(RM)),屬皇家海軍輕型步兵,並兼為英國兩棲或海陸空協同作戰部隊及雪地或山地戰專家,為英國快速應變部隊主力。負責執行/支援英國軍事及外交政策;及提供高海拔行動及北約組織北面前線的率領元素。亦提供支援民事政府機關。

## 3. 荷蘭皇家海軍陸戰隊:

成立於1665年12月10日的第二次英荷 戰爭,是第五個歐洲海軍陸戰隊,在之前 有西班牙的Infanteria de艦隊(1537),葡 萄牙海軍陸戰隊(1610),法國的海軍陸戰隊 (1622),和英國皇家海軍陸戰隊(1664)。士 兵接受培訓可以在世界任何地方的所有環境 下,不論任何條件都可作快速反應的部隊。 在48小時內部署到任何地方。他們的座右銘 是Qua Patet Orbis(「沒有到不了的地方」 )。荷蘭海軍陸戰隊有3個海洋業務營。兩個 營(1Marnsbat和2Marnsbat)駐紮荷蘭。第3 陸戰營(3Marnsbat)有兩個活躍的分部駐紮 在加勒比地區:31大隊駐紮在庫拉索和32 大隊駐紮在阿魯巴。這些單位的直接隸屬 加勒比罕軍司令部(Czmcarib)1Marnsbat的 主要貢獻是在協助英國登陸部隊。2Marnsbat主要是擔任歐洲盟軍司令部機動部隊 (Land)(AMF(L))和歐洲盟軍最高司令部的快速干預部隊且經常參加聯合國特派團和其他國際行動。

### 4. 俄羅斯海軍步兵:

俄羅斯海軍步兵等同於「海軍陸戰隊」。但是與其他國家的海軍陸戰隊通常只進行兩棲登陸作戰不同,俄羅斯海軍步兵還有傘降和直升機機降訓練,也裝備陸軍的重型武器,以增強其運載,作戰方式的多樣化。包括太平洋艦隊所屬的第55師,以及北方艦隊和波羅的海艦隊所屬的海軍步兵獨立底,以及黑海艦隊和裏海分艦隊的海軍步兵獨立團。

## 5. 巴西海軍陸戰隊:

是巴西海軍支援地面作戰部隊。主要是 保證巴西海軍有力量保護海上主權,擁有約 15,000名志願士兵,負責保護巴西的陸、海 、空主權,有拆遷單位的技術培訓、特別行 動、在雨林區和冰山區的打擊行動、直升機 演習、運輸業務等能力。

#### 二、綜合分析

基本上除了美國海軍陸戰隊仍擁有世上最大規模現役陸戰隊外,大部分國家現役海軍陸戰隊都維持在旅(Brigade)的編制與規模,就連中共目前也可能僅維持6,000員二至三個旅。美國在2006年成立海陸遠征軍司令部(Naval Expeditionary Combat Command),目的在於有利海陸與陸軍的聯合作戰。俄羅斯目前有第55師隨附在太平洋艦隊,有一個旅隨附在波羅地海艦隊;有一個團附屬於黑海艦隊。南美洲國家的規模大約都在營級規模,越南原來有11個陸戰旅,目前只剩2個旅;印度海陸只有2,000人;菲律賓

陸戰隊反恐部隊共有9,000人,甚至還有一個Recon營,同時受過反恐強登/攻作戰訓練,也能進行機降作戰。

- (一)評估現行各國陸戰隊之任務運用概 為
- 1. 提供陸戰隊(包括地面及空中)作戰兵力。
  - 2. 海軍陸地與港口防衛。
  - 3. 陸戰隊兵力(或種能)之維持。
- 4. 任快速反應戰略部隊(或海上預置部 隊)。
  - 5. 奪取並防守前進基地及奪取灘頭陣地。
- 6. 發展並獲得兩棲登陸所需之準則,教>、戰具、戰法及武器裝備。
- 7. 任地面、海上、空中反恐怖作戰任務 (英國尚包括對北愛爾蘭共和軍活動之反制)。
  - 8. 駐守特定地區(如英國駐守北海油田)。
- 9. 戍守外島(如我國之烏坵、中共之西沙…)。
- 10. 地區守備(如我國陸戰隊之左高鳳守備)。
  - 11. 任戰略預備隊(如我國陸戰隊)。
- 12. 任攻勢之奪取登陸點與登陸地段, 開拓新戰場(中共)。
  - 13. 執行島嶼作戰或反登陸作戰。
- 14. 任增援、直接增援、規復、逆登陸 作戰。
- 15. 執行與海軍作戰相關陸上戰鬥配合 陸軍作戰。
  - (二)中共海軍陸戰隊任務

主要使命是登陸和反登陸,根據其相關

準則及任務現況,可將其任務歸納區分為一般性任務與上級指定隱含特殊對象及目的之特定任務兩種<sup>4</sup>:

### 1. 特定任務:

駐守南沙島礁,維護南海主權,保衛其 海上油田及各種經建設施。擔任中共「中央 軍委會」之快速反應戰略部隊。

#### 2. 一般任務:

- (1)獨立或配合陸軍部隊實施登陸作戰 ,奪取登陸點和登陸地段,開拓新戰場,保 隨後續梯隊登陸。
- (2)進行攻島登陸作戰,奪取和扼守海 軍前進基地。
- (3)支援島嶼作戰或實施反登陸作戰, 增強島嶼防禦力量。
  - (4)執行與海軍戰役有關的陸上戰鬥。
- (5)與陸軍攻勢配合,攻擊敵側翼或擔任佯攻、助攻以分散敵軍兵力。
- (6)協同守備部隊遂行海岸防衛及保衛 海軍基地安全。
  - (7)擔任偵察與突擊擾亂。
- (8)研究發展有關兩棲作戰戰術、技術 與裝備等,以及負責島嶼、海岸攻擊作戰戰 術之試驗。
  - (9)執行上級交付之特殊任務。
  - 3. 我國陸戰隊現可執行任務:
  - (1)海軍陸地與港口防衛。
  - (2)陸戰隊兵力(或種能)之維持。
  - (3)任快速反應戰略部隊。
- (4)奪取並防守前進基地及奪取灘頭陣地。

註4:陳卓慶,<中共海軍陸戰旅戰力剖析>,《海軍學術月刊》,第30卷,第5期,1996年5月10日,頁31。

- (5)任地面、海上、空中反恐佈作戰任 務。
  - (6) 戍守外島及地區守備。
  - (7)執行島嶼作戰或反登陸作戰。
- (8)任增援、直接增援、規復、逆登陸 作戰。
  - (9)仟戰略預備隊。
- (10)發展並獲得兩棲登陸所需之準則, 教今、戰具、戰法及武器裝備。

而我國陸戰隊現行任務賦予則概為海軍 基地與港口警衛、兩棲作戰種能維持、戍守 外島、地區守備及一部仟戰略預備隊、快速 反應戰略部隊,可謂係偏重於守勢防衛任務 執行,反而對陸戰隊「官陸官海」、「官攻 官守」之攻勢特性未予發揮,所謂守勢作戰 仍須有攻勢作為,而陸戰隊之存在與價值不 正符此需要?

可見寰宇諸國,為維護本國安全,或延 伸國力、執行維和、遠距投射、應變救援, 其運用雖非無遠弗屆,然對陸戰隊之重視與 可能運用,可見一斑。台灣礙於現勢,加諸 兩岸緊張情勢趨緩,大和解似是指日可待。 屬於攻勢部隊的海軍陸戰隊反被視為一支食 之無味、棄之可惜的雞肋,認為不會再有兩 棲攻略、突襲、規復等攻勢作為,但若就兩 岸和平未見底定,兩岸仍有敵對顧慮下,保 留一支官攻官守、兩棲特戰部隊當屬明智。 所謂「毋恃敵之不來、恃毋已有以待之」, 我們怎麼知道兩岸不會發生戰事亦或突來其 他狀況。

## 參、台灣在共軍第一擊後能撐多 久,援軍助力來不來

### 一、兩岸是否會動武?

現代共軍所積極發展之戰法及戰具,與 武力犯台模式將不會一成不變。中共將可能 以不對稱戰爭的形態與方式,實施攻台作戰 。這裡面可能包含點穴戰、電磁戰、信息戰 (資訊戰/網路戰)、遠攻武器(如巡弋飛彈 、導彈)、小型核彈(中子彈)、生化武器、 精密導引炸彈、先進潛艦、太空反衛星武器 (殺手衛星)、激光武器(雷射),以迅速癱瘓 台灣(或企圖援台干預的美軍)的指管通情系 統,再輔以空機降,兩棲突擊兵力,封鎖等 作為,打擊台灣民心士氣,達到震懾,統一 的野心⁵。

兩岸是否會動武,誰也沒把握!林中斌 教授就曾歸納中共有万點遲不攻台的理由:

- (一) 共軍仍不敵可能介入干預的美軍。
- (二)台灣軍力享有部分質量優勢。
- (三)不願嚴重破壞台灣的經濟。
- (四)不願大量殺害台灣人民;以免增加 日後統治的困難。(最好不死人,儘量少死 人,要死死軍人)
- (五)攻台會打亂東亞的安定局勢,並引 起國際制裁。

林教授也認為:中共如採取「點穴戰」 ,上述顧慮便大為減低,因為中共大可藉「 點穴戰」癱瘓來干預美軍及國軍;並可避免 破壞台灣基礎建設,減少殺戮與民怨。依據 美國「洞察」週刊報導中共中央軍委辦公廳

註5:孟樵,〈探索中共二十一世紀的軍力:邁向打贏高技術戰爭之路〉,《全球防衛雜誌社》,第4章,頁203-228。

文件指出,對台動武的戰略和時機要點如下<sup>6</sup>:

- (一)須考慮對中共經濟影響;對台戰愈 早打愈好,以避免美國干預,經濟發展受到 損害。
- (二)從戰略武器的均勢觀點看;美國將 面臨武器與後勤的後續支援問題。就戰事升 高的反應與準備;美國不會因台灣與中共爆 發核戰,會走越戰路線,簽署和約與撤兵。
- (三)就對台軍事行動的能力看;台灣部 隊無任何戰鬥經驗,無法通過大規模戰爭考 驗。

基此;台灣在反制中共武力威脅方面, 應適官考量「因敵制敵」,是否在基本戰略 構想之外,考量所謂的「決戰境外」理念。 依台灣現況,對中共發起登陸突擊等攻擊行 動,已不復可能,惟考量中共攻台可能模式 及相關戰術、戰法,把戰線延伸,讓戰爭遠 離台灣本島,結合「阻敵於彼岸,擊敵於半 渡,毀敵於水際,殲敵於灘頭」作戰指導, 讓敵人實質「攻台」行動在第一擊後(飛彈 、空中攻擊),即宣告「胎死腹中」,應是 另一思考模式。因此;若果中共在攻台直前 ,對我實施奪取外離島行動時,以一支能夠 快速反應「宜陸宜海」的精銳勁旅,藉由先 期增援、增援、規復、逆登陸等作戰行動與 之決戰本島之外,亦非沒有反恫嚇,盲揚國 威,穩定軍心,與爭取防衛作戰的時間之利 。是故;陸戰隊在整體防衛作戰領域中,所 能發揮之效能,當應有另類的思考與衡量。

## 二、兩岸動武!美軍與國際勢力是否插手?

美軍會視情勢出手,原則初期不會冒然 介入台海戰爭,在中共軍備武力日愈壯大下 ,美軍必須考量有沒有能力介入台海戰爭。 就算是任何承若諾、與其在亞太地區經濟利 益考量下,美軍究竟有無信心介入台海戰爭 ,也待當下情勢而言,終就台灣在承受第一 擊後,能抵擋多久才是重點。

在海外作戰,美軍主要靠其海空戰略運 輸。據統計,在美軍戰備物資中,人員的95 %靠空運,裝備的95%靠海運。美國本土距 臺海上航線約8,000浬左右,需時約一周左 右;空中航線約1.4萬公里,需時最快約半 日。所以美軍若非介入兩岸戰爭,作戰物資 所需不菲,是否有先期準備,尚不得而知。 尤其美軍面臨在戰爭中如何適時補給海軍。 如果邊打邊準備,所獲戰果有限、甚或堪虞 。一般認為;美軍介入兩岸戰爭,最多也僅 由海、空軍介入,陸軍考量遠距投入目怕深 陷泥淖,恐將不會介入。所以;我們必須考 慮在兩岸戰爭中,美軍或國際勢力是否投入 ?何時投入?投入兵力?投入地區?相關戰 備整備及其作戰能力,是否符合美國或投入 者外交、軍事和經濟利益。

## 肆、以敵為師應有之認知與省思"

### 一、對敵近期發展應有之認知

過去數十年間,中國大陸經濟發展獲得 蓬勃發展,而且這些經濟成就與科技發展,

註6: 孟樵, <探索中共二十一世紀的軍力: 邁向打贏高技術戰爭之路>, 《全球防衛雜誌社》,第4章,頁208。

註7:參考2010-08-18 10:42:48,華夏經緯網。

使其軍隊持續獲得全面改革,勢力範圍也迅 速擴展。這使中國大陸在軍備與武力競爭中 ,獲得外交優勢或解決衝突的自主選擇。可 以執行超越中國大陸直接領土利益之外的角 色及任務。包括; 國際維和行動、人道主義 救助、災難救援以及反海盜行動。

儘管中國大陸遠距兵力投射能力未見突 破。然而在2010《四年防務評估報告》卻指 出:中國大陸正部署大量先進中程彈道及巡 航導彈、配備先進武器的新型攻擊潛艇、性 能日漸增強的遠程防空系統、電子戰與網路 戰攻擊能力、先進戰鬥機以及反太空系統。 兩岸軍力平衡已向對岸傾斜。儘管2008年3 月馬英九先牛當選中華民國總統後,兩岸交 流頻繁。中國大陸主席胡錦濤先生也在2008 年12月21日發表兩岸政策的四點談話。認為 ,中國大陸在對待台灣國際地位的問題上會 有更大的靈活性, 並表示增加雙方軍事接觸 。2009年5月,台灣事務辦公室主任王毅亦 官稱中國大陸和台灣不應規避現有政治和軍 事問題、軍事互信機制的研討。

然而;就現實面而言,中國大陸戮力所 作的軍事變革正在強化投射和反介入/地區 封鎖能力。其亦繼續在台灣沿海及相關軍區 部署眾多飛彈與先進武器系統。尤其瓦雅哥 號航空母艦的改造完成,和海軍在海南島新 基地竣工。已足以提供由攻擊型和彈道導彈 潛艇以及先進水面艦艇組成的混合編隊,直 接航向國際重要航道。

中國大陸領導人形容稱21世紀第一個十

年是「戰略機遇之窗」,意即地區和國際條 件都有利於中國大陸崛起和提高國際影響力 ,應盡可能延長此一「機遇之窗」。而臺海 戰爭以及美國的干涉除了仍是共軍最迫切的 關注重點。中共應該發展什麼樣的新能力, 保護中國大陸不受攻擊或壓制、防止台灣獨 立或影響台灣按照北京的意願解決糾紛、支 援中國大陸在南中國海及其他地區的主權要 求,這些問題對中國大陸國防計畫思考的影 響亦愈來愈成熟。

中共認為兩岸和平和台灣海峽安全,將 實際取決於中國大陸、台灣和美國三者之間 的互動與發展。在2009年後,兩岸貿易、經 濟互惠以及民間交流獲得了長足發展。北京 決定不反對台灣參與特定不需要成員資格的 國際組織,有限度放寬了台灣國際經營的空 間。但是吾人萬不可因此鬆懈國安警覺。在 仍混沌不明的現實中,仍需認清中共已經部 署了足以對台威迫或迅速進犯的軍事能力。 因為我們不知何時會踩上中共所謂的「紅線

所以我國軍未能有所精進亦或建構剋制 之道,吾人除了將可能淪為海上難民,就將 坐以待斃。這可從《2010年度有關中華人民 共和國的軍事與安全發展》報告中的<現代 化與台海安全>一章中證實9,馬英九先生 當選總統以來,台海情勢趨於穩定,但共軍 對台進行的各項部署,「一直沒有明顯改變 」。當然;報告中也肯定了我國軍正在採行 的多項強化措施,包括國防工業基礎設施、

註8:即;台灣宣佈獨立;台獨自治;內部動蕩;獲得核武;無限期推遲恢復關於統一問題的臺海對話;國外勢力對台灣內 部事務進行干涉;國外軍隊駐紮到台灣等。

註9:吳明杰,《中國時報》,【台北報導】2010/08/18 02:41。

聯合作戰能力、對危機的反應能力、以及軍官團教育等。報告說,這些措施使國軍的戰力更堅實,朝向「小而精」、「小而美」。 美軍認為,中國大陸有能力對台進行多元化的軍事行動,美軍研判中國大陸早已具備攻台所屬小島能力,像是太平島、東沙島,透過這種小規模的入侵,可以讓北京展現軍事與政治實力的決心。甚或,共軍也有能力入侵像金門與馬祖等有駐兵島嶼。若果如此;能夠立即反應,快速執行增援或規復作戰任務者,則非陸戰隊莫屬。

## 二、陸戰隊應有之省思與剋制之道

如若中共在攻台直前,或對我實施外離 島奪取行動時,以一支能夠快速反應「宜陸 宜海」的精銳勁旅,從港口集運直航,或從 藍色公路,藉由先期增援、增援、規復、逆 登陸等作戰行動與之決戰本島之外,亦非沒 有反恫嚇,宣揚國威,穩定軍心,與爭取防 衛作戰的時間之利。陸軍固可一樣執行防衛 守備,然「海上策飛馬、灘頭建奇功」之跨 海蕩寇之旅,則非以具有兩棲作戰能力的陸 戰隊投射,才能竟功。是故;陸戰隊在台、 澎、金、馬整體防衛作戰領域中,所能發揮 之效能,當應有另類的思考與衡量的空間。

尤其擇一濱海或機動交通發達之戰術位置,使之分區擔任戰略預備隊等多重任務, 陸戰隊是有能力達成的。譬若陸戰隊各旅依 所在位置,不但可為衛戌部隊,亦可應援北 、東作戰區及藉由藍色公路向中、南部作戰 區應援及執行反登陸、逆登陸或規復作戰。 除了執行地區守備亦可兼任作戰區預備隊及 打擊任務,更遑論執行相關兩棲作戰任務與 外島及本島各地區之應援任務。至於警衛兵力之存在更為海軍基地、港口、觀通雷達站與離島所需,終底陸戰隊警衛旅對海軍作戰兵力支援協助與基地安全防衛、自衛戰鬥等任務,絕對比憲兵或其他兵力駐守要來得實際有效。

陸戰隊傳統兩棲作戰能力不是其他軍兵 種實施訓練後,一蹴可成的。將陸戰隊冒然 再予裁撤,所費各項戰備訓練、裝備投資與 種能培養、人力傳承,豈僅所耗預算所能衡 量。相關單位可考量現行世界各國陸戰隊之 編組與運用(尤其美軍陸戰隊),對我陸戰隊 予以精進改革,較諸動輒精裁,要來得合乎 國家安全所需(陸戰隊已由3萬6千人裁剩不 足1萬人)。

我們疾聲呼籲;國軍精銳如海軍陸戰隊 之存在,是令台灣人民肯定與安全寄望的。 陸戰隊優良傳承所遞造口耳相傳的陸戰隊榮 譽,不容否定。但是陸戰隊如何在有限支援 與預算中,落實裝備汰舊換新與賡續部隊精 實訓練,仍待所有陸戰隊員之戮力奮勉精進 ,方期可成。

## 伍、他山之石一對美軍新理念新 行動之憧憬與學習

## 一、美國陸戰隊的驕傲與尊榮

針對美國陸戰隊從二十世紀中葉迄今, 曾參與國際事務行動概作簡要整理,其間顯現,對陸戰隊種能維持與任務執行能力,及 近世小規模不對稱作戰與反恐戰爭的執行, 均有其豐碩成果。充分顯示陸戰隊運用之可 行(美國陸戰隊參與國際事務如表五),堪為

## 表五 第二次世界大戰後美國陸戰隊參與作戰概要表

登 陸 作 戰	國家	年 份	初 期登陸人數	備考
仁川	美國	1950	19, 500	約有2,760員美國陸軍與2,790名韓國陸戰隊參與突擊登陸。
黎巴嫩	美國	1958	1, 700	美國派駐黎巴嫩軍隊人數最高時約有14,000名,其中6,000名陸戰隊8,000名陸軍,隨即撤出。
多明尼加 共和國	美國	1965	500	於1965年4月28日約有500名陸戰隊登陸,於兩天後人數增高至1,700名陸戰隊與2,500名陸軍,美軍人數最多時達3,000名其中約6,000名為陸戰隊。
馬雅古茲輪事件	美國	1975	300	在高塘(Koh Tang) 島登陸之部隊與奪回馬雅古茲輪者。
格瑞納達	美國	1983	500	約有2,200名陸軍參與初期登陸,在格瑞納達的兵力約6,000名,內含500名陸戰隊,5,500名陸軍,於作戰開始後幾天就到達此數,為了維持黎巴嫩和平任務,不同的陸戰隊遠征部隊輪流進駐替換。
黎巴嫩	美國	1982-84	1, 200	於1982年約800名陸戰隊參與多國和平維持部隊首波登陸 ,隨後撤離,19日之後約1,200名陸戰隊回到貝魯特。
入侵格瑞那達 (緊急狂暴行動)	美國	1983/10/25 -10/27		美對格瑞那達展開的軍事入侵行動,近8,000名士兵、水手、飛行員和陸戰隊員都參加了緊急狂暴行動,捍衛者準備充分,並有頑強抵抗。擁有陸海空優勢的聯軍還有武裝直升機和海軍艦炮支援,擊倒了共產黨軍隊。
美國入侵巴拿馬,代號為「正義行動」		1989		1989年12月20日,美國總統喬治·赫伯特·沃克·布希下令2萬7千名美軍展開對巴拿馬代號「正義行動」的軍事行動,以推翻諾列加的軍事政權,扶持恩達拉就任總統。美國陸軍、空軍、海軍和海軍陸戰隊參加了正義事業行動。
波斯灣戰爭		1990/08/02 至 1991/02/28		本次戰爭是美軍自越南戰爭後主導參加的第一場大規模 局部戰爭。在戰爭中,美軍首次將大量高科技武器投入 實戰,展示了壓倒性的制空、制電磁優勢。
伊拉克	美國	1991年	17, 000	波灣戰爭是冷戰突然結速後所發生的首次重大衝突,部署於波斯灣的美國兩棲部隊,係代表因美蘇對壘高潮所造成的部隊現代化及擴充計畫的總和。17,000名陸戰隊搭載於31艘兩棲艦上(部署於科威特附近水域)沙漠軍刀作戰(Operation Desert Saber)所計劃的兩棲突擊,包括一次兩個旅在艾西什巴附近的夜間登陸,奪取一個灘頭,攻佔港口設施,增援部隊則沿海岸公路向北直趨科威特,這個行動最後係以政治威嚇及情報謀略最具價值,並獲致意外結果。
伊拉克戰爭		2003年3月 20日-2010 年8月19日		在另一個方向,伊拉克東南部方向,美國海軍陸戰隊第一遠征部隊和英國遠征軍(包含第四和第七裝甲旅組成的第一裝甲師以及若干海軍陸戰隊)則發動了鉗形攻勢以打開伊拉克的海運通道。

資料來源:1.雷天霖譯,《1990年代的美國海軍》,海軍學術月刊社,民國86年4月,頁14。

2. 奚明遠譯,《冷戰中的兩棲部隊》,海軍學術月刊社,民國87年6月30日,第9章,頁167。 3. 維基百科,<自由的百科全書>。

我國陸戰隊效法學習,亦可為我相關單位於 兵力規劃與運用時爰為參考。

## 二、對美軍新理念新行動之憧憬與學習

「2010年聯戰遠景」是美國為未來作戰 所開創的一個全方位視野,而「優勢機動、 精準接戰、全方位防禦、集中後勤」即為其 中四個關鍵性構想,四者結合將可有效建立 全面優勢,以遂行各項軍事任務。為達成這 個目標,已有許多新作戰觀念紛紛出現,以 強化及擴展從陸上機動、現行登陸作戰、從 海上機動及爾後登陸作戰等四個關鍵性發展。

在美軍《2010海軍陸戰隊作戰概念》中 ,區分七章和一個附錄,共165頁。該文件 重點闡述了「任務指揮」、「海軍陸戰隊空 地特遣部隊的增強型作戰能力」、「接觸」 、「危機反應」、「力量投送」、「應對非 對稱威脅」等內容。其核心內容包括:繼續 提供兩大核心能力 海軍陸戰隊將繼續提供 「確保近海進入」和「贏得『小規模戰爭』 \_ 兩大核心能力。前者主要通過採取軍事接 觸、危機反應和力量投送等三種形式,從而 在和平、危機或戰爭期間確保海上進入。後 者則根據每次任務的性質,綜合採用軍事、 政治、經濟等手段,實施全方位的「小規模 戰爭」№。採用任務指揮是一種指揮方式, 是對海軍陸戰隊機動戰理論的繼承和支持。 它強調將決策權下放給下級領導層,發揮獨 斷專行,允許適度的冒險以創造戰機,並能 夠強化自身的凝聚力。

海軍陸戰隊空地特遣部隊是由地面力量

、空中力量和後勤支援力量組成的諸兵種聯合部隊。未來將戮力包括使海軍陸戰隊空地特遣部隊更加輕便/小型化,增強指揮階層、地面戰鬥部隊及空中戰鬥部隊的作戰能力。該部隊混編組成,惟人數不超過500人。

反觀陸戰隊在「超越地平線的兩棲作戰」觀念中,不但擴張了傳統登陸範圍,亦超過了目視與雷達距離(25浬以上),不獨實質提升兩棲作戰傳統上的彈性優點,亦開闊了海上機動作戰範圍,如果國力充足,各種因素符合許可,能夠使部隊教學與訓練制度化,部隊結構亦經調整及將裝備汰舊換新,則遂行此種作戰的能力,自然會獲得徹底改善。無論是由艦至岸的機動力、指管能力或是遠距離火力支援等,均為強化兩棲作戰部隊機動之要素。如此部隊將比昔往對敵軍的威脅區域更大更廣,向內陸投射的兵力與奪取目標更為迅捷,可有效減少損耗與傷亡,增加成功公算。

## 陸、中華民國海軍陸戰隊的未來 發展定位與運用

## 一、海軍陸戰隊未來發展與定位

依照國防部長期兵力調整與精減政策看來,陸戰隊在台澎金馬防衛作戰中,所扮演角色,相關單位應再深入考量與計議,對陸戰隊未來發展與定位應有所表並予正視。因為;陸戰隊員的光榮傳承與執著,在於自我挑戰與不服輸,更樂盼外人的肯定與加持。而陸戰隊全體同袍更應以「一日陸戰隊、終

註10:桂瑞華,<未來陸戰隊VS陸戰隊未來-由美軍2010年聯戰遠景探討我國陸戰隊未來發展趨勢>,《海軍學術雙月刊》(台北),第41卷,第4期,民國96年8月1日,頁105。

身陸戰隊」之精神,與及「永遠忠誠」隊訓,全力支持陸戰隊永保傳承、薪火相傳。

我們知道;美國陸戰隊兩棲作戰最小單位為「Wau」(陸戰加強營),係依「陸戰隊陸空聯合特遣部隊」(Magtf)需求而定,若依我國現有快速反應部隊營級編組,考量現今海軍支援能量,僅概需LSTx2(新港級艦),LSDx1(如安格拉治船塢登陸艦)及必要護衛兵力與通用小艇即可編成(故;如何獲得至少一個旅級所需兩棲作戰支援能量,極待海軍持續獲得所需裝備與輸具)。

陸戰隊未來發展與定位可朝陸戰垂直空 作旅(營),三棲快速打擊部隊發展,可藉由 岸至岸、由海至岸、由空而地方式執行任務 ,則所需訓練時程最短,所需投資最少。

為適應未來戰場需要,在兩棲戰具、輸 具迭有創新之際,戰術、戰法亦應隨之精進 ,方能相輔相成、相得益彰。尤其更應針對 敵之高技術戰爭下戰術戰法之改變,有效因 應與剋制,方能確保我作戰任務之成功。是 故;為求有效肯定,陸戰隊除其本務,仍需 完成:

- (一)預擬計畫備案,或於裝載集運階段 即完成各相關計畫,並施以預演驗証,以增 大任務成功公算或於裝載後,海上運動時直 接作業。
- (二)預先完成裝備、補給品(彈藥)之集中屯儲,並測試機動時空因素,以減少裝備 集運時間,迅速機動投射。
- (三)儘速採購海空及陸上機動載具,尤以三棲作戰,垂直登陸之配合,更須建立標準規定,除兩棲操演外,空中機動突擊訓練

亦應強化。

(四)任務部隊須固定編組,勤加演練, 尤對本土相關任務責任區,更應作好作戰地 區偵察與戰場經營,使之熟悉嫺熟。

(五)須確保「速度」與「奇襲」機動效 能,尤其對任務協調及指管通連情資更應確 實精淮,以發揮部隊戰力。

(六)加強與友軍協同訓練,培養任務默 契,以嫻熟彼此特性與專長。

總之;吾人仍不能以歐美先進快速反應 部隊能力為羨,應以考量國情、國力與裝備 獲得之可能,詳加研擬。如何使任務部隊戰 力發揮至極致,則為吾人現行兩棲戰力發展 最重要之走向。

## 二、海軍陸戰隊精簡存廢在薪火相傳

針對中共軍事武力之擴張與壯大,吾人 對其武力犯台威脅,當不應等閒視之,心存 苟安自欺迷思,尤其寄望外力代為反制抗軛 。以現況喻;從2000年及2004年我國總統兩 次大選及高層政策宣示,不論與對岸理念有 所迥異不同或尋求共識時,都會發現很多人 在中共表態回應前後,發表中共無力亦或不 能對我造成威脅論。殊不知;將敵神話、優 勢化固然無所必要,但是輕敵、昧於現況與 實質威脅,恐將自陷萬劫不復。

君不知;1995年春,美國海軍8位上將 及40位艦長與一大批海軍戰略分析家齊聚美 國海軍學院實施電腦模擬作戰演練,假想 2010年春,兩岸突發戰爭,美國海軍第七艦 隊及相關支援武力迅速進逼台海巡弋,孰料 竟遭全殲厄運,此即顯示中共武力已非吳下 阿蒙。所謂「自己的國家自己救」、「靠人 人老、靠山山倒」、「操之在我則存、操之 在人則亡」即為最佳明証。因此;吾人唯有 以敵為師,本他山之石可以攻錯之理,積極 防制因應尋求剋制,以求圖存,確保國家安 全。陸戰隊現況或僅裁減,尚無存廢疑慮, 唯;麻雀雖小也需五臟俱全,要精簡陸戰隊 仍應慎謀熟慮,否則亦必須完成相關配套, 否則內外不是,恐將貽笑大方而已。

- (一)建立聯戰願景",強化資訊能力, 以建構「優勢機動」(Dominant Focused)、 「精確接戰」(Precision Engagement)、「 全方位防禦」(Full Dimensional Protection)、「集中後勤」(Focused Logistics) 之聯戰能力。當以長期接受聯戰訓練為國際 兵種之海軍及陸戰隊最宜。
- (二)國軍必須汲取國際軍事革命之先進 構想與作為,並致力於戰略、戰術、戰法及 武器、裝備之精進。尤其對守勢防衛作戰指 導之三棲多元攻勢作為,不可漠視。
- (三)不對稱作戰本是「以寡擊眾」、「 以弱敵強」之革命戰法,當以知己知彼原則 ,洞悉本身弱點,研擬反制剋敵之法。反恐 與特種作戰仍以陸戰隊執行較佳。
- (四)有效落實高科技戰爭環境中的學習 與成長,強化國家政、經、軍、心的成長活 力與創新能力,並致力科技優勢之建立,期 以有效主宰戰場。

(五)因應未來戰爭模式,國軍應持續發展聯合作戰準則、不對稱作戰、信息戰防護 、創新領導統御、啟發先進科技、強化物流 通用,以促進戰力統合發揮。 (六)國防組織與應變制變機制不但應有 立即快速反應能力,尤需具備瞬戰作為與島 內游刃應援與災害防治能力。此為陸戰隊已 具任務能力。

(七)世界各國陸戰隊均強調其光榮傳統 與戰績,對陸戰隊運用與其存在,均表肯定 !所以他們愈強。今日吾人是否當如是想! 是否應當走出迷思,萬莫讓親痛仇快。

陸戰隊從建軍迄今,幾經多少遞嬗興革 ,惟;老兵不死,只是逐漸凋零。陸戰隊的 定位與存廢,參謀本部或有定論,然政策之 執行,是否必須周全,尤其不該會吵的小孩 有糖吃。參謀的筆,大筆一揮,累死下級部 隊的腿;政策計畫與執行,如有缺失,也會 有難以彌補的遺憾。我們希望陸戰隊的定位 與運用價值,在歷史上留下正面的肯定。

## 柒、結語

儘管第二次世界大戰中聯合作戰模式, 有效的受到肯定。而且經過數年爭論及武裝 部隊艱苦的肉博戰之後,美國國會通過立法 ;保護海軍陸戰隊的生存,並保存美國戰時 的兩棲戰力。此為歷史見證。而1950年6月 25日韓戰初始,麥克阿瑟決心在仁川遂行一 次重大的兩棲作戰,不但確立了兩棲部隊在 冷戰中的前途,而且肯定了陸戰隊確有其存 在的必要。

陸戰隊兩棲兵種的定位與前途,不僅成 為陸軍與海軍之間的爭論,更是刺激著兩極 爭鋒。在美國如是;在中華民國國軍內部又 何嚐並無雜音。

註11:艾文·托佛勒/海蒂·托佛勒,《新戰爭論》,時報文化,頁279。

目前我國由「精實」、「精進」案執行 迄今;在兵力精減方面,陸戰隊在第一波作 業中已由36,000人瘦身為15,000人,而今不 足10,000人,精簡幅度不可算小,而在台澎 防衛作戰戰略持久指導之「制空、制海、地 面防衛」構想下,考量地面作戰「制超限、 快反機動、分區擊滅、連續反擊」之防衛作 為,陸戰隊亦有能力,可於台澎防衛作戰當 中扮演重要角色。

我們知道;美軍超越地平線、自海上出擊與作戰兵力預置的理念,配合其之作戰機動構想,是一種劃時代的先進思想,更是21世紀最有效的聯戰遠景,其影響之深遠,包括:

## 一、破壞摧毀能力增強

如激光、粒子束、微波束、離子體束等 定向能武器,對人、裝及軍事設施均有極大 的破壞摧毀能力。

### 二、區域空間範圍增大

藉油太空發展、衛星、星戰及海空機動等全方位部署,瞬間截(打)擊,配合集中後勤之大膽推進與挪移,使作戰區域空間範圍將無限增大。

#### 三、精準接戰節省時間

由於精準接戰,對目標鎖定,火力射擊 支援,藉由飛彈、海空兵力投射、優勢機動 ,使全球指管作為更加靈敏與精準,加諸快 速反應制變,更易使戰爭在極短時間內迅速 發展和擴大。

#### 四、指管通情高度自動

利用高科技C4ISR發展,未來指管通情藉由通信衛星、光纖、激光之結合,將使陸

海空立體三向通聯,演進至深海及外太空, 而四維空間之指管將越趨於熱絡,且能進行 自動怪速分析,處理、鑑定與運用。

## 五、瞬間突發預警減少

優勢機動使奇襲性增加,接戰與火力之 精準可大幅縮短時空因素及隱匿企圖,讓對 手在瞬即突發無法有效預警的情況下,逕行 戰爭行為。

## 六、按鈕與無人操控戰

新科技促進遠距離作戰的簡易,藉由按 鈕可操控衛星導航,偵蒐與激光作戰,亦可 使飛彈指向全目標,威脅每一個區域角落。 此外,如無人飛機的偵察,戰場機器人的運 用,均可取代戰場直接殺戮的景況。

## 七、空地海天一體作戰

傳統作戰的改變,隨著武器裝備的發展 與研發,使作戰方式,戰術戰法都有了改變 ,新理念與新科技使得作戰原則亦將修正或 調整,而聯戰趨勢,空地海天一體作戰形態 亦將大幅增加,如遠距離縱深,防禦幅度與 深度的改變,亦使作戰原則趨向重大改變。

綜上所述;吾人不難察覺,未來戰爭形態的動向,將是美軍極力所追求的21世紀的聯戰遠景,而中共現今不也正積極朝著所謂「點穴戰爭」、「針頭戰爭」、「信息戰」、「不對稱戰爭」、「超限戰」而戮力邁進嗎?台灣囿限於太多的限制,被中共霸權所威脅,安全有太多的不意影響與限制,也許現今我們要有立時的突破,在科技研發,武器裝備更新方面,仍不能一步登天,但吾人應能建立新思想,融入大潮流,契合爾後國防建軍所需,先求突破「兩岸平衡」,建立

「局部優勢」,何患爾後賡續精進之不能。 <參考資料>

- 1. 國防部史政編譯局,《1994-1995世 界各國軍備概況》(上、下),國防部史政編 譯局譯印(台北),民國85年10月。
- 2. 雷天霖譯,《1990年代的美國海軍》 (台北),海軍學術月刊社印,民國86年4月。
- 3. 陳卓慶, <中共海軍陸戰旅戰力剖析 >,《海軍學術月刊》,第30卷,第5期, 民國85年5月10日,頁31。
- 4. 孟樵,《探索中共二十一世紀的軍力 :邁向打贏高技術戰爭之路》,第四章,全 球防衛雜誌社,頁203-228。
- 5. 桂瑞華,<未來陸戰隊VS陸戰隊未來 -由美軍2010年聯戰遠景探討我國陸戰隊未

來發展趨勢>,《海軍學術雙月刊》(台北) ,第41卷,第4期,民國96年8月1日,頁105。

- 6. 艾文・托佛勒/海蒂・托佛勒,《新 戰爭論》,時報文化,頁279。
- 7. 奚明遠譯,《冷戰中的兩棲部隊》(台北),海軍學術月刊社出版,民國87年6月30日。

### 作者簡介:

桂瑞華將軍,備役海軍陸戰隊少將,海軍官校68年班,國防大學海軍學部78年班,戰爭學院函授90年班,義守大學管理研究所碩士,現任教於屏東科技大學兼任講師。苗瓊文上校,政治作戰學校新聞系73年班,三軍大學海軍指揮參謀學院陸戰班84年班,義守大學管理研究所96年班碩士,現服務於文藻外語學院。

## 老軍艦的故事

## 四明軍艦 AOE-304



四明艦是美國二次大 戰時之運油艦,由美國威 斯康新州Manitowoc造船 廠承製,於公元1945年下 水,美海軍命名為YO-198 。二次大戰後由我國國營 招商局輪船公司購得,原 名「建甲」輪,民國38年8 月1日於舟山群島移交海軍 ,命名為「四明軍艦」, 編號AOE-304(四明為先總 統 蔣公故鄉奉化溪口附

近之山名)。四明軍艦服役時經常擔任外島補給油料的任務,在民國64年10月1日光榮除役。(取材自老軍艦的故事)